

引 言

从洋务运动、维新变法到五四运动，中国的现代化经历了近百年的历程，对中国文化转型机制的思索也持续了近百年。然而，由于以往的文化研究往往停留于器物、制度层面或意识形态领域，文化批判只着眼于表层的文化启蒙，即物质领域的增长、制度层面的变革或意识形态领域的启蒙，而作为文化核心的人的存在方式并没有在理论和实践层面得到足够的重视。因此，无论是引进西方的船坚炮利、科学技术 还是变法维新、精神启蒙 都没能找到中国文化转型的现实切入点。以往的现代化努力难以真正触动中国文化的根基，往往显得软弱无力。

20 世纪 90 年代在中国学术界兴起的日常生活批判理论不仅把目光指向了作为文化核心的人的生存方式，而且，也指向了一向被人们忽视的人的自在自发的生存方式，把人的生存方式的现代化作为现代化的核心任务。日常生活批判理论把理性的目光直接投向长期以来孕育了这种自在自发生存方式的日常生活世界，把日常生活的批判、重建作为中国文化转型的现实切入点，旨在改变中国人传统的自在自发的生存方式，使其向自由自觉的生存方式跃迁，实现人自身的现代化。日常生活批判理论不仅是对西方生活世界理论的理论回应和创造性发展，而且深入了中国文化的根基，为改革大潮中的中国社会推动传统文化的转型，走向现代化，提供了一个现实的切入点和可操作的途径。

围绕日常生活批判的理论主题 国内学者翻译、写作和出版了几部专著，发表了近百篇学术论文，在很大程度上丰富和深化了日常生活批判理论。

然而 这些论述往往集中于日常生产、日常消费和日常交往领域，而日常思维，作为日常生活世界的重要层面，并没有得到深入挖掘和充分论证，很少有人专门研究日常思维问题。日常思维贯穿于日常生产、消费和日常交往活动之中 制约、影响 有时甚至决定着日常生产、消费和日常交往活动，因此，日常思维在日常生活占有重要的地位。忽视日常思维的研究，就使日常生活批判理论在理论的系统性和理论深度方面，带有一定的欠缺。日常思维问题是进一步深化和拓展日常生活批判理论的 亟待解决的理论课题。

本研究试图通过对蕴涵于生活世界中的人的重要思维层面——日常思维进行系统分析和论证，从日常思维和非日常思维的内在关联中阐释日常思维的意义（内涵及外延）、基础（逻辑基础和 历史基础）、结构（对象结构、方式结构和主体结构、）特性、运行机制、价值定位和历史演进，进而，通过对中国传统文化的现实分析，把日常思维的批判和重建作为中国文化现代转型的重要立足点。

从理论上 看 对日常思维的系统论证和深入分析 不仅可以进一步丰富和深化生活世界理论的研究，而且在一定程度上可以填补学术界在日常思维领域研究的理论空白。

在现代西方哲学领域 胡塞尔、海德格尔、卢卡奇、维特根斯坦、赫勒、布罗代尔、许茨、哈贝马斯等人对生活世界问题的重视和阐释，昭示了生活世界的重要意义。生活世界不仅成为当代哲学的一个重要问题域，而且是很多哲学家理解和建构哲学的出发点。

然而，日常思维，作为生活世界的重要层面，并没有得到生活世界理论的足够重视和充分挖掘，这就使生活世界的真实意义受到忽视和遮蔽。即使偶尔有学者探讨了日常思维问题，由于他们之间的理论旨趣和价值取向有很大的差别，没有形成系统的理论，其论述只能作为日常思维系统研究的理论参考。

目前，国内哲学界对思维方式的研究主要停留于科学、艺术、哲学、宗教等非日常生活领域，而经验、常识、习俗等日常的思维方式往往被看成是低级的思维而受到贬损和忽视，其基础性地位并没有得到阐发和重视，这就使非日常思维的研究失去了现实根基，受到极大束缚。

因此，对日常思维的系统研究在理论上具有一定的前沿性和开拓性。

在实践方面，通过对日常思维的深入研究，结合中国社会转型中文化现代化的实际，还可以挖掘中国现代化在思维方式上面临的问题，探索中国思维方式现代化的途径，为中国现代化的实践提供深层的理论思考。因此，日常思维问题的研究，对于以日常思维为主要思维方式的中国文化来说，意义尤为重要，对中国现代化问题具有重要的实践意义。

第一章 日常思维与非日常思维的界定

近代哲学的认识论转向，使思维问题成为理性目光关注的焦点，思维方式问题由此得到了深入系统的研究。然而，必须看到，近代哲学对认识论的关注是为了解决本体论的问题，为本体性的知识提供自明性的基础，这使思维问题的重要性大打折扣。而且，近代哲学对思维问题的探讨主要集中于科学、宗教、艺术、哲学等自觉的精神领域，而日常经验传统和常识常常被当成是思维的低级的、次要的层面，甚至是思想混乱的结果，是需要被超越的偏见、意见。这就使学术界对思维方式的研究打上了深深的理性主义印记，日常思维的基础性地位被遮蔽了。

有必要以人的存在方式为基础，在日常生活和非日常生活的总体框架内，把日常思维作为人类思维方式的一个不可或缺的维度，从日常思维和非日常思维的内在统一和关联中，重新把握思维方式问题。

日常思维与非日常思维是内蕴于人的生活世界之中，并且与日常生活和非日常生活相对应的哲学范畴。对日常思维和非日常思维的理解，根源于对生活世界的日常、非日常的理解范式，而这一范式又以对人的存在方式的总体性把握为前提。因此，要想深入理解和阐释日常思维和非日常思维，必须从人的存在方式入手。

一、自在、自为、自在自为：人的基本存在方式

人的存在不是抽象的逻辑规定，人在人的活动中存在。人的活动是对象化活动，因此，人在人的对象化活动中存在。对人的对象化活动的理解是理解人的存在方式的基础。

人的对象化活动有两个最基本的维度 自在的维度和自为的维度。所谓自在 就是给定的、被规定的维度。在自在的维度中 人是其所是 人要融入对象之中 深切感受自己的对象 在对象中确证人自身。人的自在性源于死亡给人带来的有限性，源于自然生命的匮乏。人是宇宙的精华，然而人又是自然的造物。无论怎样追求完美，人总要承领自然的禀赋，因而与其他自然物一样，人也有其发生、发展和灭亡的历史。这就意味着，人首先要承领生命的匮乏。海德格尔认为，“死亡是此在向来不得不承担下来的存在可能性，”是“最本己的、无所关联的、超不过的可能性。”^①生命之旅无论怎样绚丽多姿、硕果累累，随着生命链条的必然性断裂，诸多美好的生命财富都变得黯淡无光。无论生命个体怎样试图摆脱死亡的羁绊，死亡总是直接或间接地被体认着，如笼罩在生命上空的阴影，迟早要把生命揽入它的怀抱。置身于浩瀚的宇宙生命之流，个体无法确证自己。自然生命的匮乏决定了人的生存时间和空间的匮乏，决定了人的有限性。因此，正如席勒指出的，人必然地“要求绝对的实在性”以“把一切凡只是形式的东西转化成世界。”^②

① 海德格尔：《存在与时间》 陈嘉映、王庆节译 生活·读书·新知三联书店1999年版 第300页。

② 席勒：《美学教育书简》 冯至、范大灿译 上海人民出版社 2003年版 第92页。

方面，人要自发地维持个体的生存繁衍，尽量延长个体的生命链条。另一方面，又要将自身投入到周遭的环境中去，以寻求安全感、稳定感。人的自在性活动是个体生命存在的先决条件。

所谓自为，就是超越的、自为规定的维度。在自为的维度中，人不是其所是，是其所不是的应是，人要创造自己的对象，使对象消融在人自身之内，在人的活动中得到确证。兰德曼指出，“人在本质上是不确定的，那就是说，人的生活并不遵循一种被事先确定的过程。自然只完成了人的一半，另一半留给人自己去完成。”^①生命的匮乏并不必然预示和决定人的悲剧性命运，相反，正是生命的匮乏为人提供了创造的可能性。人就像“能思想的苇草”（帕斯卡尔语），人的高贵就在于人能明确地意识到自己的死亡，并能本真地“向死而在”（海德格尔语），以理性的创造性活动（对象化活动）超越既定的存在。人的创造性活动旨在拓展人的生存空间，它“要求有绝对的形式性，它要把凡只是世界的存在消除在人的自身之内。”^②一方面，自在的自然因人的创造性活动对人生成，成为人化自然；另一方面，在创造外部世界的同时，人又进行着自我创造。人正是以其能动的、创造性的活动来弥补生命的匮乏。

自在和自为不是人的两种活动，而是人的同一活动的不同方面。在现实生活中，人的对象化活动的两个维度经常存在张力，处于分裂的状态。人们总是力图实现自在与自为的同一，以确证人自身的存在。人的对象化活动的双重维度在不同维度的同一，构成了人的三种基本存在方式。

① M. 兰德曼：《哲学人类学》 阎嘉译 贵州人民出版社 1984 年版 第 8 页。

席勒：《美学教育书简》，冯至、范大灿译，上海人民出版社 2003 年版 第 92 页。

当人们忽视和抹杀人的自为性 将其同化到人的自在性时 人的生存就成了给定的生存 这时人们强调“人”、“人的世界”、“人与世界的关系是什么”，追求合规律性存在，人的生存方式就是自在的生存方式。自在的生存方式侧重于对周围环境的认同，试图在对象中确证自我的生存意义。自在的生存方式把人等同于“种”的存在 在这里 人与其他的物种是一样的 人没有自我 其存在和发展的给定性来自所在的环境、种系，人的存在和发展只不过是继续重复和完成种系既定的给定性、既定的本质。

当人们忽视和抹杀人的自在性 将其同化到人的自为性时 人的生存就成了超越性的生存 这时 人们不再强调“是”而是“应是”、“可能是” 强调“人”、“人的世界”、“人与世界的关系应是什么”，追求合目的性的存在，此时，人的生存方式就是自为的生存方式。在自为的生存方式中，人并不满足于人的“种”的规定，人还有“类”的规定，也就是不断超越种系的规定，不断进行自我规定。人的存在和发展不是重复和完成既定的规定，而是自我规定，在自我规定的过程中自我创造。在自为的存在方式中，人不是消极认同于环境、对象 而是让环境、对象满足于自我的意志和目的，环境和自我只有在自我这里才能得到确证。

当人们克服了自在性与自为性的二元对立 从自在自为 即自在性与自为性的内在同一出发处理人的生存时，人的生存方式就发生了根本的变化。这时，自在性不再是与自为性相脱离、相对立的自在性 而是包含着自为性的自在性：一方面 自我从属于对象，另一方面，自我所归依的对象又是属于自我的被自我规定的对象，因此，当自我归依于对象时，既是自我通过对象而实现的自身回归，又是对象通过自我实现的自身回归。自为性不再是与自在性相脱离、对立的自为性 是包含着自在性的自为性：一方面 自我

创造对象，另一方面，自我是从属于对象的自我，自我要归依于对象，当自我进行创造时，创造对象既是自我通过对象而实现的自我创造，又是对象通过自我实现的自身创造。这种自我创造、自我回归的存在方式就是自在自为的存在方式。在自在自为的存在方式中，自我和对象不是相互外在的存在，而是内在同一的存在，自我走出自身就意味着回归，创造对象就意味着自我创造。

自在、自为和自在自为是人的三种基本存在方式。这三种生存方式对人而言都是不可或缺的，并且处于不断的相互作用之中：自在是自为的基础，没有给定性就没有超越性，否则，超越性就是空中楼阁，只有自我依附于对象，才能真正超越对象，自我永远无法超越外在于自我的对象；同样，没有超越性的给定性也是不存在的，只有对象是属于自我的，自我才能真正的属于对象、归依于对象 同样 没有自在与自为 也就没有自在自为 自在和自为的分裂为二者的统一提供了可能性；没有自在自为，自在和自为的进一步分化也失去了条件。

在现实生活中 人的对象化活动经常处于自我分裂之中 自在与自为的生存方式是主要的生存方式，而自在自为的生存方式往往处于潜在的、可能的状态，是人追求的理想。人以其各自生存方式延伸和拓展人的生活世界，人的生存方式的分裂和统一造成了生活世界的分裂和统一。日常生活和非日常生活就是在人的生存方式的自我分裂的基础上分化出来的对象化活动的世界。

二、日常生活与非日常生活：自在与 自为的对象化世界

人的对象化活动构成了人的世界。世界不是与人无关的空间

概念，世界与人密切相关，就是人一世之界限。世界在人的对象化活动中生成，随着人的对象化活动不断延伸，并且构成人的活动的领域和背景。人的对象化活动包含几个重要层面：在人与自然的关系上，人的对象化活动表现为生产、消费活动；在人与人的关系上，人的对象化活动表现为交往活动；在人与精神产品的关系上，人的对象化活动表现为人的思维活动。人的对象化活动就是由生产、消费、交往、思维活动所构成的人的活动总体。生产、消费、交往和思维活动所建构起来的生产、消费世界、交往世界和思维世界构成了人的世界总体。人的世界就其超越了纯粹的自然世界而言具有自为性，然而，纯粹的自然存在对人而言是虚幻的逻辑假定，人现实地生活在人化的世界中。因此，从自在和自为的存在方式出发，可以把人的现实的生活世界进行日常和非日常的划分。日常生活理论的著名代表人物赫勒就把日常生活看成是“‘自在的’类本质对象化的最典型的领域”，相对而言，非日常生活主要指“‘自为的’类本质对象化”领域。虽然，赫勒同时提出了一个“自在与自为”的社会制度领域，但是她在论及这一领域的时候，主要强调的是其“自为性”。^①因此，我们可以从自在和自为的生存方式出发，把日常生活界定为自在的对象化活动领域，把非日常生活界定为自为的对象化活动领域。在日常生活中，并非人的所有活动都是纯粹自在的活动；在非日常生活中，并非人的所有活动都是纯粹自为的活动。自在和自为作为人的活动的两个层面是不可分割的，日常生活和非日常生活的界定旨在强调日常生活中人的活动方式的自在性，以及非日常生活中人的活动方式的自为性。

参见〔匈〕赫勒：《日常生活》 衣俊卿译 重庆出版社 1990 年版，第 126—129 页。

（一）日常生活自在的对象化活动领域

日常生活作为自在的对象化活动领域包含日常生产、消费活动，日常交往活动和日常思维活动几个层面。

日常生产、消费活动主要指为维持个体生命的生存和种系的繁衍，从外部世界获取和消费基本生活资料的活动。日常生产、消费活动主要包括衣食住行等必备生活资料的获取、消费活动，以及男女两性的性行为。日常生产、消费活动为人口的生产和再生产提供了必要的前提，使更高层次的社会化大生产和创造性的精神生产成为可能。

日常交往活动主要是指在日常生产、消费活动中以日常的生产、生活资料和日常语言为媒介以血缘、地缘关系为纽带以自然情感为基础所进行的交往活动。日常交往活动给交往者提供了一个温暖、熟识的生存环境，使交往者摆脱了孤独的存在境遇，超越个体的范围在家庭、邻里和亲属、朋友之间获得归属和认同。

日常思维活动是日常生活的思维层面，是指贯穿于日常生产、消费和日常交往活动中的思维活动。日常思维常常表现为日常经验、传统习惯和常识，它为人的思维活动和生存活动提供必要的自明性基础。

由于日常生活建立在自在的对象化活动的基础上，以自在的活动方式为主要的方式，因此，在功能上，日常生活主要表现为，它为人们提供了必要的生存寓所。人要生存，必须依附于外部对象，从中获得必备的生活资料，以维持个体生命的生存和种系的繁衍同时通过把自己融入对象之中还可以在对象中确证自己，以获得生存必须的安全感，甚至获得生命存在的意义。正是在这个意义上，赫勒把日常生活定义为“那些同时使社会再生产成为

可能的个体再生产要素的总和”^①。同样，国内有学者认为，“日常生活”总是同个体生命的延续，即个体生存直接相关”^②，它是旨在维持个体生存和再生产的各种活动的总称”^②。

（二）非日常生活：自为的对象化活动领域

非日常生活，作为自为的对象化领域，包括非日常生产、消费活动，非日常交往活动以及非日常思维活动几个层面。

非日常生产、消费活动主要指超越了个体生存需要的社会化大生产活动和消费活动。在社会化大生产活动中，人不再直接从外部世界获取生产、生活资料，而是以先进的科学技术、劳动工具为媒介，通过系统的分工、协作和有效的管理，对劳动对象进行加工、改造和利用。在社会化大生产活动中，由于生产效率和生产力的大幅度提高，人在自然界面前的地位和尊严得到了进一步确认和提高。非日常消费活动超越了个体生存和繁衍的限度，它旨在维持和发展社会化大生产；非日常消费日益超越日常消费的直接性、自然性、个体性，强调消费的间接性、文化性、社会性。

非日常交往活动主要是指在非日常生产、消费总活动，以及围绕着这一活动的社会政治、经济、文化活动中所进行的交往活动。非日常交往活动超越了血缘和地缘关系的限制，交往空间超越了家庭和邻里的范围，进一步扩大，甚至可以超越民族和国界的限制。同时，在交往规则上，非日常交往不再看重自然的情感，更强调契约和法制精神。非日常交往活动不像日常交往那样，能够给

〔匈〕赫勒：《日常生活》，衣俊卿译，重庆出版社，1990年版，第3页。

衣俊卿：《现代化与日常生活批判》，黑龙江教育出版社，1994年版，第14—15页。

人足够的熟悉感、归属感，但是，它往往能够给人的个性解放和自我意识的发展提供了广阔的空间。

非日常思维是指贯穿于非日常生产、消费和非日常交往活动中的创造性思维活动，是非日常生活的思维层面。在现实层面，非日常思维活动主要指科学、宗教、艺术、哲学等以创造性思维为主要思维方式的自觉的精神生产活动。非日常思维是非日常生活的重要环节，非日常生产、消费以及非日常交往的超越性、创造性主要来自非日常思维的超越性和创造性。

在自为的对象化活动中，人不再仅仅停留于维持个体生命的存在和延续，而是力图超越个体生存的限度，实现类的自我创造和自我发展，因此，非日常生活给人提供了发展和完善的空间。在非日常生活领域，人感受到的不是融入对象之中的稳定感和安全感，而是感受到了人类自身的力量，超越了对象之后的意志的完满、摆脱了对象束缚的自由。有学者认为，“非日常生活总是同社会整体或人的类存在相关”，“是旨在维持社会再生产或类的再生产的各种活动的总称”^①。这一对非日常生活的界定强调的就是非日常生活的人类性特征。

（三）日常生活和非日常生活的互动

日常生活和非日常生活并非两个独立自存、漠不相关的领域，二者的区分只具有相对的意义。在现实生活中，日常生活和非日常生活相互交叉和渗透，是生活世界相互作用、不可分割的层面和环节。

衣俊卿：《现代化与日常生活批判》，黑龙江教育出版社 1994 年版 第 15 页。

一方面，日常生活是非日常生活的基础和源泉，非日常生活是在日常生活的基础上成长起来的。生存是发展的基础，没有个体的生存、繁衍，就没有类的发展和进步。另一方面，非日常生活只有回到日常生活才能得到现实的确证。类的发展最终要通过个体的生存得到检验和确证。因此，没有日常生活，非日常生活就是空中楼阁。脱离日常生活的非日常生活，就会成为异化的、虚幻的、奴役人的力量。卢卡奇对此有着深刻的体会，他认为，“人们的日常态度既是每个人活动的起点，也是每个人活动的终点”，“如果把日常生活看作是一条长河，那么由这条长河中分流出了科学和艺术这样两种对现实更高的感受形式和再现形式。它们互相区别并相应地构成了它们特定的目标，取得了具有纯粹形式的——源于社会生活需要的——特性，通过它们对人们生活的作用和影响而重新注入日常生活的长河。”

一方面，非日常生活是日常生活的保障，日常生活有待于非日常生活的提升。没有类的个体性是狭隘的个体性、空洞的个体性，只有当类的特性得到充分发展，个体的生存和繁衍才能得到真正的保障。没有发达的非日常生活，日常生活就会束缚人的主体性、个体性和创造性，成为压抑人的力量。另一方面，日常生活并非直接给定的，它源于非日常生活的积淀。非日常生活的自在化就是日常生活，当人们以自在的方式从事非日常活动的时候，非日常生活就会渗入日常生活，成为日常生活的一部分。

总之，日常生活和非日常生活处于不断的相互作用之中，二者的和谐使人的自在自为本性的确证成为可能。如果二者的发展不

① 【匈】卢卡奇：《审美特性》第一卷 徐恒醇译 中国社会科学出版社 1986年版 序言 第 1—2 页。

平衡，造成日常生活对非日常生活的侵蚀，或者是非日常生活对日常生活的侵蚀，就会导致人的自在自为本性的遮蔽，使人处于虚假的物化的境遇，或者是虚假的神化的境遇。

三、日常思维与非日常思维

日常思维和非日常思维，作为日常生活和非日常生活的思维层面，贯穿于日常生活和非日常生活的所有领域，在一定程度上决定了日常生活和非日常生活的行为方式，因此，对日常思维和非日常思维的系统考察尤为重要。然而，与日常和非日常的生产、消费和交往活动相比，日常思维和非日常思维更加抽象，更加难以把握。好在我们先前对日常生活和非日常生活的基本内涵进行了揭示，这些工作有助于我们对日常思维和非日常思维的进一步理解和把握。

要深入理解日常思维和非日常思维的概念，有必要以日常生活和非日常生活的总体划分为理论框架，从内涵和外延两个层面对日常思维和非日常思维进行界定和阐释。

（一）日常思维与非日常思维的内涵界定

对日常思维和非日常思维的内涵的揭示，有助于我们更加深刻地把握日常思维和非日常思维的独特规定，把握二者在思维方式上的本质区别。思维都是有规定的思维，没有规定的思维是不存在的。即使是最抽象的思维，诸如关于“纯有”“无”的思维，也是有规定的思维，虽然这里的思维规定极其贫乏。从对象化活动的角度看，思维活动总是要面对既定的思维规定，这是进入思维活动的前提条件，也是思维活动的重要特征。思维活动，在对象化的

意义上，就是作为思维主体的思维面对作为思维规定的思维的对象化活动。然而，人们面对既定思维规定的时候，由于对待思维规定的方式有所不同，这就导致了思维方式的重大差异。我们不妨从对待思维规定的不同方式入手，分析和界定日常思维和非日常思维。

1. 日常思维：停留于既定思维规定的给定性思维

所谓日常思维，是指停留于既定思维规定的给定性思维。日常思维与人的自在性存在方式密切相关，是在日常生活中占主要地位的思维方式。在日常生活中，人们的思维活动往往不追究事物中所蕴涵的思维规定，而是直接接受关于事物的存在、属性、形式、功能等方方面面的规定，把这些规定当作理所当然的自明性存在。由于日常生活世界是人们经常生活于其中的熟知的世界，在这样的世界中，单凭日常的经验、传统习惯和日常生活的常识，就可以很好地生活。而且，个体只有掌握并且能够熟练运用日常的经验、传统习惯和生活常识，才能获得必备的生存技能，得到环境的必要认可，才能融入周围的环境（既包括自然环境，也包括社会环境）否则就无法生存。可以说，个体的社会化过程同时也是接受诸多思维规定的过程。

在日常思维活动中，思维并不热衷于思维活动的过程，而是倾向于直接接受有直接效用的思维结果，把它们当成自明性的思维规定。思维的既定规定在最直接的意义上表现为思维的结果。这些结果蕴涵在传统习惯以及常识之中，思维对既定思维规定的承领直接表现为对经验积淀、传统习惯和常识的承领。进而，因为日常思维不对思维规定进行系统的追问和论证，因此，日常思维停留于思想的表面，满足于外在的自明性，呈现出无根的状态，具有平面性：很多思维的既定规定往往是直接的、外在的，具有简单化的

特征，缺乏内在的根据，而思维接受事物的过程往往是从现象开始的。此外，日常思维倾向于把自我意识隐藏起来，与他者、集体和权威的观点认同，经常呈现出人云亦云的无主体状态：由于个体的有限性，个体经验需要他人的经验进行补充，很多思维规定需要依靠认同于他人对世界的理解，而最有说服力的经验就是大家日常共在的经验，因此日常思维往往倾向于与他人和集体认同，日常思维的自明性同时是他者的自明性。最后，日常思维活动受感性经验的影响和支配，具有明显的经验性：在日常思维活动中，思维的形式沉入思维的质料，并且停留于质料本身，无法自拔，除非个体的经验超越了日常层面，或者日常经验本身发生了变化。

日常思维建立在自在的存在方式的基础上，以对既定思维规定的直接承领为其本质规定。同时，日常思维贯穿于人们的日常生产、消费和日常交往活动中，规范和指引着人们的日常生活，使日常生产、消费和日常交往活动呈现出自在性的特点。

2. 非日常思维：超越既定思维规定的创造性思维

所谓非日常思维，就是超越既定思维规定的创造性思维。非日常思维与人的自为性的存在方式密切相关，是非日常生活中占主要地位的思维方式。在非日常生活领域，生命个体不是要通过与周围环境的认同来维持自己的生存，而是要以自己的意志、愿望和需求超越、改造和创造自己的生存环境。虽然人来自于自然和社会，依赖于特定自然和社会环境，人是有限度的。然而，人的限度并不决定人的悲剧性命运，相反，人不愿承领自己的限度，人的有限性恰恰为人的自我超越提供了无限的可能性。动物对自己的限度一无所知，神无所不知，是无限的。只有人自知自己的有限，总是试图通过自身的创造性活动超越人的限度，在创造性活动中，人自我超越、自我创造。人的创造，首要的是思想的创造。人创造不出