

目摇摇录

丛书序言 (员)

摇

第一篇摇历史篇

第一章摇社会的本质和人的发展	(猿)
一、社会的本质和史前社会的人	(源)
摇(一) 人类社会的产生	(源)
摇(二) 人类社会的本质	(愿)
摇(三) 社会的发展和人的发展	(员员)
摇(四) 史前社会的人	(员愿)
二、阶级的实质及“神”与人	(圆缘)
摇(一) 阶级是生产发展到一定阶段的历史产物	(圆远)
摇(二) 阶级的实质	(猿猿)
摇(三) “神”与人	(源)
三、近代社会的人	(源)
摇(一) 人的发现	(源)
摇(二) 物的依赖性	(缘)
第二章摇“人学”思想概述	(缘)
一、中国古代的人学思想	(远)
摇(一) 殷周人学：“民本”思想的萌发	(远)
摇(二) 先秦儒、道、墨、法等诸子百家中的人学 思想	(远)
摇(三) 汉唐至明清时期人学思想的发展	(愿)

二、古希腊罗马人学思想的主要观点 (圆园)

三、现代西方的人本主义 (圆园)

摇 (一) 现代西方人本主义的历史渊源及其发展 (圆园)

摇 (二) 现代西方人本主义的理论特征 (圆园)

四、中西“人学”思想的比较与分析 (圆园)

五、马克思“人学”思想的主要内容 (圆园)

摇 (一) 马克思“人学”思想的前提 (圆园)

摇 (二) 马克思“人学”思想的主要内容 (圆园)

摇

第二篇摇理论篇

第三章摇人民论 (圆园)

一、人民的本质和价值 (圆园)

摇 (一) “人民”是一个动态的历史范畴 (圆园)

摇 (二) 人民的本质是什么? (圆园)

摇 (三) 人民是价值的主体 (圆园)

二、人民·阶级·政党·政权 (圆园)

摇 (一) 政治系统的核心要素——阶级 (圆园)

摇 (二) 政党政治——通过政党来执掌国家政权 (圆园)

摇 (三) 立党为公、执政为民 (圆园)

三、人民利益及其实现 (圆园)

摇 (一) 人民利益 (圆园)

摇 (二) 人民利益的实现 (圆园)

第四章摇人民史观论 (圆园)

一、英雄史观·群众史观·人民史观 (圆园)

摇 (一) 英雄史观 (圆园)

摇 (二) 群众史观 (圆园)

摇 (三) 人民史观 (圆园)

二、社会历史规律与人民的社会历史作用	(四四四)
摇 (一) 社会历史发展是一个自然历史过程	(四四四)
摇 (二) 社会历史的发展是社会历史的客观规律性与 人的主体能动性的统一	(四四四)
摇 (三) 人民的社会历史作用	(四四四)
摇 (四) 历史创造者问题争鸣	(四四四)
三、人民史观的当代价值	(四四四)
摇 (一) 坚持人民史观,对密切党与人民的关系,提 高党的执政能力和执政水平具有十分重要的 意义	(四四四)
摇 (二) 坚持人民史观,走群众路线,也是实践“三 个代表”重要思想的根本要求	(四四四)

第三篇 摇现实篇

第五章 摇以人为本与科学发展观	(四四四)
一、以人为本的科学内涵及内在逻辑	(四四四)
摇 (一) 以人为本的科学内涵	(四四四)
摇 (二) 以人为本的内在逻辑	(四四四)
摇 (三) 坚持以人为本,要正确认识两方面的关系 ..	(四四四)
二、科学发展观的核心是以人为本	(四四四)
摇 (一) 科学的发展观:发展观的深刻变革	(四四四)
摇 (二) 以人为本是科学发展观的本质与核心	(四四四)
第六章 摇以人为本与我国全面小康社会建设	(四四四)
一、“全面小康社会建设”的理论根基就是以人 为本	(四四四)
摇 (一) 关于小康社会的历史考察	(四四四)
摇 (二) 全面小康社会建设的理论基础	(四四四)

摇（三）小康社会的基本特征	（猿园）
二、全面建设小康社会的根本目标是人的全面发展 ...	（猿源）
摇（一）以人的全面发展作为全面小康社会建设的 衡量标准是马克思主义人的全面而自由发 展理论的具体展现	（猿源）
摇（二）全面建设小康社会的奋斗目标与以人为本 ...	（猿缘）
三、坚持以人为本，全面建设小康社会	（猿员）
摇（一）关于生产力的发展与人的全面发展的关系 ...	（猿员）
摇（二）人的物质生活与人的综合素质的关系	（猿猿）
摇（三）人的全面发展与自然及其可持续发展的 关系	（猿缘）
摇（四）认真总结经验教训摇始终坚持以人为本	（猿猿）
第七章摇以人为本与和谐社会	（猿员）
一、和谐社会的思想资源及理论基础	（猿员）
摇（一）和谐社会的思想资源	（猿员）
摇（二）马克思主义的和谐社会观	（猿圆）
二、和谐社会：中国特色社会主义的发展方向	（猿圆）
摇（一）和谐：中国特色社会主义的本质要求	（猿圆）
摇（二）社会主义和谐社会的基本特征	（猿猿）
三、和谐社会与人的全面发展	（猿缘）
摇（一）人的全面发展的内涵	（猿缘）
摇（二）和谐社会：人的全面发展的保证	（猿缘）
摇（三）共产主义：人的全面发展的最终实现	（猿远）
主要参考文献	（猿员）
后记	（猿缘）

丛书序言

马克思、恩格斯是人类伟大的思想家，马克思主义的影响是永恒的。这种永恒性是与马克思、恩格斯所创立的哲学——唯物史观这一强大理论背景分不开的。无论是赞成还是反对它，都不能抹杀它的影响。唯物史观是一种最富有创新精神的学说，在时代的前进中坚持和发展它，是我们的学术责任。

马克思一生有两个重大的发现：一是唯物史观，一是剩余价值学说。唯物史观的创立，揭开了人类认识自己以及认识人类社会历史规律的崭新的一页。自从有了唯物史观，人类的视野为之一变。唯物史观对人类社会的指导意义，经受住了社会历史的严峻考验。许多多年来的历史事实，使马克思主义获得了新的证明和新的意义；整个世界的格局因此而发生了巨大的变化。虽然它的发展也经历了曲折和挑战，甚至遭受了非难和攻击，然而，社会发展的历史事实肯定了它伟大的真理性。美国著名经济学家、哲学和法学博士、美国新社会研究院经济系诺尔曼·托马斯讲座教授 砸·蕴·海尔布隆纳在《马克思主义：赞成和反对》中写道：“我跟萨特一样地深信，马克思主义是我们时代‘需要’的哲学。……它不仅提供了一种历史观，同时，它也是作为历史创造的指南，尽管世态多变，但一个多世纪以来，马克思的著作仍然不失其效用，……在我们时代和今后，世界的改变是无疑的，而且大部分将是在马克思主义本身的鼓舞和指导下进行的。……要探索人类发展的前景，就势必要要求教于马克思主义。”对唯物史观的真理性，我们的感受

更为强烈。

历史唯物主义的真理性是确定无疑的。然而，“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法”。这是恩格斯对马克思主义理论极为精辟的论证。他强调说：“我们的理论是发展的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条”。历史是一位极为细心、周到的老师。它既能从正面也能从反面作出这样的证明：当马克思主义理论体系严格的科学性和彻底的革命性与本国、本地的实际高度统一的时候，它认识世界和改造世界的威力将得到最有效的发挥；反之，这一高度的统一性一旦被损害、被破坏，它的威力和效能将得不到应有的发挥，甚至已有的建树也将毁于一旦。为什么国际共产主义运动经历了那么多的曲折和反复？为什么会发生苏联解体、东欧剧变？为什么建国后我们屡犯“左”的错误，甚至像“文化大革命”这样重大的错误？……对这一系列的问题，我们必须在理论上予以深刻的反思。故“唯物史观新论”丛书的宗旨就是“反思·批判·创新”。

所谓反思，就是“跟随在事实后面的反复思考”（黑格尔语），也就是要对人类社会的历史发展进行深刻的总结和反省；所谓批判，就是用科学的和批判的态度对各种关系作出评价，因为唯物史观的目的决不仅仅是为了解释世界，而重要的是要改造世界；所谓创新，就是在反思和批判的基础上，把唯物史观的真理性与 20 世纪中国社会发展的具体实际相结合，发现新问题、提出新问题、研究新问题、解决新问题，亦即理论创新。

唯物史观既有很高的理论性，它是一种历史哲学；同时它又有很强的实践性，它要研究和解决的问题是每一个社会成员都面临的问题；它既有内在的逻辑结构体系；又是一个完全的开放系统。因

此，我们的探索体现为“唯物史观新论”丛书。

本丛书首批成果为猿部学术专著：《生产力哲学论》、《文化史观论》、《人民史观论》，主要由长安大学的几位专业理论工作者完成。丛书将陆续出版第二、三批成果，热切欢迎对此丛书有兴趣的各界人士加盟。

丛书主编

第一篇

历史篇

第一章 摇社会的本质和人的发展

回顾人类盘古至今的漫长历史,鸟瞰人类五彩缤纷的现实存在,首先呈现在我们面前的是一种井然有序的结构、纵横交织的人类关系,这便是人类生存的形式——社会。而“已经产生的社会,创造着具有丰富的、全面而深刻的感觉的人作为这个社会的恒久的现实。”^①

历史唯物主义**以人为本**,认为“人是全部人类活动和全部人类关系的本质、基础”,^②人是社会的“细胞”。社会是人们活动的产物,是人以一定的关系组成了社会。可见,要从总体上把握社会,从理论上再现其普遍本质,就不能不涉及到人。18世纪法国著名的启蒙思想家卢梭就曾深刻地指出:“必须通过人去研究社会,通过社会去研究人。”^③人的问题自古以来就是许多思想家关注的一个重大问题。尤其是近代,人的发展更成为了人们关注的中心。黑格尔就曾指出:“社会和国家的目的在于使一切人类的潜能以及一切个人的能力在一切方面和一切方向都可以达到发展和表现。”^④马克思把社会发展和人的发展互为前提和基础概括为“正像社会本身生产作为人的人

① 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社,1955年版,第502-503页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社,1955年版,第503页。

③ 卢梭:《爱弥儿》上卷,人民教育出版社,1955年版,第221页。

④ 黑格尔:《美学》第1卷[酝],商务印书馆,1959年版,第221页。

一样,人也生产社会”。^①马克思主义的社会发展理论,本质上是以人的发展为核心和目标的理论。

一、社会的本质和史前社会的人

(一)人类社会的产生

“在这个无限的宇宙中,我们为什么偏偏生活在这个地方(我们为什么偏偏在这里写下我们的历史)呢?……在历史开始的时候,究竟发生了什么事?……”^②雅斯贝尔斯本人所感受的困惑,也一直困扰着人类。当人类的思维发展到从总体上思考自身的社会历史时,宇宙中怎么会突然出现一个人类社会的问题便成为首先要回答的一个问题。

人是什么?初看起来,这是一个最普通又最简单不过的日常问题,深究起来,却又是一个最普遍、最深刻的哲学问题。谁都知道,人是人类社会的主体,是在人类社会这个“大舞台”上“演出”的主角。

我们现在已知道,人类在地球上出现,已经有几百万年的时间,假如把这几百万年比做一座大冰山,那么有文字记载的历史只不过是冰山上的一个小小的山尖而已。

在许多早已烦扰着人们思想的大问题中,有关人的一些极重要、极有意义的问题是:人是怎样和在什么时候出现在地球上的?人类是从哪里来的?我们说人类的出现是生物界发展过程中最大的变革,它标志着地球历史中的一个新阶段。人类社会的产生和人的产生是同一个过程,同一个问题。然而,促进古代类人猿转变为人的因素究竟是什么?人类社会又是怎样产生的?

现代科学证实,人类诞生在古猿中。当然,人类得到这样的认识

^① 《马克思恩格斯全集》第 1 卷,人民出版社 1955 年版,第 5 页。

^② 张文杰:《现代西方历史哲学译文集》,上海译文出版社 1985 年版,第 1 页。

开始是通过创立各种假说来进行的。人类学家告诉我们,人是从古猿的进化系统中分化出来的,它经过了早期猿人(南方古猿)、晚期猿人(直立人)、早期智人(古人)和晚期智人(新人)几个阶段。由于对化石人的研究,才阐明了人类发展的谱系。

通俗地讲,源亿年以前出现了地球,经过大约 员亿年的演变,生命才开始出现,之后,又经过数十万年的缓慢发展、进化,终于有一些原始虫类开始走出它们的蛰伏状态,在地球上逐渐活跃起来。大约在距今 缘源~缘猿亿年前,生命突破了它原有的低级界限,开始进入了一个前所未有的、激烈变化的、同时也令当今科学家们困惑不解的时期,即我们所谓的“寒武纪生命大爆发”时期。正是这个时期彻底改变了地球的发展历史。

“寒武纪生命大爆发”时期最显著的特点是新的生物物种的大量涌现,这些新出现的生物物种很快就占据了地球的各个角落。对人类来说尤为重要的也是在这个时期,哺乳动物的一个特殊的分支——以猿与猴为代表的灵长目动物开始了进化的历程。

对于人的起源和形成,恩格斯在 员愿年写成的《劳动在从猿到人转变过程中的作用》一文中,提出了劳动创造人类的科学理论,并将人类起源和形成过程归结为:“攀树的猿群”——“正在形成的人”——“完全形成的人”三个阶段。

“攀树的猿群”:指成群地生活在树上的古猿;人类的祖先是一些从树上来到地面生活的古猿,地面的生活为它们直立行走创造了条件,从而开始了从猿到人的第一步。

“正在形成的人”:古人类学家在肯尼亚的特南堡,发现了生活在距今约 员源万年到 愿万年之间的腊玛古猿的化石。腊玛古猿在人类祖先演化的历史中具有很重要的地位,是人类从攀树的猿群到完全形成的人的过渡期间的生物,他们和完全形成的人的不同之处是只能使用木棒、石块等天然工具,还不能制造工具。因此,恩格

斯称它们为“正在形成的人”。

“完全形成的人”指已经能够制造工具的人。1868年,在南非金伯利以北,考古学家找寻到了一个幼年古猿的头骨,这是人类的远祖南方古猿的化石,它们大约生活在距今1600万年至1400万年之间。南方古猿被人类学家称为是最早工具的制造者,已经开始了狩猎和采集的集群生活。大约在1400万年前,真正的人出现了,他们被称为“直立人”。直立人为晚期猿人阶段,它的化石在非洲、亚洲、欧洲都有发现。其中最重要的发现,是在中国北京的周口店。北京人的发现与研究,被认为是人类起源研究史上的划时代大事。直立人是从猿到人的过渡阶段的中间环节之一,恩格斯称之为“完全形成的人”。

早期智人生存年代为距今100万年至50万年前。石器制作技术有了进一步的发展,用火已比较普遍,可能完成了人工取火的发明。晚期智人生存年代是在距今约为50万年前后,它是与现代人没有明显解剖区别的人类,化石分布遍及全世界各大洲。他们制造工具的目的日趋明确,生存方式有了明显的进步。人工制造的工具的出现,标志着从猿到人过渡阶段的结束。此外,他们已结束游荡或半游荡生活,开始了相对定居的生活,文化发展速度明显加快,文化形态也更加完善。这一切都说明了人类终于在复杂的环境适应状态中进化出来。

人类社会是自然界长期发展的产物,但却不是自然界自发进化的结果。如同恩格斯所指出的,是“随着完全形成的人的出现而产生了新的因素——社会”。^① 社会是随着人的出现而产生的,人又是在社会中才充分获得自身的本质的。毋庸置疑,人类的猿祖也像大多数现代猿类一样,是合群生活的。是什么因素促使人类的猿祖合

^① 恩格斯:《自然辩证法》,人民出版社,1971年版,第151页。

群、聚族来生活呢？显然，是为了生存、共同采集食物、防御敌人以及延续族类的斗争。但是，人类社会和动物群有着本质上的区别。恩格斯指出：“从生活在树上的猿群进化到人类社会之前，的确经过了几十万年……但是人类社会最后毕竟出现了。猿群和人类社会间的具有特征的差别，我们发现又是什么呢？是‘劳动’。”^①是劳动把古代类人猿转变为本质上新的东西——人。马克思主义哲学在人类社会产生问题上的伟大贡献，就在于它提出并确立了劳动实践的观点，从而揭示了由自然向社会、由猿向人转变的基础和机制。劳动生产是人类生存的首要的基本条件，是社会发展的主要原动力。“……劳动……是一切财富的源泉，……但是劳动还远不止如此。它是整个人类生活的第一个基本条件，而且达到这样的程度，以致我们在某种意义上不得不说：劳动创造了人本身。”^②

从本质上说，劳动是专属于人和人类社会的范畴，是人类对自然界的积极改造，其根本标志在于制造工具。由于劳动的作用，才使生物演化转变为社会演化，后者成为人类发展的根本动力。在纯粹的自然界中，并不存在真正意义的劳动，但劳动却以萌芽的形式存在于自然界的高级动物类人猿的活动中，它有一个从类人猿的动物式的本能活动向人类劳动的演变过程。这种“最初的动物式的本能的劳动形式”，对于从猿到人的转变有着重要的中介作用。它使由于生存和环境条件发生变化而来到地面生活的类人猿，被迫改变活动方式，使双脚能够直立行走，“这就完成了从猿转变到人的具有决定意义的一步”。^③脚的直立行走促使前肢得到解放，使正在形成中的人能够越来越多的使用石块、木棒等天然工具来获取生活资料。同时，躯干的直立又促进了脑子和头部各种感觉器官的发展。而在集体劳

① 恩格斯：《劳动在从猿到人转变过程中的作用》，人民出版社，1955年版，第18页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995年版，第123页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995年版，第123页。

动中,迫切地需要有一种交换思想和表达意见的工具,“这些正在形成中的人,已经到了彼此间有些什么非说不可的地步了”,于是语言就产生了。经过了多少万年的劳动,手变得越来越灵巧,终于发展到能够创造工具。“手不仅是劳动的器官,它还是劳动的产物。”^①工具的制造是从猿到人发展过程中的质变,从此,正在形成中的人变成了完全形成的人。“随着完全形成的人的出现而产生了新的因素——社会”。

可见,类人猿身体结构和群体组织方面的发展,仅仅为人的产生提供了自然前提,它并没有自动产生人和人类社会。人类社会的产生并不是“自然”生物进化过程,而是以劳动为基础的人类共同活动和相互交往等社会关系形成过程。在人和人类社会形成过程中,劳动起了决定性的作用。

(二)人类社会的本质

什么是社会?这是一切社会研究都需面对的元命题。但是,不知大家是否注意过,“社会”这个我们似乎人人都能信手拈来运用自如的术语,要想准确说明它的涵义,却未必是每个研究者都能够做到的。常见的一种说法是:社会是由许多个人组成的,是许多个人的集合体。但这种看法只见到了社会的表面的现象,没有深入到事物的本质。马克思曾经明确指出:“社会不是由个人构成,而是表示这些个人彼此发生的那些联系和关系的总和。”^②对社会的哲学思考,是不能仅限于表层描述的,而应力求以理论的形态用科学的方法去加以阐明。

在我们对社会做哲学的广义的思考时,我们首先看到,“社会——不管其形式如何——究竟是什么?是人们交互作用的产

① 《马克思恩格斯选集》第 猿卷,人民出版社,员994年版,第 缘页。

② 《马克思恩格斯全集》第 源卷(上),人民出版社,员995年版,第 圆页。

物。”^①用人在物质生产基础上的交互活动说明社会的起源,是唯物史观的一个基本观点。因为关于社会的各方面的内容都要以人们的交互作用为出发点才能展开。在人们的相互作用之外,是不会有人类社会存在的。问题在于,人们的相互作用是在一定的社会关系中发生的,这种相互作用又产生出一定的社会关系。所有个人在社会意义上总是这些社会关系的承担者、人格化。这就是说,构成社会的“个人”不是孤立的人类个体,而是一定社会关系中的个人。在他们身上,都具有某种社会规定性,这种社会规定性是一定的社会关系赋予他们的。所谓“社会不是由个人构成”,就是指社会不是由一个个人类个体集合而成。这样一种没有任何社会规定性的人类个体,在任何社会形态中都是不存在的。

社会具有多方面的规定性。把社会看作是人们交互作用的产物,只是说明了社会是人与自然关系基础上的人的真正的共同体,并没有概括出社会的深层本质。在哲学和社会科学中研究社会,当然不是研究社会的个别方面,而是在最高层次上,即从总体上、规律性上、本质上去认识社会。只有揭示社会的真正的本质,才能回答社会是什么的问题。

西方社会思潮的各种流派都以不同的方式、从不同的角度对社会本质作了种种规定,存在主义认为,所谓社会无非是个人存在的一种外在表现,而这里所说的个人存在也不过是心理体验活动的存在。生命哲学也把社会看作是不可言状,只可意会的存在。霍布斯、洛克、卢梭等人将社会看作是人们之间的一种“契约”。马克斯·韦伯则坚决主张,只有每一个个人才是客观实在,社会仅仅是用来称谓一群人的名称。这些规定有的是臆想,有的只停留在某些表面现象,有的则是歪曲。

^① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社,1995 年版,第 100 页。

如何理解社会的本质,不仅是社会学研究的问题,也是社会历史观的核心问题,是各派历史哲学争论的一个焦点。

唯心主义历史观把人类社会精神化,认为,社会本质上是人的意志、意识活动或心理活动的产物。的确,人是社会的主体,而人的社会活动总是在一定意识指导下的活动。这种历史观看到了社会的这种特殊性,但又夸大了这种特殊性。社会的特殊性犹如横跨在自然和社会之间的“活动翻板”,在马克思之前,即使是坚定的唯物主义者,当他们的视线由自然转向社会,开始探讨社会的本质时,几乎都被这块“活动翻板”翻向了唯心主义的深渊。神学历史观把人类社会神化,认为,社会本质上是“神定的一种秩序”,“上帝”是主宰国家兴亡、民族盛衰的最高力量。这种历史观既否定了社会的客观性,也否定了人在社会中的主体性,对社会的本质作了目的论的歪曲。

自然主义历史观则把人类社会自然化,把社会的本质归结于自然条件,即社会所处的地理环境。无疑,社会离不开自然,地理环境是社会存在和发展的必不可少的物质条件,并对社会发展起着影响和制约作用。但是,自然条件不可能构成社会的本质,也不能决定社会制度及其变革。这种历史观夸大了自然条件的影响和制约作用。正如恩格斯指出的:“自然主义的历史观……是片面的,它认为只是自然界作用于人,只是自然条件到处在决定人的历史发展,它忘记了人也反作用于自然界,改变自然界,为自己创造新的生存条件”。^①

马克思与以往的哲学家的不同之处就在于,他从实践出发去理解社会以及社会与自然的关系,揭示了各种社会形式的共同本质,创立了唯物主义历史观。

“社会生活在本质上是实践的。”^②在马克思看来,实践是社会生

① 《马克思恩格斯全集》第4卷,人民出版社,1955年版,第79页。

② 《马克思恩格斯全集》第4卷,人民出版社,1955年版,第79页。