

概念部分的题目

1. 笨人俱乐部

一九二九年 美国堪萨斯州成立了一个“笨人俱乐部”。读者切莫以为这个俱乐部的成员真的是什么天生的白痴、笨蛋。不是的！他们都是社会上的“绅士”。他们搞出“笨人俱乐部”这个新花样，只不过说明他们精神空虚而无所寄托罢了。

这个俱乐部的会章规定：只有称得上最没有用的人，才有当选主席的资格。它的口号是：“越学越无学，越知越无知”。俱乐部办了一所“笨人大学”，当然也是请最没有用的人当校长。一天，校长收到州长赠送的一只重一百四十磅的西瓜。这个“大学”就以瓜为题开展讨论，师生都认为这个瓜不是西瓜。原因何在？因为据说堪萨斯州的西瓜过去最重的只有一百三十四磅。所以，他们决定把这个瓜叫做“笨瓜”。

这个“大学”也搞学术研究。研究的成果之一是鸡是植物。理由是：鸡蛋是鸡生的，所以，可以说鸡是“鸡蛋工厂”。在英文中，“egg”是鸡蛋的意思，“plant”是工厂的意思。既然鸡是鸡蛋工厂，那末“鸡”这个词也应该由“egg”

同“plant”合成。所以“鸡”就应为“eggplant”。但是，“eggplant”一词在英文中却是“茄子”的意思而茄子是植物。既然茄子是植物，所以鸡也是植物。

笨人俱乐部已经有五十多年历史了。人们公认它既无目的，又无成绩。然而它的会员却与日俱增。这真是天下之大，无奇不有！

请问明明那是只西瓜，“笨人大学”的师生却否认它是西瓜；明明鸡是动物，他们却根据“eggplant”的原义说鸡是植物，这说明了什么逻辑问题？

2. 打牌人的狡辩

老宋出差到上海，住在一家旅馆里。有一天半夜，他被一群打牌人的哄笑声惊醒。他善意地对打牌人说：

“十二点多了，你们休息吧！”

“你睡你的，管我们不着。一个打牌人说。

“你们这样大声吵闹，影响别人休息。”老宋继续劝说。

“影响别人，又不影响你。”

“这是公共场所，应该注意点。”老宋还是耐心地劝说
着。

“这是公共场所，又不是你的家，要你管什么闲事！”打牌人吵闹得更加厉害了。

青年读者，你能不能根据上面的对话，指出打牌人的答话有什么逻辑错误？

3. 智者欧底姆斯使用的是什么手法？

苏格拉底领了一个青年到智者欧底姆斯那里去请教。这个智者为了显示自己的本领，就想在初次见面时给这个青年一个下马威。因此，一见面他就劈头提出了这样的问题：“你学习的是已经知道的东西，还是不知道的东西？”这个青年回答说：“学习的当然是他不知道的东西。”于是欧底姆斯就向这个青年提出了一连串的问题：

“你认识字母？”

“我认识。”

“所有的字母都认识吗？”

“是的。”

“而教师教你的时候，不正是教你认识字母吗？”

“是的。”

“如果你认识字母，那末教师教你的不就是你已经知道的东西了吗？”

“是的。”

“那末，或者你并不在学习，只是那些不认识字母的人在学吧？”

“不，我也在学习。”

“那末，如果你认识字母，那你就在学习你已经知道的东西了。”

“是的。”

“那末，你最初的答案就不对了。”

这个青年就是这样被欧底姆斯弄得昏头昏脑，最后承

认自己的失败，而甘心拜他为师。

请问：欧底姆斯使用什么手法，把这个青年弄得昏头昏脑？

4. X 、 $-X$ 哪个大？

教初三数学的周老师在课堂上向学生提了一个问题：

“ X 同 $-X$ 比较 哪个大？”

“当然 X 大。 X 是正数。 $-X$ 是负数。正数当然比负数大。”王欣不假思索地站起来回答说。

“我看 X 不一定比 $-X$ 大。这两个数到底哪个大是不定的，这要看 X 取什么值。当 X 取正值时， X 比 $-X$ 大； X 取负值时， $-X$ 比 X 大；而当 X 本身是 0 时， X 和 $-X$ 相等。”林颖接着站起来说。

“林颖回答得很好。”周老师说。接着他又问王欣：“你懂了吗？”

“懂了。”王欣犹犹豫豫地回答。

“既然你懂了 那我就再问你一个问题： X 和 $2X$ 比较，哪个大？”

“ $2X$ 大。因为 X 只有一个 X ， $2X$ 有两个 X ，所以， $2X$ 比 X 大。”王欣想了一想说。

王欣的回答，引起了同学们的哄堂大笑。

于是，周老师对王欣说：“刚才你的回答又错了。要学好数学，特别要注意数学中最基本的概念。你的回答说明你对基本的数学概念的掌握还不大扎实。”

请问 从逻辑上说 王欣两次回答的错误在哪里？

5. 这些都是‘神态’吗？

一天，小周拿出一份报纸，边看边向小张说：“你看这段文字写得真好！它描写了在新的一天开始时，各种人的不同神态。”接着，他就对小张念起这段文字来：

“路上行人的神态各不相同，青年工人的健壮的身影，老年人的豪爽，少年们的朝气，儿童们的天真烂漫；上班的，匆匆奔向自己的工作岗位，上学的，愉快地走向学校……去迎接新一天的战斗生活。”

小张听了之后，却不以为然地说：“我看这一段文字写得有问题。”

“什么问题？”小周问。

“有的概念用得不准确嘛！”小张回答说。

请大家评论一下：小张的话有道理吗？

6. 小气鬼做帽子

西班牙文学名著《唐·吉珂德》中，有这样一段情节：

桑丘总督在任时，遇到这样一个案件：有个小气鬼拿了一块布去请一个裁缝做一顶帽子。他问布够不够？裁缝量了布之后说：布够了。但是，这个小气鬼疑心裁缝要赚他的布。于是，他就问这块布够不够做两顶帽子？裁缝看透了他的心思，就回答说：够做。小气鬼还不罢休，又问够不够做三顶帽子？……他添上一顶又一顶，直到五顶，裁缝总说能够做。就这样，他们谈妥了，这块布做五顶帽子。

等到约定取帽子的那一天，小气鬼到了裁缝店。他看到

裁缝拿出做好的五顶帽子，小得只能套在手指头上。小气鬼发现自己上了当，于是就到桑丘总督那里告裁缝的状。

在法庭上，原告小气鬼坚持要裁缝赔他的布，而被告裁缝却坚持要小气鬼付工钱。桑丘总督听了两人的话之后作了这样的判决：裁缝不准要工钱，小气鬼也不准要布；做好的帽子充公，送到牢里给囚犯用。

我们要问：裁缝与小气鬼的争吵，究竟是因为什么而引起的呢？

7. 奴隶有没有哲学？

某大学哲学系有一次讨论“奴隶有没有哲学”的问题。

某甲说：奴隶有哲学。因为哲学是关于世界观的学问，而世界观是人人都有的，奴隶也不例外。如果奴隶没有哲学，那就等于说劳动人民没有世界观，这岂不是把劳动人民看成是驯服的牲畜吗？

某乙说：奴隶不可能有哲学。因为在奴隶社会，奴隶不过是会说话的工具，承担着全部沉重的体力劳动。尽管奴隶有世界观，但是由于他们被剥夺了从事精神创作活动的权利，所以他们根本不可能把自己世界观系统化、理论化，上升成为一个哲学体系。而且，他们又不识字，即使有哲学也不能记录下来流传下来。

请问，某甲和某乙观点对立的原因何在？

8. 手表准不准？

夏娟买了一只手表，戴上的第一天就比家里的闹钟每

小时要快二分钟。

“唉，我的运气真不好！这表一小时快二分，一天岂不是要快四十八分！误差太大了！”夏娟对弟弟叹气说。

“姐姐，不一定是你买的表走不准，也可能是闹钟走不准呢！”弟弟说。

弟弟的话启发了夏娟。于是，她拿着闹钟去对电台播出的标准时间，发现家里的闹钟比标准时间慢了二分钟。

这一下，夏娟高兴了。她对弟弟说：“我的表每小时比闹钟快二分钟，而闹钟比标准时间每小时慢二分钟，可见我买的表准得很，我的运气太好了。”

听罢姐姐的话，弟弟仔细地想了想之后说：“姐姐，你买的表并不准。”

“怎么不准？按刚才的推算，我这表的走时可以说是标准时间了。”

但弟弟仍摇着头。

青年读者，你说夏娟买的这只表到底准不准？

9. 胡勤的胡缠错在哪里？

青工胡勤是厂里有名的懒散人，干起活来松松垮垮。要是人们批评他，他就跟你胡扯乱缠。一天，在上班的时间里，胡勤又在—个角落里睡起觉来。小王发现了，立即去把他喊醒，并对他说：“我们是青年人，要勤劳一点嘛，哪能总是这样懒懒散散的呢？”

“怎么，我不勤劳？告诉你，我是新中国的青年，新中国的青年是勤劳勇敢的，谁能说我不是勤劳勇敢的。”胡勤又

胡缠起来。

“新中国的青年是勤劳勇敢的，但这并不能说明你也是勤劳勇敢的呀！”小王继续劝说着。

“怎么，新中国的青年是勤劳勇敢的，而我不是勤劳勇敢的，那就是说，我不是新中国的青年罗！那我就是被你开除出新中国的青年的行列了！”胡勤显得更加理直气壮了。

小王知道胡勤的说法是错的，但是，又找不到有力的话去驳斥他。

青年朋友们，你们能帮助小王准确指出胡勤的那些话中的逻辑错误吗？

10. 一场关于进化论的争论

在科学史上，曾发生过这样一件事。

一八五九年，达尔文出版了《物种起源》。从此，进化论就传播开来了。当时，英国的教会觉得这是个极大的威胁。因此，教会于一八六〇年六月二十八日至三十日在牛津召开了一次著名的会议。大主教威尔勃福斯也赤膊上阵。反对达尔文学说的人都期望这位在当时被认为最聪明、最有辩才的主教来驳倒进化论。而站在保卫达尔文学说最前列的是三十五岁的年轻教授赫胥黎。会议快结束时，威尔勃福斯大主教作了长篇演说，他的演说暴露了他对达尔文学说的茫然无知。后来，大主教撇开了科学的论据，施展了浅薄无聊的人身攻击。他说：

“赫胥黎教授就坐在我旁边，他是想等我一坐下就把我撕成碎片，因为照他的信仰，人是由猿变的嘛！不过，我

倒要问问：这个猴子子孙的资格，到底是从祖母那里得来的，还是从祖父那里得来的呢？”

听罢大主教的演说，赫胥黎紧接着站了起来。他冷静坚定、沉着、严峻地宣称：达尔文学说是对自然史现象的一个解释，达尔文的书充满着大量可以证明生物进化的事实，没有别的学说比达尔文的解释更合理的了。最后，为了科学的尊严，他对威尔勃福斯的人身攻击作了必要的回击。他指出：

“我断言——我重复地断言，要说我起源于弯腰走路和智力不发达的可怜的动物，我并不觉得羞耻；要说我起源于那些自称很有才华，社会地位很高，却胡乱干涉自己所茫然无知的事物 任意抹煞真理的人 那才真正可耻！”

赫胥黎的这几句话，象一颗炸弹震动了全场。拥护达尔文学说的大学生报以暴风雨般的掌声，威尔勃福斯大主教哑口无言，狼狈不堪。卑劣的人身攻击并没有给宗教以任何帮助，经过这一场论战，达尔文主义倒是真正站稳了脚跟。

请问 威尔勃福斯的言论 从逻辑上说有什么错误？

11. 出生率和人口

有一次 教数学的王老师在讲概率论时 举了这样的例子：在人口统计中，不论是哪一个国家，不论是哪一个民族，也不论是哪一个时期的统计资料，都发现一个同样的规律 在新生婴儿中 男婴的出生率总是摆动于 $\frac{22}{43}$ 这个

数值左右，而不是 $\frac{1}{2}$ 。曾经发生过这样有趣的事情：某年，在法国某地发现男婴出生率同 $\frac{22}{43}$ 有较大的偏差。后来经过检查，是计算时出了差错。在纠正了原始资料的计算错误后，发现男婴出生率仍是稳定在 $\frac{22}{43}$ 。

有个学生听过以后，提出了质疑。他说：“按王老师的资料，男婴出生率是 $\frac{22}{43}$ ，那就是说男婴出生率要比女婴出生率高。可是，我看过许多材料，这些材料说明，许多国家和地区例如苏联、日本、美国、西德等国家都是女人比男人多。可见，认为男婴出生率总是在 $\frac{22}{43}$ 上下摆动，是不能成立的。”

请问，这个学生的说法有什么逻辑错误？

12. 孔乙己偷书

在鲁迅的《孔乙己》这篇著名的小说中，有这样的一段情节：

……他不回答，对柜里说：“温两碗酒，要一碟茴香豆。”便排出九文大钱。他们又故意的高声嚷道：“你一定又偷了人家的东西了！”孔乙己睁大眼睛说：“你怎么这样凭空污人清白……”“什么清白？我前天亲眼见你偷了何家的书，吊着打。”孔乙己便涨红了脸，额上的青筋条条绽出，争辩道：“窃书不能算偷……窃书！……读书人的事，能算偷么？”接连便是难懂的话，什么“君子固穷”，什么“者乎”之类，引得众人都哄笑起来，店内外充满了快活的空气。

请问孔乙己认为“窃”不是“偷”的说法在逻辑上有什么错误？

13. 白马非马？

战国末年的公孙龙，是我国古代名辩学派的著名逻辑学家和哲学家。《白马论》是他的一篇著名的哲学论文。

这篇论文要证明的一个论题是：“白马非马”。“白马非马”显然是同人们的常识相悖的。但是，为了使这个命题成立他提出了很多理由，其中一条是：“求‘马’，‘黄’‘黑’马皆可致，求‘白马’，‘黄’‘黑’马不可致”。意思是说：马包括了白马、黄马、黑马，但是白马并不包括黄马和黑马。这话本来是不错的，但是，公孙龙却以此为理由，推出“白马非马”来，这显然就错了。

青年朋友，你能从概念间的关系的角度指出公孙龙错在哪里吗？

14. 这是不可避免的错误的吗？

有一个采购员，利用工作方便，以试用“样品”为名，收取了别单位大量新产品。后来，发展到受贿。组织上发觉以后，要他检查交代。他却说：“同志们不是常说，工作中的错误、缺点是不可避免的吗？我的这些错误恰好都是在工作中犯的，我是为了搞好工作，搞好关系，才犯这些错误的，因此，我请求大家原谅。”

同志们听了，纷纷指责他在自我开脱。请问，你能从概念间关系的角度，说明他的“检查”为什么是自我开脱吗？

15. 记者下乡记

阳春三月，南方某省报的记者小张，来到江南农村某生产队。在一次社员会议上，生产队长提出要狠抓春花的田间管理。接着，他请小张对生产队的工作提提意见。小张说：“这几天 削麦、给油菜田施肥 占了大部分劳力 使我们不能集中力量搞好春花田间管理。我建议 从明天起 削麦、给油菜田施肥都暂停 把全部劳力都扑到春花田间管理上去。”

小张的话音未落，会场上就爆发了哄堂大笑，而小张却莫名其妙。

请问：小张的话为什么会引起社员的大笑呢？

16. “搞自留地”是‘资本主义的倾向’吗？

《人民日报》曾经刊登过一封读者来信 信中提出：“利用业余时间译稿 算不算‘搞自留地’ 是不是‘自发的资本主义倾向’？”有关领导部门明确答复：利用业余时间译稿，不能当作是“搞自留地”和“自发的资本主义倾向”。对此，湖南平江县的一个社员向《人民日报》写信批评说 无论是上述读者来信 还是有关领导机关的答复 都把“搞自留地”和“自发的资本主义倾向”平列起来，这实际上就是把搞自留地视为资本主义的倾向。这位社员认为，这是不正确的。他说 新宪法明文规定“人民公社社员可以经营少量的自留地和家庭副业。”一个农民在积极完成集体出勤任务的前

前提下 经营少量的自留地和家庭副业 对国家、对社员都有好处 应当受到赞扬 而不应当受到谴责。同样，一个人在积极完成本职工作任务的前提下 利用业余时间搞翻译 是为繁荣社会主义的科学文化多作贡献，应当受到鼓励。

请问 这位社员的批评对吗 从逻辑上说 他批评了一种什么样的逻辑错误？

17. 编辑的责任

某报副刊编辑老陆刚回到家，他的小女儿就说：

“爸爸 今天你们报纸上有篇文章 有好多文字不通的地方。”

“是吗 你说给我听听！”

“就是这几行！”女儿递过当天的报纸，并指着其中的一段文字：

“在封建官场中 文臣武将及其眷属 举凡冠、服、履、带、髻、饰的质、量、颜色 以及上面绣什么飞禽走兽、植物、花卉 都有严格的规定 这种乌纱帽、怪服装，今天的人只能在博物馆或传统戏剧舞台上还看得见。”

老陆看罢以后 笑着对女儿说：“你说对了。这段文字中，确实有好几个逻辑错误。我没有尽到责任呀！”

青年朋友 请你说说 上面的这一段文字有什么逻辑错误？

18. 给幼儿园小朋友讲鲁迅

幼儿园小朋友圆圆从收音机里听到播音员阿姨讲：“向

鲁迅学习”。她就拖住马老师问：“鲁迅是啥呀？”

马老师对圆圆说：“鲁迅是个人。”

“哪个国家的人？”

“中国人。”

“干啥的呢？”

“他是写书给我们看的作家。”

“他写得好吗？”

“写得很好很好。”

听了马老师的回答，圆圆高兴地说：“我知道了，鲁迅么就是中国写书写得很好很好的作家。”

青年读者：你知道马老师用的是什么方法，使圆圆知道鲁迅是个什么人的吗？

19. 什么是民歌？

青工小林十分喜欢阅读和收集民歌。人们发现他朗读的歌词中，有些是颓废、庸俗和下流的。于是，人们怀疑他可能没有弄清楚什么是真正的民歌。一天，小王向他提了一个问题：“小林，你给我们说说什么是民歌吧！”

小林想了一想后，肯定地说：“民歌嘛就是流传在民间的歌谣。”

“是这样吗？”小王觉得小林给民歌下的这个定义有点问题，但又讲不出道理来。

青年读者，你能说清楚这个问题吗？

20. 辩证法和形而上学

高一学生田刚和孟英，争论什么是辩证法，什么是形而上学的问题。

“你说什么是辩证法？”田刚问。

“辩证法是同形而上学根本对立的宇宙观。”孟英回答说。

“什么是形而上学？”田刚再问。

“形而上学嘛，当然也就是同辩证法根本对立的宇宙观。”孟英理直气壮地回答说。

“我不同意你这个说法；一会儿用形而上学说明辩证法，一会儿又用辩证法说明形而上学，这算什么回答呢！”

“那你说说，我这个说法有什么不对？”

“我没有说过它不对，我只是说你那样回答问题不对……”

就这样，他们谁也说服不了谁。

青年读者，你能帮助他们解决这个争论问题吗？

21. 病人应该送到哪个科？

某县人民医院为了明确分工，制定了门诊制度。其中规定：儿科只收不足十五岁的病人，凡是超过十五岁的病人应分别到内科、外科、五官科就诊。

有一天，来了个心脏病患者，他正好是十五岁。病人的家属先把他送到了内科。内科的护士看了病历卡说：“我们科只收十五岁以上的病人，没超过十五岁的不收。”

于是，家属又把病人送到了儿科。儿科护士瞟了瞟病历卡就说：“儿科只收十五岁以下的病人，超过十五岁的，请到内科就诊。”

就这样，病人三番五次辗转于内科和儿科之间。最后，家属找了这家医院的负责人，才解决了这个问题。

请问：这个门诊制度的规定有什么逻辑问题吗？

22. 一次义务劳动

某厂的共青团支部，决定利用厂休日组织一次义务劳动。这一天，厂里的团员以及不少的非团员青年一大早就来到厂里，团支部委员冯钢向大家宣布：

“同志们，今天的劳动任务这样安排：团员推车运土，女同志清理场地，其他青年同志帮助检修工具和设备，身强力壮的跟我一起去挖土。”

冯钢宣布完了之后，团员小张却不知该干什么？作为团员，她应该推车运土，但她又是女同志，按规定又应该清理场地。非团员小陈也感到无所适从。按照规定，他应该去检修工具和设备，可是，他也算身强力壮嘛，那就应该去挖土了！还有另一些人，也面临和小张、小陈同样的困境。幸好他们是热爱劳动、抢挑重担的年轻人，虽然任务分配不清，他们还是很快找到适合自己的任务去干了。

小张、小陈为什么开始会有无所适从的感觉呢？

23. 一份统计表格

某工厂劳动工资科接到市劳动局发来的一份在职职工

情况统计表，其中四栏是这样的：

职 工 总 数 人

政 治 态 度	党 员		文 化 程 度	文 盲		
	团 员			小 学		
	群 众			中 学		
年 龄	10—20岁			职 称	中 专	
	20—30岁				学 过 外 语	
	30—40岁				正 在 自 学	
	40—50岁		工 程 师			
	50—60岁		技 术 员			
	60—70岁		一 般 工 人			
				炊 事 员		
				勤 杂 工		
				一 级 工 程 师		

小陈花了两天才填好。她发现在‘年龄’栏中各细目人数之和超过了全厂职工总数。复查了一次 仍是如此。于是，她就去请教老张。老张细细地看了统计表以后，对小陈说：

“你没有填错 问题出在统计表本身 这四栏是谁也没办法填写清楚的。”

“表上的问题在哪里？”小陈追问道。

“这可得要讲点逻辑才说得清楚呢！”老张回答说。

“为什么呢？”

“因为这些错误 归根到底还是逻辑错误嘛！”

请你想一想：这份统计表在逻辑上有什么错误呢？