

2001

清华哲学年鉴

TSINGHUA
PHILOSOPHICAL
ALMANAC

河北大学出版社
Hebei University Press

责任编辑 邹 卫
装帧设计 张志伟
责任印制 蔡进建

图书在版编目(CIP)数据

清华哲学年鉴.2001/万俊人主编.—保定:河北大学出版社,2002.11

ISBN 7-81028-882-2

I.清... II.万... III.哲学—2001—年鉴
IV.B-54

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第089461号

出版 河北大学出版社(保定市合作路88号)

经销 全国新华书店

印制 河北新华印刷一厂

规格 :1/32(880mm×1230mm)

印张 21.75

字数 580千字

印数 0001~2000册

版次 2002年11月第1版

印次 2002年11月第1次

定价 39.00元(精) 35.00元(平)

识地图的测绘与类似于福柯术语意义上的“知识考古学”结合起来,并给予一种充分合理的理论证明。如果上述第三个问题的答案是肯定的,则我们还必须建立起一种“现代性”道德的“中国知识”概念。这需要哪怕是一种简略的不可或缺的中国现代伦理的史学解释和文化解释。

以下,我们将对上述前两个问题展开具体讨论,而对于第三个问题则寄托于另篇详解^①。首先从第二个问题谈起。

二、“现代性”道德的合法性危机:历史与道德

按照哈贝马斯的解释,现代社会的发展趋向是一个不断追求现代社会价值(目的)系统的合理性(合理化)和政治——文化领域的合法性(合法化)的过程。“生活世界”作为组织化和制度化特征的日益明显的整合系统,通过诸如市场经济或物质商业化的社会实践而寻求着更高的价值合理性目标,而政治和文化领域的理性化运动,则是通过不断增长的民主法治程度,比如说,从“资产阶级的国家”到“资产阶级的法治国家”,再到“民主法治的国家”,最后趋向“社会民主的法治国家”的历史递嬗,来寻求现代国家在民主基础上的政治合理性(政治正确?)和文化共识基础上的文化道德的合法性(道德正当?)。^②然而,这种依靠实质价值目的的合理性寻求并期待最终赢得政治正确和道德正当所构筑起来的现代性的合法性却在现时代产生了危机。现代性的合法性危机根源也许并不在“现代性的谋划”(the project of modernity)本身,因为现代社会条件的不充分性,使得自启蒙运动开始的这项伟大谋划成为

① 拙文“三维架构中的‘中国道德知识’——21世纪中国伦理学前景展望”。

② 参阅艾四林著《哈贝马斯》第五章,尤其是第123页等处。长沙:湖南教育出版社1999年版。

了一项“尚未完成的谋划”^①,而是由于“生活世界的(被)殖民化”——即物质商业化(金钱)和政治权力对“生活世界”的入侵与消蚀——造成了现代性本身的合法性危机。

现代性的合法性危机不仅有可能造成现代性谋划的搁浅,而且也可能同时造成现代性的知识状况发生实际肢解和歧异的危害。现代道德和伦理学知识状况的危机正由此发生。而这一危机的深刻原因,不单是金钱与权力对“现代生活世界”的“殖民化”,更深远的是历史真理与道德价值的内在紧张。同样是哈贝马斯,通过对现代性问题的历史追问,发现了这一重要的思想线索。在哈贝马斯看来,黑格尔是西方近代哲学史上最早意识到并思考过“现代性问题”的哲学家。他说:“黑格尔不是第一个属于现时代(modern age)的哲学家,但他是第一个意识到现代性已然成为一个问题的哲学家。在他的理论中,现代性中的概念群,诸如时间意识和合理性,第一次变得清晰起来。”^②在这段话中,哈贝马斯似乎在暗示人们,作为最早意识到“现时代”并将这种时代意识自觉地转化为哲学主题的哲学家,黑格尔撰写《历史哲学》和《法哲学》(中译《法哲学原理》)的思想动因已然是不言而喻的:他似乎是想通过这两部主题性哲学著作,揭示时间意识的历史理解之道(way)和合理性在社会权利实践中的道德正当性与政治合法性之价值推理逻辑。

仍然依据哈贝马斯的解释,正是黑格尔发现,现代性的基本原理或理念,乃是所谓“主体性”(subjectivity),而按照迄止20世纪70年代的许多西方哲学家或哲学史家的普遍看法,整个现代哲学正是主体性哲学一路高歌猛进的时代,只是到了结构主义和后结构主义(或许还有后

① 哈贝马斯在同利奥塔关于现代性与后现代主义的著名论战中,明确地表达了这一立场。详见其文“现代性——一项未完成的谋划”,该文是哈贝马斯在法兰克福(1980年)和纽约(1981年)的两次演讲后正式发表在《新德国批评》杂志第22期(1981年冬季号)上。转引自 Paul Rabinow-William M. Sullivan(eds), *Interpretive Social Science: A Second Look*, University of California Press 1987.

② Jürgen Habermas, “Hegel’s Conception of Modernity”, In *The Philosophical Discourse of Modernity*, translated by Frederick G. Lawrence, Cambridge: MIT Press 1987, P. 43.