

第一章 论潜逻辑学的对象和意义

第一节 潜逻辑学的定义

潜逻辑学是研究潜思维形式及其规律和潜思维方法的边缘科学。

一、什么是潜思维形式

所谓潜思维形式，就是潜思维内容赖以存在和表达的方式。大家知道，客观对象的发展总是从无到有、又从有到无地不断更替着自己的形式的。客观对象在特定时间内所表现的主体形式，我们把它称为显形式（显形式反映在思维中，就是显思维形式）。与此同时，处于次要地位的隐态形式，我们把它称为潜形式（隐态形式反映在思维中，就是潜思维形式）。在人们的思维中，反映显形式的对象，总结它的形式和规律及方法的科学就是各种显逻辑（如形式逻辑、辩证逻辑、数理逻辑等等）和各种显科学所研究的课题。在人们的思维中，反映潜形式的对象，总结它的形式和规律及方法的科学，就是潜逻辑学和其他潜科学所研究的课题。但是，人们在实践中常常忽视或漠视事物的潜形式及潜逻辑学，这就不能不使人们在实践中受到很大损失。这种损失只有当人们总结经验之后，才能发现。也就是说，经过一定的时间之后，当事物从潜在变为显明事实的时候，才能观察到和

发现出来。所以，人们自然就会设想：假如早就知道事物那样发展，假如思维能早些时候按正确方向去指导自己的行动，不是能更好地把握和利用客观规律为人们服务吗？

当人们在寻求事物潜在状态时，反映在人脑中的潜思维自然就会发现：事物有多少种明显的表现形式和明显的规律，也就至少存在多少种与之相对应的潜在的表现形式和潜在的规律。如果人们掌握了事物的潜在表现形式和潜在的规律，那么就能发挥人们的主动创造精神，去加速事物向着有利于人们的方向发展。如果事物向不利于人们的方向发展，则人们也会把这种发展减少到最低限度。

既然潜思维形式至少就像显思维形式那么多，所以客观事物的发展反映在人脑的显思维中，同时也就存在着潜思维形式；客观事物的发展从这一形态到另一形态的转移，也同时存在潜在状态向显明状态的转移。由于客观事物的发展必须经过中介的阶段，因而中介的存在是客观事物发展变化的关键。但是，如果没有潜在状态的形式存在，那么中介就不会出现。因此，研究客观事物发展的规律也就不能撇开潜在状态及反映它的潜思维和潜逻辑学。否则，对客观事物规律的研究是不会完善的。

那么，有哪些潜思维形式呢？相对于显思维和显逻辑学（广义的）来说，潜思维形式主要有如下三种：（一）潜概念；（二）潜判断；（三）潜推理。关于这些主要的潜思维形式，我们在本书中设有专章去阐述它们。为了便于广大读者能为把握这些潜思维形式打下基础，下面先举一些实例加以说明。

（一）关于潜概念

例如，中英关系。我们知道，历史上存在着香港被英国划为殖民地这一事件。虽经过历次革命运动（从武力对抗到和平相处和收复香港），但应如何解决该问题才能处理好香港人和英国的利益关系、维护香港的和平稳定等具体的问题呢？于是，在当前的国际国内形势背景下，在其他各种关系和面对具体问题的情况下，通过纷繁的酝酿和多方面的构想，逐步形成了“一国两制”的概念。这就是一个潜概念。因为一国两制在我国历史上未有先例，在我国也尚未实现这种制度，中英关于香港问题的协议还没得以完全实行。也就是说，“一国两制”并未变成现实，因而“一国两制”只是个潜概念。只有当1997年香港归还我国时，“一国两制”的制度才能得以实现，此时“一国两制”的概念才能变为显概念。

可见，当我们考虑和处理问题时，如果能找到适当的潜概念，那么它就能帮助人们实现一定的目标；为人们创造更好的生活、学习、工作环境；为寻求人们更大的利益等方面开辟新途径。相反，如果没有找到适当的潜概念，那么就不能恰当地反映现实；就不能全面把握事物发展的规律；就会使思想僵化、行动碰壁，就会损害自身和他人更大的利益。

回顾新中国成立以来历史，也可说明这一问题。在1957年的“反右”斗争到60年代这一时期中，在当时的政治、经济、军事、外交、科技发展等方面的现实条件下，就存在着一系列的正确的潜概念，本来是可以被提出来的。但是，由于有的同志当时在思维方向上有所偏差，在某些行动决策上有错误，故错误地把根本不存在的事实当作潜在的事实并反映为“党内存在一个资产阶级”这样一个错误的潜

概念，进而以此为指导，去开展了声势浩大的“文化大革命”运动。结果导致文化大破坏，经济大倒退，使我国的社会进步受到极大的影响。自党的十一届三中全会之后，党中央正确地处理了由“文化大革命”造成的冤假错案，从各方面纠正和解决了这十年动乱所造成的一系列问题。可见，如果决策者用错误的潜概念指导行动，则会带来巨大的危害。这种危害是很难用金钱和数量关系去衡量的。

掌握和运用潜概念是一种思维的艺术。所以，在潜逻辑学中，把对潜概念的研究放在首位。

（二）关于潜判断

潜判断是与显判断相对立而存在的思维形式。它是反映客观对象情况在潜在阶段的一种思维形式。也就是说，它是对事物潜在状况所作出的断定。

例如，1937年日本侵略者所发动的对中国大规模的侵略战争，是在当时的时代背景、中日双方的国情、经济实力、军事力量、人心背向、国际条件、人的主动或被动精神等因素所构成非常复杂的局面的情况下进行的。但在此种情况下，以毛泽东同志为首的中国共产党作出了：“抗日战争必胜，日本侵略者必败”这一潜判断（因为该判断所反映的情况，在当时尚未变成现实，故它在此时是潜判断）。当后来抗日战争整个历程证明了该潜判断完全符合事实时，该潜判断就变成了显判断。现在大家都可以体会到这样一点：在当时的情况下，能作出这一正确的潜判断，这对于动员广大人民群众投入抗战是具有极其伟大的意义的。如果相反，作出“抗日战争必败，日本侵略者必胜”的潜判断，那么它的消极作用和危害作用就是非常明显的了。

由上可见，如果是错误的潜判断，那么它就始终不可能转化为它本身所断定的对立面的显判断；如果是正确的潜判断，那么它在事物发展的一定条件下，是会得到完全验证的，因而它必定能转化为正确的显判断。

在科学研究、日常生活等各个方面，都有产生大量潜判断的可能，因而人们必须研究潜判断。也就是说，人们研究潜判断是生产斗争的需要，是科学实验的需要，是生活的需要，是阶段斗争的需要。

总之，潜逻辑学把研究潜判断放在第二位上。人们在实践中，只要能掌握它和运用好它，就能给人们带来很大的益处。

（三）关于潜推理

潜推理是与显推理相对立而存在的思维形式：它是在潜概念、潜判断的基础上作的推理形式，它不一定具有显推理的步骤或间接地得出结论，也可能是快捷地、直接地得出所要作出的结论。

例如，外国童话中有一个《皇帝的新衣裳》的故事。其大意是：皇帝征集全国的制衣匠为自己做最新最美的衣裳。但其结果皇帝却不满意。后来，有一个自称为“祖传的有最好的织布技术的衣匠”前来应征，并声称：“织一匹布要三天三夜，织好之后，就能为皇帝剪裁缝制新衣裳。但这种质量最好的布和衣裳要聪明的人和真正忠于皇帝的人才能看得见，愚蠢的人是看不见的。”这位自称高明的衣匠，在织布间里不时地用手指划着，做出这样或那样的动作来。到了第三天，皇帝派他的大臣去察看优质布是否织好了。但这位大臣看到的只是织布匠空手动作的模样，得到织布匠的回答只

是：“布可按时织完。”皇帝听了此禀告后，就想亲自来看看这匹布是如何的美。尽管皇帝到织布间所看到的情况同那位大臣所看到的情况是一样的，但因不敢承认自己是愚蠢的人，也就赞美说：“这布多美！”并表示满意。于是，这位衣匠说：“布织好了，还要经一天缝制才可以把新衣裳做成。”过了一天，因皇帝要出巡，就叫人把所谓“新衣裳”拿来并亲自穿上——把原来穿的衣裳脱光，把“新衣裳”穿上（其实只是做着穿衣服的动作）。他把“新衣裳”穿好后，便由仆人抬着出巡。沿途的百姓听说皇帝来了，都叩头跪拜，不敢看皇帝一眼。就这样，经过了许多地方。后来，有一个小孩子打破了禁忌，看到皇帝全身一丝不挂，就大喊起来：“大家看！皇帝身上不穿一点衣裳！”此时，众人哄然大笑起来。于是仆人不得不把皇帝飞快地抬走了。

显然，人们从故事中可以通过潜推理直接推出：“皇帝是多么愚蠢，百姓是多么受封建权威支配，那个小孩子是多么尊重事实”的结论来。

潜逻辑学把研究潜推理放在第三位上。因为虽然人们通过潜推理这种潜思维形式，可以发现真理、预见未来、指导行动，但如果没有潜概念和潜判断为基础，那么研究潜推理也就成为不可能的事情了。如果能把握潜概念和潜判断的要领，那么把握潜推理就是轻而易举的事情了。

二、潜逻辑学的思维规律

在研究潜概念、潜判断、潜推理的基础上，人们自然会发现逻辑学的思维规律（即潜思维规律）。那么，潜逻辑学的思维规律是什么呢？下面就简要谈谈它。

对立潜在律、模糊选择定向律、模糊趋向周期律是潜逻辑学的基本思维规律。

（一）关于对立潜在律

所谓对立潜在律，就是潜在的思维必然向自身的对立面转化的规律。

大家知道，如果从显明的思维着眼，那么必然有它对立面的潜思维的存在，并且显思维在一定条件下是会向潜思维转化的。人们平时常常说：“一种倾向掩盖着另一种倾向，从一个极端走向另一个极端。”这说的就是潜思维规律在其中起作用。因为人们在没有发现或防止某一或某些潜在因素向不利方向发展的情况下，在处理问题时，常常会从一个极端走向另一个极端。人们对某一现象的结果的评价，常常说：“冰冻三尺，非一日之寒。”这也可以说明潜思维也具有帮助人们去说明问题的重要作用。就以该例来说吧，就是从冰冻三尺的现象（显现象），通过对立潜在律起作用，可以推知：

1. 这一现象潜在着过去对立的不是冰冻的时候的存在。
2. 从不是这么寒冷到积聚这么寒冷。
3. 冰冻三尺的事实之前，潜在着有不是冰冻三尺的事实。
4. 这些潜在的情况，只有在一定条件下，才能形成冰冻三尺的显明事实。

在科学研究中，人们借助于潜思维的对立潜在律（多数科学家是在不自觉地运用它）可以解决重大的科学课题。

例如，人们借助于对立潜在律去研究质子、中子，故会

知道其中潜在着反质子、反中子；人们知道“世界上千奇百态的现象都是由物质组成的，是物质表现的不同形态”的同时，由于借助于对立潜在律，故人们会知道“世界上除了物质之外，还有反物质存在”，如此等等。正因为这个潜思维规律的存在，所以人们无论在从事各种科学研究工作和处理日常事物的过程中，还是在生活领域的各个方面中，都能够从对立的角度去发现与明显事实、现象相对立的潜在事物、潜在现象。这样，久而久之，人们就养成了对事物的分析能力和分析习惯。如果不善于运用对立潜在律去处理问题，那么就会使思想僵化、片面、形而上学化。

对立潜在律是根源于客观事物对立统一地发展变化之中的一定时间内所表现的显明情况的稳闭的潜质状态。

总之，如果人们会自觉地运用这一潜思维规律，就更能洞察事物的奥秘，帮助和指导着人们的各种实践活动。

（二）关于模糊选择定向律

所谓模糊选择定向律，就是对“事物发展在潜在状况下，受诸多因素影响而相互作用，并选定发展方向”这一情况加以反映的思维规律。

事物的潜在和发展，在特定场合中有着多向扩散、多向运动发展的可能性，在诸多条件影响的情况下，受必然规律的支配而选定发展的方向。这对事物发展起关键性的作用。这一规律反映在思维中，就是在潜思维的酝酿过程中，思维的发展向着选定的方向前进的问题。即在可能向这个方向发展，又可能向那个方向发展，还可能向其他多个方向发展的过程中，为什么要选择这个发展方向而放弃其他的发展方向的问题。可见，这一规律是加速或者延缓潜事物向显事物发

展的规律。

如果忽视或者违反这一规律，则会使人们的思维和所要达到的思维目的相矛盾或者不相符合。这样，就必然会影响到人们在实践中如何通过潜在状态发展为显明状态的多值选择、三维空间选择、决策选择、行为选择、模式选择、主导选择等方面。

另一方面，如果忽视或者违反这一规律，则会妨碍人本身对潜思维的激发，妨碍发挥人的主动精神和创造精神，会使思维向不正确的方向进行选择定向。

在解决了选择定向之后，才能进一步研究选择的种类、选择的具体方向、选择的意义等方面的问题。

例如，我国第一批进口的17套大型化肥设备，在部分省份安装、调试之后，就分发给有关各厂用以生产。但起初生产效果都甚差。以南方某大型厂为例：使用该设备后，生产一直不正常。为此，有关领导部门曾先后两次组织调查组和攻关组到车间试图解决问题，但问题仍然没有得到解决。第三次组织了一批政工人员和有关领导联合攻关组，到了几个主要车间进行具体调查，发现排除种种对使用该设备进行生产的人为阻力是问题的关键所在。于是，有人主张要把车间领导班子全部撤换或进行彻底改组；有人认为车间工人素质差、技术不过硬，所以造成生产不正常，应更换工人。总公司的领导人虚心听了这些意见，但尚未表态，只是询问工作组其他人还有无别的更好意见。实际上，除了上述已发表出来的意见之外，尚潜在着许多潜思维活动。后来一位姓黄的同志说：“生产不正常的原因是工人的积极性尚未得到发挥和相互制约不当的问题，这也是车间领导班子的问题。但不

应当彻底调换领导班子或彻底改组之，而应当把闹派性的主要头头调走，然后进行调整，这样就能使问题得到解决。”他的发言可以说是别具一格的。于是，马上得到公司主要领导同志的赞扬，并当场宣布：“任命老黄同志为成品车间主任。”他接受任务之后，通过一年整顿就解决了在生产技术上存在的一系列难题，使生产出现了新气象。在全国 170 家大型化肥厂中率先扭亏为盈，一跃成为全国的先进厂。

从这一事例中可以看出：如何办好企业，如何搞好生产，在决策之前实际上存在着许多正确的或者错误的潜思维和潜在的可能选择。如果选择正确，那么就会使正确的潜思维变成显思维，从而实现所要达到的目的。相反，如果是选择了错误的潜思维，则会给生产带来这样或那样的挫折，所要达到的目的也就难以实现。

关于模糊选择定向律的逻辑要求，我们认为主要应是：

1. 必须保持潜思维的积极活动状态。
2. 必须把握中介因子。
3. 要创造良好条件，促进潜思维从中介实现突变。

对于这三条逻辑要求，将在本书的《潜逻辑学的思维规律》这一章里详加研究，故在此就不多讲了。

总之，人们之所以能把潜思维变成显思维，就是通过遵守模糊选择定向律的逻辑要求实现的。

（三）关于模糊趋向周期律

所谓模糊趋向周期律，就是指潜在思维向显思维飞跃之前的周期性运动的规律。

这一潜思维规律说明潜思维运动是有一定的趋向性的，而且主要的趋势决定着思维的发展方向。潜思维运动是呈周

期性的，并表现为向显思维和解决问题的明确目标冲动。这种周期性运动包括两个方面：一是潜在态趋向的周期，这种周期待条件成熟时，就向显态思维跃进；二是在显态思维的背境和制约下进行的周期活动，这种周期活动总是伺机向新的显态思维冲击，并表现为多种思维的潜在排列组合（关于这些论述将在有关章节里详加研究）。

例如，关于解决技术难关的潜思维活动。为了攻克技术难关，首先必须找到潜在着的许多矛盾。这些潜在的矛盾既有人因素，又有物的因素，还有环境的因素等等。为了解决这些矛盾，这种潜在思维都向着能够解决问题的显思维的目标冲击。于是就呈现出不断的假说、不断的新思想、不断的否定、多种可能的选择、多种决策方案被筛选。在多种潜思维相互作用、相互选择的前提下，在人的主观能动性作用下，灵感思维就起作用了，即突然地把潜思维与所要解决问题的目标的思路接通了，得到了明确的思维答案。这样，问题就得以解决了，就实现了潜思维向显思维的转化。

潜思维的周期性运动，如同水面受激发而表现为波纹状的扩散运动。但不同的是：潜思维受激发（即要解决问题的潜思维冲动）虽然也呈波纹型，但却受到潜思维与显思维界线的制约。此扩散的波纹未能超越显思维的雷池，只有当灵感思维出现，此周期性趋向运动才完成达到向显思维转化的目的。这就是潜思维运动的模糊趋向周期律的大致内容。

三、潜逻辑方法

由于潜思维是与显思维相对立而存在的；由于潜逻辑学是与显逻辑学相对立而存在的；所以，显思维有多少显思维

方法，潜思维就至少有多少与之相对应的潜思维方法；显逻辑学有多少显逻辑方法，潜逻辑学也就至少有多少与之相对应的潜逻辑方法。

例如，形式逻辑有显反驳的逻辑方法，潜逻辑学就有与之相对应的潜反驳的逻辑方法。如此等等，不一而足（关于潜逻辑方法，将设专章去研究它，所以在此就不多谈了）。

四、潜逻辑学是边缘性的科学

潜逻辑学之所以是一门边缘性的科学，主要是由如下原因所决定的。

（一）潜逻辑学是与显逻辑学相对立的边缘科学

因为对立潜在律告诉我们：有多少种显科学（也包括显边缘科学，如由于永萱创立的《演讲逻辑学》，就是一门显边缘科学。该书已于1988年由长征出版社出版），就至少有多少种相对应的潜科学；有多少种显逻辑学，就至少有多少种相对应的潜逻辑学（由凌立坤、于永萱创立的《潜逻辑学》，是属于潜逻辑学的总论。详见光明日报出版社1986年出版的《中国兴起的潜科学》一书中的《论潜逻辑科学》一文）。

例如，与形式逻辑相对应的潜逻辑学就是潜形式逻辑；与辩证逻辑相对应的潜逻辑学就是潜辩证逻辑；与数理逻辑相对应的潜逻辑学就是潜数理逻辑，如此等等。

由上可见，潜逻辑学正是与显逻辑学相对应而存在的潜边缘科学。

（二）从思维的过程看

从思维的过程看，潜逻辑学如同黑箱。这是因为：显思

维的输入，显技术和显数据的输入，相当于显思维的资料。但是，在对显思维资料处理的过程中，潜逻辑可以起到黑箱的作用。到思维的输出阶段，潜逻辑可以起到表现显思维、显结果的作用。当然，其中的灵感思维对于思维的输出，也起到重要的作用。

（三）从参与的思维和科学看

除了有显思维、潜思维之外，还有灵感思维、直觉思维等多种思维和多种科学参与潜逻辑学的体系，因而潜逻辑学就表现为多种学科、多种思维共同参与的边缘科学。

总之，潜逻辑学不仅研究潜思维形式和潜思维形式的规律，而且还研究潜思维方法。这就是潜逻辑学的研究对象。

第二节 潜逻辑学与显逻辑学的关系

由于潜思维同显思维是对立统一的，二者具有对立统一的关系，因而以潜思维为研究对象的潜逻辑学同以显思维为研究对象的显逻辑学，也是对立统一的关系。即它们之间是相互依存、互为前提的辩证关系。

人们的认识并不是一下子就能认识事物的规律和本质的，甚至认识某一事物的现象，也不是一下子就能认识其全貌的。这是因为：人的认识是从模糊到精确、从精确到模糊的不断跃进和不断深化的过程。

例如，人们在商品交易中，曾用三箩小米换十箩红薯。这里的箩与箩之间就存在很大的模糊性和不精确性。于是，人们就进一步要求用大称把箩与箩之间的数量确定下来，才

不致于有太大的差别。这样对此事来说，就实现了从模糊进到精确的地步。但是，精确到一定的程度就会变为模糊。最显著的模糊莫过于天秤了。因为当天秤精确到一定的程度时，反而变为不精确了。再如，在实践方面，精确到一定的程度也就不要求再精确了，因为受时间和实际价值的限制，自然就不要求那么精确了。这些都说明了：人们的认识确实是从模糊到精确、从精确到模糊的对立统一的发展过程的。人们研究思维的进展，也同样要经历这种过程。我们正是依据这种过程去具体试谈潜逻辑学与显逻辑学的关系问题的。

我们所说的显逻辑学，就是以明确的思维形式及其规律和明确的思维方法为研究对象的逻辑学。潜逻辑学与显逻辑学的关系显然是对立统一的关系，这种关系大体可以从如下四个方面去说明。

一、显概念与潜概念相对应

在思维形式中，显逻辑学的显概念与潜逻辑学的潜概念相对应。

例如，“地球”这个概念就是一个显概念。而“毁灭了的地球”却是一个潜概念，因为地球的毁灭现在并未成为事实，只是潜在的。使地球毁灭的因素是大量存在的，这正如恩格斯在《自然辩证法》中所指出的那样：“地球，一个像月球一样的死了的冻结了的球体，将在深深的黑暗里沿着愈来愈狭小的轨道绕行在同样死了的太阳周围，并且最后落到它上面。”（见该书第17页）这是根据唯物辩证法的著名原理“有生必有死”（即一切都是有其发生、长成、消亡的过

程的)而作出的“地球总有一天也要消亡”的结论,因而它就不是什么奇谈怪论了。由此可以看出:“地球”在其成为显概念之前,就有着潜概念——地球是不是存在。当地球形成之后,就出现了“地球”这一显概念。这一显概念出现之后,又存在着与这一显概念相对应的潜概念——“毁灭了的地球”。

再如,“人”这个显概念。高等动物经过 50 万年左右的演变,才从原始人变为现代人。于是,对于“人”这一显概念并不难于运用和理解。但是,在人类出现之前的漫长历史过程中,就有与“人”相对应的潜概念存在。因为那时各种因素尚未形成我们所说的人。当出现了“人”这一显概念之后,同样潜在着“非人”的潜概念。

二、显判断与潜判断相对应

显逻辑学的显判断与潜逻辑学的潜判断相对应。

例如,“热量散发到太空中去了。”这是个显判断。与它对立存在的潜判断是“散发到太空中去的热会以一定的形态重新集结起来。”这正如恩格斯在《自然辩证法》中所指出的那样:“散射到太空中去的热必须有可能以某种方法——阐明这种方法将是以后自然科学的课题——转变为另一种运动形态,在这种运动形态中,它能够重新集结和活动起来。”(见该书第 20 页)

由此人们可以想到电波、电能是消失的,但总有一天,它们会以一定的方式集结和活动起来。因此,我们得出与显判断“电波、电能是消失的”相对立的潜判断“非电波、非电能是存在的”。同样,我们根据“物质及其属性不能

被消灭，也不可能被创造”的原理，也可以作出一系列的显判断，这些显判断无不存在着与之相对应的潜判断。可见，显判断与潜判断是相对立而存在的，即二者是相对应的。

三、显推理与潜推理相对应

大家知道，显逻辑学研究的推理是很多的。例如，在普通逻辑学中，有演绎推理、归纳推理等等；在辩证逻辑学中，有对立连锁推理、溯因推理、分析综合推理等等，这些都是显推理。因为它们都是以一定明显的思维形式为前提的，按照一定的逻辑规则去推出结论。显推理与潜推理也是相对立而存在的，它们在人们的认识中相互补充。

例如，对“重物较轻物先落地”的结论。推出此结论的推理是显推理。以公元前4世纪古希腊哲学家亚里士多德为代表的哲学家认为：这一结论是正确的，是天经地义的。显然，这一结论是可以多种显推理推出来的。例如，既可用归纳推理推出结论，也可以用归纳推理的结论作为直言三段论的大前提，从直言三段论中推出结论。其推理过程是：“凡重物都较轻物先落地（大前提）；这种物是较重物体（小前提），所以，这种物先落地（结论）。”但是，这个显推理潜在着这样的潜推理：如果重物较轻物先落地，那么把重物A和轻物B捆在一起（称为C）就会推出“C先落地，并且B最后落地”这一潜推理的结论。“重物较轻物先落地”这一显推理的结论，一直统治着人们的头脑达两千多年之久！到17世纪时，由于伽利略以实验（用铅球从斜塔上作落体实验）证实此潜推理结论不正确时，才把过去亚里士多德等人的那

个错误结论推翻，把有关错误的显推理改正过来。

四、显思维形式离不开潜思维形式，反之亦然

由此可见，显逻辑学的显概念、显判断、显推理与潜逻辑学的潜概念、潜判断、潜推理都是对立统一的关系。这种对立统一是对立潜在作用的结果，并通过对立潜在律表现出来。但是对立潜在律不仅表现在上述那些方面，而且也表现在这样的方面：显思维形式离不开潜思维形式，反之亦然。

例如，辩证推理中有“对立连锁推理”，它的推理形式是：

$$S \left\{ \begin{array}{l} \text{正项 } S_1, S_2, S_3 \cdots S_n \\ \text{反项 } S_1, S_2, S_3 \cdots S_n \end{array} \right\} \text{ 是 } P$$

从该推理形式中可以看出，在辩证推理中蕴含着相反的判断，最后通过思维和实践的运动，推出与原来出发点相反的新结论来。这些与显概念、显判断相反的概念、判断，就是潜概念、潜判断。同样，在潜推理形式中，也蕴含着显概念、显判断（在本书有关章节里将谈到这一方面）。总之，显思维形式离不开潜思维形式，潜思维形式也离不开显思维形式。

第三节 潜逻辑学与其他显科学的关系

任何一门科学都是在其他科学成果的基础上形成和发展起来的，并受到许多条件的制约（如受科学发展水平、人的认识能力等方面的制约），是不能孤立地存在的。潜逻辑学的形成也是这样的。它是在人们实践的一定阶段内，被我们认识和总结出来的。从总的方面来看，它与其他科学有着密