目摇摇録

編纂緣起 …… 员

凡例 …… 员

乾隆元年丙辰摇员藏元年 …… 员

乾隆二年丁巳摇员藏苑年 …… 圆圆

乾隆三年戊午摇员藏愿年 …… 圆苑

乾隆四年己未摇员藏怨年 …… 猿缘

乾隆五年庚申摇员源元年 …… 源园

乾隆六年辛酉摇员源员年 …… 源猿

乾隆七年壬戌摇员源圆年 …… 源愿

乾隆八年癸亥摇员源猿年 …… 缘猿

乾隆九年甲子摇员源源年 …… 远圆

乾隆十年乙丑摇员源缘年 …… 远愿

乾隆十一年丙寅摇员苑元年 …… 苑猿

乾隆十二年丁卯摇员苑苑年 …… 苑苑

乾隆十三年戊辰摇员苑愿年 …… 愿圆

乾隆十四年己巳摇员苑怨年 …… 愿苑

乾隆十五年庚午摇员愿元年 …… 怨源

乾隆十六年辛未摇员愿员年 …… 员园园

乾隆十七年壬申摇员愿圆年 …… 员园苑

乾隆十八年癸酉摇员愿猿年 …… 员猿缘

乾隆十九年甲戌摇员愿源年 …… 员园员

乾隆二十年乙亥摇员愿缘年 …… 员园怨

需要全本请访问 www.ertongbook.com

乾隆二十一年丙子搖員藏元年 …… 員藏苑
乾隆二十二年丁丑搖員藏苑年 …… 員源
乾隆二十三年戊寅搖員藏憑年 …… 員園
乾隆二十四年己卯搖員藏怨年 …… 員憑
乾隆二十五年庚辰搖員源園年 …… 員源
乾隆二十六年辛巳搖員源員年 …… 員憑
乾隆二十七年壬午搖員源園年 …… 員園
乾隆二十八年癸未搖員源猿年 …… 員源
乾隆二十九年甲申搖員源源年 …… 員苑
乾隆三十年乙酉搖員苑緣年 …… 員怨
乾隆三十一年丙戌搖員苑元年 …… 員源
乾隆三十二年丁亥搖員苑苑年 …… 員憑
乾隆三十三年戊子搖員苑憑年 …… 員猿
乾隆三十四年己丑搖員苑怨年 …… 員苑
乾隆三十五年庚寅搖員苑園年 …… 圓園
乾隆三十六年辛卯搖員苑員年 …… 圓元
乾隆三十七年壬辰搖員苑園年 …… 圓園
乾隆三十八年癸巳搖員苑猿年 …… 圓猿
乾隆三十九年甲午搖員苑源年 …… 圓元
乾隆四十年乙未搖員苑緣年 …… 圓猿
乾隆四十一年丙申搖員苑元年 …… 圓元
乾隆四十二年丁酉搖員苑苑年 …… 圓苑
乾隆四十三年戊戌搖員苑憑年 …… 圓猿
乾隆四十四年己亥搖員苑怨年 …… 圓園
乾隆四十五年庚子搖員猿元年 …… 猿員
乾隆四十六年辛丑搖員猿員年 …… 猿園
乾隆四十七年壬寅搖員猿園年 …… 猿圓
乾隆四十八年癸卯搖員猿猿年 …… 猿員
乾隆四十九年甲辰搖員園源年 …… 猿員
乾隆五十年乙巳搖員猿緣年 …… 猿猿
乾隆五十一年丙午搖員猿元年 …… 猿圓

乾隆五十二年丁未摇员猿苑年 …… 猿愿
乾隆五十三年戊申摇员猿愿年 …… 猿源
乾隆五十四年己酉摇员猿怨年 …… 猿缘
乾隆五十五年庚戌摇员源园年 …… 源愿
乾隆五十六年辛亥摇员源员年 …… 源员
乾隆五十七年壬子摇员源圆年 …… 源圆
乾隆五十八年癸丑摇员源猿年 …… 源圆
乾隆五十九年甲寅摇员源源年 …… 源园
乾隆六十年乙卯摇员源缘年 …… 源怨
嘉慶元年丙辰摇员缘远年 …… 源远
嘉慶二年丁巳摇员缘苑年 …… 缘怨
嘉慶三年戊午摇员缘愿年 …… 缘愿
嘉慶四年己未摇员缘怨年 …… 缘远
嘉慶五年庚申摇员愿园年 …… 缘员
嘉慶六年辛酉摇员愿员年 …… 缘缘
嘉慶七年壬戌摇员愿圆年 …… 缘远
嘉慶八年癸亥摇员愿猿年 …… 远怨
嘉慶九年甲子摇员愿源年 …… 远远
嘉慶十年乙丑摇员愿缘年 …… 远愿
嘉慶十一年丙寅摇员远远年 …… 远园
嘉慶十二年丁卯摇员远苑年 …… 远猿
嘉慶十三年戊辰摇员远愿年 …… 远苑
嘉慶十四年己巳摇员远怨年 …… 远怨
嘉慶十五年庚午摇员怨园年 …… 苑源
嘉慶十六年辛未摇员怨员年 …… 苑源
嘉慶十七年壬申摇员怨圆年 …… 苑猿
嘉慶十八年癸酉摇员怨猿年 …… 苑苑
嘉慶十九年甲戌摇员怨源年 …… 苑愿
嘉慶二十年乙亥摇员怨缘年 …… 苑员
嘉慶二十一年丙子摇员员远年 …… 苑源
嘉慶二十二年丁丑摇员员苑年 …… 苑猿

嘉慶二十三年戊寅搖員願願年 …… 苑猿
嘉慶二十四年己卯搖員願怨年 …… 苑怨
嘉慶二十五年庚辰搖員願願年 …… 愿元
道光元年辛巳搖員願員年 …… 愿園
道光二年壬午搖員願園年 …… 愿元
道光三年癸未搖員願猿年 …… 愿原
道光四年甲申搖員園原年 …… 愿員
道光五年乙酉搖員願緣年 …… 愿苑
道光六年丙戌搖員願元年 …… 愿源
道光七年丁亥搖員園苑年 …… 愿員
道光八年戊子搖員願願年 …… 愿源
道光九年己丑搖員園怨年 …… 原園
道光十年庚寅搖員猿元年 …… 原苑
道光十一年辛卯搖員猿員年 …… 原園
道光十二年壬辰搖員猿園年 …… 原怨
道光十三年癸巳搖員猿猿年 …… 愿猿
道光十四年甲午搖員猿源年 …… 愿元
道光十五年乙未搖員猿緣年 …… 愿源
道光十六年丙申搖員猿元年 …… 愿苑
道光十七年丁酉搖員猿苑年 …… 愿愿
道光十八年戊戌搖員猿願年 …… 怨怨
道光十九年己亥搖員猿怨年 …… 怨猿

主要引用書目 …… 怨苑

編纂緣起

清代學術，以整理和總結中國數千年學術爲其特徵，而最能體現此一歷史特徵者，則爲乾嘉學派與乾嘉學術。董理乾嘉學派與乾嘉學術，自上個世紀初葉以來，前輩大師章太炎、劉師培、梁啓超、錢穆、侯外廬、楊向奎諸先生，早已開啓先路，奠立藩籬。近一二十年間，復有衆多學術俊彦再度進入此一領域，論著宏富，成就卓然。惟晚近之研究起步甚速，文獻準備尚嫌不足，因而討論中所見某些主張，尤其是若干關係到把握全局的認識，儘管新意迭出，然而往往缺乏充分的文獻佐證。惟其如此，進一步加强乾嘉學術文獻的整理和研究，便愈益成爲引起學者關注的問題。

如同中國學術史上的衆多學術流派和不同歷史時段的學術形態一樣，乾嘉學派與乾嘉學術也經歷了一個形成、發展、總結、嬗變的演進過程。在卷帙浩繁的乾嘉學術文獻中，通過爬梳整理，區分類聚，用學術史資料長編的形式，按其時間先後順序，把這樣一個歷史過程如實地記録下來，對於推動乾嘉學術文獻的整理和研究，把乾嘉學派與乾嘉學術的董理引向深入，或許會是不無益處的一次嘗試。

中國歷代史籍，浩若烟海，體裁完備，編年、紀傳、紀事本末，若三足鼎立，源遠流長。其間，編年體史籍雖成書最早，然以之述學，則又較之其他體裁史書爲晚。二十世紀二十年代初，錢穆先生著《先秦諸子繫年》，或可視爲其發軔。惟錢先生大著旨在考證先秦諸子史事年代，準確地説，與其稱之爲編年體學術史，倒不如將其視爲歷史年代學的開風氣傑作，更加名副其實。因此，較錢先生略後，劉汝霖先生之大著《中國學術編年》，則無疑可稱開山之作。依劉先生的著述計劃，原擬承接二十年代末先成之《周秦諸子考》，上起兩漢西晉，下迄清末民初，凡作六集，合爲《中國學術編年》大著。惜天不遂人願，第一、二集《漢晉學術編年》、《東晉南北朝學

需要全本请访问 www.ertongbook.com

術編年》刊行之後，其餘諸集竟成遺志。

學術傳承，後先相繼，猶若大江東去之源源不絕。在中國數千年學術的歷史長河中，前輩之遺志，實乃後學爲學的起點，一代一代，薪火相傳。此《乾嘉學術編年》之結撰，即係遵循前輩師長開闢之門徑而摸索向前。後海先河，飲水思源，離開二十世紀初葉以來衆多前輩的學術積累，斷不可能有本書的發願。而近一二十年間四海碩儒之大作，亦使本書的結撰深獲教益。當此排比初成，即將送請出版社審讀之際，祖武偕諸位同窗謹向前哲時賢致以崇高的敬意和深切的謝忱。

國家圖書館館長任老繼愈先生，以八十八歲高齡，欣然題簽，勉勵鞭策。祖武與共學諸君當終身銘感，爲國家、民族之學術事業，辛勤耕耘，竭盡綿薄。

陳祖武謹識

甲申春日於京東潘家園

凡摇摇例

一、《乾嘉學術編年》（以下簡稱《編年》）爲編年體乾嘉學術史資料長編。

二、《編年》所録文獻，上起乾隆元年（1736年），下迄道光十九年（1839年）。

三、凡上述百餘年間之重要學術史事，諸如中央及地方之學術舉措、學者之主要著述及見解、學術師承及往還等等，皆爲《編年》之著録範圍。

四、《編年》之取材，主要依據高宗、仁宗、宣宗三朝《實録》，以之爲綱，博采官私史籍、方志、檔案、文集、專著、譜牒、筆記等，年經月緯，綱舉目張。

五、《編年》所録文獻，一事一條，先述梗概，繼摘原文，逐條隨文標注所出，以示徵信。

六、凡《編年》所涉之學者，皆於其卒年摘述碑銘傳狀。

七、對實難判定確切年月，或其時間尚存異説之文獻，擇善而從，務求其是，並酌加考釋，多聞闕疑。

八、《編年》所繫年月，皆係農曆。

九、《編年》爲集體勞作之結晶，自二〇〇〇年肇始，迄於二〇〇四年蔵事，先後辛勤其間之同仁凡十二位，爲汪君學群、林君存陽、楊君艷秋、吴君伯婭、楊君海英、李君華川、高君翔、陳君連營、曹君江紅、袁君立澤、梁君勇、楊君朝亮。

十、全書先由祖武草擬選目，凡涉學者百餘人。諸君各擇其人，人自編年，然後陸續彙齊，增删輯訂。諸君所提供之學者編年稿，凡七十四份，依次爲：

汪君學群：惠棟、程廷祚、孫星衍、焦循、王念孫、王引之、張惠言、

江藩、方東樹、莊存與、莊述祖、劉逢禄、宋翔鳳、孔廣森。

林君存陽：江永、汪紱、沈彤、淩廷堪、盧文弨、王昶、畢沅、盛百二、雷鋐、汪中、汪喜孫、顧廣圻、顧棟高、秦蕙田、徐松、祁韻士。

楊君艷秋：錢大昕、王鳴盛、趙翼、章學誠、邵晉涵、楊椿、洪亮吉、劉台拱、沈垚、姚瑩、章宗源、朱珔。

吳君伯婭：沈德潛、杭世駿、厲鶚、袁枚、齊召南、李調元。

楊君海英：嚴元照、楊鳳苞、全祖望、嚴可均。

李君華川：錢泳、黃景仁、陳壽祺、管同、錢儀吉、俞正燮。

高君翔：錢大昕（重出）、張廷玉、崔述、紀昀。

陳君連營：姚鼐、翁方綱、蔣士銓、洪亮吉（重出）、汪輝祖、魏源、龔自珍。

曹君江紅：盧見曾、朱筠、朱珪、彭紹升。

楊君朝亮：李紱。

十一、《編年》定稿，皆請林君存陽、汪君學群輸入電腦，二君反覆校覈，受累最多。楊君艷秋不辭辛勞，搜求文獻，亦多費心力。

十二、乾嘉時期，傳世文獻極富，經史子集，包羅萬有。本書所輯，不過掇拾其間之一隅，旨在記録此一時期之學術演進源流。能否得其大要，尚無把握，敬請諸位先進批評。至於輯録之未備，乃至錯訛，當在所多有，尤盼方家大雅多賜教誨。

乾隆元年丙辰　1736 年

正月二十日，清廷嚴斥御史謝濟世著《學庸註疏》，指爲“謬妄無稽，甚爲學術人心之害”。

據《高宗實録》卷一一乾隆元年正月乙卯條記：

總理事務王大臣議奏，御史謝濟世進自著《學庸註疏》，於經義未窺毫末。其稱明初尊朱之令，以同鄉同姓之故，名爲表章聖賢，實則推尊本朝，尤屬謬妄無稽，甚爲學術人心之害。請嚴飭發還其書。從之。

正月，汪紱著《禮記章句》並《或問》成。

據汪紱《雙池文集》卷之五《禮記章句序乾隆元年丙辰》記：

《小戴》四十九篇，大抵純駁相雜，葢漢儒傳記之屬耳。而自漢以來，竝列學宫，莫之或易。下及元明，設科取士，皆唯以《戴記》，而《周禮》、《儀禮》葢不與焉，愼矣！然《儀禮》先聖之濬，而行禮者貴得聖人之心，無得於聖人之心，則節文亦末焉已爾。《戴記》雖不能皆純，而古人遺意，與夫先聖微言，有傳之未失其真者，則皆有禮樂精義所存。是以由《曲臺》而《大戴》，由《大戴》而《小戴》，亦既愈汰愈嚴。今《大戴》餘篇猶存，而程朱自《小戴》表章《學》、《庸》，遂以紹千聖相傳之道統，知《小戴》之獲列於經，非無謂也。況世遠言湮，經殘禮廢，而情深服古之儒，志在踐履先王，以求陶淑其身心，以昭周孔之訓，其因文而得意，因略而得詳者，舍是書其曷從也哉？……顧先儒之治《小戴》者，鄭注既祖讖緯，孔疏一於附會，皇、熊漫濫，鮮有可觀。是無論《戴記》之駁者，愈遠愈離，即其中之所謂純者，亦因之

而盡駁。宋儒程、張雖乃時發精義，而未嘗統爲折衷。朱子既看《儀禮》有序，而欲因經附傳，斯《記》庶幾就理，未克成書，以付黄勉齋。然勉齋所手定，又似與朱子舊説稍殊，要於二禮全書，亦未遑詳爲梳櫛也。外此，則荆國既多矯誣，藍田未免束縛，方氏附會爲多，石梁批剥過當。餘若輔氏、饒氏、應氏、吴氏之徒，各有發明，而劉氏時多粹語，陳氏考據詳慎，時爲特出者歟！獨是制科《戴記》取士，於是士雖名爲習禮，徒矜羔雁先資，遂至武林之《集解》，凡遇喪禮，皆盡行删闕，是宜乎雲莊之浩然興嘆也。草廬多所紛更，果於自用，雖今人有崇事其説者，於鄙意則未敢愜焉。要以平易純正，則寧取雲莊爲最。但陳注或雜引他説，不爲折衷，或隨手摭援，不順文義，而其間擇之未精，語之未詳者，亦所時見。紱每讀之，而有不能釋然於心者，常欲更爲蒐剔，以示來兹。……因即雲莊舊注，略復蒐輯紹聞，更參鄙見，斟酌去取，别爲章句，手録成書。雖所取用不過數家，深慙孤陋，然前聖作述之心，及高堂生、蕭奮、孟卿、后蒼、二戴相傳説禮之意，與夫學禮者身心之範，或亦其有得焉，以無戾於先儒也乎？若乃因經附傳，而合斯《記》於《儀禮》，則竊有志也，而姑待焉。亦以《小戴》爲今日習禮專經，故莫若詳於是焉，以斯爲《儀禮》之筏也。篇次悉因舊本，毋若應删吴裂。至其所以去取之故，是非之辨，有非章句所能悉載者，則又竊附朱子《四書或問》之例，别著《或問》一編，以盡其説。世有取此書而閲之者，或亦可以爲《儀禮》之堦，而資風教之一助；更取《或問》而閲之，其亦可以知紱之心矣。

案：據余龍光《雙池先生年譜》卷之二，“乾隆元年丙辰四十五歲”條稱：“春正月，《禮記章句》成，十卷；又成《或問》四卷。”故繫此文於此。

二月四日，僉都御史李徽奏請“訂《孝經》入《四子書》，進程子顓入大成殿”，爲清廷嚴詞斥責。高宗令將批駁語“頒發天下學政”。

據《高宗實録》卷一二乾隆元年二月戊辰條記：

四子之書，乃朱子所自訂，刊於臨漳。宋理宗頒行學宫，至元、明以及我朝，遵行已久。《大學》、《中庸》，程子從《禮記》摘出，朱子訂入《四書》。《孝經》單行，篇章無多，何可與《四書》並列？朱子爲

《孝經刊誤》，疑其非盡聖人之言，説得都不親切。吳澄亦曰，今文亦不無可疑。疑其所可疑，信其所可信，去其所可去，存其所可存，朱子意也。制科取士，第一場首試《四書》文三篇，二場用《孝經》論一篇，與《性理》互出，所以尊崇聖經，總期發明經義，文與論何擇！李徽欲請訂入《四書》，將使天下後世，謂《四書》訂於朱子，五書訂於李徽，殊不自量之甚。朱子熹羽翼經傳，闡發義蘊，會萃群言，衷於至當。《四書集註章句》，親切詳明，使學者涵泳紬繹，具見聖賢立言精意。我聖祖仁皇帝，特進朱子熹入配大成殿，所以爲天下萬世學者樹之標準，俾知所趨向，非以朱子熹爲賢於周、程諸儒也。如李徽所言，程子顥亦宜入大成殿，周子敦頤以下，均可以次詳酌。則周子敦頤、二程子頤、張子載、邵子雍，皆宜附於十哲之列。孔子及門，如南容、有若、子賤諸賢，不亞於程、周諸子，並不亞於十哲，亦未盡入大成殿中。踵事日增，將貽後議。揆諸尊崇至聖，以師表萬世之至意，亦豈有當？至於性善之説，詳於《孟子》，皆淵源之論。李徽以人性之善爲支派，謂程子顥解“繼之者善”，亦人性之支派。指此爲有功性旨，是不獨有悖孟子，亦大非程子之意。敷陳舛謬，學術攸關，誠恐無知效尤，或詆毀先賢，或穿鑿經義，或託名理學，自便其私，大爲世道人心之害。請嚴申飭。得旨：這所奏是。著交該部頒發天下學政，咸使遵行。

二月十六日，高宗頒諭，再斥謝濟世、李徽。

據《高宗實録》卷一三乾隆元年二月庚辰條記：

謝濟世請用其自註《學》、《庸》，易朱子《章句》，頒行天下。獨不自揣己與朱子分量，相隔如雲泥，而肆口詆毀，狂悖已極。且謂明代以同鄉同姓，尊崇朱子之書，則直如爨下老婢，陳説古事，雖鄉里小兒，亦將聞而失笑也。李徽欲以《孝經》與《四書》並列爲五，立義支離，屬辭鄙淺。於宋、元大儒所論《孝經》源流離合，曾未寓目，即欲變亂歷代論定，列於學官，數百年不易之舊章，亦不自量之甚矣。

二月二十三日，高宗頒諭，專言博學鴻詞特科事宜，以九月爲到京最後期限。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

據《高宗實録》卷一三乾隆元年二月丁亥條記：

諭：内外臣工所舉博學鴻詞，聞已有一百餘人，祇因到京未齊，不便即行考試，其赴考先至者，未免旅食艱難。著從三月爲始，每人月給銀四兩，資其膏火，在户部按名給發，俟考試後停止。若有現任在京食俸者，即不必支給。並行文外省，令未到之人，俱於九月以前到京。若該省無續舉之人，亦即報部知之，免致久待。

此時京城，四方學人雲集，“徵歌選勝，極一時之盛”。

據杭世駿《詞科餘話》記：

甲寅冬，余與厲太鴻同被徵，星齋以進士學習閩省，亦列薦牘，濡滯未至。時鄞縣全紹衣祖望尚留京師，除夕夢余及太鴻兩人抵京，歡然道故，有詩紀其事。予自乙卯除夕辭家，以丙辰正月晦抵都。時被徵之士麕集京師，故人吴江迮雲龍，錢塘桑調元、符曾，皆有次韻詩。與予同薦者十一人，（浙江總督上蔡程元章舉十八人：嚴遂成、厲鶚、杭世駿、沈炳謙、齊召南、張懋建、周長發、汪沆、周琰、周大樞、萬光泰、陳士璠、邵昂霄、程川、孫詒年、李宗潮、錢載。陳句山則閩撫所舉。）星齋亦自閩至，公讌於汪西瀛小眠齋，徵歌選勝，極一時之盛。

又據袁枚《小倉山房文集》卷十四《胡稚威哀詞》記：

吾與稚威同薦鴻詞。初見，謂曰：“美才多，奇才少，子奇才也。年少修業而息之，他日爲唐之文章者，吾子也。”呼車行，稱余於前輩齊次風、商寶意、杭堇浦、王次山諸先生，而勸之來交。

又據杭世駿《詞科掌録》卷二記：

是科徵士中，吾石友三人，皆據天下之最。太鴻之詩，稚威之古文，紹衣之考證穿穴，求之近代，罕有倫比。紹衣丙辰先成進士，改庶常，例不當試，後以散館出外。稚威以疾，太鴻以違式，皆不得在詞館，豈非命哉！

三月六日，高宗頒諭，寬赦汪景祺、查嗣庭二文字獄案牽連戍屬。

據《高宗實録》卷一四乾隆元年三月庚子條記：

諭總理事務王大臣：朕查閱汪景祺等舊案，景祺狂亂悖逆，罪不容誅。但其逆書《西征筆記》，乃出遊秦省時所作，其兄弟族屬，南北遠隔，皆不知情。今事已十載有餘，著將伊兄弟及兄弟之子發遣寧古塔者，開恩赦回。其族人牽連革禁者，悉予寬宥。查嗣庭本身已經正法，其子姪等拘繫配所，亦將十載，亦著從寬赦回。

三月十三日，清廷下令，頒發《十三經》、《二十一史》於各省府州縣學。

據《高宗實録》卷一四乾隆元年三月丁未條記：

協辦大學士三泰奏請，頒發《十三經》、《二十一史》各一部，於各省會府學中，令督撫刊印，分給府州縣學。部議應令督撫於省會書院，及有尊經閣之府州縣，就近動項購買頒發。從之。

三月二十四日，高宗批准國子監祭酒楊名時奏，頒發官修諸經説於太學。

據《高宗實録》卷一五乾隆元年三月戊午條記：

尚書銜兼管國子監祭酒事楊名時，請頒聖祖仁皇帝御製《周易折中》、《性理精義》、《朱子全書》，欽定《尚書傳説彙纂》、《詩經傳説彙纂》、《春秋傳説彙纂》，各書十六部，儲於太學，刊示諸生。得旨：楊名時所請書籍，著將武英殿現有者，各種發二十部。餘照所請行。

四月二十七日，高宗頒諭，命廣布官修經書，定生員加試經解。

據《高宗實録》卷一七乾隆元年四月辛卯條記：

諭總理事務王大臣：從來經學盛則人才多，人才多則俗化茂。稽諸史册，成效昭然。我皇祖聖祖仁皇帝，道隆羲頊，學貫天人，凡藝圃書倉，靡不博覽。而尤以經學爲首重，御纂《周易折中》、《尚書彙纂》、《詩經彙纂》、《春秋彙纂》等編，又有《朱子全書》、《性理精義》，正學昌明，著作大備。我皇考世宗憲皇帝，至德同符，孝思不匱，時敕直省

布政司，將諸書敬謹刊刻，准士子赴司，呈請刷印。蓋欲以廣聖教，振儒風，甚盛典也。……著直省撫藩諸臣，加意招募坊賈人等，聽其刷印，通行鬻賣，嚴禁胥吏阻撓需索之弊。但使坊賈皆樂於刷印，斯士子皆易於購買，庶幾家傳户誦，足以大廣厥傳。朕又思聖祖仁皇帝四經之纂，實綜自漢迄明，二千餘年群儒之説，而折其中，視前明《大全》之編，僅輯宋、元講解，未免膚雜者，相去懸殊。各省學臣，職在勸課實學，則莫要於宣揚聖教，以立士子之根柢。每科歲案臨時，豫飭各該學，確訪生童中有誦讀御纂諸經者，或專一經，或兼他經，著開名册報。俟考試文藝之後，該學政就四經中，斟酌舊説有所别異處，摘取數條，另期發問。只令依義條答，不必責以文采。有能答不失指者，所試文稍平順，童生即予入泮，生員即予補廩，以示鼓勵。務宜實力奉行，以副朕尊經育才之意。

五月二十七日，清廷頒發《律曆淵源》於各省。

據《高宗實録》卷一九乾隆元年五月庚申條記：

頒發聖祖仁皇帝御製《律曆淵源》於直省學宫、書院。

六月一日，高宗頒諭，整飭書院教育。

據《高宗實録》卷二〇乾隆元年六月甲子條記：

訓飭直省書院師生諭：書院之制，所以導進人才，廣學校所不及。我世宗憲皇帝，命設之省會，發帑金以資膏火，恩意至渥也。……若僅攻舉業，已爲儒者末務。况藉爲聲氣之資，游揚之具，内無益於身心，外無補於民物。即降而求文章成名，足希古之立言者，亦不多得。寧養士之初旨耶？該部即行文各省督撫學政，凡書院之長，必選經明行修，足爲多士模範者，以禮聘請。負笈生徒，必擇鄉里秀異，沉潛學問者，肄業其中。其恃才放誕，佻達不羈之士，不得濫入書院中。

六月十六日，高宗頒諭，命開館纂修《三禮義疏》。

據《高宗實録》卷二一乾隆元年六月己卯條記：

諭總理事務王大臣：昔我皇祖聖祖仁皇帝，闡明經學，嘉惠萬世，

以《大全》諸書，駁雜不純，特命大臣等，纂集《易》、《書》、《詩》、《春秋》四經傳説。親加折衷，存其精粹，去其枝蔓，頒行學校，昭示來兹。而《禮記》一書，尚未修纂。又《儀禮》、《周禮》二經，學者以無關科舉，多未寓目。朕思五經乃政教之原，而《禮經》更切於人倫日用，傳所謂經緯萬端，規矩無所不貫者也。昔朱子請修《三禮》，當時未見施行，數百年間，學者深以爲憾。應取漢、唐、宋、元註疏詮解，精研詳訂，發其義蘊，編輯成書，俾與《易》、《書》、《詩》、《春秋》四經，並垂永久。其開館纂修事宜，大學士會同該部，定議具奏。

同日，高宗命編選《四書》文，弛坊間刻文之禁。

據《高宗實録》卷二一乾隆元年六月己卯條記：

自坊選之禁垂諸功令，而大家名作，不得通行。士子無由睹斯文之炳蔚，率多因陋就簡，剽竊陳言，襲取腐語。間或以此倖獲科名，又展轉流布，私相仿效，馴至先正名家之風味，邈乎難尋，所係非淺鮮也。今朕欲裒集有明及本朝諸大家時藝，精選數百篇，彙爲一集，頒布天下，以爲舉業指南。學士方苞，工於時文，著司選文之事。務將入選文，逐一批抉其精微奥窔之處，俾學者了然心目間，用以拳服摩擬。再會試、鄉試墨卷，若必俟禮部刊發，勢必曠日持久，士子一時不得觀覽。嗣後應弛坊間刻文之禁，倘果有學問淹博，手眼明快者，不拘鄉、會墨卷，房行試牘，准其照前選刻。但不得徇情濫觴，及狂言横議，致釀惡俗。

六月二十三日，高宗頒諭，命纂修《大清通禮》。

據《高宗實録》卷二一乾隆元年六月丙戌條記：

諭總理事務王大臣：朕聞三代聖王，緣人情而制禮，依人性而作儀，所以總一海内，整齊萬民，而防其淫侈，救其雕敝也。……前代儒者，雖有《書儀》、《家禮》等書，而儀節繁委，時異制殊，士大夫或可遵循，而難施於黎庶。本朝《會典》所載，卷帙繁重，民間亦未易購藏。應萃集歷代禮書，並本朝《會典》，將冠、婚、喪、祭一切儀制，斟酌損益，彙成一書，務期明白簡易，俾士民易守。

七月九日，清廷任命《三禮》館主事官員。

據《高宗實録》卷二二乾隆元年七月辛丑條記：

命大學士鄂爾泰、張廷玉、朱軾，兵部尚書甘汝來，爲《三禮》館總裁。禮部尚書楊名時，禮部左侍郎徐元夢，内閣學士方苞、王蘭生，爲副總裁。

九月二十八日，博學鴻詞考試在保和殿舉行。

據《高宗實録》卷二七乾隆元年九月己未條記：

御試博學鴻詞一百七十六員於保和殿，命大學士鄂爾泰、張廷玉，吏部侍郎邵基，閲卷。

又據陳玉繩輯《陳星齋年譜》乾隆元年、三十七歲條記：

試期近，奉恩旨：天氣漸寒，著在保和殿内考試。欽點大學士鄂爾泰、張廷玉，吏部侍郎邵基閲卷。試題：《五六天地之中合賦》、《山雞舞鏡詩》、《黄鐘爲萬事根本論》，經學、史學策問各一。

又據袁枚《隨園詩話》卷五記：

乾隆丙辰，召試博學鴻詞，海内薦者二百餘人。至九月，而試保和殿者一百八十人。詩題是《山雞舞鏡》七排十二韻，限山字。……二百人中，年最高者，萬九沙先生經，最少者枚。

博學鴻詞特科僅録取十五人，儒林中人爲之失望。

據李紱《穆堂初稿》卷三十五《送趙意林歸浙江序》記：

雍正十有一年，世宗皇帝特詔開博學鴻詞科，令在京三品以上大臣，在外總督、巡撫，會同學臣，薦舉人品端正、學問優贍之士，以應御試。蓋自康熙己未召試，距兹歲垂六十年矣。事嚴典曠，中外相顧，莫敢先發。踰年，河東督臣舉一人，直隸督臣舉二人，他莫有舉者，特旨切責諸臣觀望。又踰年，大學士高安朱公舉四人，而封疆大吏所舉，猶趦趄不前。今上登極，再詔督促。余方蒙恩，以久廢起官户部，與仁和趙公同爲侍郎。其從弟意林來謁，……其學可謂博，而詞亦可謂鴻矣。亟欲舉意林應詔，意林辭讓，謂公誠有意，願舉吾兄。……因舉谷林以成意林之意，而意林旋亦被薦。明年，天下所舉士集闕下者百八十

餘人，天子臨軒親試之。讀卷者猶持嚴重之意，僅以十五卷上，於是二趙子俱報罷。蓋中額隘，視己未（康熙十八年己未，清廷首舉博學鴻儒特科——引者。）四之一耳。己未三取一人，今十不能得一也。未幾，意林來告歸，欲得贈言。余謂博學鴻辭以實不以名，有其實，雖不中猶中也。

自雍正十一年四月初八日頒諭，詔舉博學鴻詞，迄於乾隆元年秋，内外臣工所薦舉凡二百六十一人。

據杭世駿《詞科掌録》卷首《舉目》記：

明詔既下，首訖凡四年，合内外所舉，凡二百六十七人，重薦者六人。

宗人府左宗正多羅慎郡王舉三人：試用浙江曹娥場鹽場大使易宗瀛，湖南湘鄉縣人；原任官庫筆帖式李鍇，正黄旗漢軍人；景陵八品茶上人長住，正白旗包衣漢軍人。

太子太傅、文華殿大學士兼吏部尚書朱軾舉四人：原任刑部員外、降補太常寺典簿潘安禮，江西南城人，雍正丁未進士；直隸趙州寧晉縣知縣張振義，江西龍泉人，雍正癸卯進士；原任翰林院庶吉士、改補知縣、又改儒學教授未補梁機，江西泰和人，康熙辛丑進士；雍正甲辰進士李紘，江西臨川人。

太子太保、文淵閣大學士兼吏部尚書嵇曾筠舉二人：原任翰林院庶吉士杜詔，江南無錫人，康熙壬辰進士；原任臨江府知府胡期頤，湖廣武陵人。

協辦内閣事務、刑部尚書徐本舉二人：原任翰林院編修查祥，浙江海寧人，康熙戊戌進士；原任左春坊左中允黄之雋，江南華亭人，康熙辛丑進士。

户部尚書史貽直舉二人：原任翰林院修撰、降補行人司司副于振，江南金壇人，雍正癸卯進士；雍正甲辰舉人周欽，江南宜興人。

禮部尚書任蘭枝舉三人：候補教授徐廷槐，浙江會稽人，雍正庚戌進士；雍正乙酉副榜貢生胡天游，浙江山陰人；拔貢生楊度汪，江南無錫人。

兵部尚書甘汝來舉六人：雍正癸卯舉人徐文靖，江南當塗人；廣東

需要全本请访问 www.ertongbook.com