



*A* 给人曹慧的学问

生活处处有哲理，生活充满辩证法。哲学是关于世界观的学问，它使人聪明，给人智慧。



## A1 生活中处处有哲理，哲学 是关于世界观的学问

在北京某大学研读哲学的博士生许强，回广州探亲时，见到在广州读中学时的老同学许琛，甚是高兴，相约到酒楼饮茶，他们边走边谈：

许琛：“听说你在北京攻读哲学博士？”

许强：“是的，你在哪任职？”

琛：“我在广州某公司的一个部门任经理。哲学太抽象了，不易懂。”

强：“其实哲学也好懂，生活处处有哲理。”

许琛指着一个石子说：“那你说，这石子有什么哲理？”

许强回答说：“有呀！我讲个故事给你听：从前，英国有位大主教、主观唯心主义哲学家叫贝克莱。有一次，他同朋友在花园漫步，高谈哲理。朋友不慎，脚被石头绊了一下，朋友问贝克莱，这被脚踢的石头是否存在。贝克莱陷入窘态，说什么当你有脚痛的感觉，石头就存在；而当你没有脚痛的感觉，石头当然就不存在。这就是说，在他看来，先有感觉、思维，然后才有客观存在的事物，这当然是荒谬的。所以，当时有人认为贝克莱‘一定是疯了，应该吃药治疗’。”

到了酒楼，许琛在一张桌子旁坐下后再问：“那这张桌子也有哲理了？”

许强说：“是的，还是那个贝克莱，他有一个著名的公式：‘存在就是被感知’。他举例说‘当我说我写字的桌子存在着，这就是说我看到它而且感觉到它；如果我走出我的书房后说桌子存在着，那就是说，如果我在我的书房里，我就能够感知它。’意思是说：离开了书房，没有直接感知桌子，桌子也就不存在了。贝克莱把整个世界都看成是自己感觉的产物，人们的主观意识决定客观世界的存在。这是贝克莱哲学的根本观点。”

许强稍停了一会又说：“无独有偶，我国明朝著名的主观唯心主义哲学家王阳明，主张‘心外无物’、‘心外无事’。有一天，他与朋友在一个地方游玩，朋友指着山中盛开的桃花问他：‘你总是说，世界上没有心外之物，那么，这深山中的桃花，在我没有看见它们之前，就在深山中自开自落，与我的心有什么关系呢？’王阳明回答说：‘你没有看到这花时，此花与你的心都处于虚无状态；你来看花时，花的颜色才在你的感觉中显现出来，可见花还是存在于你的心中，而不存在于你的心外。’”

贝克莱、王阳明都是主观唯心主义的典型人物，他们认为人的主观意识决定客观实在，先有思想、意识，后有客观事物。还有一种唯心主义叫客观唯心主义，它认为有某种客观精神（例如上帝）存在，它创造万事万物。

许强继续说：“我再给你讲个故事 西方有一个神学家，正在某城镇里宣传上帝是无所不在、无所不知、无所不能的，我们这个世界的一切都是由这个全知、全能、全善的上

帝创造出来的。有个智者走过来向他提出一个问题：

‘先生，上帝能否创造一块连他自己也举不起来的石头呢？’

‘上帝是全能的，当然能够创造这样的石头。’神学家说。

智者说：‘那么，既然上帝创造的这块石头，他自己不能举起来，不证明上帝不是全能的吗？’

‘如果是这样，那么上帝是创造不出这块石头的。’神学家马上改口说。

‘上帝连一块石头都创造不出来，你怎么说上帝是全能的呢？’

这位神学家哑口无言。其实，根本就不存在上帝。谁见过上帝做过某件事？更不用说见过创造万事万物了。有这样一个故事：有一天夜晚，雷电交加，大雨如注，孩子很怕，叫喊着‘爸爸快来，我害怕’，爸爸说‘哦，孩子，上帝爱你，他会保护你。’孩子回答‘我知道上帝爱我，可现在我要一个摸得着的上帝。’爸爸只得目瞪口呆。因为根本就没有一个看得见、摸得着的上帝。既然上帝的存在成了问题，怎能说上帝万能、上帝创造一切？因此，无论主观唯心主义还是客观唯心主义，都是一种胡说，十分荒谬。”

许琛似有感悟地说：“真是生活处处有哲学。”

此时，许强觉得应从理论高度讲几句，他说：“把生活中的具体哲理，概括到对世界总的根本的看法，那就是世界观。哲学就是关于世界观的学问。”

## A2 如何回答思维与存在何者为本，是划分唯物论与唯心论的唯一标准

回答思维与存在何者为本源，这是划分唯物主义哲学与唯心主义哲学的唯一标准。唯物主义认为，世界的本源是存在、物质，而唯心主义则认为，世界的本源是思维、意识。

《韩非子·外储左上》载有一个故事：从前有一位画家来给齐王作画，齐王问他：“画什么最难？”画家答道：“画狗、画马这类动物最难了。”齐王又问：“那么，画什么东西最容易呢？”画家肯定地说：“画妖魔鬼怪最容易。因为狗、马人人皆知，早晚随处可见，画得稍不像，就会被人指出来，所以，最难画。至于妖魔鬼怪，无影无形，谁也没见过，可随心所欲，所以，最容易画了。”

画家这番话说得很好，很有哲理。唯物主义认为，人们的思想、意识都是客观世界的反映。正确的思想、意识是对客观外界的正确反映，而错误的思想、意识则是对客观外界歪曲的、错误的反映。狗、马之类是真实存在的客观事物，人们经常所见，要在画面中再现它们的形象，就必须使画中的狗、马之类，同现实的狗、马等相一致，才是成功的画，才能为观看的人们所肯定、赞扬；如果不一致，即画面没有正确反映现实的狗、马之类，那就是失败的画。人们肯定不喜欢，甚至提出批评，所以，画狗、马

之类最困难。它既要按照唯物主义要求去反映现实，又要接受客观现实的检验。而神鬼之类并非客观存在，它们只是人们的主观谬想，所以，它们可以由人随意画来，无论是青面獠牙，还是三头六臂，或为三眼长颈，怎样画都可以，谁也不能证明它不是鬼、或画得像不像。所以，画神鬼最容易了。这种描神画鬼的意识属于唯心主义，它可以主观任意编造一套，瞎说一气，既不要考虑客观实际，也不受客观实际的检查。

我国古代，有个郑国人，想买一双鞋子，他先用一根绳子量了自己脚的尺码，放在凳子上忘记带上，就到市场去了。待他到达市场，找到了要买的鞋子时，发现没有带尺码来，于是他又回家去取。等他拿了尺码再到市场上时，天色已晚，鞋店已经关门了。他白白地跑了两趟，却没有买到鞋子，呆呆地站在鞋店门口，别人知道了这件事，觉得奇怪，便问他：“你是为自己买鞋子，为什么不用自己的脚去试试鞋子，却要回家去拿尺码？”郑人回答：“我宁愿相信量好的尺码，也不相信自己的脚。”在场的人听了郑人的傻话，全都笑了。

这个郑人为什么遭到人们的嘲笑呢？从哲学上说，脚与尺码的关系体现了物质与意识的关系。唯物主义告诉我们，物质决定意识，脚决定脚的尺码，先有脚后有脚的尺码，脚是脚尺码的原型，而脚尺码则是脚派生的，在场的人要郑人用脚去试试，实际上就是主张物质决定意识，脚决定脚的尺码，这是合情合理的。郑人却宁愿相信脚尺码而不相信自己的脚，这实际上是主张意识决定物

质，颠倒了脚与脚尺码的关系，认为脚的尺码决定脚，而不是脚决定脚的尺码，这属于唯心主义的哲理，愚蠢至极，荒唐可笑。

清代著名画家和诗人郑板桥，少年时代赋诗撰文就很有见解，1703年暮春，10岁的郑板桥随同老师一起郊游，看见一女尸漂在河中，老师见此情景，十分痛惜，诗兴顿起，随口念道：

“二八女多娇，风吹落小桥。  
三魂随浪转，七魄泛波涛。”

郑板桥听了这首诗，马上问道：“老师，你认识这个少女吗？”老师摇头否认。“那么你怎么知道她刚16岁呢？”接着又问了几个问题：老师没有看见这个姑娘是怎么落水的，又怎么知道她“风吹落小桥”呢？你看见她的三魂七魄随波逐流，在浪里打转了吗？这一连串的问题，把老师问住了。老师反问郑板桥：“依你看，这首诗该怎么写呢？”

郑板桥稍加思索，沉痛满怀地说：

“谁家女多娇？何故落小桥？  
青丝随浪转，粉面泛波涛。”

老师听罢，连声称赞“改得好，改得好！”

这个故事隐含着这样的哲理：主观必须符合客观，才能正确认识客观事物。郑板桥为什么把老师问住了呢？因为老师的诗句缺乏客观依据，以自己的逻辑思维去决定客观事实，带有主观杜撰的唯心主义性质，因而经不起追

问而郑板桥“改得好”是因为他不自觉地坚持了唯物主义反映论的原则，使改后的诗符合客观实际。老师称赞学生的诗“改得好”，不摆师道尊严，而学生敢于对老师的诗提出问题，这都体现出一种严谨的治学态度，也坚持了主观必须符合客观的唯物主义原则，体现了实事求是的精神。

唐代，洛阳有一个和尚，他房间里面有一个磬，常常自动发出响声。和尚以为有妖精作怪，就请了不少法师除妖，可是始终不见效果，和尚又急又怕，竟吓出病来，卧床不起。他的老朋友曹绍夔听说他病了，前来探望，向他询问病因病情。和尚就把实情对老朋友说了。正巧这时外边敲钟，磬也随之发声。曹绍夔明白了这里边的秘密，就跟和尚开玩笑：“明天你请客，我给你把妖精除掉。”和尚对他的话疑多信少，但也无法，只好赞成。第二天，曹绍夔果然来了。吃过酒饭后，他从怀中抽出一把锉刀，把磬锉去了几处。从此以后，磬果然不再自动发声了。和尚不懂其中的奥妙，就向老朋友请教。曹绍夔说：“这是因为磬的音律跟外面钟的音律相同，钟一响，磬就和它共鸣。”一席话解开了和尚的疑惑，和尚的病也就好了。

这个故事说明唯心主义害人，由于磬的音律与外面钟的音律相同，使室内的磬与外面钟响共鸣，这是一种客观存在的现象。和尚的老朋友根据相关的科学知识，以唯物主义的科学态度，面对客观实际，实事求是地研究磬自动发出的声音，使问题得到科学的解释。而那位和尚却不从实际出发，不去探求事物的真相，而是疑神疑鬼，以主观想象代替客观事实，以致自己吓出病来。

### A3 唯心主义自欺欺人，害人害己

《吕氏春秋·自知》载：从前一范姓人家的大门上挂着一门铃。有一个人看见这门铃，就想把它偷回家去。他想：如果手一触门铃，它就会“叮叮当当”地响起来，这样就会被人发觉。怎么办呢？想来想去，终于想出了一个办法：他认为铃响所以会惹出祸来，只因为耳朵听得见，假如先把耳朵掩起来，然后再去盗铃，岂不就没有响声、就不闯祸了吗？谁知，当他这样做的时候，门内的人听见铃声，就跑出来把他捉住了。

这则寓言是对极端的唯心主义——唯我论的尖锐讽刺，这种唯心主义把主观精神夸大为唯一的存在，人的意识决定一切，客观事物只是主观精神的产物。上述盗铃者主观认为只要“我”听不见铃声，就不会有门铃响声，铃声就不存在，别人也就听不见了，这是唯我论的具体表现，它完全违背了物质决定意识的原理。这一原理告诉人们：门铃的响声是客观现象，不管你听到还是听不到、愿听还是不愿听，它总是客观存在的，绝不会因为“我”掩耳朵不愿听，它就不存在了。掩耳盗铃的想法和做法都是自欺欺人，十分愚蠢。

《战国策·齐二》载有这样一个故事：楚国有一家富人，有一次把祭祀用过的一壶酒赏赐给家中办事的人喝。但是酒少人多，几个人不够喝，一个人喝不了。因此有人

提议说：“让我们在地上画蛇比赛，谁画得好，谁就一个人先喝这壶酒”。大家赞同这个办法。于是开始了一场画蛇比赛。

一会儿，有一个人已经画好了一条蛇，他站起来，取过酒壶，得意地喝了一大口。他看看其他人还没有画完，便一手提壶，一手挥笔说：“你们看吧！我还能给蛇添上几只脚哩！”可是，还没等他把蛇足画完，另一个人已把蛇画好了，这人从他手中夺过酒壶。他正想争辩，那第二个画好蛇的人嘲讽他说：“蛇本无脚，你怎能给它添足呢，你画的不是蛇，而是怪物！”说完，把酒一饮而尽，画蛇添足者只好呆望着，说不出话来。

辩证唯物主义认为，一切客观事物的存在都是不以人的意志为转移的。我们应该实事求是，如实地反映客观现实，不能以主观想像去代替客观事实。否则，就可能陷入唯心主义泥坑。蛇本无足，画蛇者应以蛇的本来面貌去画蛇。而那位画蛇添足者却把蛇自身没有的、纯属自己主观想像的东西，强加给它，为蛇添足，完全歪曲了蛇的真相，颠倒了主观与客观的关系，可笑可悲。

战国时期唯物主义者荀况，经常向学生宣传唯物主义思想。一天晚上，有位学生向他提出这样一个问题：“您以前给我们讲的都有道理，那世上有没有鬼呢？”荀况笑了笑说：“关于神鬼的说教，也不可信，那是害人的。世上根本没有鬼。我给你们讲个故事吧：有一个愚蠢而胆小的人，名叫涓蜀梁。一天晚上，独身赶夜路。月色凄清，人声静寂，微风吹过，他不觉打了几个寒噤，越行越害

怕。他低下头去，猛然看见一个黑黝黝的人影。他以为地上伏着一个鬼，慌忙抬起头来，忽然又觉得这个鬼长着长长的头发。这一下，吓得他心惊肉跳，转身就跑，头也不敢回，跑得上气不接下气。刚跑到家，连吓带累就一命呜呼了。其实，哪里有什么鬼呢？原来那个长发魔鬼就是他本人的影子。”学生听后哈哈笑了起来：“原来那个涓蜀梁是个胆小鬼啊！”

这个故事说明，唯心主义有时会害死人。正如荀况说的“世上根本没有鬼”也没有任何人见过鬼。鬼完全是人心想出来的。有神鬼之说，就是唯心主义的说教，愚蠢胆小的涓蜀梁，成为唯心主义的俘虏，自己吓自己，最终成为唯心主义的牺牲品。

我国古代，周初分封的诸侯国中，有个小国叫杞（在今河南杞县）。杞国有个人总爱整天胡思乱想。他看见天，忽然就想“天随时都可能塌下来，我要把家搬到一个安全的地方。”可是他又想：哪儿都有天呀，哪有安身的地方去哩！他越想越害怕，每天忧心忡忡，到处问人家：“天要塌下来了，我们怎么办呢？到哪里去躲避？”听了这些话，大家都觉得好笑，就问他：“天怎么会塌下来呢？你别瞎操心了。”别人的话，他根本听不进，天天担心天塌下来，坐卧不安，饭吃不下，觉睡不着，身体一天天地消瘦下去，最后终于忧郁地死去。

从思想出发去主观臆造现实，这是唯心主义意识决定存在的一种表现。在现实中，任何时候、任何地方都不存在天塌下来的事实。杞人毫无事实根据，完全凭自己主观

胡想，去代替客观现实，整天担忧天会塌下来，结果陷入了主观唯心主义和盲目性，落下了“杞人无事忧天倾”的笑柄，最终断送了自己宝贵的生命。

唯心主义的谬论是与事实相违背的，按照唯心主义行事的人，往往自打嘴巴，经不起事实的反驳，闹出许多笑话。

《列子·说符》记载着这样一个故事：有一天，齐国一位姓田的大贵族，在家大摆宴席，客人中有献上鱼和雁作为礼物的。主人看了很高兴，并感慨地说：“上天对我们真优厚呀！你看，这些鱼儿、雁儿，不都是为我们的口腹享受而生的吗？”客人们听了，点头称是。

座中有一位聪明的小孩，还只有 12 岁。他站起来说：“我不同意你这种说法。人也是天地万物中的一种，由于大小智力的不同，生物界有弱肉强食的情况，但并没有什么由上天注定谁为谁生的道理。人类选择可吃的东西做食品。这些东西难道是上天特为人类创造的？正如蚊子吃人的血，虎狼吃人的肉，这难道是上天特意要人生出来给它们做食品的么？”

那位大贵族的思想实质上是一种唯心主义的目的论，即世界神创论。它把世界上的一切都看成是上帝或神为了某种目的而创造、安排的。老鼠被创造出来是为供猫吃的，猫被创造出来是为了吃老鼠的，整个自然世界和社会被创造出来是为了证明造物主的智慧。这种目的论危害了不少人。这位大贵族既在欺骗自己，也在欺骗别人。而那位聪明的小孩，不自觉地按照唯物主义道理，把大贵族思

想推演到荒谬的地步，对唯心主义目的论进行了有力的驳斥。

#### A4 生活充满辩证法

现实世界是不断运动、变化、发展的。我们要联系、发展、全面地观察和分析问题。

英国伟大的生物学家、进化论的创立者达尔文在《物种起源》一书中，讲了这样一个例子：猫、田鼠、熊蜂、三色堇（俗称“蝴蝶花”），在自然界中是种属相距甚远的动植物。乍看起来，彼此互不相干，似乎没有什么联系，其实不然。三色堇属于兰科植物，是依赖熊蜂传递花粉受精的；一个地方熊蜂的数量，又跟田鼠的数量直接相关，因为田鼠常常破坏熊蜂的蜂窝；而田鼠的多少，又与猫的多少分不开。这样，猫、田鼠、熊蜂、三色堇之间，就有了生死攸关的联系：猫吃田鼠，猫多田鼠少；田鼠毁掉蜂窝，田鼠少则蜂窝多；熊蜂能替三色堇传递花粉，熊蜂多则三色堇繁茂。

这些事实隐含着深刻的辩证法哲理；客观事物之间是相互联系和相互作用的，并在这种相互联系和相互作用中生存发展，达尔文从一些看来似乎互不相关的动、植物中看出它们的内在联系，体现他的聪明、才智。

《世说新语·假谲》记载了这样一个故事：有一次，曹操带兵长途跋涉去打仗。路经山野，骄阳似火，找不到

水喝，兵士都口渴难熬，行走有气无力，队伍七零八落，严重地影响着士气和行军速度。

曹操骑在马上，见此情景，非常着急，想着怎样才能提起兵士精神，加快行军步伐。忽然计上心来，将令旗向前一指，大声喊道：“前方有一大片梅林，绿荫荫，结满梅子，又酸又甜，吃了可以解渴，快走啊！”兵士们一听，人人腮帮发酸，嘴里立刻涌出口水，感到口渴减轻。顿时个个精神抖擞，行军步伐加快，及时到达了战场。

曹操是个聪明人，他用“望梅止渴”之计，增强了士兵的精神力量，战胜了困难。他的做法体现了精神力量与物质力量的辩证法关系。马克思主义哲学告诉我们，物质决定精神，精神反作用于物质。曹操知道，在当时的条件下，无法用物质力量去解决兵士的焦渴，只好运用精神力量来给兵士“解渴”、加速。他运用辩证法联系的观点，把梅酸与止渴联系起来，以吃梅子的酸感来促使兵士唾液分泌，起到暂时解渴的作用。当曹操青梅解渴的思想被兵士接受后，就成为兵士的精神力量，作用于兵士的行动，达到兵士振作精神、加速行军的目的。这说明，精神力量在一定条件下，能反作用于物质，但是“望梅止渴”毕竟是空想，终究不能真正解渴，这说明精神力量代替不了物质力量。如果认为“望梅”就可以“止渴”，那就夸大了精神作用，成为痴心妄想，导致唯心主义。

古时候，宋国有个农夫，在自家田里种了几亩稻子。他很想禾苗长得快些，便天天到田里去看。几天过去了，他觉得稻苗好像没有长似的，便自言自语道：“我得想个

好办法帮助它们快快长起来。”

他想了一个晚上，终于想出了一个办法。第二天一大早，就急急忙忙地跑到田里去，把禾苗一棵一棵地往高处拔。待所有的禾苗都拔完之后，他也累得腰酸背疼，便坐在田边上，边休息，边欣赏他劳动的成果。他看到禾苗一下子都长高了，心里特别高兴。他带着非常兴奋的心情，回到家里，他得意地告诉家人说：“今天可把我累坏了，我用一天时间，帮助禾苗长高了一大截。”全家人听后都感到奇怪。他儿子就赶紧跑到田里去，只见禾苗全都耷拉着脑袋，枯死了。

《拔苗助长》这个故事，包含着发挥主观能动性与客观规律性辩证法的哲理。辩证唯物主义认为，任何事物都是按其自身规律发展、变化的。规律是客观的，是不以人的意志为转移的。人们不能消灭它，也不能创造它，只能认识它和利用它。但是认识和利用规律，必须充分发挥主观能动性。而发挥主观能动性，则必须尊重客观规律，否则就要受规律的惩罚。

禾苗是按自身规律生长的，它有从稻谷发芽结出稻谷的自然发展过程。当然，禾苗的生长需要加强管理，创造更好的条件，保证和促进禾苗合符规律地生长，获得丰收。那个宋国农民，虽然想发挥主观能动性去促进禾苗成长，但他不认识也不尊重禾苗生长的规律而拔苗助长，结果适得其反，禾苗枯死，颗粒无收。

春秋战国时，吴国打败了越国，越国国王勾践被俘。吴王夫差把勾践及其妻子押往吴国当奴仆，让其过着奴隶

般的生活，忍受着奇耻大辱。

三年后，吴王把勾践及其妻子释放回国。勾践回国后，装着非常驯服的样子。实际上，他决心奋发图强，打败吴国，洗雪国耻。为使自己不忘报仇的决心和苦练图强的意志，他穿粗布衣，睡柴草床，在起居处吊着一个苦胆，坐卧时和吃饭前都要尝尝苦胆的苦味。同时，实行亲民政策，千方百计发展生产，富民强国，经过“十年生聚，十年教训”终于使越国强大起来。于是越王勾践领兵攻打吴国，一举将吴军打败，夫差被迫自杀，吴国灭亡。

这个卧薪尝胆的故事说明，辩证法关于矛盾转化的哲理。强和弱矛盾的双方，在一定条件下，各自向着对立面转化。这里的关键是转化的条件，越王经过刻苦自励，艰苦奋斗，富民强国，创造了实现矛盾双方相互转化的条件，使越国由弱国转化为强国，由失败转化为胜利。

许强和许琛的谈话还在继续着，许琛在发出“生活处处有哲理”的感慨之后，向窗外望去。凝视片刻，他由衷地赞叹道：“珠江两岸变得越来越美观了，珠江的水也变得清洁了。”

许强说：“是呀！几年不见，珠江变化很大呀！整个广州都变化很大，这是客观辩证法。任何事物都是不断发展变化的。”他停顿了一下说：“这里我想起一句名言，被列宁称为‘辩证法的奠基人之一’的古希腊哲学家赫拉克利特，曾说过这样一句著名的话：‘人不能两次踏入同一条河流。’为什么呢？因为河流在不停地流动，当人第二次踏入这条河流时，接触到的已经不是原来的水流，而是