

## 绪 论

哲学是关于世界观和方法论的理论体系，是凝结着时代精神精华的思维科学。恩格斯说：“关于思维的科学，和其他任何科学一样，是一种历史的科学，关于人的思维的历史发展的科学”。<sup>①</sup>列宁也指出，哲学史，“简略地说，就是整个认识的历史。”<sup>②</sup>人类的认识史充满着矛盾和斗争。唯物主义和唯心主义的矛盾斗争，辩证法和形而上学的矛盾斗争，贯穿认识史的全部过程中，构成哲学发展史的基本内容。哲学史就是研究人类认识史上唯物主义和唯心主义，辩证法和形而上学的矛盾斗争及其发展规律的科学。

欧洲哲学史是欧洲社会从古希腊奴隶社会开始至马克思主义产生之前的一部比较完整的认识发展史。可以说，从古希腊罗马哲学到德国古典哲学的发展，犹如一条智慧的长河，从源头的涓滴之流，到纵横交错的无数溪水，经过十分曲折的历程，最后发展到融汇百川的大海。胡耀邦同志在纪念马克思逝世一百周年的报告中指出，“马克思主义是从那里来的？从根本上说，当然是资本主义社会矛盾和工人运动

《马克思恩格斯选集》第3卷，第465页。

② 《列宁全集》第36卷，第399页。

的产物；但同时又是吸收人类几千年文化知识的结果。”因此，认真学习、研究欧洲哲学史，总结人类思维发展的规律，对于我们坚持与发展马克思主义科学世界观，为建设有中国特色的社会主义服务，具有重要的理论意义和实践意义。

## —

一个民族要自立于世界民族之林，并站在前列，没有理论思维能力是不行的。而锻炼与提高理论思维能力，恩格斯说，“除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段。”<sup>①</sup>

马克思主义哲学是人类优秀哲学遗产的继承者，又是真正的开创者。马克思主义经典作家都十分重视学习哲学史，并有深厚的哲学史素养。我们党政干部如果不学习哲学史，不仅不能读懂马克思主义经典著作，而且也不可能深刻理解马克思主义哲学的产生、实质和精髓。这是因为，马克思主义经典作家对人类思想所建树的一切都加以重新的探讨和批判，并在革命实践中加以检验，加以发展，从而建立了科学的无产阶级世界观。从这个意义上说，没有哲学史，就没有马克思主义哲学；不学习哲学史，就不能深刻理解马克思主义哲学。列宁强调指出，“应当明确地认识到，只有确切地了解人类全部发展过程所创造的文化，只有对这种文化加以

《马克思恩格斯全集》第20卷，第382页。

改造，才能建设无产阶级的文化，没有这样的认识，我们就不能完成这项任务。无产阶级文化并不是从天上掉下来的，也不是那些自命为无产阶级文化专家的人杜撰出来的，如果认为是这样，那完全是胡说。无产阶级文化应当是人类在资本主义社会、地主社会和官僚社会压迫下创造出来的全部知识合乎规律的发展。” 马克思主义哲学的蓬勃生机和活力，就在于它并没有离开人类的文明大道，没有抛弃几千年来人类哲学思维的成果，而是吸收和改造了其中一切有价值的东西，并在新的革命实践中不断总结新经验，创造新理论，以推动人类文明的进一步发展。

诚然，马克思主义哲学的产生是人类认识史上的伟大革命变革。对我们的党政干部来说，“做一个以马克思为代表的唯物主义的自觉拥护者，也就是说应当做一个辩证唯物主义者。”<sup>②</sup>但是，坚持辩证唯物主义与学习哲学史，并不是矛盾的，而是相辅相成的。只有坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观，才能正确地总结人类思维发展的规律，科学地汲取人类认识的精华；反过来，也只有学习哲学史，掌握认识规律，才能在历史的逻辑发展和相互比较中更自觉地坚持和发展无产阶级世界观。人们知道，不同时代的哲学具有不同的形式和内容。这些不同形式和内容的哲学，由于都是它那个时代精神的精华，是它那个时代各门科学成就的概括，因而必然包含有该时代思维经验的最精粹的成果，当然

《列宁选集》第4卷，第348页。

②同上书，第609页。

也有其局限。这就为我们锻炼理论思维提供了很好的教材，也为坚持和发展马克思主义哲学提供了历史的借鉴。马克思主义哲学并不是人类思想发展的终止，不是封闭式的、僵死的教条。马克思主义哲学不仅在内容上，而且在形式上，也要随着历史的进步和各种科学的发展而不断向前发展。历史是过去的现实，现实又是未来的历史。总结历史上人们理论思维的经验教训，进行哲学上的“反思”，无疑是我们少犯错误的主要条件。有一位思想家说过：“要不是古人已经在我们之前说了许多傻话，而且可以说已经给我们去掉了这些傻话，我们有多少傻话不会说出来。”<sup>28</sup>因此，学习与研究历史上不同时代理论思维的不同形式和不同内容，从中总结经验教训，探索人类思维发展的规律，是我们坚持和发展马克思主义科学世界观所必需的。

还应指出，人类理论思维的曲折发展，是渊远流长的；而它的哲学思想的影响，却又可以超越时代和国界。这些哲学思想，往往既有精华，又有糟粕。一般说来，先进阶级和集团可以利用优秀的哲学遗产，并加以改造，为社会的发展和人类的文明服务；反动的阶级和集团却也可以收拢一切腐朽的“亡灵”，把它改头换面，来毒化人们的灵魂，反对社会的进步。这是哲学世界观的斗争的特点。因此，学习哲学史，以历史为镜子，认清各种唯心主义和形而上学的流派及其演变，对于我们坚持思想理论战线上的斗争，也是大有补益的。



哲学史不是“人名和书名的历史”。以古希腊哲学为开端，以德国古典哲学为终结的欧洲哲学史，具有丰富的内容。这些丰富的内容，反映了欧洲各国社会发展的各个历史时期具有的不同的哲学思想，而它的前后相继的历史发展，也反映了人类社会的进步，反映了哲学思想由低级向高级发展的有规律的过程，以及马克思主义哲学在欧洲产生的历史必然性。

长期以来，有些人总是忽视透过哲学史的发展，揭示人类思维发展的规律，也更忽视透过哲学史的折射来揭示社会和历史进步的理想前景和光辉未来。这些人总是把哲学史变成不同哲学家的思想和观点的简单排列，并且互相“厮杀”。这种观点是欠妥的。黑格尔就不同意这种观点。他说：“全部哲学史这样就成了一个战场，堆满着死人的骨骼。它是一个死人的王国，这王国不仅充满着肉体死亡了的个人，而且充满着已经推翻了的和精神上死亡的系统，在这里面，每一个杀死了另一个，并且埋葬了另一个”。<sup>②</sup>哲学史是一门科学，这就必须持科学的态度，历史的具体的分析社会的前进运动，分析人类理论思维的各种复杂情况，揭示其不断发展的规律。

《列宁全集》第38卷，第39页。

<sup>②</sup>黑格尔，《哲学史讲演录》第1卷，第21—22页。

哲学史发展的规律，可以从不同的角度和侧面去分析。这里，我们只能从总的、基本的方面作一些简单的论述。

首先，存在与思维的关系问题是哲学的基本问题，而对这个基本问题的不同回答及其历史发展，构成哲学史发展的基本线索。从欧洲哲学史上看，这个基本问题在古希腊时期突出表现为世界本原与具体事物的关系问题，在中世纪表现为“名”与“实”的关系问题，只是在近代才获得它明确而完整的含义，展开了它丰富的内容。尽管它表现的形式有所不同，然而它却是渗透于哲学理论的一切方面的。无论是自然观、认识论和社会伦理观，等等，都贯穿着对这个基本问题的不同解决，从而表现为不同的哲学派别，不同的归宿和不同的社会作用。同时，围绕着哲学的基本问题，还有一个重要的理论问题长期争论着，这就是普遍与特殊、共性与个性、统一性与多样性的关系问题。古希腊哲学对世界本源的探讨，也是关于世界统一性和多样性，共性和个性的争论。认识论上感性认识和理性认识的关系问题，正如亚里士多德所说，就是个别与一般的关系问题。唯名论与唯实论的斗争，其实质就是个别与一般谁先谁后的问题。至于在近代，不管是康德的先天综合判断，还是黑格尔的绝对观念论，以及其他经验论和唯理论多种哲学主张，都是以不同的形式去阐述共性与个性的关系问题。哲学发展的历史说明，共性与个性这个问题既是认识论问题，本体论问题，又是辩证法方面的问题，或者说，是这些问题的焦点和集中体现。在哲学史上还有一个十分重要，又令人感兴趣的问题，就是客体的规

律性与主体能动性问题。这个问题是与哲学基本问题和一般与个别关系问题紧密相联的，也可以说是它们的逻辑的继续和事实的综合。旧唯物主义主张存在决定意识，意识反映存在，这当然是正确的；然而它否定了认识及其主体的能动性，这又是其局限性。而唯心主义主张意识决定存在，这是错误的；然而它却唯心主义的发挥了认识和认识主体的能动作用，这不能不包括积极的合理因素。如是，旧唯物主义和唯心主义在主体与客体相统一的问题上，一个使其统一于客体，一个使其统一于主体，结论是相反的，但都不是真正科学的。应该承认，哲学史上的思想家们在解决上述多种问题上，都作出了或多或少的贡献，为人类认识的发展，积累了宝贵的思想资料。只有马克思主义哲学才在革命实践的基础上，系统而完整地解决了哲学史上这些长期争论的重大课题，建立了科学的世界观。可以说，马克思主义哲学包容了人类一切合理的理论思维，是其结晶，又是其发展的必然。

其次，哲学史上的各派别是互相斗争的，又是互相渗透的。它们从不同的立场，用不同的方法和不同的语言，对自然界、人类社会和人们的精神世界进行了哲学的思考，构成了一颗根深叶茂的人类认识之树。列宁把哲学史上的各种哲学派别都看成是这颗大树上的花朵，所不同的是，唯心主义和形而上学是不结果的花朵。这是很正确的。第一，在不同的时代，哲学具有不同的形式和派别。不论是唯物主义和辩证法，还是唯心主义和形而上学，它们都是由低级向高级发展的。例如古希腊的素朴唯物论。也是一个发展的“圆

圈”。有以水为本源的泰勒士的观点，阿那克萨哥拉的以“无限”为本源的观点，最后发展到以原子为本源的德谟克利特的唯物论观点。这是合乎规律的发展过程。再以辩证法为例，有素朴辩证法到思辨辩证法的发展。与此相反，唯心主义和形而上学，也有其历史发展的过程。列宁在《哲学笔记》中，很重视思考和研究哲学史发展的一系列圆圈，这个圆圈就是理论思维发展的规律性。第二，各种哲学派别既互相斗争，又互相渗透。这就形成各哲学派别的相对发展，形成各哲学派别竞相争长、促进人类理论思维不断提高的前进运动。在欧洲哲学史上，比如柏拉图的理念论的唯心主义，却包含有大量的概念辩证法，而德谟克利特的原子论的唯物主义却又有物活论的唯心主义因素。在德国古典哲学中，各种哲学派别的斗争、渗透、交错的情况尤为明显。费尔巴哈的唯物主义是形而上学的，而黑格尔的辩证法却和唯心主义相结合。这也出现相反的情况：在费尔巴哈的唯物主义的认识论中，也包含有辩证法思想；而黑格尔的辩证法又必然出现最终停止于绝对观念的形而上学归宿。在马克思主义哲学产生之前的各哲学派别，体系与内容，内容与方法的矛盾是不可避免的。以至会出现，形而上学唯物主义的发展必然走向内容贫乏，而唯心主义辩证法的发展却可以充满生机和内容丰富的这种情况。这就是马克思主义经典作家所讲的聪明的唯心主义和愚蠢的唯物主义。总之，对哲学史上各种派别和观点，必须既看到它们的斗争，又要看到它们的统一；既看到它们的分歧与对立，又要看到它们的渗透与融合。要想

在马克思主义之前的哲学史中，寻求彻底的唯物论和彻底的辩证法，都是不可能的。彻底的唯物论与彻底的辩证法，及其二者的统一，只能是马克思主义哲学。

再次，欧洲哲学史的发展是纷繁复杂的。然而，从极其混乱的史实中，人们总能找到其前后相继的线索，发现其连续性与开创性的统一。任何时代的哲学家都毫无例外地要从先行者的思想资料出发，继承前人的研究课题、方法或成果，这是哲学史的连续性。然而，每到一定阶段，总会有人适应社会发展和科学进步的需要，勇敢地出来怀疑、甚至否定前人的成果，变更其课题，否定其方法，开创哲学的新生面，这又是哲学史的开创性。可以说，哲学史的发展就是这种连续性和开创性的统一。普列汉诺夫曾指出，每个特定时代的思想体系之间都有着密切的肯定的或否定的联系。它们“或者追随着自己的先辈们的足迹，发展他们的思想，采用他们的手法，而只允许自己和它‘竞争’，或者它们起来反对旧的和手法，和他们发生矛盾。”<sup>①</sup>这样的事例在欧哲史上是屡见不鲜的。马克思和恩格斯在《神圣家族》一书中，就一方面说明十八世纪法国唯物主义的两重起源，即起源于笛卡尔的物理学和英国的唯物主义，另一方面又说明法国唯物主义同十七世纪的形而上学，即笛卡尔、斯宾诺莎和莱布尼兹的形而上学的对立。再以德国古典哲学同十八世纪法国唯物主义的关系来说，它们在哲学倾向，研究对象，思维方式上都是截然不同的。然而，如果没有继承洛克唯物主

<sup>①</sup> 《普列汉诺夫哲学著作选集》第1卷，第734页。

义传统的法国唯物主义批判宗教神学，奠定科学认识论的前提、德国古典哲学就不可能公开探讨思维和存在的关系，并在认识论诸问题上作出杰出的贡献。它们之间既是连续的，又是开创性的。把握哲学派别与哲学家之间在哲学倾向、思维方式上既联系又区别的规律，可以使我们在不同哲学的相互否定中把握其肯定的方面，又从不同哲学的延续和统一中把握其本质的、足以划分哲学发展阶段的差别。这对于我们党政干部掌握哲学思维发展的规律，坚持辩证法的思维方式，善于在对立中把握统一，在统一中把握对立，全面观察问题，对具体问题具体分析，反对那种形而上学的思维方式，无疑是有重要意义的。

### 三

一部欧洲哲学史经过曲折而漫长的历史进程，到德国古典哲学发展到了它的尽头，旧哲学终结了。在无产阶级革命的新时代，产生了与这个新时代相适应的新哲学。这就是马克思恩格斯汲取人类的先进哲学遗产，特别是黑格尔哲学的“合理内核”，即辩证法，和费尔巴哈哲学的“基本内核”，即唯物论，经过伟大的理论创造。创立了无产阶级的科学世界观。欧洲哲学史从此进入了一个崭新的阶段。这是历史发展的必然。

马克思恩格斯在革命实践的基础上，把辩证法和唯物论结合了起来，使逻辑学、认识论、辩证法一致了起来。马克

思主义经典作家有时把自己的世界观称之为对世界本来面目的认识，而不附加任何外在的成分。这是彻底的唯物论，而它内在地就包含着事物自身的辩证法，有时又称之为毫无片面性和弊端的发展学说。这是彻底的辩证法，而它又是唯物论。从此，哲学由说明世界的工具而变成改造世界的锐利武器。我们党政干部学习欧洲哲学史，正是站在这样的高度去总结人类认识世界的规律，从而为我们现实改造世界的事业服务的。

恩格斯指出，共产党有一个很大的优点，“就是有一个新的科学的世界观作为理论的基础”。<sup>①</sup>这个科学的世界观，并不神秘，它就是辩证唯物主义和历史唯物主义的思想路线。毛泽东同志用中国语言概括为“实事求是”四个大字。“我们贯彻这条思想路线，就要反对教条主义，反对修正主义，坚持四项基本原则。”<sup>②</sup>革命内部的教条主义和修正主义，当然是与哲学史上的唯心主义和形而上学在形式上有所区别的，但是就其实质来说，却都是以主观与客观、认识与实践，个别与一般相割裂为特征的。因此，我们党政干部学习哲学史，对于我们在实际工作中坚持唯物论反对唯心论，坚持辩证法反对形而上学，具有重要意义。

无产阶级的世界观与哲学史上的各种哲学流派根本不同，它具有崭新的特点，是无产阶级改造世界的锐利武器。

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第2卷，第118页。

<sup>②</sup> 《邓小平文选》第242页。

恩格斯指出，把唯物主义贯彻到底，社会主义的光辉图画就展现在人们面前了。所以，马克思和恩格斯曾把它们的哲学称之为“实践的唯物主义，即共产主义”。在这方面，马克思恩格斯和列宁在理论上作出了光辉的贡献，并以这种世界观作为行动的指南，引导无产阶级取得了社会主义革命的伟大胜利。但是，如何把马克思主义哲学运用于建设社会主义的实践上来，并使之变成正确的路线、方针和政策，变成亿万群众的自觉行动，在十亿人口的中国，揭示社会主义建设的内在逻辑和规律，则是艰巨的事业。我们党为此付出了沉重的代价，走过了一段痛苦的道路。党的十一届三中全会之后，我们党认真总结了历史的经验，端正了思想路线，进行了哲学上的“反思”和实践上的探索，已走出了我国社会主义建设健康发展的新道路。邓小平同志在党的十二大的开幕词中说：“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”这个基本结论体现了马克思主义的普遍规律与我国社会主义建设特殊规律的统一，揭示了我国社会主义建设的逻辑和规律，它丰富、发展了马克思主义的科学社会主义理论，也丰富、发展了马克思主义的哲学宝库。我国的四化建设事业是人类伟大的历史工程之一，而指导这一事业的建设有中国特色的社会主义的理论则是人类思想史上的光辉篇章之一。我们不是为学习哲学史而学习哲学史。学习历史是为了服务现实，开拓未来。因此，我们党政干部通过学习欧洲哲学史，要深刻理解马克

思主义哲学产生的历史必然性，深刻理解马克思主义哲学与社会主义、共产主义的内在联系，从而更牢固地掌握无产阶级世界观的立场、观点和方法，为建设有中国特色的社会主义服务。

# 第一章 古希腊罗马哲学

## 第一节 古希腊罗马哲学产生的社会历史条件和基本特点

古希腊和古罗马是欧洲最早的奴隶社会，也是西方文明的发祥地。古希腊罗马哲学，一般说来，就是这个社会奴隶主阶级关于世界观的理论体系。它反映了欧洲进入文明时代以来，人类对世界的认识与把握。它内容丰富，形式多样，是一个伟大思想宝库。恩格斯说：“在希腊哲学的多种多样的形式中，差不多可以找到以后各种观点的胚胎、萌芽。”<sup>①</sup>

### 古希腊罗马哲学产生的社会历史条件

当欧洲广大地区仍然是原始社会时，古希腊却逐渐进入奴隶社会，并创造了光辉的文明，产生了哲学。这个希腊哲学和文明的兴起问题，一直吸引着历史学家和哲学史家们研究的兴趣。英国哲学家罗素曾说，“在全部历史里，最使人感到惊异并难于解说的莫过于希腊文明的突然兴起了。”其实，古希腊哲学的产生不是偶然的，它是当时社会历史条件的产物。

<sup>①</sup>《马克思恩格斯选集》第3卷，第468页。

<sup>②</sup>罗素，《西方哲学史》上卷，第24页。

首先，古希腊哲学有其产生的社会经济条件。人们知道，相隔地中海和希腊遥遥相对的埃及和巴比伦，早在公元前四千年至三千年就萌发和形成了奴隶制度，并于公元前两千年左右由铜器时代进入铁器时代。公元前十一世纪希腊人从东方学会冶铁和耕种技术，使它们得以在地中海沿岸开拓殖民地，并能抵御北方原始游牧部落的侵扰。铁器工具的使用和较高水平的生产技术，构成了希腊奴隶制和希腊文化早期迅速发展的物质基础。手工业从农业中分化出来，货币制造和商品经济的发展，逐渐形成一些以手工业和商业为中心的城市。而沿海城市的出现，航海业的发展，又促进了科学研究和对外经济联系，以及文化交流。当时，希腊的每一个城市就是一个奴隶制国家，称为城邦。在奴隶社会内部，体力劳动和脑力劳动分工，产生了学者和哲学家。恩格斯说，“只有奴隶制才使农业和工业之间的更大规模的分工成为可能，从而为古代文化的繁荣，即为希腊文化创造了条件。没有奴隶制，就没有希腊国家，就没有希腊的艺术和科学。”<sup>①</sup>

其次，古希腊哲学的产生还有其阶级和阶级斗争的条件，生产力的发展，特别是商品经济的发展和货币的使用，使以血缘关系为纽带的原始部落制度瓦解了。恩格斯指出，“古老的氏族制度，不仅无力反对货币的胜利进军，而且它也绝对没有办法能在自己的结构内部给货币、债权人、债务人以及逼债等找到立足之地。”<sup>②</sup> 社会结构变化，阶级分化

《马克思恩格斯选集》第3卷，第220页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第109页。

加剧。山各城邦之间的连年征战而产生的战俘，以及由穷人而来的奴隶，不仅用于家庭服役，而且用于农业和手工业劳动，社会上出现贩卖奴隶的市场。在奴隶主阶级内部，产生了新阶级即从事工商业的富人和不从事生产而只从事产品交换的阶级——商人。这样，拥有土地和世袭特权的部落贵族，与由商人、自由民发展起来的工商奴隶主之间，为了财产和权力的再分配，进行着激烈的较量。自由民与奴隶的矛盾也很尖锐。这表现在哲学上，唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学的对立和斗争，不仅反映了人们认识上的不同，而且反映了奴隶主阶级及其内部不同阶层的不同利益和需要。

再次，古希腊哲学的产生还有其文化条件和思想来源。古代东方形成了丰富的古代科学知识。数学、几何学、天文学、力学和建筑工程等方面，都达到了相当高的水平。随着东西方商业贸易和交往，东方的文化传入希腊；希腊的许多思想家如泰勒士、毕达哥拉斯和亚里士多德等人，都曾前往埃及、巴比伦甚至到印度旅行和求学，他们坦率地承认是东方的学生，后来的黑格尔也认为，世界理性的发展路线同太阳的行程一致，也是从东方到西方。具体地说就是从中国开始，经过印度、波斯、埃及、希腊、罗马。希腊人根据自己的生活，借助于东方的文明，创造了瑰丽的希腊神话。“酒神”帕卡斯，“爱神”维纳斯，“火神”普罗米修斯，“智慧之神”雅典娜，以及“众神之王”的宙斯，这些奥林匹斯诸神们的斗争、爱情、呼声、乃至厮杀，充满了幻想和迷信

的色彩，但也包含有宇宙本原、斗争等哲学观点的萌芽。这也为古希腊哲学提供了必要的思想资料。比如，普罗米修斯的神话讲到，人是由水和泥土混合而成的，但没有武器，于是普罗米修斯从赫斐斯那里偷来火，从“智慧之神”雅典娜那里偷来智慧，把火与智慧交给人类，人类才生存下来。当然，神话中的大量的原始宗教迷信的成分，却只能是唯心主义哲学的胚胎。所以，古希腊哲学是吸收东方文化的思想资料，并继承希腊神话，在奴隶制基础上合乎逻辑的发展。

### 古希腊哲学的 历史特点

古希腊哲学有其产生的时代和历史条件，因而也必然具有其自身的特点。

首先，古希腊哲学和各部门具体科学是交织在一起的。古希腊哲学家们同时也是自然科学家。在他们包罗一切的哲学体系中，探讨的基本问题是万物的本原和这个本原是否变化发展的问题。而为了建立城邦奴隶制的新秩序，各种哲学在探究万物本原的基础上，都注重社会政治和伦理道德的研究。哲学的斗争和党性异常突出。

其次，由于当时科学知识的粗浅和简陋，决定了当时的哲学特别是开创时期，具有朴素、生动的特点。亚里士多德在论述这个时代的哲学时指出：“他们的研索是模糊的；他们有些象是说到了，又象全没说到。因为古代哲学正当青年，知识方开，尚在发言嚶嚶的初学时期。” 依靠直观和经验，又借助于丰富的想像来阐述哲学观点，这是当时人们

①亚里士多德：《形而上学》第31页。