

图书在版编目(CIP)数据

清初三礼学/林存阳著. —北京:社会科学文献出版社,
2002.12

(明清史研究丛书)

ISBN 7-80149-820-8

I. 清… II. 林… III. 礼节—制度—研究—中国—清代
IV. K892.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 085117 号

· 明清史研究丛书 ·

清初三礼学



著 者: 林存阳

责任编辑: 光 知

责任校对: 祝作人

责任印制: 同 非

出版发行: 社会科学文献出版社

(北京建国门内大街 5 号 电话 65139963 邮编 100732)

网址 <http://www.ssdph.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所

排 版: 东远先行彩色图文制作中心

印 刷: 北京四季青印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32 开

印 张: 12.5

字 数: 260 千字

版 次: 2002 年 12 月第 1 版 2002 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-80149-820-8/K·118

定价: 25.00 元

版权所有 翻印必究

本书得到中国社会科学院出版基金资助

《明清史研究丛书》编委会

主 编：陈祖武

副主编：高 翔 杨 珍 万 明

编 委：万 明 王天有 朱诚如

李治亭 陈祖武 张杰夫

汪学群 杨 珍 高 翔

栾成显 黄燕生

《明清史研究丛书》序

中国社会科学院历史研究所的明清史研究，是在著名史学家杨向奎、王毓铨二位先生的率领之下，由众多老一辈学者奠定基础的。⁴⁵年来，他们甘贫甘淡，孜孜耕耘，这块园地已是枝叶扶疏，满园姹紫嫣红。从《乾隆朝刑科题本》、《曲阜孔府档案》的整理开始，《中国史稿》明清史分册、《清代全史》、《清代人物传稿》、《明史研究论丛》、《清史论丛》、《清史资料》等，一大批学术专著和辑刊相继问世，从而显示出令人瞩目的群体优势。如今，由于不可抗拒的自然法则，也由于现行管理体制上的原因，老一辈的学者业已陆续退出研究工作第一线。然而，十分令人欣喜的是，一批优秀中青年学者正成长起来。他们坚持马克思主义的唯物史观，学风严谨，锐意进取，已成为繁荣和发展本所明清史研究的中坚力量。

今年春天，本所明清史研究室的几位年轻学术带头人倡议，编纂出版《明清史研究丛书》。此一想法一经提出，即得到本院社会科学文献出版社社长兼总编辑谢寿光同志的支持。经过近半年的精心筹划，精心组稿，适逢高翔博士、宋军博士和万明教授的三部研究成果竣稿，于是丛书的出版便提上日程。据知，继高、宋、万三位同仁的大著之后，明清史研究室诸位同仁都将陆续在丛书中推出新作。

明清史料浩如烟海，明清史研究亦有甚多可以深入开拓的领域和课题，在繁荣历史科学，实现中华民族的伟大复兴中，明清史研究工作者大有可为。我们希望在本书中，他日能不断刊出四方学者在这方面的最新研究成果。借此机会，我们谨向海内外明清史学界的诸位先进呼吁，恳请各位对本丛书的编纂出版，予以指导、支持和帮助。如蒙颁赐力作，编委会全体同仁当感激不尽。

祖武不学，无非较之诸位俊彦马齿虚长，即承他们不弃，忝任丛书主编，得以一附骥尾。其实徒具虚名，大量的工作皆是编委会诸位同仁做的。祖武惟愿竭尽绵薄，同诸位同仁一道，把这部丛书编好。

陈祖武 谨识

1999年9月23日

历史所学术委员会评审意见

作为儒家经学重要组成部分，“三礼”之学在中国传统学术，尤其在清代学术中占有重要的地位。以往学术界对清代“三礼”之学研究，仅限于个别人物及某一方面，而未能做全面系统的梳理。林存阳博士撰成的《清初三礼学》一书，侧重从学术史与社会史结合出发，通过对复兴三礼学的酝酿与发展、经学诸大师的三礼学、儒臣对三礼学的倡导与撰著、清廷决策与三礼学等问题的分析阐述，系统地揭示了清代“三礼”之学产生的思想渊源、本质特征、学术贡献，以及发展与流变的轨迹，并在此基础上为其定位。该书是迄今为止第一部系统研究该领域的著作，填补了这方面的空白，对推动“三礼”之学的研究，不无裨益。

此成果不存在著作权争议。

2001 年 10 月

《清初三礼学》审读意见

以《周礼》、《仪礼》、《礼记》为主要研究对象的“三礼”之学，是儒家经学的重要组成部分之一，对中国乃至东亚的文化产生过深远影响。但是，唐宋以降，“三礼”之学式微，元、明积衰，几成绝学。明清之际，学者激于时变，从儒家经典中寻求出路，于是多有研究和提倡“三礼”之学者，一时礼学大盛。从宋明理学转向“三礼”之学，是明清之际学术界的重大事件。研究这一转变过程的深层原因，是经学研究的重要课题。林存阳同志的论著《清初三礼学》，是迄今为止第一部系统研究这一课题的专著，其学术价值自不待言。该书主要有以下优点。

一、作者从学术史与社会史结合的角度，对清初三礼之学的发展脉络、思想特征、历史地位等做了比较全面的梳理，这是前人没有系统做过的工作，作者的成绩是明显的。

二、清初礼学复盛，名家大作层出叠见，要在这方面做系统的研究，阅读的任务相当之艰巨。作者对论题所涉及的资料做了比较全面的收集和归类，对古代学者的研究成果也做了比较充分的吸纳，这是一件很有意义的工作。

三、作者对清初礼学诸家的学术贡献做了比较系统

的分析，对诸家的礼学思想、学术观点、论辩焦点等等都做了较为深入的研究。由于“三礼”之学涉及的问题相当广泛，作者的工作有相当的难度，但取得了显而易见的成绩。

四、满洲贵族入主中原后，与汉文化发生激烈冲突，一度采用高压政策打击汉文化。其后清廷调整文化政策，设“三礼馆”，延揽学者研究代表汉文化核心的礼学，其内在原因究竟何在？这也是清初学术史研究中的重要问题，作者从礼学家与统治层的互动关系着眼，做了有益的探索，提出了新的见解。

总之，这是一部很好的专著，对于推动清代学术史研究有很大的贡献，全书结构严谨，文字流畅，自成体系，已经达到了出版水平，本人同意推荐。

根据《社会科学成果评估指标体系》评定为 60 分。
评定课题成果等级为 A 等。

审读人：彭 林

（清华大学人文学院教授）

2001 年 9 月 29 日

《清初三礼学》 审读意见

自晚清民国以来，学术界对三礼学的研究不绝如缕。20 世纪 80 年代开始，对三礼学的关注不断升温，大有成为显学之势。但比较有系统地研究清初三礼学的著作，至今尚未见到。《清初三礼学》一书则全面系统地对清初三礼学进行爬梳，可谓填补了这一领域的空白，因此堪称开拓之作。本书概括起来有如下特色。

第一，作者通过对清初三礼学，如复兴三礼学的酝酿与发展、经学诸大师的三礼学、儒臣对三礼学的倡导与撰著、清廷决策与三礼学等方方面面的研究，揭橥了清初三礼学产生的思想渊源、本质特征，以及发展与流变的轨迹。并在此基础上为清初三礼学进行合理定位，给予全面评价，一幅完整的清初三礼学的画卷展现在面前。

第二，作者不局限于从学术角度追述清初三礼学的思想源流，而且还把它置于明清之际社会环境中加以考察。把学术渊源与时代因缘结合起来，探讨了三礼学与清初社会，尤其是与当时政治走向的联系。强调了它们之间的互动关系，准确把握清初三礼学的时代特色，以及特有的政治伦理内涵与底蕴。

第三，本书资料翔实，立论有据。作者非空泛的议论，而是有比较坚实的历史文献学基础。学风朴实，从

第一手资料出发，以其为立论的根据，用可信的资料说话。又旁征博引，论证逻辑严谨，所得出的结论可靠。

有鉴于此，本课题成果应评为 A 级，建议出版。

中国社会科学院历史研究所

副研究员 汪学群

2001 年 9 月

目 录

导 言	1
第一章 清初三礼学兴起的时代、学术因缘	1
第一节 明清更迭的社会动荡	2
第二节 传统学术困境及转向	21
第三节 三礼学渊源流变	44
第二章 复兴三礼学的酝酿与发展	91
第一节 孙奇逢与古礼倡导	91
第二节 实践礼学的思考	103
第三节 六艺实学关照下的礼学研究	130
第三章 经学诸大师的三礼学研究	150
第一节 顾炎武“明道救世”的礼学思想	150
第二节 黄宗羲与万氏兄弟的三礼学	163
第三节 张尔岐与《仪礼郑注句读》	191
第四节 李光坡的三礼《述注》	202

第五节 毛奇龄、姚际恒、王夫之的 礼学主张	208
第四章 儒臣对三礼学的倡导与撰著	228
第一节 徐乾学与《读礼通考》	228
第二节 李光地的礼学思想	235
第三节 方苞的三礼学成就	253
第五章 清廷决策与三礼学	271
第一节 文化基本政策的抉择	272
第二节 经学的政治化导向	289
第三节 清廷对三礼学的关注与扶持	302
第六章 清初三礼学的历史地位 ——以清代礼学思想之演变为视角 ...	311
第一节 清初三礼学的特征	311
第二节 “以礼代理”到“礼学即理学” ——透析清初三礼学历史地位的 一个视角	312
结 语	356
主要参考文献	359
后 记	373

导 言

有清一代经学的复兴，以礼学的兴起发其先声。清初诸大儒惩于晚明王学的流弊，倡为“以经学济理学之穷”之说，且在此学术潮流的蕴育下，致力于复兴礼学的努力。孙奇逢、陆世仪、顾炎武、张尔岐、黄宗羲等大儒发其端绪，遂揭开一代礼学复兴的序幕。而作为后进文化代表的满洲贵族，当其入主中原之初，便遭遇到难以克服的历史矛盾。这使得他们不得不对满汉文化的尖锐对立重新加以审视。在艰难的抉择中，清统治者逐渐意识到，高压统治固然可取得一时成效，却非久系人心之策，无视文化传统，只能导致社会的动荡。有鉴于此，清廷为使自己的统治合法性得到普遍认同，不仅对先进的汉文化趋于认同，而且对政治、文化政策等加以调整。官方意识形态的取向，不期然与知识界倡礼之风相契合，从而为礼学的发展提供了客观的学术空间。以此为契机，研礼者踵继而起，续有兴作。礼学家倡为以礼经世的思想，自然对社会、学术走向甚有影响；而尤可注意者，清廷对礼制的制作和儒臣对礼学的关注与探究，亦对社会由乱而治和礼学的复兴，起了积极的推动作用。《大清通礼》、《三礼义疏》的次第成书，徐乾学、李光地、方苞诸人礼学专著的结撰，便是其响应的积极成果。经此酝酿，三礼学愈研愈精，其成就亦越来越著。

乾嘉以降，蔚为大观。而凌廷堪、阮元继顾炎武“经学即理学”思想之后所倡导的“以礼代理”说的揭出，更将此前礼学思想推向新的发展阶段。一时间，说礼、研礼之风，成为潮流。此后，再经胡培翬、曾国藩、陈澧和黄式三、以周父子的推阐发明，礼学愈益发皇；而陈澧、黄以周继顾炎武、凌廷堪、阮元之后，对“礼学即理学”思想的相继张扬，遂使一代礼学思想演进得一成功总结。而孙诒让《周礼正义》的成书，不仅比隆胡培翬《仪礼正义》、黄以周《礼书通故》、孙希旦《礼记集解》、朱彬《礼记训纂》，且使三礼学有一完整的总结。至此，三礼学完成了其在传统社会的演进历程。

当然，清初三礼学的复兴，并非仅局限于学术史意义。更有进者，它还对当时社会由乱而治，满汉文化由冲突到合流，以及整个社会思潮的转变，皆有着积极的促进作用。其所承载的政治文化功能，与所发挥的学术史意义，相互激荡，彼此融贯，为社会和学术的前进，起着极为重要的作用。这也正是中华民族何以能在西方列强的入侵下，依然沿着自己独特发展道路前进的文化根基所在。

清代是中国封建社会的最后一个王朝，其兴衰演进有着特殊的历史地位。²⁶⁰余年间的学术，总结既往，承前后后，亦蕴含着极其丰富的文化内涵。对有清一代学术的研究已成一门专学，前辈大师卓有建树，为后学开启了广阔的治学路径。本书即在尽可能吸收前贤成果的基础上，通过对清初三礼学发生发展演进轨迹的考辨，希望对一代学术的主流及其内在逻辑进行一次尝试性的梳理。

本书之撰作，主要基于如下几方面的考虑。

其一，从学术史角度而言，明清之际，理学式微，在风云激荡的时代变迁中，它已无法满足士林和社会的需要，难以有效承担维系统治秩序的功能。明清更迭，“天崩地解”的社会现实对旧有的思想体系产生了巨大的冲击，宋明理学尤其是晚明王学的空疏学风，首当其冲成为士林批判攻诘的对象。依照学术发展的内在逻辑，“以经学济理学之穷”的为学致思路向应时而起，学者们遂将研究重心重又转向经学原典。在此为学路向引导之下，经学家舍理言礼，“以礼代理”的思想渐趋萌芽。经此酝酿，至清中叶以后而形成潮流，遂有“以礼代理”说的风行于世。其后，陈澧、黄以周再加推阐，故而有“礼学即理学”思想的成熟定型。因此，深入考察清初三礼学发展的情形，实有助于厘清有清一代学术发展的内在脉络及趋势。

其二，从社会史的角度而言，满洲贵族入主中原之后，其所面临的最大难题，在于如何有效地弥合后进文化形态与先进文化形态之间的差距，以期迅速稳定社会局势和巩固新生的封建政权。但是，由于满汉社会经济形态和文化传统的显著差异，酿成彼此间的隔阂与矛盾，对清朝统治格局无疑构成很大威胁。高压统治固然可以取得一时成效，却非久系人心之策。清初的统治者在遭受挫折之后，逐渐意识到有必要调整文化政策，对先进的汉文化趋于认同。以开“博学鸿儒”及“经学特科”为标志，统治者通过崇儒重道，确立起维系封建统治的思想准则。礼学研究作为一个主要方面，理所当然受到统治者的重视与扶植。官方意识形态的取向，不期然与知识界倡礼之风相契合，为礼学研究提供了客观的学术空间。司马迁尝言：“夫礼禁未然

之前，法施已然之后。”^① 礼与法两位一体，相辅相成，于稳定社会和维系人心，具有决定性作用，自古便是中国封建社会政治运作成功与否的关键所在。清初社会的由乱而治，直至孕育出康乾盛世，与三礼学的复兴亦有着十分深刻的内在联系。

其三，从学术自身特征而言，有清一代学术，以经学为中坚。而清代经学的复兴，既以三礼学为先导，又尤以三礼学成就最著。其标志便是晚清 3 部礼学巨著的问世，即胡培翬的《仪礼正义》、黄以周的《礼书通故》和孙诒让的《周礼正义》。然而，这一成就的取得，实导源于清初诸儒的努力。或者说，清代三礼学的发皇，是承继清初三礼学的成就而加以发扬光大的。为山复篲，后海先河，清初诸儒的创辟之功，实不可没。

再就三礼学的研究状况来说，治是学者，自晚清经学大师皮锡瑞著为《经学通论》，对三礼学多有精辟论辩以来，前哲时彦，相继发明，成果甚多。有通论三礼，梳其源流者，如刘师培之《经学教科书》、钱基博之《经学通志》、甘云鹏之《经学源流考》、周予同之《群经概论》、范文澜之《群经概论》、王静芝之《经学通论》、蔡尚思之《中国礼教思想史》、钱玄之《三礼通论》、胡戟之《中华文化通志·礼仪志》等；有断代为限，考其沿革者，如杨向奎之《宗周社会与礼乐文明》、杨华之《先秦礼乐文化》、陈戍国之《先秦礼制研究》、苏志宏之《秦汉礼乐教化论》、华友根之《西汉礼学新论》、陈戍国之《魏晋南北朝礼制研究》、小岛毅（日本）之《明代礼学的特点》（文章）、张寿安之《以礼代理——凌廷堪与

^① 《史记》卷一百三十，《太史公自序第七十》。

清中叶儒学思想之转变》等；有结为专集，重点探研者，如高明之《礼学新论》、李云光之《礼学论集》、李曰刚等之《三礼论文集》、陈其泰等之《二十世纪中国礼学研究论集》等；更有详加点勘，发明前贤者，如王文锦、陈玉霞点校之《周礼正义》，段熙仲点校之《仪礼正义》，沈啸寰、王星贤点校之《礼记集解》，饶钦农点校之《礼记训纂》等。此外，还有撰为专文，探讨某一礼学专题者，其数量相当可观。以上诸作，各抒己见，交相辉映，于三礼学皆有或通或专的研究。然相比较而言，对三礼学在清初的发展演进状况，尤其是从学术思想史角度加以探究的，则着笔不多，尚有很多值得深入研究的问题。故而，从学术史与社会史相结合的视角，对清初三礼学的发展脉络、思想特征、历史地位等做一系统梳理考辨，实有必要。

本书大体以清顺治初年至乾隆初年为主要考察时段（依学术界通行界定，清初指顺、康⁸⁰年间这一历史时段，或下延包括雍正朝。本书之所以将这一历史时段再延至乾隆初年，乃从清代三礼学发展的不同历史时期的学术特征角度考虑。因为就有清一代三礼学演进历程来看，以乾隆朝修《三礼义疏》、《大清通礼》，及秦蕙田著《五礼通考》为界，这之前三礼学发展的特征表现为学术取向和研究领域之“大”，为此后三礼学研究奠定了基调。而在这之后，三礼学研究转向专精，且体现为考证训诂之成熟、完善、系统，当然亦具有思想之思考。此乃乾嘉时期三礼学之研究学术特征），旨在本质地重现清初三礼学复兴的轨迹。同时，亦兼及清中叶和晚清三礼学梗概的梳理，以彰显清初复兴三礼学的历史影响。

本书拟采用学术史与社会史相结合的方法，通过对