

正篇

明代知识界讲学活动系年：1522 - 1602

嘉靖元年壬午（1522 年）

○王心斋驾一蒲车北上讲学

《明儒王心斋先生遗集》卷《年谱》嘉靖元年条：

一日（王心斋）入告阳明公曰：“千载绝学，天启吾师倡之，可使天下有不及闻此学者乎？”因问孔子当时周流天下，车制如何？阳明公笑而不答。既辞归，制一蒲轮，标其上曰：“天下一个，万物一体。入山林，求会隐逸；过市井，启发愚蒙。遵圣道，天地弗违；致良知，鬼神莫测。欲同天下人为善，无此招摇，做不通，知我者其惟此行乎？罪我者其惟此行乎！”于是作《鳅鳍赋》，文列前卷。沿途聚讲，直抵京师。……比至都下，先夕有老叟梦黄龙无首行雨，至崇文门，变为人立。晨起，先生适至。时阳明公论学与朱文公异，诵习文公者颇抵牾之。而先生复讲论勤恳，冠服车轮，悉古制度，人情大异。会南野诸公在都下，劝先生归。阳明公亦移书守庵公，遣人远先生。先生还稽，会见阳明公。公以先生意气太高，行事太奇，欲稍抑之，乃及门三日不得见。一日，阳明公送客出，先生长跪曰：“某知过矣。”阳明公不顾，先生随入至庭事，复厉声曰：“仲尼不为己甚！”于是阳

明公揖先生起。（民国元年刊袁承业编校本，叶三下）

案 侯外庐等编《宋明理学史》下卷第十六章《王艮与泰州学派及其与王学的关系》的作者认为 此次事件的发生时间 应在次年癸未 1523 年（北京：人民出版社，1987 年 第 452 页），其根据是时人有复数记载 如黄直：《奠文》、王臣：《奠文》、赵贞吉：《王艮墓铭》（均见明刻本《王心斋先生全集》卷五）^① 然而 廷试在癸未春（一般是在二月举行）考虑到路程需要几个月时间等因素，^②故心斋起程或在嘉靖元年年底 亦非没有可能 今姑系于此。

案 关于心斋驾蒲车北上讲学一事 记载甚多 或详或略 不尽一致。值得一提的是，袁了凡的记述颇为生动有趣，且较《年谱》所载为可信，不妨摘录如下：

……（王心斋）双曰：“圣人作而万物睹 理也。今有名贤而四方不闻 吾辈之罪也。”遂驾小蒲车 插标牌云：“问五经疑义者，立此牌下。”他如欲明心见性者，商量经济者，凡十余牌。^③以一骡驾之 二仆肩随 从扬州而北 沿途夹舆问道，常数百人。公随缘启发，各欣欣有得。或止公车而留宿者，或请稍驻足而终教者，或追随累日不能舍者。行二月余，将至都下，先一夕，有老叟梦黄龙无首行雨，至崇文门，倏变为人 拱而立。晨起往候 先生适至 观其下车之处 宛

① 略引原文如下 黄直《奠文》：“癸未之春 会试举场。兄忽北来 驾车彷徨。王臣《奠文》：“癸未之春 予试春官 案 疑当作‘宫’，君时乘舆 亦北其轍。”

② 案 据袁了凡：《王汝止传》记载 心斋此行是“以一骡驾之 二仆肩（案 赵大洲：《泰州王心斋墓志铭》“肩”字作“自”）随 从扬州而北。……行二月余 将至都下。”（《两行斋集》卷十一 叶七下～八上）

③ 案“插标牌云”与上述《年谱》所记大为不同 两相比较 总的感觉是：袁了凡所记显得较为单纯 而《年谱》所记之字句则过于工整 不免有些夸张。

然如梦，因延之家，礼貌之。时嘉靖初立，方严异言异服之禁，诸同志恐为迂者所侮，共匿其车，劝止之，因送之南还。阳明闻之怒曰：“士君子立身行己，自有法度，何自眩也？”公既抵家，即谒阳明，阳明拒而不纳。公进而跪诸庑下，自晨至于日之昃，不敢起。阳明遂出见之，面数其过，公引咎自责，举止蔼如，阳明不觉释然。^①（《两行斋集》卷十一《王汝止传》叶七下—八下）

案，王心斋 1483—1541 名艮，字汝止，号心斋，泰州人。布衣出身，阳明弟子。其思想在阳明后学中独树一帜，被称为“泰州学派”。传见赵大洲：《泰州王心斋墓志铭》（《赵文肃公文集》卷十八）耿天台：《王心斋先生传》（《耿天台先生文集》卷十四），《明儒学案》卷三十二。

○黄省曾赴越 晤王阳明 称阳明之讲学 自汉代以来 未有此盛 黄省曾作《会稽问道录》 记阳明讲学语 阳明赏其文笔 约省曾为其作《王氏论语》 终未果

《五岳山人集》卷三十一《答新建伯大司马王公书一首》：

辛巳之岁 案 是年三月 世宗及位改元 承惠修道，说《古本》（案 即《古本大学》）披而读之 若排云雾而睹青天（叶六上）

同上书卷三十八《临终自传一首》：

新建伯阳明王公在越 四方鸿俊千里负笈 汉氏以来未有此盛。山人以有姑氏戴夫人嫁在绍兴 馆于其家 执贽道席 晨参讲堂 暮敛精室 神澄笔纪 作《会稽问道录》十卷。公之蕴

^① 案 此处并无《年谱》所载心斋反诘阳明：“仲尼不为己甚”一语。或当以了凡所述为可信。

奥 山人默识 举契之矣。……每晨班坐 次第请疑 公问至即答 无不圆中。山人一日彻领 汗洽重襟。山人虽宝获王氏之玄珠 未尝少有露耀 与人辩诤 怀珍衡门 聊以承日。故一时同游之士 不知山人有此饱得 或仅目为文人。知我者 其惟邹子守益、欧阳子德、王子艮、王子畿乎。为道不在求知 尝允天则 足娱其心而已。……王公尝赏山人笔雄见朗 约同山中著为《王氏论语》 慨焉徂谢(叶十七上 -叶十九上)

案 该《自传》作于 1539 年,所述阳明讲学一事,当在嘉靖初年,今姑系于此。

案,黄省曾 1490 - 1540 字勉之,号五岳,吴县(案,即苏州)人。嘉靖十年中乡举,因母老,遂罢南宫。嘉靖初,阳明讲学于越中,五岳从之游,拜入门下。并尝从湛甘泉、李梦阳游,于书无不览。传见《名山藏》卷九十五,《姑苏名贤小记》下。据黄宗羲载:“《传习续录》”(案,即今本《传习录》下卷)有先生所记数十条,当是采之《问道录》中,往往失阳明之意。(《明儒学案》卷二十五《南中王门学案·一》第 582 - 583 页)

○刘两峰、刘师泉赴越,入阳明门下,在越三历寒暑

《友庆堂合稿》卷三《两峰刘先生志铭》:

岁壬午 先生案 指刘两峰 岁二十有三 则与其族弟师泉先生共学 思所以自立于天地者 或至夜分不能即枕。一夕,语师泉先生曰:“学苟小成 犹不学也。”盖亟省之。已而读阳明王公《传习录》 所论格物致知之言 与宋儒异 展转研思 恍若有悟 遂决信不疑 躬践默证。久之 惟觉动静未能融贯 乃叹曰:“非亲承师授不可。”则买舟趋越中 见王公 执守门墙 往复三历寒暑。归而与师泉先生砥切于家,其学一以致知为宗,而殚精毕志 操存克治,一瞬一息 不少懈怠(第 246 页)

案，刘两峰 1490 - 1572 名文敏 字宜充 号两峰 江西安福县人。上文所述“已而读阳明王公《传习录》”^①；久之“乃趋越中云云，是否即在壬午岁，不可考，姑系于此。传见《明儒学案》卷十九《江右王门学案·四》。

案 刘师泉（生卒不详）名邦采 字君亮 号师泉，一作狮泉，江西安福县人。据《师泉刘先生邦采传》载，与刘两峰偕弟侄等九人同趋越中；谒阳明王公 称弟子（《国朝献征录》卷八十五 第 3621 页）嘉靖七年中乡试 授寿宁县教谕 陞嘉兴府同知 寻废官归。居乡常与同门诸友往来讲学于复古、复真、青原、五云、楚越之间。为学主张“性命兼修”。王门中著名的江西“惜阴会”，即为刘师泉所创，参见嘉靖五年条。传见《明儒学案》卷十九《江右王门学案·四》。

○南谯书院成

《念庵罗先生文录》卷七《南谯书院记》：

书院旧为尼庵。嘉靖壬午 有司逐其侶 而属之学 后署为书院。前庑后寝。（叶十五下）

案“南谯”为滁州之古称。南谯书院在滁州全椒县 后为阳明弟子戚南玄的讲学之地，并成为王门讲学活动的一个重要书院。^①据民国《全椒县志》卷七《学校志》记载“南谯书院 在县东二里 为明戚贤聚徒讲学之地。”又据《全椒县志》所收罗念庵之记

^① 在该书院所举之会 又称“南谯会”“滁阳会”或“南滁会”。嘉靖十八年 罗念庵曾访戚南玄于南谯书院（参见该年条）王龙溪则分别于嘉靖三十一年、三十二年、万历元年赴“南谯会”。可分别参阅《龙溪王先生全集》卷二十《南玄戚君墓志铭》、卷七《南游会记》，《龙溪会语》卷一《书滁阳会语兼示水西宛陵诸同志》。

文，戚南玄辟建南谯书院，时在嘉靖十三年。关于戚南玄，参见嘉靖五年条。

○礼科给事中章侨等上疏，要求禁革伪学，阴指阳明新说，礼部复议 从之

《明世宗实录》卷十九“嘉靖元年”条：

礼科给事中章侨言：“三代以下论正学莫如朱熹，近有聪明才智足以号召天下者，倡异学之说，而士之好高务名者，靡然宗之。大率取陆九渊之简便，惮朱子为支离，及为文辞，务崇艰险。乞行天下，痛为禁革。”时河南道御史梁世骥案，一作“驥”亦以为言。礼部复议以二臣之言切时弊，有补风教。上曰：然。（台北：中央研究院历史语言研究所刊本 第 568-569 页）

《国榷》卷五十二“嘉靖元年十月”条：

礼科左给事中章侨、河南道监察御史梁世骥请正学训士，一依程朱之言，文斥艰险。部复从之。（北京：中华书局，1958 年 第 3268 页）

嘉靖二年癸未（1523 年）

○王阳明在越 大兴讲学 门人始众

《传习录》卷下第 315 条后附《钱德洪序》：

先生初归越时，朋友踪迹尚寥落，既后四方来游者日进。癸未年已后，环先生而居者比屋，如天妃、光相诸刹，每当一室，常合食者数十人。夜无卧处，更相就席，歌声彻昏旦。南镇、禹穴、阳明洞诸山远近寺刹，徒足所到，无非同志游寓所在。先生每临讲座，前后左右环坐而听者，常不下数

百人。送往迎来 月无虚日。至有在侍更岁 不能遍记其姓名者。每临别，先生常叹曰：“君等虽别，不出在天地间。苟同此志 吾亦可以忘形似矣。”诸生每听讲出门 未尝不跳跃称快。尝闻之同门先辈曰：“南都以前 朋友从游者虽众 未有如在越之盛者。此虽讲学日久 孚信渐博 要亦先生之学日进 感召之机 申变无方 亦自有不同也。”

案 参见《王阳明全集》卷四十一 钱绪山：《刻文录叙说》。

○春 邹东廓赴越 问学于王阳明

《传习录》卷下 第 314 条：

癸未春，邹谦之来越问学，居数日。先生送别于浮峰，是夕，与希渊诸友移舟宿延寿寺，秉烛夜坐。先生慨怅不已，曰：“江涛烟柳 故人倏在百里外矣。”一友问曰：“先生何念谦之之深也？”先生曰：“曾子所谓‘以能问于不能 以多问于寡。有若无 实若虚 犯而不较。’若谦之者 良近之矣。”

《邹聚所先生文集》卷三《文庄府君传》：

癸未 应世庙召 谒王公（案 指王阳明）越中 临行王公送之浮峰 至夕秉烛而坐 慨怅不已。曰：“江涛烟柳 故人倏在千里外矣。”门人问曰：“夫子何念之深也？”公曰：“古所称若无若虚 彼近之矣。”（第 323 页）

案 邹东廓（1491—1562）名守益 字谦之 号东廓 江西安福人。正德六年（1511）进士。阳明大弟子，江西讲学活动的积极推动者之一。著有《东廓邹先生文集》，收入《四库全书存目丛书》集部第 65 册。传见耿天台：《东廓邹先生传》（《耿天台先生文集》卷十四）宋仪望：《邹东廓先生行状》（《华阳馆文集》卷十一）。

○欧阳南野及第进士 吕泾野时为副考官 阅其卷 欲拔置一甲 未果。南野知六安州 致书阳明 称初政倥偬 未及讲学，阳明答书曰：“吾所讲学 正在政务倥偬中。”

《吕泾野先生文集》卷十一《赠欧阳南野考绩序》：

昔予校文癸未会试，尝见欧阳南野子试卷矣。叹其弘博醇实，当冠易房也。然欧阳子学于阳明王子，其为文策，多本师说。当是时，主考者方病其师说也。予谓其本房曰：“是岂可以此而后斯人哉？”其本房执诤，终不获前^②。一时遇阅其卷者，皆惜之。及欧阳子为司成^③，遂以其师说良知者，日讲授诸生，益扩充而广大之。诚能仰师孟子并其良能者（叶四下—五上）

《双江聂先生文集》卷六《南野欧阳公墓志铭》：

癸未，举进士。……授知六安州。（叶十一下）

案，欧阳南野 1496—1554 名德，字崇一，号南野，江西泰和人。正德十一年（1516）中举后，旋即拜入阳明门下。嘉靖二年进士，官至礼部尚书。传见《双江聂先生文集》卷六《南野欧阳公墓志铭》，《世经堂集》卷十九《欧公神道碑》，《明儒学案》卷十七。据《阳明年谱》嘉靖五年条载：

德初见先生于虔，最年少，时已领乡荐。先生恒以“小秀才”呼之。故遭服役，德欣然恭命，虽劳不息。先生深器之。嘉靖癸未第进士，出守六安州。数月，奉书以为初政倥偬，稍后次第，始得与诸生讲学。先生曰：“吾所讲学，正在政务倥偬中。岂必聚徒而后为讲学耶？”《王阳明全集》卷

① 案“本房”盖指主考官蒋冕，详后。

据《明清进士题名碑录索引》，南野及第二甲第十一名。

③ 案 欧阳南野出任南京国子监司业 当在 1532 年。

三十五 第 1300 页)

案，吕泾野（1479 - 1542）名柟，字仲木，号泾野，陕西高陵县人。正德三年（1508）举进士第一。尝师从薛瑄传人薛敬之。累官国子祭酒、南京礼部右侍郎等职。对阳明之学术不无微词，然与湛甘泉及阳明门人往来讲学，黄宗羲称，“（泾野）九载南都，与湛甘泉、邹东廓共主讲席，东南学者尽出其门。”（《明儒学案》卷八第 138 页）传见马汝骥：《吕公行状》（《国朝献征录》卷三十七）薛方山：《泾野先生传》（《方山薛先生全集》卷二十四）冯少墟：《泾野先生传》（《少墟集》卷二十二）

○冬 黄泰泉至绍兴，访王阳明，相与论学七日，讨论了“知行合一”及“大学古本”等问题。阳明对黄泰泉之见不无赏识，而黄泰泉则称阳明“未尝不道问学也。”

《庸言》卷九：

癸未冬，予册封道杭，会同窗梁日孚，谓阳明似（案，意谓仰慕）予，予即往绍兴见之。公方宅忧，拓旧仓地，筑楼房五十间而居其中。留予七日，食息与俱。始谈知行合一，予曰：“知以知此，行以成此。《中庸》两言，一也，信矣。”因指茶中果曰（案，指王阳明）：“食了乃是味，犹行了乃是知。多少紧切！”予曰：“知，目也；行，足也。询知公居，足以步目，一时俱到，其实知先行后。”公曰：“尊兄多读宋儒书。”予曰：“知之非艰，行之惟艰。岂宋儒邪？”……最后出《大学古本》，予曰：“明明德于天下，仁也。慎独则止于至善矣。意诚志仁，无恶也。无恶犹有过，廓然大公，无心过，心正矣。物来顺应，无身过，身修矣。家国天下，举而措之。”公喜，即书夹注中。频行，诣予舟。谓“主一为在此，不学无益”。托日孚携之归广。复论御狄治河，缕缕乃别。

始知公未尝不道问学也。（《四库全书存目丛书》子部第 9 册所收明嘉靖三十一年刻本，第 646 页）

案，黄泰泉（生卒未考）名佐，字才伯。号泰泉（一作“太泉”），广东香山人。正德十五年进士，累官江西提学等职。著有《泰泉集》、《泰泉乡礼》等今存。传见《明儒学案》卷五十一《诸儒学案中五》。黄泰泉生当阳明学倡行之时，其对阳明的良知学说持激烈反对之态度。尝谓陆象山是“大盗”（同上书，第 644 页）王阳明是“霸儒”（同上书，第 645 页。案，原引崔后渠语）。其与阳明之交往，并不见阳明方面的记录。五年后，两者又有一次相见，黄泰泉称他与阳明“始终”以友相交，而不愿执礼入门。参见嘉靖七年条。

○该年会试，策问中，语含阴诋阳明之意，阳明门人徐珊不答而出 欧阳南野直书不讳而及第 钱绪山落第

《续刻吕泾野先生文集》卷一《吕泾野传》：

癸未，分校礼闈，取李舜臣辈，悉名士。时阳明先生讲学东南 当路某 案 当指杨廷和 深嫉之 主试者以道学发策，有焚书禁学之议。先生力辨而挽救之，得不行场中。一士子对策 欲将今宗陆辨朱者 诛其人 火其书 极肆诋毁，甚合问者意，且经书论表俱可。同事者欲取之，先生曰：“观此人今日迎合主司，他日必迎合权势。”同事者深以为然 遂置之（清道光年间刊本 叶三上）

《王阳明全集》卷三十五《阳明年谱》嘉靖二年条：

南宫策士以心学为问，阴以辟先生。门人徐珊 读策

案 徐珊 生卒不详 字汝珮 余姚人 嘉靖元年举人。王阳明弟子。传见清乾隆五十七年刻本《绍兴府志》卷五十二《人物志十二·理学·徐珊》。

问 叹曰：“吾恶能味吾知，以倖时好耶！”不答而出，闻者难之。曰：“尹彦明后一人也。”同门欧阳德、王臣、魏良弼等直发师旨不讳，亦在取列，识者以为进退有命。德洪下第归，深恨时事之乖。见先生，先生喜而相接曰：“圣学从兹大明矣。”德洪曰：“时事如此，何见大明？”先生曰：“吾学恶得遍语天下士？今会试录，虽穷乡深谷无不到矣。吾学既非，天下必有起而求真是者。”（第 1287 页）

案“策问”内容详见《日知录集释》卷十八《朱子晚年定论》：

嘉靖二年，会试发策（原注：考试官蒋文定冕、石文介瑶），^②谓：“朱陆之论终以不合，而今之学者顾欲强而同之，岂乐彼之径便而欲阴诋吾朱子之学与？究其用心，其与何澹、陈贾辈亦岂大相远与。至笔之简策，公肆诋訾，以求售其私见。”礼官举祖宗朝故事，燔其书册而禁斥之，得无可乎？当日在朝之臣，有能持此论者，涓涓不塞，终为江河。有世道之责者，可无履霜坚冰之虑？^③（上海古籍出版社，1985 年，第 1423 页）

① 案“难”字，清乾隆五十七年刻本《绍兴府志》卷五十二《人物志十二·理学·徐珊》作“高”，当从之。

② 案据蒋冕《湘皋集》卷十八《会试录序》载，主考官为蒋冕、石瑶，副考官为吕泾野等。上引吕泾野所称“本房”者，当是指蒋冕、石瑶者，未及详考。又，蒋冕撰有《贺总制军务新建伯南京兵部尚书兼都察院左都御史阳明王公平寇序》（同上书卷十八）对阳明之才能极为赞赏，不似阴以诋毁阳明者。然而顾炎武所引“策问”确系出自蒋冕手笔，原文见《湘皋集》卷二十七《会试策问》，只是原刻本（东京尊经阁文库藏万历四十七年重刻本）的该篇文字模糊不清，故据《日知录》录出。

③ 案日本学者中纯夫在其长篇论文：《徐阶研究》一文中指出，该策问“显然与上年嘉靖元年科道官章侨等所上疏文之旨意正相呼应”（《富山大学教养部纪要》第 24 卷第 1 号，1991 年 7 月）。

嘉靖三年甲申（1524 年）

○邹东廓因上疏议‘大礼’事 而下狱 寻谪广德

《国榷》卷五十三‘世宗嘉靖三年’条：

（四月 庚申 翰林编修邹守益议大礼云 望陛下屈己从善 不吝改过。上怒，下镇抚司，谪广德州判官。（北京 中华书局，1958 年 第 3300 页）

《续刻吕泾野先生文集》卷一《吕泾野传》：

甲申 奉修省诏 复以十三事上言 颇过切直 时东廓亦上封事 同下诏狱，一时直声震天下 人人有真铁汉之称。寻谪东

① 案 所谓“大礼议”是指嘉靖世宗皇帝应当如何确定“皇考”的祭祀问题 后来演变成成为嘉靖初年的一场政治大争论。事情起因于武宗 武宗逝世后 因其无子又无兄弟 故把皇位让给了叔父兴献王之子朱厚熜 即世宗皇帝，年号为嘉靖。世宗即位以后遇到的一个问题是 应当称生父兴献王为“皇考”，还是应当追尊先帝孝宗皇帝为“皇考”。孝宗与兴献王为兄弟 作为兴献王之子的世宗坚持要追尊自己的生父兴献王为“皇考”而追尊孝宗为“皇伯考”、武宗为“皇兄”。然而 以内阁首辅杨廷和为代表的“廷议”以及“部议”却坚决反对。他们认为 按照“为人后者为之子”的宗法制度理论 世宗皇帝若要继嗣皇位 必须先过继给孝宗 所以不能称兴献王为“皇考”而应当称孝宗为“皇考”。由于世宗即位伊始 杨廷和的权势正如日中天 故世宗只得暂时屈就。然而 嘉靖三年正月 随着杨廷和的罢官而去，“大礼议”问题再次勃发。在这场争论中 正在服丧的王阳明采取了保持沉默的态度。其时 阳明友人霍韬、席书 以及弟子黄绾、黄宗明均在京师做官，先后皆以大礼问 竟不答。②《阳明年谱》嘉靖三年四月条，《王阳明全集》第 1292 页 以上四人的观点都倾向于世宗。事实上，当时阳明的不少门人以及与阳明有亲密关系的官僚都倾向于世宗的观点。邹东廓是一例外 他对当时因附和世宗而日益得宠的张璁和桂萼之流极为不满 表示赞同杨廷和等之旧议 从而站在了反对世宗的一边 故触怒世宗 被逮遭谪（转下页）

廓判广德 先生判解州(据《关学编》叶三下)

案 据《国榷》卷五十三“世宗嘉靖三年”条载“(五月)翰林修撰吕柟以修省自劾不职,语涉大礼,下镇抚司。谪解州判官。”(第3300页)

案 邹东廓《大礼疏》现存于《东廓邹先生文集》卷三。

案“广德”在安徽今县。

○邹东廓在狱中与吕泾野讲学

《华阳馆文集》卷十一《东廓行状》:

明年甲申 先生复上疏 忤旨 下诏狱。是时修撰吕君柟继续疏入 下狱 先生与吕君日讲学不辍 有《狱里双况集》。寻谪广德州判官。(叶二十五下)

案,《狱里双况集》今不传。

○邹东廓赴谪所广德途中 取道越 访王阳明 问政”

《耿天台先生文集》卷十四《东廓当先生传》:

甲申复疏 上怒 下诏狱 谪广德州判官。取道于越 省王公 案 即王阳明)而后覆任(第1425页)

(接上页注:①案 双方围绕“大礼议”问题的观点各有一定道理 乃至清代修《明史》时 编纂者仍未能明断个中是非。段玉裁作《世宗论》、毛奇龄作《辨定嘉靖大礼议》指出了双方各自理论上的缺陷之处。又 阳明弟子黄绾在这场辩论中 时议不佳 参见《明史·黄绾本传》)后来 黄绾自己编成《知罪录》一书 嘉靖年间刻本 现藏于上海图书馆)卷首有黄绾《知罪录引》一文 末署“嘉靖三年仲秋四日石龙山人黄绾识”。卷一收录了三篇疏文 卷二收录了《大礼私议》。又。关于“大礼议”问题与王阳明及其弟子之关系 可以参看近藤康信:《大礼问题と王陽明の弟子の關与について》(《王陽明全集》卷十《解说》 东京 明德出版社,1987年)。

《邹聚所先生文集》卷三《文庄府君传》：

……寻谪广德州判官 复如越 问政王公。王公曰：“如保赤子而业已 诵之持是往 足矣。”（第 324 页）

案“问政”之具体内容 未见记载 已无可考。似与“大礼仪”问题有关 参见下条。

○陈明水侍阳明于越 与邹东廓‘秘约’同访

《明水陈先生文集》卷首 罗念庵撰《明水陈先生墓志铭》：

甲申 侍阳明公于越（第 7 页）

《明水陈先生文集》卷首 聂双江撰《礼部郎中明水陈先生墓碑》：

复命道出浙东 又与东廓邹君秘约复见阳明先师 竟所未闻（第 5 页）

案“密约”云云 所指不详 大概是由于东廓遭谪一事 关涉到“大礼仪”这一敏感的时局问题，于时拜访阳明也许会给阳明带来不便 故而有必要“密约”前往 亦未可知。“竟所未闻”云云 大概是指阳明于时对“大礼仪”问题仍然保持了沉默。^①

① 二年后 邹东廓在广德编成《议俗礼要》一书 寄往阳明。阳明借此机会 在答信中阐述了关于“礼”的问题的看法 从中可以看出 阳明主张执礼应当“变通”而反对一成不变地固守礼法。姑摘录如下：“先王制礼，皆因人情而为之节文，是以行之万世而皆准。其或反之吾心而有所未安者，非其传记之讹阙，则必古今风气习俗之异宜者矣。此虽先王未之有，亦可以义起，三王之所以不相袭礼也。若徒拘泥于古，不得于心而冥行焉 是乃非礼之体 行不著而习不察者矣。后世心学不讲 人失其情 难乎与之言礼。”（《王阳明全集》卷六《与邹谦之·二·丙戌》第 202 页）不难看出 阳明此书是有针对性的 隐晦地表达了他对当时“议礼”问题的看法。他的观点是，循礼而不可泥古，讲礼而亦须重情。此说与倾向于世宗一边的所谓“议礼派”官员的意见正可相通。

案 陈明水 1494 - 1562 名九川 字惟濬 号明水 临川人。正德九年 (1514) 进士。传见聂双江：《礼部郎中陈明水先生墓铭》(《明水陈先生文集》卷首) 罗念庵：《陈明水墓志铭》(《念庵罗先生全集》卷十五) 著有《明水陈先生文集》现收入《四库全书存目丛书》集部第 72 册。

○董萝石以六十八之龄，拜入阳明门下

《王阳明全集》卷七《从吾道人记·乙酉》：

海宁董萝石者 年六十有八矣 以能诗闻江湖间。……嘉靖甲申春，萝石来游会稽，闻阳明子方与其徒讲学山中，以杖肩其瓢笠诗卷来访。……入而强纳拜焉，阳明子固辞不获 则许之以师友之间(第 248 - 249 页)

案 董萝石 1458 - 1534 名澧 字复宗 号萝石 浙江海宁 (即海盐) 人。传见黄久庵：《萝石翁董澧传》(《石龙集》卷二十二) 著有《从吾道人语录》 现存日本名古屋蓬左文库藏本《王门宗旨》附录。^①

○八月，王阳明宴门人于天泉桥，在侍者百余人，阳明有“点也虽狂得我情”诗句

《王阳明全集》卷三十五《阳明年谱》嘉靖三年八月条：

中秋月白如昼 先生命侍者设席于碧霞池上 门人在侍者百余人。酒半酣 歌声渐动。久之 或投壶聚算 或击鼓，或泛舟。先生见诸生兴剧，退而作诗，有“铿然舍瑟春风里 点也虽狂得我情”之句(第 1291 页)

^① 参见日本学者山下龙二：《董澧（萝石）从吾道人语录》について，《名古屋大学文学部研究论集》哲学 23, 1976 年。

案 是会或可成为“天泉桥会”。

○绍兴府知府南大吉修葺稽山书院，增建“尊经阁”

《阳明年谱》嘉靖三年条：

郡守南大吉以座主称门生，然性豪旷，不拘小节，先生与论学有悟。……于是辟稽山书院，聚八邑彦士，身率讲习以督之。（《王阳明全集》卷三十五 第 1290 页）

案 关于稽山书院 张阳和修《绍兴府志》卷十八 有如下记载：

（绍兴）府城内稽山书院在卧龙山西冈山阴地。宋朱晦庵氏尝司本郡常平事，讲学倡多士，三衢马天骥建祠祀之。其后，九江吴革因请为稽山书院，岁久堙废。明正德间，知县张焕改建于故址之西。嘉靖三年，知府南大吉增建明德堂、尊经阁，后为瑞泉精舍，斋庐庖湢咸备。时试八邑诸生，选其尤者升于书院，月给禀饩。（明万历十五年序刊本 叶八下—九上）

案 次年 阳明为其撰《稽山书院尊经阁记》 参见嘉靖四年条。

案 南大吉 1487—1541 字元善，号瑞泉，陕之渭南人。正德六年（1511）进士。阳明弟子。传见《明儒学案》卷二十九《北方王门学案·一》，《关学编》卷四《瑞泉南先生》。

嘉靖四年乙酉（1525 年）

○九月 王阳明归余姚省墓 定会于龙泉寺之中天阁 并撰文书之于壁，勉励诸生勤于会讲

《阳明年谱》嘉靖四年乙酉九月条：

九月 归姚省墓。先生归 定会于龙泉寺之中天阁 每月以朔望初二十三为期，书壁以勉诸生，曰：“虽有天下

易生之物，一日曝之，十日寒之，未能有生者也。承诸君之不鄙，每予来归，咸集于此，以问学为事，甚盛意也。然不能旬日之留，而旬日之间，又不过三、四日会。一别之后，辄复离群索居，不相见者动经年岁，然则岂惟十日之寒而已乎？若使而求萌蘖之畅茂条达，不可得矣。故予切望诸君勿以予之去留为聚散，或五六日、八九日，虽有俗事相妨，亦须破冗一会于此，务在诱掖奖劝，砥砺切磋，使道德仁义之习日亲日近，则势力繁华之染亦日远日疏，所谓相观而善，百工居肆以成事者也。相会之时，尤须虚心逊志，相亲相敬，大抵朋友之交以相下为益；或议论未合，要在从容涵育，相感以成，不得动气求胜，长傲遂非，务在默而成之，不言而信。其或矜己之长，攻人之短，粗心浮气，矫以沽名，汙以为道，挟胜心而行愤嫉，以圯族败群为志，则虽日讲时习于此，亦无益矣。”（《王阳明全集》卷三十五 第 1293 - 1294 页）

案 是会可称为“龙泉寺中天阁会”。上文又见《王阳明全集》卷八《书中天阁勉诸生》。该文实际上就是一部“会约”，具体规定了一月须有四次会讲，关于会讲之时，朋友间应如何相处，亦作了详细的规定。此文对阳明后学中的各种“会约”具有相当的影响。

○王阳明作《稽山书院尊经阁记》

《王阳明全集》卷七《稽山书院尊经阁记·乙酉》：

越城旧有稽山书院，在卧龙西冈，荒弃久矣。郡守渭南君大吉既敷政于民，则慨然悼末学之支离，将进之以圣贤之道。于是使山阴令吴君瀛拓书院而一新之，又为尊经之阁于其后。（第 255 页）

案 该文有一句名言：“故六经者，吾心之记籍也。”（第 255 页）全篇的结语是：“世之学者既得吾说而求诸其心焉，其亦庶