

美学漫谈

Meixue mantan

当代人在呼唤着美学 在发展着美学，
在把美学变成一门与人类幸福有着密切关系的科学。

一

美学研究的当代课题

古诗云：“江畔何年初见月？江月何年初照人？”美在何时进入了人类社会？美学在何时自觉地参与了人类社会的变革？这是诱人遐想而又令人倍感亲切的问题。大体上说，美学最初作为哲学的一个分支，对人类生活进行一种混沌而综合的把握；此后在漫长的历史演进中，一直是在思辨的王国里上下驰骋，有时也辅之以手工业作坊式的心理学的实验，尽管它思索和考察的对象始终是人类社会，但在态度和结论上却常常远离了人间；自 20 世纪以来，随着自然科学与社会科学的相互渗透与日趋融合，美学走向了新的综合的时代。我们高兴地看到，美从来未曾像今天这样广泛地出现在人类社会实践和现实生活的各个领域里，美学从来不曾像今天这样受到人们的重视。尤其是我国当代青年在他们阔步走向 21 世纪的时候，已经自觉地在运用美学来改善思维方式，提高思想境界，并指导各项创造性的活动。而我国青年美学家和青年美学工作者的大批崛起，正有助于我

国的美学研究拓展出一个富有朝气的、具有开创意义的崭新局面。

当代美学应在美学的历史研究、现实研究和预测研究上狠下功夫。借鉴于历史，立足于现实，翘首于未来，是一切科学工作者尤其是美学工作者所时刻应当把握的三个研究环节。重点放在用战略的眼光，筹划我国当代美学如何适应两个文明建设的需要，即如何适应中华民族走向未来的需要以及采取怎样的研究方向、格局、步骤和应有的气魄上来。其中，对于当代美学与当代人的关系，似应予以特别的重视。因为正是当代人在呼唤着美学，在发展着美学，在把美学变成一门与人类幸福有着密切关系的科学。

具体来说 围绕‘美学研究与当代人’这个中心，下列问题需要深入探讨：

1. 美学研究的现状是怎样的；
2. 美学研究是否面临危机；
3. 人类文明的快速发展是否需要美学规范；
4. 美学的社会功能如何正确估价；
5. 美学的发展趋势如何科学预测；
6. 美学的发展机制是怎样的；
- 7 当代人的意识、思维和性格诸特点对于当代美学发展的意义；
8. 当代人的审美心理有何变化；
- 9 美学思维方法与人的全面发展；
10. 美育与共产主义新人的培养。

在我们的时代，那种封闭的、远离现实的美学已趋于衰微，而开放的、贴近现实的美学充满了活力和生机。站在坚实的现

实大地上 美学要以恢宏的气魄 大胆吸收、同化已有的美学理论成果 与现代科学的发展进行亲切的对话和广泛的交流 在广阔的视野内 开展多层次、多角度的美学研究 从内容到形式乃至整个表达体系与现实的发展动态协调，进而更好地为社会主义两个文明建设服务。

这是时代的要求，也是美学自身繁荣发展的要求。历史表明 美学发展是双向的。一是知识方向 即美学按其自身结构和规律 不断增长、积累知识 二是社会方向 就是社会对美的要求和需要。这一点尤为重要，是美学发展的主要动力。科学上有一个著名的观点，它指出科学的突进总是发生在科学知识积累与社会需要增长的交叉点上。因此 美学面向现实 为两个文明建设服务 不仅不违背科学发展的规律 而恰恰是美学发展所需要的。美学如果漠视社会的需要 就会导致保守落后 就会失去发展的动力 这样封闭的研究 排斥开放 排斥新事物 局限于旧有的理论框架 与现实发展相脱离 因而得不到良好的生存土壤、广阔的发展空间。而令人欣喜的是 我们已经清晰地听到了美学打破僵化封闭状态 面向现实 走向社会的脚步声。在这广袤的现实社会空间 奔涌着追求美、呼唤美、创造美的洪流。在这里，美学一定会腾飞的。

美学漫谈

Meixue mantan

美学是一门古老而年轻的边缘性学科。

二

美学的性质和研究对象

近年来，国内对美学的研究有了进一步的深入。为适应新的形势的需要，教育部早将多年搁置起来的美学列为高等学校的必修课，足见对美学科学的重视。

美学是一门古老而年轻的边缘性学科。

我们说它古老，是指美学研究的历史源远流长。早在两三千多年前，中国古代的先哲和西方一些著名哲学家就曾试图从理论上对美进行哲学的思考，为后人留下了极为丰富的宝贵遗产；说它年轻是指美学作为一门独立的科学才只有 200 多年的历史。它是由被誉为美学之父的德国哲学家鲍姆嘉通于 1750 年第一次用“美学”(Aesthetica)这个术语之后，经康德、黑格尔、车尔尼雪夫斯基等赋予它更为严密的理论形态和体系才完善起来的。当前美学科学的发展已进入一个划时代的阶段，它的研究方向已突破长期以来思辨哲学的畛域和界限，正在向新的部类艺术领域突进，诸如电影美学、诗美学、小说美学、音乐美学、绘

画美学、爱情美学、技术美学等风起云涌，势不可挡。美学研究的深入，对培养社会主义的一代新人和建设社会主义的精神文明将起到不可估量的作用。

爱美是人的天性，人在生活中离不开美，谁都想与美做朋友，它是人的生理、心理、情感上的要求。人们热爱美学的情感是美的情感，这种心灵是美的心灵，是值得赞颂的。但我们绝不能仅仅停留在对美的欣赏、陶醉上，一定要作一番艰苦的努力，对美的奥秘作深入的探索，以期撷取这颗王冠上的明珠。

（一）美学的性质

美学属于社会科学范畴，是人们从事社会主义精神文明建设的重要武器之一。从它的性质来看，是哲学性质的科学，是哲学的一个组成部分。从柏拉图、亚里士多德、托马斯·阿奎那直到康德、黑格尔等，西方著名的哲学家大都是美学家。中国的情况虽与西方的不同，但中国的美学也是与特定时代的哲学思想相联系的。哲学和美学的关系相当密切。从美学研究的对象来看，不少美学家认为美学是研究人对现实的审美关系，这就必然要研究人的审美观，研究人对现实的审美评价和审美判断。人的审美观是世界观的一个组成部分，哲学是研究世界观的科学，因此美学绝不能脱离哲学。主张美学是研究美的科学的美学家，更是从哲学的高度去界定他们的学说的。至于美学中所研究的美、美感、审美经验、审美欣赏、审美情趣、审美判断等，无不从存在与思维、物质与精神的关系这一哲学的基本命题出发，舍此，就会脱离马克思主义的美学研究轨道，将美学研究引入歧

途。有的美学家，主张美学研究应以艺术为中心，通过艺术来研究人对现实的审美关系，并从这一关系中进而研究产生和形成的审美意识。这种主张虽然强调以艺术为中心来作为美学的主要研究对象，但它所研究的并非是一般的艺术理论，比如艺术与现实的关系、艺术的特性、艺术的本质、艺术的社会作用、艺术创作、艺术欣赏、艺术批评、艺术种类、艺术形式与风格等问题，美学研究的是艺术中的哲学问题，说得更明确些，也就是审美观的问题。所以，美学的性质只能界定于哲学范畴之内，是哲学的一个组成部分。当然，要更深入地探讨美学的性质，还必须从美学研究的对象中具体地去把握。

（二）关于美学研究对象的争论

毛泽东同志指出：“科学研究的区分”是“根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究就构成某一门科学的对象”^①。这即是说，任何一门科学，不管它是自然科学，或是社会科学，都有它自身的独立的特殊的性质，正是这种特性，使它与其他科学区分开来。美学作为一种特殊的意识形态，也有它自己的特殊性质，使之有别于其他社会科学学科，具有其他学科所无法替代的社会功能，因此，界定它独特的研究对象，规范它研究的范围和领域是十分必要的。但由于美学是一门古老而年轻的边缘性学科，虽然有马克思主义的世界观和方法论作为研究的指导方向，但并不等于说，美学研究的对象问题就完全解决了，在中外美学史上，对这个问题的各种不同的见解，至今仍在争论之中。

在西方各国，总的来讲有两种认识：一是认为美学是研究美的规律的科学，应该研究美；一是认为美学是研究艺术的一般规律的科学，应该研究艺术。从哲学角度出发研究美学的人，把第一种作为研究对象。像柏拉图《大希庇阿斯篇》，即是探讨美的性质的。德国哲学家鲍姆嘉通把美学看成是感性认识的科学，认为美是感性认识的完善，显然是把美学当成研究美的科学。从文艺理论角度研究的人，把第二种列为研究对象，如亚里士多德的《诗学》它是人类最早的一部系统的文艺理论专著并以艺术作为对象，进行美学研究。但也有把二者统一起来，各有侧重的。像黑格尔，他把美学称为艺术哲学，声言只有艺术的美才是真正的美，美学主要应当研究艺术，但不排斥艺术以外的其它广大的审美领域。以前，苏联美学界多数人认为美学是美的科学，应该研究美、美感、美的趣味、美的鉴赏、审美能力以及自然现象、社会现象等，但也不排斥艺术中的美。1942年之后有人提出美学是关于艺术的科学，引起了争论，以聂多希文为代表的一派，提出美学是研究人对现实的审美关系，特别要研究艺术。其理由是，艺术的基本特性是美，它能集中地反映人对现实的审美关系，美丑问题在艺术中表现得最集中、最突出，所以美学应与艺术结合起来。

在我国 50 年代中期开展的美学问题讨论中就出现了意见分歧，至今仍然未能统一。综合归纳起来的意见摘录如下：

主张美学是关于美的科学，其理由是：

这样可以更好地区分美学和各部门艺术理论的界线，不致把二者混同起来。

人类审美活动的实践不限于艺术，以美作为美学研究的对象，并不排斥艺术；但以艺术作为美学研究对象，则会很容易

把生活中的各种美学现象，排斥在美学研究的范围之外。

可以扩大美学研究的范围，使美学和广大人民的生活实际联系起来，从而使美学更好地为人民的共产主义教育服务。

从方法论上来看，生活美是艺术美的源泉，因此，研究好了生活中的各种美学问题，可以更好地理解艺术美。

主张美学是关于艺术的科学，其理由是：

从美学史上看，只有弄清了艺术的本质之后，才能弄清美的本质。因此美学史上大多数美学家，都是把艺术当成美学研究的主要对象。

②美学研究应当从实际出发，但是应当从艺术的实际出发。这是因为艺术无论在质上、量上或社会作用上，都要远远地超过实际生活中的美。

拿对人民的共产主义教育来说，由于艺术是人们从精神上来掌握现实的更高形式，因此，通过艺术可以更好地对人民进行思想教育。一首《义勇军进行曲》，曾经发挥过多大的作用！这是任何实际生活中的东西都无法与之媲美的。

从方法论来看，马克思说：“人体解剖对于猴体解剖是一把钥匙。低等动物身上表露的高等动物的征兆，反而只有在高等动物本身已被认识之后才能理解。”^②因此，理解了高级的美，可以更有助于理解低级的生活美。至于自然美，我们更只有通过艺术的眼光，才能见出它的美学意义。

在列举了以上一些有关的美学争论观点之后，我们可以看出，这些意见虽然是对立的，但也不是绝对地相互排斥的。它们也有着共同的一面，这就是：主张美学是研究美的人，从来也没有排斥艺术作为美学研究的对象；只是认为不应当只限于艺术，而应当从广泛的生活中的美出发，从人类广阔的审美实践和审

美意识出发。相反，对于主张美学是研究艺术的人，也并不排斥美学应当研究现实生活中的美，而是说美学应当主要地研究艺术，并通过艺术来更好地理解生活美，更好地掌握现实的美学特性。所以，我们不能说哪一种意见是绝对地正确的，哪一种意见是绝对地错误的。应当根据美学本身的具体情况，加以具体地分析，首先弄清美学研究的根本问题，并以此为前提，去探讨美学研究的对象问题。

美学研究对象的争论，的确存在着它的广泛性，它既是国内的，也是国外的，具有世界性。国内外各个学派的观点有其相同或相异的对应之处，呈现出美学这门科学性质的复杂性。由于美学研究对象的分歧，也就不那么容易回答什么是美学了。

（三）美学研究的对象——人对现实的审美关系

从美学研究的对象争论上，的确能看到各有其合理的方面，有其片面的真理所在。但也不能回避它们的偏颇之弊。我们认为，把美学看成是美的科学，其弊病在于用词同意反复，内涵不清，况且有些东西不一定美，也属于美学研究的范畴。从逻辑学上看，定义在定义项中出现了被定义项，这种循环，不能揭示被定义项的内涵。像逻辑学是研究逻辑的科学一样，什么也没有说明白。只有定义项和被定义项的两个外延相等，定义才准确、鲜明。比如“人是能抽象思维并能制造和使用工具的动物”，内涵就十分准确。若定义项和被定义项的外延不相等，前者的外延大于被定义项的外延就出现了“定义过宽”的毛病，若小于被

定义项的外延 即导致“定义过窄”。事实上有些学科的命名 如天文学、地理学、心理学、植物学 可以顾名思义 有些则不然 像政治经济学，它绝不是研究一般的政治经济，而是研究生产力、生产关系、生产与分配的一般规律的科学。所以说“美学是研究美的科学”这个定义值得商榷。

主张美学是研究艺术的科学 定义较狭窄 容易流于一般的艺术理论。艺术虽然是人的审美意识最集中的表现形态，但人对现实的审美关系绝非仅限于艺术。人类的整个社会生活（包括人与自然、人与社会）都充满着不同程度的审美关系，有时此弱彼强，有时彼弱此强，但都能给审美主体以审美享受，从中得到情感的愉悦，将它们排斥在外是不恰当的。同时美学的心理学、生理学因素也是无法用艺术所能涵盖得了的。

洞察了上面对立观点的弊端 通过分析比较 我们认为美学研究的对象，应当是人对现实的审美关系。客观世界是一个多姿多彩、丰富复杂的世界 存在着各种各样的事物，各种事物都呈现出有别于它事物的独特的属性，使人类生活中的大千世界更加异彩纷呈。由于社会生活的复杂性，从事一定社会历史阶段生产实践活动的审美主体 人的主观需要的多样性 这就构成了人与客观世界之间多层次的复杂关系 像实用关系、伦理关系、政治经济关系、审美关系等。就拿人类生活中所不可缺少的桌子、椅子来说吧 制造桌椅的目的 首先为了满足人们日常生活的需要，它的实用价值是明显的，如果将其放在市场去交换，研究它的交换价值，它就成了经济学研究的对象。私人的桌、椅 支援公益事业 或公家的桌、椅为私人所占有 这里就有一个政治、道德观问题 又可作为政治学、伦理学研究的对象。做桌椅除讲究结实耐用外 同时还要注意它们的形式美 要求造型新

颖、光滑、美观，体现一定的艺术技巧，看起来赏心悦目，使人获得精神上的愉悦，给人以审美享受，这样桌子、椅子与人之间的关系就发生了独特的变化，桌、椅成为人的审美对象了。人与现实之间所发生的审美关系，在原始人那里，还没有独立出来，还是与真、善的关系紧密地交织在一起，他们的审美观还“附属”、“融合”于宗教观、哲学观等当中。随着人类社会历史的发展，生产力的逐渐提高，人们把握世界的关系历史地发生了分化，人们不但可以科学地、真正地、实践地、善地把握世界，而且审美地把握世界也愈来愈突出，形成一种专门研究人对现实的审美关系的学问。

在人与现实之间的各种各样的关系中，有众多的关系是不美的，现实（包括自然、社会和艺术）中必须具有美的特性的东西，才能激发人们的审美感情，给予审美评价，才能与人构成审美关系。因此，美是人对现实的审美关系的一个基本标志，美应当成为美学研究对象的一个基本范畴。与此同时，作为美的对立面的丑，也不能忽视。研究丑，是为了陪衬美，说明美。因此，我们看到离开美去研究“美学”的观点是缺少现实依据的。

研究人对现实的审美关系，在强调构成这一关系的客体美的同时，绝不能忽视对审美主体人的审美意识、美感的研究，由于客观现实的丰富性、复杂性，人的审美意识也是多质、多结构、多层次地存在和发展着，对客体美的创造、欣赏和评价具有重要的意义，舍此，就构不成人对现实的审美关系了。

此外，我们不能不看到现实美虽然有它的生动性和丰富性，诸如晚霞夕照、皓月当空、蝶乱蜂飞、瀑声呜咽等，都有较之于艺术无可比拟的美，使人怡情悦目，但它们多是分散、零碎、驳杂，甚至是稍纵即逝的，这就要求艺术家将现实生活中的美集中概

括起来加以典型化、审美化，塑造成反映一定社会生活本质的供人们欣赏的艺术典型。因此可以说，美是艺术的特性，艺术如果不美，就不成其为艺术，所以艺术和人的关系主要是审美关系。艺术是物化形态的美，是人对现实的审美关系最高最集中的表现形式。蒋孔阳先生说：“我们应当通过艺术，而且只有通过艺术，才能够更深入地更本质地了解人对现实的审美关系，反映出人的审美观点。”

综上所述，我们认为美学研究的对象应该是对现实的审美关系。这种审美关系，一方面包括审美主体，一方面包括审美客体，同时还包括主体与客体相统一的关系。具体地说，美学既要研究客体的美，又要研究人的审美意识（美感），同时还要重视对艺术的研究，三者都不可偏废。就客体方面来说，应当研究美的起源和发展，美的特征与本质，美的具体表现形态（自然美、社会美、艺术美），美的范畴（崇高、优美、悲剧、喜剧等），就主体方面来说，应当研究人的审美意识（美感）的本质和特征，美感的产生与发展，美感的生理基础和心理形式，审美标准，形象思维等。我们知道，美的存在只有被人们欣赏才有意义，要欣赏美，必须提高人们的审美能力。马克思指出：“人的眼睛的感受和享乐不同于粗野的非人的眼睛，人的耳朵的感受和享乐不同于粗野的不发达的耳朵。”“对于非音乐的耳朵，最美的音乐也没有意义。”^③必须将“非人的眼睛”转化成善于欣赏美的眼睛，将“非音乐的耳朵”变成音乐的耳朵，才能得到审美享受。所以，研究人的审美意识是至关重要的，研究审美主体与审美客体的关系，主要是弄清美与美感、主观与客观、艺术与生活的关系等等。把艺术作为研究的对象，不是说研究艺术的一般规律问题，即艺术的产生和发展，艺术的特性与本质，艺术的形象与典型，艺术的

社会作用 艺术的创造、欣赏与批评 艺术的方法与流派 艺术的种类等，而是通过艺术来研究美，研究美的客观存在的本质与规律，通过艺术研究人的审美认识和评价，从而进一步研究人对现实的审美关系。

注释：

《毛泽东选集》第 1 卷 第 309 页。

《马克思恩格斯选集》第 2 卷 第 108 页。

马克思、恩格斯：《论艺术》第 1 卷 第 203、204 页。

美学漫谈

Meixue mantan

学科之间的界线有时很难严格厘定，
它们之间互相渗透、彼此沟通。