

马克思主义哲学原理 学习指导  
马克思主义政治经济学原理

主编 张双喜 何临勇  
副主编 黄禧祯 肖凌

华南理工大学出版社  
· 广州 ·

摇图书在版编目(CIP)数据

摇 马克思主义哲学原理 学习指导 张双喜主编 广州  
摇 马克思主义政治经济学原理  
州 华南理工大学出版社 缘园年 缘月 缘日

摇 陈月 苑 缘 园 制 缘 缘 缘 缘 缘

摇 I 圆马

摇 II 圆张

摇 III 圆马克思主义 圆学习参考资料

摇 IV 圆粤惠; 圆陈月 苑

华南理工大学出版社出版发行

(广州五山摇邮编 缘园园园)

责任编辑摇谢纪智

各地新华书店经销

广州市新光明印刷厂印装

\*

缘园年 缘月 第 员 版摇 缘园年 缘月 第 员 次印刷

开本 苑 苑 园 园 摇 员 圆 摇 印张 怨 圆 摇 字数 缘 圆 千

印数 员 缘 万册

定价 缘 圆 元

# 目 录

前 言 .....	( 员 )
-----------	-------

## 马克思主义哲学原理

第一讲 哲学导论 .....	( 猿 )
第二讲 马克思主义哲学 .....	( 圆猿 )
第三讲 世界的物质统一性 .....	( 猿缘 )
第四讲 物质世界的二重化 .....	( 缘缘 )
第五讲 人类社会的存在和发展 .....	( 苑园 )
第六讲 主体认识的本质 .....	( 怨园 )
第七讲 主体认识的过程 .....	( 员员 )
第八讲 主体的自我认识 .....	( 员圆 )

## 马克思主义政治经济学原理

第一讲 马克思主义政治经济学的研究对象与 研究方法 .....	( 员缘 )
第二讲 商品与商品经济 .....	( 员缘 )
第三讲 资本与剩余价值 .....	( 员圆 )
第四讲 资本主义再生产中的资本积累 .....	( 圆圆 )
第五讲 资本的再生产运动 .....	( 圆员 )
第六讲 垄断资本的形成与国家垄断资本主义 .....	( 圆圆 )
第七讲 资本主义国际经济关系 .....	( 圆缘 )
第八讲 资本主义发展的历史趋势 .....	( 圆猿 )

## 前摇言

多年来,高校马克思主义理论教学一直存在这样一个问题,即教学内容多而教学时间相对较少,加上必要的课堂教学环节,诸如课堂讨论、问题答疑、案例(热点)剖析、多媒体利用和学习检测等等的设定,这“多”与“少”的矛盾就显得更加突出,反映在学生学习效果上则不尽人意。为了较好地解决这一矛盾,贯彻“学马列要精,要管用”的原则,近年来,在教学内容和方法改革的基础上,我们编写了这本书。编写此书的基本宗旨,就是将每门课要求学生必须掌握的最基本的内容的“底”交给他们,通过书中其他学习和训练项目的设置,进一步发挥学生对马克思主义理论学习的主动性和创造性。预期效果有二:一是减少课堂教学内容,提高老师在教学内容改革方面的“自由度”;二是使学生的课堂和课余学习较好结合起来,增强他们学习的自主性。至于能否真正达到预期效果,惟有在尔后的教学实践中去体验。

本书的特点主要有以下三点:

①本书集马克思主义理论两门课,即马克思主义哲学原理和马克思主义政治经济学原理(分两篇)于一体。为体现“少而精”的原则,每门课均以“讲”替代教材的“章”,着力将其中涉及的基本内容以[学习目的]、[学习要点]和[重点难点]三方面简明扼要地标识出来。在[学习目的]方面,突出各讲学习的基本目的和具体目的,并概述了学习的重要性。在[学习要点]方面,先就各讲的中心内容作一总体概括,然

后分述各要点内容,同时指明各要点内容间的逻辑关联,从而使学生对各讲的理论概貌有一明晰了解。在[重点难点]方面,先是对各讲的重点内容作了勾勒,并加以要点概括,使学生心中有数。后是就各讲的难点作了简明阐释,为学生深入钻研提供了导引。

④本书每篇每讲都设有[学习拓展]内容。这方面虽说要视各讲具体情况而选择相关内容,但所选的东西都是为了紧扣各讲内容的拓展,以便调动学生的自觉性,激励学生积极探索,从而达到加深对有关内容的理解之效果。学生通过阅读材料,可开拓思维视野,使他们不只是关注于课堂上和教科书上的学习内容,而且还意识到在这之外存在着更广的认识探索的天地。

⑤注意学生课后练习性环节的学习培养,各讲都设置了[练习提高]内容。除着眼于学生的常规性练习,诸如设置了选择题(又分为单项选择、双项选择和多项选择)、简答题和论述题以外,还在马克思主义哲学原理篇部分有意识地设置了[材料(案例)分析]的内容。[练习提高]除选择题给出答案外,简答题只给要点,论述题只给提示,其目的是使学生自觉动脑,从而巩固所学内容。[练习提高]设置的[材料(案例)分析],是为了使学生在巩固所学内容的基础上,达到进一步提高的目的。

本书是为了改进和提高马克思主义理论教学而编写的,它是本科和专科教学和学生学习的辅导用书。由于两门课集于一体,在各篇体例格局、内容安排和表述形式诸方面难以划一,其中的内容提炼和观点概括方面也难免存在这样那样的问题,甚至存在错漏。恳请同行专家学者给予指正。

# 马克思主义哲学原理



# 第一讲 哲学导论

## 【学习目的】

通过本讲的学习,就哲学的一般问题作大概的了解,懂得哲学的涵义,明确哲学的价值;弄清哲学的基本问题,以及历史上的哲学家在哲学基本问题上所持的基本主张;在此基础上,通过学习哲学发展历史,初步把握西方哲学和中国哲学各自发展的基本线索和表现出的基本形态。了解和掌握这些内容,可为进一步认识和弄清马克思主义哲学的相关问题奠定基础。

## 【学习要点】

本书第一、二讲构成了总论,本讲是总论的导论。要学习马克思主义哲学,就要对它作一概要性的了解。为此,必须首先弄清哲学的一般问题。本讲着重于哲学一般问题的介绍。具体要掌握以下观点:

(员)哲学的涵义和价值。要理解哲学的涵义必须把握相应的角度。对与哲学涵义相关联的哲学价值的掌握,也需要注意其内容展示的不同层面。

(圆)哲学基本问题的内容。要通过对哲学基本问题内容的把握,懂得该内容在哲学研究众多内容中所处的位置。要

猿

了解哲学家在哲学基本问题方面所持的基本主张。

(猿)哲学发展的历史。一方面要了解西方哲学发展历史的基本线索,另一方面对中国哲学的发展也要有总体的把握。

### 【重点难点】

本讲重点有两个:

(员)关于哲学的涵义。这是我们学习哲学、掌握马克思主义哲学的思想基础和逻辑起点。理解哲学涵义,一般是从两个方面着眼:一是从哲学研究的对象以及表述对象的形式看。哲学的研究对象是世界观问题,对研究结果的表达,是通过逻辑加工反复论证,从而形成系统理论。因此,我们把哲学称为理论化、系统化的世界观。二是从哲学直接形成和发展的基础看。一定的哲学,其产生和发展,归根结底是社会生产力发展的产物。但是,就其直接基础看,又是一定时代的自然科学知识、社会科学知识和思维科学知识;哲学是自然、社会和思维科学知识的概括和总结。值得注意的是,在把握哲学是以具体科学知识作基础的关系时,不能忽视建立在一定具体科学知识基础上的哲学对其基础的反作用,即发挥着世界观和方法论的指导作用。

(圆)关于哲学的基本问题。关于哲学的基本问题有三个方面需要把握:一是哲学基本问题提出的依据。依据有二:第一,思维和存在关系是哲学研究对象、性质的最高逻辑表达,换言之,人们在对人和世界关系作总体考察时,唯有运用这对范畴的关系才能进行分析概括。第二,任何哲学都不能回避思维和存在的关系问题。二是哲学基本问题的内容。内容有二:第一,思维和存在何者是第一性的、何者为第二性的关系,解决的是世界本原的问题。第二,思维能不能反映、正确认识源

存在的问题,就是要解决思维和存在有无同一性这一问题。在哲学史上,前者属本体论问题,后者属认识论问题。三是哲学基本问题研究的不同主张。具体来说,对哲学基本问题中第一方面内容的不同回答,是划分唯物主义和唯心主义两大哲学派别的唯一理论依据;对哲学基本问题中第二方面内容的不同回答,形成了哲学中可知论和不可知论两种根本对立的观点。要注意:后一方面研究形成的对立与前一方面形成的对立不是同等性质的,它一般从属于前一方面。正如在对世界存在状态的研究中形成的辩证法和形而上学对立一样,它也从属于唯物主义和唯心主义的对立。

本讲难点有两个:

(员)关于哲学的价值。价值不纯粹是物自身的属性,而是物(自身属性)对人的关系属性。哲学为人所创建又为人所运用,其价值表现出奇特性,主要包括两方面:一是“过程价值”,表现为哲学要实现研究目标,在基本途径和手段的运用方面对人类精神世界发展所发挥的巨大作用。它的基本手段就是反思和批判。二是“成果价值”,表现为哲学作为理论化系统化世界观,既源于现实又高于现实,对人们的精神生活和实践活动起着导向作用和激励作用。以上两方面价值的体现和发挥,唯有“进入”哲学并运用它的人,才有切身体验;而一般人要“进入”并运用哲学,总需要一个艰辛的思维锻炼过程。摇

(圆)关于唯心主义与唯物主义对立的根源问题。自有哲学以来,唯心主义与唯物主义的对立始终没有消退,而且由于形而上学与辩证法的对立和斗争在其中的交织,变得越来越复杂了。究其根源,主要有三个方面:一是从社会历史的根源看,哲学思想的形成和发展总是受社会实践和科学水平的

制约。特定的社会实践和科学发展,既为唯心主义又为唯物主义的形成和发展提供了“根据”。正因为特定的社会实践和科学发展的存在,人们只要正视其实存,真切体味其存在的特性,就会形成唯物主义观念;正因为特定的社会实践和科学发展的存在,人们既受制约又欲突破,但终究不能摆脱特定社会历史条件的限制,于是,人们将不能解脱的矛盾赋予虚幻、神秘的色彩,导致了唯心主义观念的形成。二是从阶级根源看,哲学思想的形成和发展是以阶级和阶级对立的存在作为必要条件的。在阶级社会中,唯心主义哲学一般是与历史上没落的、反动的阶级和集团相联系,唯物主义哲学则总是同历史上处于上升时期的革命的、进步的阶级或集团相联系。三是从认识根源看,哲学思想的形成和发展有着深刻而复杂的认识方面的根据。人们的认识本来都是在实践中产生的,而实践和认识过程的曲折性和多环节性,构成了相当复杂的状况。如何分析和对待这一状况,就构成了哲学观念的根本对立。唯心主义是把认识的某一个特征、方面和部分,片面地夸大为脱离了物质、脱离了自然的神秘化了的绝对的东西。唯物主义则正视认识自身的复杂状况,通盘考察周围世界的存在与对这种存在反映的人的认识过程,坚持认识同实践的统一,遵循认识的发展规律来观察事物。上述三个根源中最根本的是第一个方面,后两方面的分析,实质上是第一方面分析的深入和具体化。

## 【学习拓展】

### △科学理论与科学终极目的

为了谈论宇宙的性质和讨论诸如它是否存在开端或终结的问题,你必须清楚什么是科学理论。我将采用头脑简单的

观点,即理论只不过是宇宙或它的受限制的一部分的模型,一些联结这模型和我们所观察的量的规则。它只存在于我们的头脑中(不管在任何意义上)不再具有任何其他的实在性。如果它满足以下两个要求,就算是好的理论:它必须在只包含一些任意元素的一个模型的基础上,准确地描述大批的观测,并对未来观测的结果作出确定的预言。例如,亚里士多德关于任何东西是由四元素:土、空气、火和水组成的理论是足够简单的了,但它没有做出任何确定的预言。另一方面,牛顿的引力理论是基于甚至更为简单的模型,在此模型中两物体之间的相互吸引力和它们称之为质量的量成正比,并和它们之间的距离的平方成反比。然而,它以很高的精确性预言了太阳、月亮和行星的运动。

在它只是假设的意义上来讲,任何物理理论总是临时性的,你永远不可能将它证明。不管多少回实验的结果和某一理论相一致,你永远不可能断定下一次结果不会和它矛盾。另一方面,哪怕你只要找到一个和理论预言不一致的观测事实,即可证伪之。正如科学哲学家卡尔·波帕所强调的,一个好的理论的特征是,它能给出许多原则上可以被观测所否定或证伪的预言。每回观察到与这预言相符的新的实验,则这理论就幸存,并且增加了我们对它的可信度;然而若有一个新的观测与之不符,则我们只得抛弃或修正这理论。至少被认为这迟早总会发生的,问题在于人们有无才干去实现这样的观测。

实际上经常发生的是,所设计的新理论确实是原先理论的推广。例如,对水星的非常精确的观测揭露了它的运动和牛顿理论预言之间的很小差异。爱因斯坦的广义相对论所预言的运动和牛顿理论略有不同。爱因斯坦的预言和观测相

符，而牛顿的预言与观测不相符，这一事实是这个新理论的一个关键证据。然而我们在大部分实际情况下仍用牛顿理论，因为在我们通常处理的情形下，两者差别非常小。（牛顿理论的另一个巨大的优点在于，它比爱因斯坦理论容易处理得多！）

科学的终极目的在于提供一个简单的理论去描述整个宇宙。然而，大部分科学家遵循的方法是将这问题分成两部分。首先，是一些告诉我们宇宙如何随时间变化的定律（如果我们知道在任一时刻宇宙是什么样子的，则这些定律即能告诉我们以后的任一时刻宇宙是什么样子的。）第二，关于宇宙初始状态的问题。有些人认为科学只应过问第一部分，他们认为初始状态的问题应是形而上学或宗教的范畴。他们会说，全能的上帝可以随心所欲地启动这个宇宙。也许是这样。但是，倘若那样，他也可以使宇宙以完全任意的方式演化。可是，看起来他选择宇宙以一种非常规则的、按照一定规律的方式演化。所以，看来可以同样合理地假定，也存在着制约初始状态的定律。

毕全功于一役地设计一种能描述整个宇宙的理论，看来是非常困难的。反之，我们是将这问题分成许多小块，并发明许多部分理论。每一部分理论描述和预言一定有限范围的观测，同时忽略其他量的效应或用简单的一组数来代表之。可能这方法是全错的。如果宇宙中的每一件东西都以非常基本的方式依赖于其他的任何一件东西，很可能不能用隔离法研究问题的部分去逼近其完备的答案。尽管如此，这肯定是我们过去取得进展所用的方法。牛顿引力理论又是一个经典的例子，它告诉我们两个物体之间的引力只决定于与每个物体相关的一个数——它的质量，而与物体由何物组成无关。

愿

这样,人们不需要太阳和行星结构和成份的理论就可以计算它们的轨道。

今天科学家按照两个基本的部分理论——广义相对论和量子力学来描述宇宙。它们是本世纪上半叶的伟大的智慧成就。广义相对论是描述引力和宇宙的大尺度结构,也就是从只有几英里直到大至员亿亿亿(员后面跟圆原个园)英里,即可观测到的宇宙范围的尺度的结构。另一方面,量子力学处理极小尺度的现象,例如万亿分之一英寸。然而,可惜的是,这两个理论不是互相协调的——它们不可能都对。当代物理学的一个主要的努力,以及这本书的主题,即是寻求一个能将其合并在一起的理论——量子引力论。我们还没有这样的理论,要获得这个理论,我们可能还有相当长的路要走,然而我们已经知道了这个理论所应具备的许多性质。在以下几章,人们将会看到,我们已经知道了相当多的量子引力论所应有的预言。

现在,如果你相信宇宙不是任意的,而是由确定的定律所制约的,你最终必须将这些部分理论合并成一套能描述宇宙中任何东西的完整统一理论。然而,在寻求这样的完整统一理论中有一个基本的自相矛盾的地方。在前面概括的关于科学理论的思想中,假定我们是有理性的生物,既可以随意自由地观测宇宙,又可以从观察中得出逻辑推论。在这样的方案里可以合理地假设,我们可以越来越接近找到制约我们宇宙的定律。然而,如果真有一套完整的统一理论,则它也将决定我们的行动。这样,理论本身将决定了我们对之探索的结果!那么为什么它必须确定我们从证据得到正确的结论?它不也同样可以确定我们引出错误的结论吗?或者根本没有结论?

对于这个问题,我所能给出的回答是基于达尔文的自然

选择原理。这思想是说,在任何自繁殖的群体中,存在有不同个体在遗传物质和发育上的变异。这些差异表明,某些个体比其他个体对周围的世界更能引出正确的结论,并去适应它。这些个体更可能存活、繁殖,因此它们的行为和思维的模式将越来越起主导作用。这一点在过去肯定是真的,即我们称之为智慧和科学发现的东西给我们带来了存活的好处。这种情况是否仍会如此不是很清楚:我们的科学发现也可以将我们的一切都毁灭。即使不是这样,一个完整的统一理论对于我们存活的机会不会有很大影响。然而,假定宇宙已经以规则的方式演化至今,我们可以预期,自然选择赋予我们的推理能力在探索完整统一理论时仍然有效,并因此不会导致我们得到错误的结论。

因为除了最极端的情况外,我们已有了对所有一切都足够给出精确的预言的部分理论,看来很难以现实的理由为探索宇宙的终极理论辩护。(值得指出,虽然可用类似的论点来攻击相对论和量子力学,但这些理论已给我们带来了核能和微电子学的革命!)所以,一套完整的统一理论的发现可能对我们种族的存活无助,甚至也不会影响我们的生活方式。然而自从文明开始,人们即不甘心于将事件看作互不相关而不可理解的。他们渴求理解世界的根本秩序。今天我们仍然渴望知道,我们为何在此?我们从何而来?人类求知的最深切的意愿足以为我们所从事的不断的探索提供正当的理由。而我们的目标恰恰正是对我们生存其中的宇宙作完整的描述。

摘自史蒂芬·霍金著《时间简史》,第 183 页

## 【练习提高】

### 一、单项选择题

1. 园

( 员 ) 划分唯物主义和唯心主义的标准是( 摇摇 )。

摇摇粤 世界是否运动和发展

摇摇月 世界是否具有统一性

摇摇悦 思维和存在何者是第一性的

摇摇阅 世界是否可知

( 圆 ) 古代朴素唯物主义把世界的本原归结为( 摇摇 )。

摇摇粤 绝对观念

摇摇月 理念

摇摇悦 灵魂

摇摇阅 “原初”物质

( 猿 ) 哲学上的一元论就是承认( 摇摇 )。

摇摇粤 世界是物质的

摇摇月 世界在本质上是精神的

摇摇悦 世界是发展的

摇摇阅 世界的本原只有一个

( 源 ) 哲学和世界观的关系是( 摇摇 )。

摇摇粤 哲学等于世界观

摇摇月 哲学是理论化系统化的世界观

摇摇悦 哲学是世界观的具体表现

摇摇阅 哲学与世界观有显著区别

( 缘 ) 哲学是( 摇摇 )。

摇摇粤 关于自然和社会一般发展规律的科学

摇摇月 科学的世界观和方法论

摇摇悦 理论化、系统化的世界观

摇摇阅 革命化和科学化相统一的世界观

( 远 ) 哲学的基本问题是( 摇摇 )。

摇摇粤 物质和运动的关系问题

摇摇月 唯物主义和唯心主义的关系问题

摇摇悦 理论和实践的关系问题

摇摇阅 思维和存在的关系问题

(苑) 哲学上的两大基本派别是(摇摇)。

摇摇粤 辩证唯物主义和机械唯物主义

摇摇月 辩证法和形而上学

摇摇悦 唯物主义和唯心主义

摇摇阅 可知论和不可知论

(愿) 彻底的唯心主义者都认为(摇摇)。

摇摇粤 世界是可以认识的

摇摇月 世界是不可认识的

摇摇悦 人们只能认识现象,不能认识本质

摇摇阅 认识是消极被动的反映

(怨) 下列观点属于客观唯心主义的是(摇摇)。

摇摇粤 万物皆备于我

摇摇月 存在就是被感知

摇摇悦 生死有命,富贵在天

摇摇阅 心外无物

(员园) “人为自然界立法”是(摇摇)。

摇摇粤 主观唯心主义观点

摇摇月 客观唯心主义观点

摇摇悦 不可知论观点

摇摇阅 二元论观点

## 圆 双项选择题

(员) 哲学是(摇摇)。

摇摇粤 包罗万象的“科学之科学”

摇摇月 世界观的理论体系