

## 第一章 马克思主义哲学是 时代精神的精华

提起哲学，一些人会认为这是 20 世纪 80 年代以前的事，而对一些中国人来说哲学又带有洋味道。其实，知人、看事、论世，最要紧的是有个科学的思维方法，这就是坚持唯物主义，讲究辩证法。掌握马克思主义思想武器，就会头脑清楚，目光敏锐，脚跟站得稳。因此我们不但要掌握马克思主义理论，更主要的是能够理论联系实际，把理论具体运用到客观实践中去。

那么什么是马克思主义呢？它与哲学的关系又是怎样的呢？

马克思主义是由哲学、政治经济学和科学社会主义三个有机部分组成，而马克思主义哲学是整个马克思主义学说的理论基础。

《哲学原理》共有十五章，第一章的中心是阐明马克思主义哲学的实质、基本特征以及发展历史。为了理解和掌握马克思主义哲学，首先要了解什么是哲学。在哲学几千年的发展中曾出现了千流百派，为了纵观全局，理解复杂的哲学思想的发展，必须重点地掌握哲学基本问题，并以此为线索理出哲学史上唯物主义和唯心主义的产生、发展的头绪。马克思主义哲学不仅是对优秀哲学思想的继承，而且是哲学史上的伟大革命变革。要通过对这一变革的理解，去掌握马克思主义哲学的对象、内容和作用等基本特征。特别要理解历史唯物主义是马克思主义哲学中最富有革命精神的部分，它的创立第一次打破了在社会历史领域中唯心主义长期占统治地位的局面。学习哲学不仅仅是为了获取哲学知识，更重要的是树立共产主义的世界观和人生观。

## 第一节 哲学

### 一 哲学是关于世界观和方法论的学问

哲学是一门特殊的学问，是与通常局限于某种具体对象的知识体系不同的学问。我们现哲学是世界观在使用的哲学（philosophy）一词是从古希腊文的philos（爱）和sophos（智慧）这两个词演化来的，意思是爱智慧。在汉语中，“哲”字解释为“智慧”、“聪明”等，含有通晓事理之意；“哲”之为“学”，从字面上讲就是给人以智慧，使人聪明的学问。然而，这并不足以表明哲学的实质。哲学作为一门学问，是同人们的世界观联系在一起的，是人们世界观的理论形态。因此哲学是理论化、系统化了的的世界观，或者说，是关于世界观的理论体系。

什么是世界观？世界观也称宇宙观，是人们对于整个世界的总的、根本的观点。

人人都有某种世界观。任何人生活在这个世界上，总要和周围的人和事接触，要同自然界打交道，进行变革自然界的物质生产活动，以解决生存和发展所必须的物质生活资料。为了进行生产又必须结成社会关系，相互之间进行交往。除了物质生活，人们还进行政治、思想等各种社会活动。在这些活动中，人们有一种朦胧的对世界的总的看法，而后越来越具体。因为人们开始是接触个别事物和现象，产生对各种具体事物和现象的看法。任何个别都包含着一般，都与一般相联系而存在。因此，随着人们在实践中接触到的事物日益增多，就由认识具体事物扩大到认识事物的一般本质及其相互联系，进而从对具体事物的个别看法逐渐形成对世界的总的根本的看法，这就是通常所说的世界观。

什么是世界观的理论化和系统化？世界观人人皆有，但并非人人都有自觉的哲学观点。起初它是各个人在实践中自发形成的，比较零乱、不自觉、不系统、不完整，没有经过系统的理论加工和概括，有些观点不稳定，甚至自相矛盾。哲学作为专门的学问，它是对世界观的各种问题、观点用一定的原则组织起来，作出系统的理论概括和总结，通过一系列特有的概念、范畴和系统的逻辑论证而形成完整的理论体系，这就是理论化和系统化。各种哲学都是由哲学家们自觉创立的各种世界观的理论化和系统化的学说。

哲学与其他知识体系的关系是怎样的呢？

哲学是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结

哲学是古老的知识体系，其他知识体系后来发展为各门具体科学。科学的门类很多，归纳起来，从古到今为三大门类：研究自然界及其发展规律的自然科学知识，研究社会及其发展规律的社会知识和研究思维及其发展规律的思维科学知识。这些科学知识统称为具体科学。哲学与具体科学既有联系又有区别。其联系是：每一时代的哲学都是以该时代各门具体科学为基础的，从具体科学中总结和概括出一般结论和原则；哲学从具体科学中总结和概括出来的一般结论和原则又可以指导人们去认识自然界、社会和人类思维本身，具有世界观和方法论的意义。任何科学家都自觉或不自觉地运用哲学所提供的理论和方法进行学科的研究。在各个时代里，哲学往往高出那个时代的思维水平，成为“时代精神的精华”。其区别在于：具体科学研究的对象是物质世界的某一领域、某一方面或某一层次的特殊本质及其规律，它不能从总体上把握世界，不能起世界观的作用。而哲学的研究对象则是整个世界一切事物的共同本质和普通规律。哲学不是关于某一个领域的知识，而是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。

哲学与具体科学之间这种既相区别又相依赖的关系就是共性

和个性、一般和个别的关系。一方面，哲学作为共性的概括是建立在各门具体科学基础之上的，哲学依赖具体科学。哲学之所以能够存在和发展，就在于它根植于具体科学的土壤中，不断从具体科学提供的新材料、经验和知识中，总结概括出哲学的一般结论。离开具体科学，哲学就成了无源之水，无本之木，只能是毫无根据的空想。另一方面，哲学给具体科学提供一般方法论，具有普遍指导意义。具体科学是在社会实践的基础上产生和发展的，同时又是一定哲学思想影响和指导的结果。哲学为具体科学提供了世界观和一般方法论的指导，哲学思想观点和方法贯穿于一切领域。

哲学是世界观的理论，用这个理论去观察、分析、思考和解决各种问题，就是方法论。没有和世界观相脱离的、孤立的方法论，也没有不具有方法论意义的纯粹的世界观。世界观和方法论是一致的。

一般来说，有什么样的世界观，就有什么样的方法论。世界观的差异导致方法论的不同。由于人们在一定历史阶段上实践水平、科学技术发展水平的差异，对世界认识的广度和深度不同，世界观也会不同；由于人们的经济地位、根本利益和社会生活中的地位不同，世界观也有明显差别。在阶级社会中，不同阶级有不同的世界观，在同一阶级内部的不同阶层、同一阶级的不同发展时期，世界观也存在差异。在阶级社会中，一定的哲学是一定阶级世界观的理论表现，是从属于一定阶级并为该阶级的利益服务的。哲学作为一种理论体系是社会分裂为阶级并使一部分人专门从事脑力劳动的情况下，即脑力劳动和体力劳动分离以后产生的。所以，哲学从产生那一天开始，就为剥削阶级所垄断并为其服务。只有到马克思主义哲学产生，才意味着劳动人民有了自己的哲学。也只有在这时，才有了属于劳动人民并为劳动人民服务

的科学世界观和科学方法论，它不仅是理论认识的工具，而且是进行共产主义伟大革命实践的工具。马克思主义哲学在当代的发展是为建设有中国特色的社会主义和改革开放服务的。

世界观与方法论的统一，使抽象的哲学理论能够指导人们的思想和行动，使哲学与人们的生活息息相关。人们生活在自然界和社会中，都会遇到许多事情，自然界的风雨雷电、社会上的治乱兴衰、人生中的吉凶祸福，人们用一定的哲学观点去分析它，用一定的态度去对待它，用一定的方法去处理它，这就是用世界观指导自己的思想和行动。具有不同世界观的人，对自然界、社会和人生的各种问题的观察以及采取的态度和方法也是不同的。

上面我们从哲学与世界观的关系、哲学与具体科学的关系和世界观与方法论的关系等三个方面规定了哲学的含义。

## 二 哲学的基本问题是思维和存在的关系问题

哲学的基本问题，就是哲学要加以解决的哲学基本问题的内容 基本矛盾，就是任何哲学学说都无法避开并归根结底都要由它来说明和解决的根本问题，它贯穿哲学发展过程的始终，标志着哲学理论的特殊性质，表现着哲学这种意识和理论的特有认识方式，这个问题就是思维和存在的关系问题。恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”<sup>①</sup>思维，指主观的、精神的现象。存在，指客观的、物质的现象。因此，思维和存在的关系问题也可以理解为主观和客观、精神和物质的关系问题。

思维和存在的关系问题有相互联系的两个方面。一方面是思维和存在、意识和物质或精神和自然界。“什么是世界的本原？是

《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社 1972 年版，第 219 页。

精神，还是自然界？”物质和精神何者为第一性、何者为第二性？对这一问题的不同回答，是划分唯物主义和唯心主义的惟一标准。另一方面是“我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？”<sup>①</sup>即思维能否认识或正确认识存在的问题。对这一问题的不同回答是区分可知论和不可知论的标准。在哲学基本问题这个意义上，物质、存在具有同一含义，精神、意识、思维有同一含义，但在其他情况下，物质和存在，精神、意识和思维是有区别的。

哲学基本问题的这两个方面在哲学中的地位是不同的，第一个方面是首要的、最基本的问题，第二个方面则处于从属地位。

为什么思维和存在的关系问题是哲学的  
哲学基本问题 本问题呢？这是由哲学作为理论化的世界  
的理论意义 特点所决定的。

思维和存在的关系问题是任何哲学派别都不能回避，必须回答的问题。自人类社会以来，世界上的事物和现象归根结底只有两大类：客观的物质现象和主观的精神现象。而精神和物质何者为第一性，何者为第二性，即谁决定谁的问题，是思维和存在的关系问题中最根本的方面，是一切哲学学说的根本出发点和立足点。哲学家们依据他们对这个问题的不同回答被分为唯物主义和唯心主义两大阵营。凡是主张世界的本原是精神，精神第一性、物质第二性的人，组成唯心主义阵营，就是唯心主义；凡是主张世界的本原是物质，物质第一性、精神第二性的人，就组成唯物主义阵营，是唯物主义。对哲学基本问题第一方面的不同回答是划分唯物主义和唯心主义的惟一标准。唯物主义和唯心主义没有别的含义，也不能在别的意义上使用。一切哲学都不能

《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社 1972 年版，第 221 页。

超出这两大派别之外，任何独立的第三派别，实际上是不存在的。哲学史上也曾有过所谓二元论，主张精神和自然界都是世界的本原，二者各自独立，并行不悖。二元论并不是独立于唯物主义和唯心主义之外的又一派别，因为二元论是唯物主义与唯心主义的混合，不能坚持到底，往往以设置一个凌驾于物质和精神之上的更为根本的本原——上帝为结局，实际上陷入了唯心主义窠臼。

对于世界是否可知，思维能否反映存在或思维和存在有无同一性问题的不同回答，区分了可知论和不可知论。绝大多数哲学家，包括所有的唯物主义者和比较彻底的唯心主义者都主张世界是可以认识的，他们属于“可知论”的哲学阵营。还有些哲学家否认认识世界的可能性，或者否认彻底认识世界的可能性，这就是所谓的“不可知论”。不可知论把思维和存在绝对对立起来，抹煞二者的同一性。驳斥不可知论最彻底的是实践。世界上只有尚未认识之物，没有不可认识之物。

哲学基本问题既是理论问题又是实践问题，就是说，哲学基本问题也是实际工作中的根本问题。思维和存在的关系问题体现在现实生活中的根本问题，生活、实际工作中就是主观与客观的关系问题，总之无非是两件大事：一是认识世界，二是改造世界。认识世界是主观反映客观，改造世界是主观通过实践活动作用于客观。无论是认识世界还是改造世界，都不可避免地、经常地会发生主观与客观的矛盾。我们在实践中，能不能正确地认识世界和有效地改造世界，关键就在于能否处理好主观和客观之间的矛盾。例如，在建设有中国特色社会主义，发展社会主义市场经济的过程中，如能做到想问题、办事情注意调查研究，从实际出发，实事求是，按客观规律办事，使主观和客观相一致，这就是唯物主义态度，就能取得成功。相反，在工作中不问实际情

况，凭主观臆想办事，就会使主观和客观相分离，事业就会受到损失。哲学来源于人类实践并最终是为了服务于人类实践的。因此哲学基本问题也是实际工作中的根本问题。

哲学的基本问题从思维和存在的关系上考察世界的本原是什么的问题，与此相关，还有一个世界的存在状况是怎么样的问题，包括世界上的事物和现象是否相互联系和相互制约、是否发展变化以及发展的原因是什么等问题。对于这个问题的不同回答，形成了辩证法和形而上学的对立。所以，在哲学中既存在唯物主义和唯心主义的对立，又存在着辩证法和形而上学的对立。辩证法认为世界上的事物是普遍联系和永恒发展的，矛盾是事物发展的源泉。形而上学则把世界上一切事物看成彼此孤立和静止的，否认事物发展的原因在于事物自身的矛盾性。辩证法和形而上学的对立总是同唯物主义和唯心主义的斗争交织在一起，并且前者依附于后者。辩证法、形而上学不是与唯物主义相结合，就是与唯心主义相结合，不存在独立的辩证法和形而上学的派别。一般说来，物质世界是辩证发展的，所以唯物主义倾向于辩证法，但二者也可能分离；唯心主义倾向于形而上学，但也可能与辩证法相结合。这样，辩证法与形而上学的斗争也会影响到唯物主义与唯心主义的斗争。

### 三 历史观的基本问题

|                         |  |
|-------------------------|--|
| 历史观的基本问题是社会存在和社会意识的关系问题 | 对社会存在和社会意识何者为第一性问题的不同回答，是划分历史唯物主义和历史唯心主义的惟一标准。历史唯心主义认为社会意识第一性、社会存在第二性，社会意识决定社会存在，因而认为社会发展是由精神决定的。其中，客观唯心主义从社会外部去寻找某种神秘 |
|-------------------------|--|

的超社会、超自然的精神力量，作为社会发展的最终决定力量，把上帝、神、“绝对精神”等当做社会发展的根据。而主观唯心主义则把人们的思想动机、帝王将相、英雄豪杰的意志当做是社会历史发展的根本原因，用主观精神和思想意志来解释社会的发展。无论是客观唯心主义还是主观唯心主义，他们在历史观中都否认物质的作用，否认社会内部的矛盾运动，否认社会历史存在和发展的物质基础，抹杀社会发展的客观规律性，否认人民群众创造历史的作用，歪曲和颠倒了社会历史发展的本来面貌。

历史唯物主义主张社会存在决定社会意识，认为社会是按其本身固有规律发展的自然历史过程，物质资料的生产方式是社会发展的决定因素。生产力和生产关系的矛盾、经济基础和上层建筑的矛盾是社会发展的根本动力。在阶级社会中，阶级斗争是推动社会发展的直接动力，人民群众是历史的创造者。社会存在决定社会意识，社会意识又对社会存在有反作用，二者是辩证的统一。社会历史的具体过程是社会存在和社会意识的矛盾运动过程。历史唯物主义对社会生活和历史做了正确的解释，是科学的历史观。

历史观的基本问题和哲学基本问题是密不可分的。历史观的基本问题是哲学基本问题在历史观中的具体表现，它的解决有赖于哲学基本问题的解决。同时，历史观的基本问题又具有自身的特殊性。社会存在和社会意识与存在和思维，二者在一定意义上是部分与整体的关系。一般的存在或物质，既包括社会存在，又包括自然现象，它是指不依赖于人的意识的一切客观实在，而社会存在则指的是以社会生产方式为中心的社会物质生活条件及其过程，它是不以社会意识为转移的客观实在，又体现着人的自觉意识。一般思维或意识是人类对自然和社会的物质现象的反映，社会意识则是对社会存在的反映。由此，我们既不能把历史观的基

本问题和哲学基本问题完全等同起来，而否认人类社会历史的特殊性，也不能把它们绝对对立起来，割裂二者的有机联系。

在马克思主义哲学看来，世界观、历史观、人生观和人生观是相互联系、相互制约的辩证统一关系。世界观是人们对于生活在其中的整个世界辩证关系的根本观点和看法。历史观是人们对于自身所处的社会历史及其发展的根本看法。人生观则是人们对于人生的目的和意义的根本观点和根本态度。三个概念都有其自身的特殊性，相互不可替代。

世界观、历史观和人生观是密切联系的。首先，人生观是世界观、历史观的组成部分。从对象上看，世界观的对象是整个世界，历史观的对象是整个世界的一部分——人类社会，人生观的对象又是作为整个人类社会的一个部分的人生。因而在这个意义上，世界观、历史观包括人生观，人生观的对象内在地包含在世界观、社会历史观的对象之中。其次，世界观特别是历史观能对人生观发生巨大影响，具有决定性意义。世界观和历史观在很大程度上决定人生观，支配着人们对生活道路的选择和人生目标的追求，贯穿在人们的生活理想、抱负和信念中，体现在人们对人生的幸福、苦乐、生死、荣辱以及恋爱、婚姻、家庭和职业等等的看法和态度之中。人生观离不开世界观、历史观，一定的人生观总是一定的世界观、历史观的现实表现。最后，人生观直接影响到对整个世界、社会历史的根本看法。人们对人生的目的和意义的认识以及所持的态度，制约着人们对整个世界和整个人类社会历史的态度和立场。人生观在世界观、历史观中具有其特殊的重要地位，所以，世界观、历史观也不能离开人生观。总之，世界观、历史观和人生观三者是不可分割的，是相互影响、相互作用、相互制约的。

#### 四 哲学中的基本派别及其历史形态

哲学作为世界观的理论体系，作为自然知识、唯物主义发展中的三种基本形态，是社会知识和思维知识的概括和总结，是随着人类文明的发展而产生的。哲学是人类进入文明时代，即进入奴隶制社会以后产生和发展起来的。哲学最早的发源地是古代东方。埃及、巴比伦，特别是印度和中国，是闪烁着人类最早的哲学智慧之光的国家。发源于古希腊而盛行于欧洲的西方哲学，与中国哲学、印度哲学并称为世界三大哲学传统。

希腊哲学、中国哲学和印度哲学虽然各有自己的发展脉络，但都普遍地存在着唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学的对立和斗争，都有其社会根源、认识根源和阶级根源。

从社会历史根源上看，哲学思想的发展总是受社会实践和科学水平的限制。唯心主义从根本上说是社会生产力低下和科学很不发达的产物。如古代人们不懂得人体构造和做梦的现象，因而就产生了灵魂不死的观念；对于自然界的许多灾害无法抵抗和解释，就容易认为这—世界之外存在着某种超自然的精神力量，这就是唯心主义的萌芽。但是，唯心主义作为一种系统的 worldview、哲学体系，则形成在阶级社会产生之后。形而上学也与此相似，当生产力尚未发达，人类的实践和探索还被局限在局部、特定领域和特定时代的时候，他们也难以用整体的、联系的和发展的眼光看世界，难以发现事物的矛盾性，从而产生形而上学的观点。随着人类改造世界和探索世界的广度、深度的扩展与深化，人们逐步认识到，在人的意识之外有规律的客观世界存在，从而得出正确的结论——唯物主义、辩证法。

从社会阶级根源上看，哲学诞生于阶级社会形成之后，唯物主义与唯心主义，辩证法与形而上学的对立同阶级对立有着密切

的联系。一般说来，革命的阶级、阶层和集团需要唯物主义为其革命要求作理论论证，因而扶持和宣传它。相应地，由于剥削阶级的需要，在一定的社会条件下建立了各式各样的唯心主义哲学体系。不能把唯心主义的存在和发展简单地归结为剥削阶级欺骗的结果。然而，在历史上，唯心主义哲学往往是没落的剥削阶级的世界观，占统治地位的剥削阶级走下坡路时，总是把唯心主义抬到合法的地位，利用各种手段加以传播和推广，影响人们的思想，为剥削阶级的利益服务。在阶级对立的社会中，辩证法观点同要求变革、发展的新兴的阶级或集团的利益相一致，因而革命的阶级或阶层比较倾向于辩证法。形而上学把世界凝固化，认为停滞、绝对静止是事物的常态。这种观点正好与处于没落腐朽阶段的反动阶级妄图使自己的反动统治永世长存的愿望相一致，因而，反动阶级或阶层比较倾向于形而上学的观点。

从认识论的根源上看，人的认识是一个充满矛盾的、曲折复杂的发展过程。在这一过程中，主观同客观、认识同实践都是对立统一的。如果人们坚持认识同实践、主观同客观的统一，遵循认识的发展规律，就会在探索世界的过程中得出唯物主义、辩证法的正确结论。相反，如果使认识同实践、主观同客观相分离，把认识过程的某个方面、片段加以绝对化、凝固化，就会得出唯心主义、形而上学的结论。列宁指出：“哲学唯心主义是把认识的某一个特征、方面、部分片面地、夸大地……发展（膨胀、扩大）为脱离了物质、脱离了自然的、神化了的绝对。”“直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。”<sup>①</sup>列宁的这一分析同样适用于考察形而上学的认识论根源。唯心主义、形而上学随着社会历史条件的变化，也会不断改变自己的形式。

《列宁选集》第 2 卷，人民出版社 1972 年版，第 715 页。

唯物主义哲学是随着人类社会实践和科学的发展以及在它和唯心主义的斗争中不断发展和完善起来的，它大体上经历了三个基本阶段或基本形态。

唯物主义发展的第一个历史形态或基本阶段，是古代的朴素唯物主义。古代朴素唯物主义认为，世界的本原是某一种或某几种“原初物质”，世界万物是由它变化发展而来的，万物由它产生，最后又还原复归于它。中国古代的“五行”说认为，宇宙万物是由木、火、土、金、水五种元素（五行）构成。古希腊有的哲学家如泰勒斯认为水是万物的始原，万物离不开水，并由水演化而来。赫拉克利特认为火是万物的始基，一切都是火合乎规律地燃烧与熄灭的结果。世界就是一团永不熄灭的“活火”。古代印度哲学则把地、水、火、风看做是世界的本原。古希腊朴素唯物主义的最高成就是德谟克利特的“原子论”，认为世界万物都是由极小的不可分的原子构成的，不同形状、不同大小的原子按不同秩序和位置的运动组合，构成不同的事物。古代朴素唯物主义坚持了世界物质性的正确立场，否认世界是神创造的，但缺乏科学的系统论证。随着人类社会的发展和人类认识的深化，古代朴素唯物主义在同唯心主义的斗争中，也必将上升为新的高级历史形态。

唯物主义发展的第二个历史形态或基本阶段，是近代形而上学唯物主义（或称为近代机械唯物主义）。欧洲经过漫长的“冬眠”之后，14—16世纪进入从封建主义向资本主义过渡的历史转折时期，从16世纪到17世纪，欧洲资本主义工商业在英法等国得到了较快的发展，科学文化事业也进一步繁荣起来。在这一时期，唯物主义哲学冲破了唯心主义宗教神学的禁锢，发动了一次反对迷信、尊重科学的哲学革命。唯物主义成为当时的哲学主流。出现了一批以培根、霍布斯、洛克为代表的英国唯物主义者。而以拉美特立、狄德罗、霍尔巴赫、爱尔维修等为代表的法国唯物主义哲学，是“战斗的唯物主义”。它的传播成为资产阶级政治革

命的先导，在反对唯心主义和宗教神学方面达到了资产阶级所能达到的最高点。资产阶级作为剥削阶级，其革命性是不可能彻底的，它的哲学也具有不彻底性。

形而上学唯物主义在历史上有其不可磨灭的功绩，但也有严重的缺陷。这些缺陷是：

第一，机械性。它把一切运动都归结为机械运动，企图用机械力学的原则解释一切自然和社会现象，如拉美特立把人看成机器。这是因为当时的自然科学只有固体力学达到了比较完善的地步，受当时自然科学水平的限制，唯物主义带有浓厚的机械性。

第二，形而上学性。它用孤立静止的观点观察世界，不把世界看成是一个普遍联系和发展的过程。在研究方法上尚处于收集材料阶段的自然科学，对一个或一类对象采用孤立的、静止的研究方法，它被培根、洛克等人引入哲学领域，使这个时期占支配地位的唯物主义世界观和方法论具有浓厚的形而上学性质。

第三，直观性。它们没有科学的实践观，不把哲学当作改造世界的思想，因而对事物和现象只作直观的理解，而不是从实践的感性的方面去理解，因而它是直观的反应论。

第四，不彻底性。唯物主义的机械性和形而上学性是资产阶级害怕根本变革剥削制度，企图使资本主义永存的阶级利益和愿望在 worldview 方面的反映。剥削阶级的局限性和形而上学的思维方式，使这一时期的唯物主义只局限在自然观方面，而不能贯穿于历史领域，就是说，它在自然观上是唯物主义的，在社会历史观上则是唯心主义的，是“半截唯物主义”，其代表人物是费尔巴哈。

唯物主义发展的第三个历史形态或基本阶段，是辩证唯物主义和历史唯物主义。马克思和恩格斯克服了旧唯物主义的局限性，把唯物主义的自然观和历史观有机结合起来，创立了辩证唯物主义和历史唯物主义，是惟一科学的、完备的唯物主义形态。

在唯物主义和唯心主义的斗争中，唯心主义也在不断地变换自己的形式。哲学史上产生了许多唯心主义哲学流派，但归结起来不外乎两种基本形式：客观唯心主义和主观唯心主义。

从字面上看，把“客观”和“唯心主义”结合在一起有点奇怪。因为唯心主义是不承认世界本原的客观物质性的。客观唯心主义和主观唯心主义一样，都把意识看做是世界的本原，它们是唯心主义的两种形式，把唯心主义冠以“客观”和“主观”，是为了区别这两种不同形式，以便进行分析。客观唯心主义把某种脱离人类的精神当做世界的本原，把某种“客观精神”或精神原则确定为是先于并独立于物质世界而存在的，整个物质世界、自然界和人类社会都是这个“客观精神”的表现和产物。他们把这种虚构出来的、独立于人类之外的精神，叫做“道”、“理”、“理念”、“绝对观念”等等。中国先秦时期的著名思想家老子指出，“道生一，一生二，二生三，三生万物”。<sup>①</sup>老子把“道”说成先于天地生的宇宙本原，它无形无象，自本自根，生天生地，而又永恒存在，是一种脱离万物而存在的绝对观念。客观唯心主义的代表人物是中国宋朝的理学家朱熹，他认为“理在事先”。他解释说，在宇宙形成之前，有个独立的“理”，这个“理”后来产生出物质的“气”，而后“气”又演化出形形色色的事物和现象来。古希腊著名哲学家柏拉图则认为，存在一个超经验的、永恒的“理念世界”，感觉世界是“理念世界”的摹本或“影子”。近代客观唯心主义的主要代表人物是德国古典哲学的集大成者——辩证法大师黑格尔。他认为世界的本原是独立存在的“绝对精神”，“绝对精神”的自我辩证发展到一定阶段外化为自然界和人类社会。从老子的“道”、

<sup>①</sup>《道德经》，第42章。

朱熹的“理”、柏拉图的“理念世界”到黑格尔的“绝对精神”都是不可捉摸的东西。客观唯心主义的错误在于把人类的意识和精神绝对化、客观化、神秘化，把它看成是先于人类和先于物质世界的东西。客观唯心主义与宗教紧密相联。宗教认为世界是由上帝创造的；“理”、“绝对观念”等等，不过是上帝的别名而已。所以说，客观唯心主义是用哲学语言装扮起来的宗教创世说。

主观唯心主义则把主观精神、主观意志夸大为惟一的实在，当做世界的本原，当做第一性的、决定一切的东西。他们认为，万事万物都是“我”的感觉、观念、意志、情感等等的产物，没有“我”就没有世界。中国宋代的陆九渊认为，“吾心便是宇宙，宇宙便是吾心”。明代的王守仁认为，“心者，天地万物之主”；“心即是天”；“心外无物，心外无事，心外无理”。在西方，18世纪英国的贝克莱认为，“对象和感觉是同一个东西”，“存在就是被感知”。他举例说，苹果并不是真实存在的东西，而是人们看到一定的形状和颜色，闻到某种香气，尝到某种滋味，把这些感觉组合在一起，而且给这个感觉的组合起个名字叫苹果。奥地利的马赫说，“物是感觉的复合”。主观唯心主义因为夸大了个人意识的作用，把客观世界看成是主观意识的产物，必然走上唯我主义的道路。

客观唯心主义和主观唯心主义虽然表现形式不同，但本质都把精神当作世界的本原，把物质当作第二性的东西，颠倒了物质和意识的真实关系，是违背科学的。我们必须在理论和实践中坚持唯物主义，反对唯心主义。

辩证法发展的第一个历史形态或基本阶段，是古代朴素辩证法。古代辩证法认为，万事万物是相互联系、相互作用、不断变化和发展的。一般说来，古代朴素唯物主义都具有朴素辩证法的成分，是唯物主义和辩证法的自发结合。古代许多唯

心主义往往具有形而上学倾向。同时，在古代唯心主义哲学中，也包含有辩证法思想，在某些唯物主义哲学中也存在着程度不同的形而上学的观点。可见，在唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学之间存在着错综复杂的关系。在这方面，古希腊哲学家赫拉克利特是个杰出的代表。他说：“一切皆流 无物常住”；“我们不能两次踏入同一条河”，而且初步看到了矛盾对立是事物运动的源泉，肯定了整个宇宙是运动的，而运动又是有规律的。

辩证法发展的第二个历史形态或基本阶段，是以黑格尔为代表的唯心主义辩证法。唯心主义辩证法在从康德到黑格尔的德国古典哲学发展过程中达到了高峰。这种唯心主义与辩证法的奇妙结合，是德国资产阶级在经济上落后、政治上软弱，既反对封建专制，又与封建势力相妥协二重性的哲学表现，在哲学史上具有重要地位。其中黑格尔的庞大哲学体系体现了这种唯心主义辩证法的最高水平，它反映了资产阶级的要求和当时科学发展的先进成果，系统表述了辩证法思想，并在哲学的晦涩词句中隐藏了革命的激情。恩格斯说：“黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”<sup>①</sup>黑格尔关于一切都在矛盾中运动的思想，反对形而上学，是有积极意义的。但是，黑格尔的辩证法是唯心主义的辩证法。在他看来，在自然界和人类出现以前就存在着“绝对观念”，世界上的一切都是“绝对观念”的体现和派生物，于是合理的辩证法思想被唯心主义体系所窒息。

辩证法发展的第三个历史形态是马克思主义的唯物辩证法，它是科学的辩证法。

《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第63页。