

21世纪网络版系列教材

马克思主义哲学原理

丁晓红 编著



A1024947

同济大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学原理 / 丁晓红编著. —上海: 同济大学出版社, 2002.8

ISBN 7-5608-2405-6

. 马 丁 马克思主义哲学
. B0—0

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第017658号

马克思主义哲学原理

作者 丁晓红

责任编辑 孙一风 责任校对 徐春莲 装帧设计 陈益平

出版 同济大学出版社
发行

(上海四平路1239号 邮编200092 电话021-65985622)

经销 全国各地新华书店

印刷 同济大学印刷厂印刷

开本 787mm × 960mm 1/16

印张 12.75

字数 255000

印数 1—5100

定价 18.50元

版次 2002年8月第1版 2002年8月第1次印刷

书号 ISBN 7-5608-2405-6/A·4

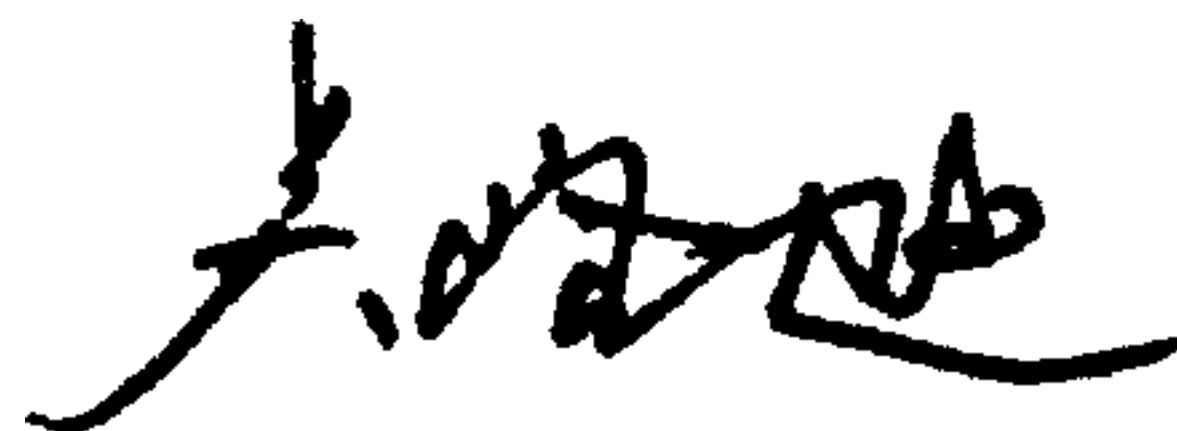
序

21世纪，将是中华民族复兴的世纪。肩负着这一空前历史重任的人民，要求必须具有与之相适应的素质。这也将是新世纪对教育提出的新任务和新要求，也就是说，教育必须适应大众化和终身化的要求。所谓“大众化”，是指人们有着更多的机会接受教育，包括高等教育在内；所谓“终身化”，是指人生过程都伴随着接受教育的机会。

在某种意义上说，网络教育正是为适应教育大众化和教育终身化的要求而产生的。信息技术和网络技术的空前发展，为网络教育的实施提供了切实可行的手段和方式，也可以说，信息和网络技术催生了网络教育。它可不受人力、地域、场地和时空的限制。网络教育方式的出现，在提升教育使命、丰富教育理念、扩大教育规模、革新教育手段、优化教育资源和提高教育质量等方面起着重要的作用。

网络教育采用的是借助现代信息技术的一种全新的教学形式，这就为网络教育的教材编写工作提出了新的要求。它更需要以其视听性、自学性、选择性、层次性、灵活性的特点去满足读者的需要，让每一个学习者都可以寻求到适应自己层次的知识。我高兴地看到，参加这套网络系列教材编写工作的教师，都具有深厚的专业学识、丰富的教学经验，以及对现代教育技术的理解，这是整套教材的质量水平的可靠保证。

我期望，这套教材的出版，将会有助于推动教育大众化和教育终身化的进程，有利于促进网络教学的发展，有助于满足人们日益追求知识的愿望，有助于创造一个学习型社会的氛围，为中华民族的复兴作一点贡献。



2002年8月8日 写于同济园

《21世纪网络版系列教材》编委会

主 任 李国强

副主任 薛喜民 张大也 周 箴 凌培亮

编 委 孙其明 肖蕴诗 周 俭 顾 牡

崔子钧 童学峰 郑惠强 徐鸣谦

吴泗宗 郭 超 周克荣

前 言

《马克思主义哲学原理》一书是21世纪网络版系列教材之一，是为适应高等学校马克思主义理论课教学改革和教材建设的需要，依据教育部社科司关于普通高等学校马克思主义哲学原理教学基本要求编写的。

本书是在总结本人长期哲学教学实践的基础上，吸收了近年来国内哲学研究和有关哲学教材的一些新的成果和新的资料编写成的。本书反映和总结了我国在改革开放和现代化建设中的新情况和新特点，对大学生在学习中提出的一些热点问题作了分析回答和阐述。

本书力求简明、准确、系统地阐述马克思主义哲学的基本概念和基本原理，注重理论联系实际，努力体现马克思主义哲学与时俱进的理论品质，并贯彻“学马列要精、要管用”的原则，以有助于学生学习和理解马克思主义哲学的基本原理，掌握马克思主义哲学科学的世界观和方法论，提高学生理论思维水平和分析问题、解决问题的能力。

本书在编写过程中，引证和参考了理论界的一些成果，在此向原作者深表谢意，并感谢同济大学继续教育学院、同济大学出版社的大力支持。

由于本人水平有限，书中难免存在疏漏、不当之处，恳请读者批评指正。

丁晓红

二 二年一月于同济大学

| | | |
|------|-------------------|-------------------------------|
| 第一节 | 认识的本质..... | (79) |
| 第二节 | 认识的辩证过程..... | (92) |
| 第三节 | 认识的真理性..... | (100) |
| | 难点释疑..... | (107) |
| | 复习思考题..... | (109) |
| | | |
| 第五章 | 人类社会的本质和基本结构..... | (110) |
| | 导读..... | (110) |
| | 第一节 | 人类社会的本质..... (110) |
| | 第二节 | 社会规律的客观性及其特点..... (120) |
| | 第三节 | 社会基本结构..... (123) |
| | 难点释疑..... | (140) |
| | 复习思考题..... | (141) |
| | | |
| 第六章 | 社会发展的基本规律和动力..... | (142) |
| | 导读..... | (142) |
| | 第一节 | 社会基本矛盾是社会发展的根本动力..... (142) |
| | 第二节 | 阶级斗争是阶级社会发展的直接动力..... (153) |
| | 第三节 | 改革是社会主义社会发展的动力..... (157) |
| | 第四节 | 科技革命是社会发展的重要动力..... (161) |
| | 第五节 | 人民群众是历史的创造者..... (164) |
| | 难点释疑..... | (175) |
| | 复习思考题..... | (176) |
| | | |
| 第七章 | 社会发展和人的发展..... | (177) |
| | 导读..... | (177) |
| | 第一节 | 社会发展的历史进程..... (177) |
| | 第二节 | 人的本质和人的价值..... (181) |
| | 第三节 | 共产主义与人的全面发展..... (186) |
| | 难点释疑..... | (191) |
| | 复习思考题..... | (192) |
| | | |
| | 参考文献..... | (194) |

第一章 马克思主义哲学 是时代精神的精华

这一章是全书的导论，共分四节。第一节，主要
导读 阐述哲学和哲学的基本问题、哲学的基本派别；第二
节，主要阐述马克思主义哲学的创立是哲学史上的
伟大变革；第三节，论述了马克思主义哲学与现时代，即马克思
主义哲学与现代西方哲学、现代科技革命的关系，以及马克思主
义哲学中国化的实质。

学习本章要掌握的重点问题是：哲学和哲学的基本问题及
其内容、意义；哲学与具体科学的关系；唯物主义和唯心主义的
基本形态；马克思主义哲学是科学的世界观和方法论；马克思主
义哲学中国化的实质以及学习马克思主义哲学的意义和目的。

马克思说：“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”，
“人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里。”
马克思主义哲学就是我们时代精神的精华，是科学的世界观和
方法论，是我们建设中国特色社会主义的理论基础，也是我们认
识世界和改造世界的强大思想武器。

第一节 哲学和哲学的基本问题

要理解和掌握马克思主义哲学，首先必须了解什么是哲学。
在哲学几千年的发展历程中出现了各种各样的哲学流派，只有
牢牢抓住哲学的基本问题，才能在复杂的哲学思想发展中理出
头绪，把握马克思主义哲学的地位。

一、哲学是世界观的理论形态

哲学是理论化、系统化的世界观。所谓世界观也称宇宙观，是人们对于整个世界的总的根本的观点和看法。世界观人人都有，因为人要生存，必然要同客观外界打交道，在实践中，人们逐渐地认识了各种事物，产生了对具体事物的观点和看法，同时又在这个基础上逐渐形成了对于整个世界的根本观点和看法，这就是世界观。在一定社会关系中的人，都具有这样或那样的世界观，但这种世界观是自发的、零乱的、不系统的，因此，这还不是哲学。只有经过提炼和概括，使其理论化、系统化，并形成一定的思想理论体系的世界观，这才是哲学。所以，哲学是世界观的理论形态，或者说是关于世界观的学说。

哲学既是理论化、系统化的世界观，又是方法论。所谓方法论就是认识世界和改造世界的根本方法的学说。一切哲学都是世界观和方法论的统一。一般说来，有什么样的世界观，就有什么样的方法论，没有脱离世界观的单独方法论。正是由于世界观和方法论的统一，使抽象的哲学理论能够指导人们的思想和行动，使哲学与人们的生活密切联系。人们生活在世界上，对自然界、社会、人生中的各种问题都是以一定的世界观去观察它、用一定的态度对待它、用一定的方法处理它，也就是用一定的哲学观点指导自己的思想和行动。具有不同世界观的人，对自然界、社会、人生的各种问题的观点、态度和方法是不同的。

哲学是对自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。人类认识世界的成果构成的知识门类繁多，但归结起来，主要是研究自然界及其发展规律的自然科学知识、研究社会及其发展规律的社会科学知识、研究思维及其发展规律的思维科学知识三大类。这些科学知识统称为具体科学。哲学就是对各门具体科学知识的概括和总结。

哲学是世界观的理论形态，这就表明一方面哲学并不神秘，哲学来自生活，来自实践，是人们在日常生活中形成的关于世界的根本观点；另一方面哲学又不同于体现在日常生活中的世界观，它是一种理论体系，是系统的学问。所以，要理解掌握哲学，仅有实践经验是不够的，必须要有科学知识和抽象思维的素养，

必须认真学习。

哲学具有时代性，全部哲学都依存于各自的时代，但其中真正的哲学是时代精神的精华。因为真正的哲学符合时代的进步要求，抓住时代的主题，回答了时代提出的迫切的问题。马克思曾经指出，作为时代精神精华的真正哲学，“不仅从内部即就其内容来说，而且从外部即就其表现来说，都要和自己时代的现实世界接触并相互作用。”

哲学还具有民族性，作为以共同的地区和血缘关系为基础的不同的民族，都有自己的不同的哲学。很显然，东方哲学不同于西方哲学，欧洲大陆哲学不同于英美哲学。即使同属东方哲学，中国哲学不同于日本、印度、朝鲜的哲学，它们彼此各有特点，无论是思维方式还是价值观念都各具特色。哲学具有民族性，但不同民族的哲学又是相互影响、相互吸收和相互传播的。中国哲学吸收西方哲学，同样，西方哲学也受到了中国哲学的影响。马克思主义哲学不仅直接来源于德国古典哲学，而且批判地继承了全人类文化的优秀成果，不同民族的哲学相互影响、相互吸收，推动了哲学的发展。

在阶级社会中，哲学具有阶级性。由于哲学家们站在不同阶级立场上，所以他们对世界根本问题的看法，以及对待事物的态度和价值观念，都明显地打上了阶级烙印。判断一个哲学体系的阶级性质，并不是根据哲学家的出身和他们对自己体系的想法，而是看在现实的斗争中，这种哲学体系以及由其引出的政治结论，究竟对谁有利，为哪个阶级服务。哲学家的阶级立场、政治态度是通过对哲学问题的阐述间接地、曲折地表现出来的，并为一定的阶级服务。

哲学是一个民族文化的活的灵魂。它既依存于文化，又以其世界观和人生观，以其思维方式和价值观念影响着各种文化形式。

哲学以文化的各种形态为土壤，它自身不可能孤立地存在和发展，而总是与那个时代的科学、文学艺术、宗教、道德等紧密相连。例如，就哲学与宗教的关系来说，哲学是从神话中逐步演

变而来的。人类最早出现的某些洞穴壁画、神像和雕塑都以宗教神话为题材，这表明，人类很早就力图解决生与死、此岸世界与彼岸世界、现实世界与未来世界的相互关系问题；当人类摆脱了原始幼稚的思维方式，不是以神话的方式而是以概念、范畴、命题的形式来探讨这些问题时，就标志着哲学的萌芽和诞生。

哲学在各种形式的文化中处于主导地位。人类文化史表明，任何一种比较发达的文化形态都有相应发展的哲学。无论是西方的古代希腊罗马文化，还是东方的印度和中国文化，无不如此。每一时代的自然科学和文学艺术都受到该时代的哲学思想影响。例如，古代希腊历来被认为是欧洲文明的摇篮，也是欧洲乃至整个西方哲学的故乡。古希腊罗马时期，是人类文明的早熟时期。那些著名的哲学学派，如米利都学派、爱非斯学派以及毕达哥拉斯、柏拉图等等著名哲学家，使古希腊罗马文明发出耀眼的光彩。中国哲学是中国文化的世界观基础和最重要的组成部分。中国是东方文明古国，哲学思想源远流长，在《周易》八卦观念中，就包含朴素辩证法和朴素唯物主义的思想。到春秋战国时期，中国哲学逐渐形成，产生了诸子百家，形成了哲学思想的繁荣时期。在世界历史上，中国哲学学派之多、传统之长、影响之大、是比较突出的。中国哲学对于意识形态各个领域的影响是巨大的，中国哲学的整体观念和辩证思维方式，舍生取义、自强不息的价值观念，对于形成中国人民坚持团结统一、坚毅不屈的民族精神起到了积极作用。对于个人而言，哲学也是一种文化修养，一种人生境界。在中国传统哲学的影响下，特别是其价值观念的积极方面的哺育下，中国出现了众多的可歌可泣的人物。

由此可见，哲学是各种文化形态精神的凝结，又是贯穿各种文化形态的主线。它表现为一种民族精神的传统，一种内在凝聚力，一种人生境界，并且表现了一个民族在特定时期所达到的文明程度。

哲学是文化的活的灵魂，它自身又是文化的一种形态。作为一种文化，它同其他文化形态一样，有精华与糟粕之分。因此，对待传统哲学，既不能采取虚无主义，也不能采取复古主义；而要使传统的优秀文化在当代得到发扬，又要使当代的文化从

传统中得到滋补和营养。

二、哲学的基本问题

哲学是关于世界观的学问，哲学内容所涉及的范围极其广泛，恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大基本问题，是思维与存在的关系问题。”这里很明确地告诉我们，哲学的重大基本问题是“思维与存在”的“关系问题”，而不是“思维”和“存在”问题。哲学不是以“思维”和与“存在”为研究对象，去形成关于“思维”与“存在”的某种知识，而是把“思维与存在的关系”作为“问题”来研究。

思维与存在的关系问题包括两方面内容：第一方面是思维与存在、意识和物质何者为第一性，即世界的本原问题。对这一问题的不同回答，是划分唯物主义和唯心主义的唯一标准。凡是认为物质第一性，意识第二性，世界的本原是物质的，属于唯物主义；凡是认为意识第一性、物质第二性，意识决定物质，属于唯心主义。一切哲学都不能超出这两大基本派别。第二方面是思维能否反映存在，世界能否被认识，即思维和存在有无同一性的问题。对这个问题的不同回答，是划分可知论和不可知论的标准。绝大多数哲学家，包括所有的唯物主义者和一部分彻底的唯心主义者，都认为世界是可知的，只有少数唯心主义哲学家，否认思维与存在的同一性，认为世界是不可知的。

哲学基本问题的两个方面地位、作用是不同的。其中，第一方面是首要的、根本的，是一切哲学学说的出发点和立足点。

为什么思维与存在关系问题是哲学的基本问题呢？

首先，因为思维与存在的关系问题是任何哲学都不能回避的必须要回答的问题。哲学是关于世界观的学说，世界上的一切事物或现象，无非是两大类，一类是物质现象，一类是精神现象，它们之间的关系问题是一切哲学家都必须要回答的问题。第二，思维与存在的关系问题是研究和解决其他哲学问题的前提和基础。第三，思维与存在关系问题，是划分唯物主义和唯心主义的唯一标准。第四，思维与存在的关系问题，也是实际生活

和工作中的根本问题。人们在实际工作中，不论是认识世界还是改造世界，都必须处理好主观与客观的关系问题，这是人们在实践中普遍存在并必须要解决的重要问题。实践证明，人们凡是坚持一切从实际出发，实事求是，主观和客观相统一的，自觉按客观规律办事就能取得胜利。反之，主观不符合客观，人们在实践中就会失败，这些都说明了哲学基本问题也是实际工作的根本问题。

哲学的基本问题在历史观中的贯彻和表现便是历史观的基本问题，即社会存在和社会意识的关系问题。对社会存在和社会意识何者为第一性问题的不同回答，是划分历史唯物主义和历史唯心主义的唯一标准。历史唯物主义主张社会存在决定社会意识，认为社会的发展是按其本身固有的规律发展的自然历史过程。历史唯心主义主张社会意识决定社会存在，认为社会发展是由精神决定的。历史观的基本问题与哲学基本问题是密不可分的，二者既有联系又有不同。一方面，社会存在和社会意识的关系问题同存在和思维的关系问题具有内在联系，历史观的基本问题的解决有赖于哲学基本问题的解决。另一方面，历史观的基本问题具有自身的特殊性。因此，不能把历史观的基本问题与哲学基本问题完全等同起来，否认人类社会的特殊性，也不能把它们绝对对立起来，割裂二者的联系。

三、哲学的基本派别

哲学作为世界观的理论体系，是随着人类文明的发展而产生和发展起来的。在几千年的哲学发展史上涌现出千流百派，但根据对哲学基本问题的不同回答归结为两大基本派别——唯物主义和唯心主义。

唯物主义哲学是随着人类社会实践和科学的发展以及它和唯心主义的斗争中不断发展和完善起来的，它经历了三个基本阶段或基本形态。

唯物主义发展的第一个历史形态是古代朴素的唯物主义。古代朴素唯物主义把世界的本原归结为某种或某几种具体的物质形态，如水、火、气或原子等，它坚持了世界的物质性的正确立场，但缺乏科学的论证，是一种直观的猜测。

唯物主义发展的第二个历史形态是近代形而上学唯物主义。近代形而上学唯物主义，在总结自然科学成果的基础上，认为世界是物质的，但把哲学上的物质归结为原子，认为原子的属性就是物质的属性。近代形而上学唯物主义以当时的自然科学为依据，比起古代朴素的唯物主义进步了，但由于受到当时科学发展水平和阶级的局限，使形而上学唯物主义存在着严重的缺陷：一是机械性，把一切运动都归结为机械运动，用机械力学的原理解释一切现象。二是形而上学性，把世界看成是孤立静止的，否认事物之间的联系。三是不彻底性，在自然观上坚持唯物主义，但在历史观上仍然是唯心主义，认为精神、意志是社会发展的决定力量。

唯物主义发展的第三个历史形态是辩证唯物主义和历史唯物主义，它克服了旧唯物主义的局限性，实现了唯物主义和辩证法的结合，唯物辩证的自然观和历史观的结合，成为科学的、完备的唯物主义。

唯心主义有两种基本形式：客观唯心主义和主观唯心主义。客观唯心主义把某种脱离人类的精神当作世界的本原，认为世界上的一切事物都是某种“客观精神”的产物和表现。如我国宋代哲学家朱熹认为“理在事先”，即在宇宙形成以前就存在“理”，由“理”生成了万事万物。古希腊哲学家柏拉图认为存在一个超经验的永恒的“理念世界”，现实的世界是理念世界的摹本或“影子”。德国哲学家黑格尔认为自然界和人类社会是“绝对精神”发展到一定阶段上的外化等。主观唯心主义把主观精神、主观意志当作世界的本原，认为世界上的一切事物都是由人的主观意志、主观精神决定的。如我国宋代哲学家陆九渊认为：“吾心便是宇宙，宇宙便是吾心”，明代哲学家王守仁的“心外无物”，英国哲学家贝克莱认为“存在就是被感知”，奥地利哲学家马赫说：“物是感觉的复合”，等等。客观唯心主义和主观唯心主义虽然表现形式不同，但本质是一个，都把精神当作是世界的本原，把物质当作是第二性的，颠倒了物质和意识的关系，因此，都是违背科学的。

唯心主义作为一种错误的世界观，它的产生和发展有其深刻的根源。最初由于生产力的低下和科学不发达，对自然压迫

和社会压迫的恐惧以及后来体力劳动和脑力劳动的对立是唯心主义产生和发展的社会根源。没落的剥削阶级的世界观是唯心主义产生和发展的阶级根源。在认识过程中主观与客观相分离是唯心主义产生和发展的认识根源。由此可见，唯物主义和唯心主义的斗争是长期的。

在哲学中除了唯物主义和唯心主义的对立和斗争以外，还存在着辩证法和形而上学的对立和斗争，这两对矛盾的对立和斗争不是孤立进行的，而是交织在一起的。唯物主义和唯心主义的对立和斗争主要回答“世界是什么”，辩证法和形而上学的对立和斗争主要回答“世界是怎样”。一般说来，人们在认识世界的过程中总要先回答“世界是什么”的问题，然后还必须进一步回答“世界是怎样”的问题，因此，辩证法和形而上学不是与唯物主义相结合，就是与唯心主义相结合，不存在独立的辩证法和形而上学的派别。辩证法是用联系的发展的全面的观点看问题，认为事物的内部矛盾是事物发展的根本动力。形而上学是用孤立的静止的片面的观点看问题，否认事物的内部矛盾。

辩证法的发展经历了三个基本形态，第一个历史形态是古代朴素的辩证法。古代朴素的辩证法与古代朴素的唯物主义是自发结合的，他们认为世界是普遍联系的整体，事物都是相互联系、不断变化发展的，但这种发展观是一种直观猜测，缺乏科学的论证。辩证法发展的第二个历史形态是近代唯心主义辩证法。他们认为世界的本原是“绝对精神”，这种精神世界是处在不断的运动、变化、发展的过程，并企图从内在联系和矛盾中去揭示事物发展的源泉和规律。但由于这种发展观建立在唯心主义基础上，这样的辩证法是不彻底的。辩证法发展的第三个历史形态是马克思主义的唯物辩证法，它把辩证法与唯物主义科学地结合起来，使辩证法学说发展为科学的彻底的辩证法。

总之，从唯物主义和辩证法发展的历史轨迹，说明任何哲学都是一定时代的产物，是时代精神的精华，都是随着实践的发展而发展，随着社会的发展而逐步完备的。

第二节 马克思主义哲学是科学的世界观和方法论

一、马克思主义哲学产生的历史必然性

马克思主义哲学产生于19世纪40年代，这是社会发展、科学发展和哲学发展的必然结果。

马克思主义哲学的产生有着深刻的社会背景和阶级基础。欧洲各国从17世纪开始，先后进入了资本主义社会。到了19世纪资本主义已进入了较高的发展阶段。一方面机器生产提高了生产社会化的程度，推动了生产力的发展，生产的发展促进了贸易的发展，交通运输也有了一定的发展，从而大大开阔了人们的眼界，使人们有可能去看清社会历史发展的规律。另一方面，资本主义的发展也使得资本主义固有的矛盾加剧，使阶级关系简单化、明朗化，从而使社会历史发展的规律得到充分的体现。这一切为马克思主义哲学的产生提供了重要的社会条件。

同时，随着资本主义的发展，无产阶级队伍不断发展壮大。19世纪30年代爆发的法国里昂工人起义、英国的宪章运动和德国西里西亚纺织工人的起义，标志着无产阶级作为一支独立的政治力量登上历史舞台。无产阶级反对资产阶级的斗争迫切需要能够代表自己利益的新的科学理论来指导，马克思主义哲学正是适应这一需要而产生的。

资本主义大工业的发展推动了自然科学的发展，为马克思主义哲学的产生提供了科学基础。恩格斯说：“随着自然科学领域中每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式。” 19世纪末20世纪初，自然科学已经由搜集材料的阶段进入到整理材料的阶段，这一时期，自然科学的研究有许多重大的突破，取得了巨大的成就，特别是细胞学说、能量守恒和转化定律以及达尔文的进化论三个重大发现具有划时代的重要意义。细胞学说揭示了所有动植物的生命现象的共同结构——细胞，

生物是细胞按照一定规律分裂和增殖的结果，从而揭示了整个生物界的有机联系；能量守恒和转化定律揭示了自然界各种形式的能量既不能凭空产生，也不能被消灭，只能从一种形态转化为另一种形态，从而揭示了整个自然界各种运动形式之间的相互联系和物质统一性；达尔文的进化论揭示了自然界中的各种生物都是由低级到高级的有规律的发展过程，人类也是由古猿进化而来的。总之，由于这三大发现和自然科学的其他进步，揭示了自然界的物质统一性和自然界的一切事物、现象之间的联系和发展的辩证性质，为马克思主义哲学的产生提供了坚实的自然科学基础。

人类历史上优秀思想的积极成果，特别是唯物主义和辩证法发展的积极成果，是马克思主义哲学产生的理论来源，而德国古典哲学，其中主要是黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物主义是马克思主义哲学产生的直接理论来源。马克思和恩格斯抛弃了黑格尔的唯心主义体系，批判地吸收了它的辩证法的“合理内核”，抛弃了费尔巴哈哲学中形而上学和宗教的、伦理的唯心主义杂质，批判地吸收了它的唯物主义的“基本内核”，在这个基础上加以发展和创新，从而创立了马克思主义哲学。

二、马克思主义哲学是科学的世界观和方法论

马克思主义哲学的产生是哲学史上的伟大变革，标志着人类哲学思想发展进入了一个崭新的阶段。

马克思主义哲学是关于自然、社会、思维发展的普遍规律的科学。马克思主义哲学产生以前的旧哲学没有能够正确地揭示哲学的研究对象。在古代，由于科学的不发达，人们对世界的认识还很肤浅，哲学和具体科学之间还没有明确区分，哲学家也往往是研究具体科学的学者，这样就往往把哲学和具体科学混淆起来，把哲学看成是包罗万象的知识体系。随着社会的发展，各门具体科学成为分门别类的独立科学，一些哲学家们又试图把自己的哲学体系看成是凌驾于一切科学之上的“科学之科学”，显然这也是错误的。马克思主义哲学的产生，实现了哲学研究对象的深刻变革，在哲学史上第一次正确地解决了哲学同具体科学的关系问题。马克思主义哲学与具体科学的关系，是共性