

第一章 绪论

哲学是人类思想文化的结晶，它的产生与发展促进了人们认识世界和改造世界能力的不断提高。马克思主义哲学是现代文明的产物，辩证唯物主义与历史唯物主义是哲学发展史上的最高成果，是科学的世界观和方法论，是指导无产阶级及其政党的思想武器。学好马克思主义哲学终生受益。

第一节 哲学和哲学基本问题

一、哲学及其基本特点

(一) 什么是哲学

哲学是关于世界观的学问，是理论化、系统化的世界观，是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。“哲学”一词源于古希腊文的“*philosophia*”，它是由“爱好”(*philein*)和“智慧”(*sophia*)两个词构成的，是爱智慧的意思。但是，“智慧”与“爱智慧”是有区别的，智慧总是与知识相关，作为“爱智”的哲学虽然包含有知识，但是不能仅仅归结为知识。因为知识总是关于某些领域、某些事物的相对有限的答案，而“爱智”则是智慧的永恒、无限的探索，意味着对真、善、美永无止境的思考和追求。知识因能解决具体问题而有力量，“爱智”则因能合理运用知识指导人生而有价值。一个人仅有知识不能算拥有智慧，只有理解生命的意义，热忱于追求知识的信念，具备追求知识的能力，才是一个拥有智慧的人。可见，“爱智”的哲学不是回答和解决具体问题的“小智慧”、“小聪明”，而是回答和解决关于人类生存发展和安身立命

等根本问题的“大智慧”和“大聪明”。这种“大智慧”，其实就是我们今天所说的世界观和方法论。

第一，哲学是关于世界观的学问，是理论化、系统化的世界观。所谓世界观，就是人们对于整个世界的一般看法和根本观点。世界观可以有多种形态。自发的世界观是人们在日常生活中自发形成的，它缺乏理论的论证和严密的逻辑，往往是零散的、不系统的，甚至是自相矛盾的。宗教也是一种世界观，正统的宗教如基督教、伊斯兰教、佛教等，已经具有相当完整的教义体系，这是神学家们对各种宗教信条进行理论化、系统化的结果。哲学世界观不同于自发的世界观，哲学是理论化、系统化的世界观，它是按照一定的理论原则连贯起来的逻辑体系，它不仅提出观点、原理和原则，而且还对其作出理论的解释和逻辑的论证。哲学世界观也不同于宗教世界观，哲学世界观对世界本原的把握不是建立在对某种神秘力量的盲目崇拜上，而是诉诸于人的高度自觉的理性认识。可见，人人都有世界观，但是不等于说人人都有了哲学。哲学是一门专门的学问，需要经过系统的学习才能够掌握它。

哲学既是世界观又是方法论。所谓方法论，就是关于最一般最普遍方法的学问或理论。世界观和方法论是密切联系着的，是一个问题的两个方面。人们对世界的根本观点表现为世界观，用这种观点来分析和解决一系列问题，这就是方法论。有什么样的世界观，就会有怎样的方法论，离开世界观的方法论和不表现为方法论的世界观都是不存在的。一切哲学都是世界观和方法论的统一。

哲学作为世界观的理论体系，一般还包括历史观和人生观。所谓历史观，就是人们对于自身所处的社会历史的根本看法和观点。所谓人生观，就是人们对人生目的和意义的根本看法和态度。社会和人生作为整个世界的基本组成部分，人们对它们的根本观点已内在地包含在世界观之中了。但社会和人生又是整个现实世界的特殊部分，有不同于自然界的特殊性，所以，社会历史观和人生观在世界观中也具有特殊重要和不可替代的地位。世界观、历史观和人生观密切相联，一方面，人生观、历史观影响世界观，有什么样的人生观、历史观，对社会和生活抱什么态度，往往直接影响到对整个

世界的看法，在世界观中打上了明显的人生观、历史观的烙印；另一方面，世界观决定历史观，并和历史观一起决定人生观，世界观、历史观贯穿于人们的生活理想、信念和抱负中，表现在人们对人生幸福、苦乐、荣辱、生死以至恋爱、婚姻、家庭等等问题的看法中。总之，人生观离不开历史观、世界观，一定的世界观、历史观总会体现为一定的人生观。人们常常把世界观、历史观和人生观在同一个意义上相提并论，正反映了三者之间不可分割的联系。

第二，哲学是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。哲学作为世界观和方法论的理论体系，研究的是整个世界的普遍本质和关系。哲学与具体科学之间是一般与个别的关系，二者之间既有区别又有联系。其区别表现为，哲学以世界的一般规律为对象，提供的是关于世界最普遍、最一般规律的理论体系；各门具体科学以世界某一方面的特殊规律为对象，提供的是关于世界某个领域的知识体系。其密切联系表现为，哲学以具体科学为基础，具体科学的进步推动着哲学的发展；同时，具体科学的发展也总是要直接或间接地受到一定时代哲学的影响，正确反映世界本质和规律的哲学能够为具体科学的发展提供科学的世界观和方法论的指导。

哲学与具体科学的这种密切关系，在马克思主义哲学产生以前并没有得到真正科学的揭示，那时，往往把哲学视为包罗万象的知识总汇，把哲学看做是凌驾于具体科学之上的“科学之科学”。这种企图包罗万象、解答一切疑难、穷尽一切知识的“科学之科学”，往往只能以猜测和臆造来填补科学发展中的空白。直到马克思主义哲学产生，才扭转了哲学是“科学之科学”的错误认识，科学地揭示了哲学与具体科学的关系，才指明了哲学的研究对象。

（二）哲学的基本特点

第一，哲学具有高度的概括性和抽象性。哲学是一门寻根究底、追本溯源的学问，因此，概括性、抽象性、理论性就构成了哲学最基本的特性之一。哲学能够独立存在于诸种学科之林，在社会的存在和发展的历史中经久不衰，也恰恰在于它是对其他各种把握世界方式的超越性的抽象与概括。诚然，任何知识体系都不同程度地包含着抽象与概括，都要以规律、原理、范畴等逻辑形式反映现

实。但与此不同的是，哲学则在“最高意义”上对人与世界关系的诸多方面进行总体性的概括。具有高度的抽象性和深远的普适性的概念、范畴是哲学思维的工具和手段，是哲学藉以把握世界的中介。通常具体学科知识体系所概括的终点，又恰是哲学体系继续概括和抽象的起点。哲学不但是时代精神的概括，为时代提供世界观，而且又是一定时代特殊思维方式的概括，为时代提供一般思维的原则和方法。马克思主义哲学是最具有概括力的哲学，它立足于人类现实活动基础上，并对之进行科学的概括，它与纯思辨的哲学抽象和概括有原则区别。

第二，哲学具有强烈的时代感，是“时代精神的精华”。从形式上看，哲学所使用的普遍概念和范畴具有高度的抽象性，似乎远离现实，纯粹是哲学家在书斋中冥思苦想的产物，其实不然。关于哲学与时代的关系，黑格尔发表过很好的见解，他说，“哲学并不站在它的时代以外，它就是对它的时代的实质的知识”，“每个人都是他那个时代的产儿。哲学也是这样，它是被把握在思想中的它的时代”。马克思很赞同黑格尔的这一观点并进一步指出：“任何真正的哲学都是自己时代的精神上的精华”^①，因为在真正的亦即符合时代进步要求的哲学中，集中了“人民的最美好、最珍贵、最隐蔽的精髓”^②。对此，要从两个方面去理解：其一是说，任何一种真正的哲学都具有时代性的内容，而不是纯粹的思辨的产物。这表明了哲学与现实的不可割裂的密切关系，因此，人们只有从时代的历史性特征及其历史性转换出发，才能理解哲学的理论内容和历史演化；其二是说，任何一种真正的哲学又都超越现实，是以思想即理论的方式所把握到的现实，而不是简单的关于现实的表象。表明了哲学与现实之间的关系的特殊性，即哲学的“现实感”并不是简单地“再现”现实，而是在于它对现实的整体性的把握、批判性的反思和理论性的引导。哲学与现实之间是有“间距”的，正因为如

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第220页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第219—220页。

此，才使哲学能全面地反映现实，深层地透视现实，理性地解释现实，理智地反观现实，也才能成为“时代精神的精华”。当然，哲学是多种多样的，可以是时代精神的精华，也可能是时代精神的糟粕。哲学家可以成为时代的骄子，也可能成为时代的弃儿；可以是真理的发现者，也可能是谬论的吹鼓手。问题是看它反映时代的哪一个方面。真正的哲学之所以是时代精神的精华，就在于它反映时代的进步要求，抓住时代的主题，回答时代所提出的迫切课题。

第三，哲学是民族文化的活的灵魂。黑格尔曾说，一个有文化的民族，如果没有哲学，“就像一座庙，其他各方面都装饰得富丽堂皇，却没有至圣的神那样。”^① 就其作为一种文化形态而言，哲学的形成不能脱离一定时代的文化土壤，它必须在与那个时代的科学、艺术、宗教、道德等其他文化形态相互作用中才能保持自己的生命。同时，哲学又是各种文化形态的概括、总结和升华，它以世界观和方法论为内涵，为各种文化形态的发展提供思维方式和价值观念，向人们的现实生活展示理想的境界和根本的意义。因此，正如马克思指出的“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”，“是文明的活的灵魂”^②。哲学是一个民族文化的活的灵魂，它集中体现了一个民族的精神传统，反映一个民族在一定时代的精神文明发展所达到的程度。所以，要了解一个时代或一个民族，就必须了解这个时代和民族的哲学思想。比如，在长期的历史过程中所形成的中国传统哲学，就是中国传统文化的世界观基础，它在中国封建社会发展的过程中发挥出了重大影响作用。中国传统哲学中的整体有机观念、求同存异的辩证思维方式和舍生取义、坚强不屈的价值观念，对于中华民族形成和谐统一、忍让包容、大义凛然、自强不息的民族性格和民族精神起到了积极作用。当然，哲学作为一种文化形态同其他文化一样，有精华和糟粕之分，有积极和消极两个方面作用。因此，在如何对待传统哲学时要有辩证的态度，我们既不要采取片面否定一切的虚无主义，也不能采取片面肯定一切的复古

① 《逻辑学》上卷，黑格尔著，商务印书馆 1966年版，第 2页。

② 《马克思恩格斯全集》第 1卷，人民出版社 1956年版，第 121页。

主义，而应该使传统中优秀的东西在当代得到发扬，又要使当代的东西从传统中得到营养。

第四，哲学具有民族性。人类历史发展的每一个时代的特征不是抽象的，而是不同民族经济、政治和文化发展的综合体现，由于不同民族的经济、政治和文化在历史传统和现实水平上的差异，决定了它们有各自不同的哲学。比如，东方哲学与西方哲学就有很大区别。西方哲学自古希腊罗马哲学以来，注重研究存在本原的问题，形成了本体论的哲学传统，在思维方式上比较强调主体和客体在统一中的对立，讲求通过观察、实验去改造自然，科学理性倾向比较突出。而东方哲学特别是中国儒学，则注重研究人际关系中的伦理道德，形成了伦理学的哲学传统，在思维方式上比较强调主体与客体在对立中的统一，讲求通过人的内心体验和道德实践去达到天人合一境界，“顺其自然”的倾向比较突出。即使是同属于东方哲学或西方哲学，彼此也有不同的特点。中国哲学就不同于印度、日本的哲学，欧洲大陆哲学也不同于英美哲学等等。即使是同属一个民族，由于受哲学家个人的社会地位、生活阅历、知识结构、思想方法、兴趣专长、性格风貌等等因素的影响，使同一时代、同一民族的各个哲学思想体系，显示出独特的个性特征和风格。古希腊曾有过苏格拉底哲学、柏拉图哲学、亚里士多德哲学；近代的德国也曾有康德哲学、黑格尔哲学、费尔巴哈哲学；在中国历史上，也曾有过老子哲学、庄子哲学和孔子哲学、朱熹哲学、王阳明哲学、王夫之哲学等等。哲学的民族性或各民族哲学的差异性哲学发展的根基，这些民族性特征作为哲学发展中的个性，体现着哲学发展的丰富性、生动性和复杂性。它们各有优缺点，彼此之间不存在绝对的高下优劣之分。

当然，哲学的民族性和个性并不排斥哲学的世界性或哲学问题的共性。在各个民族的哲学发展史中，我们都可以发现有唯物主义或唯心主义、辩证法或形而上学的思想倾向。这些思想倾向表明人类在思考自身与外部世界关系时所共同关心的问题，以及对这些问题的共同性理解方式。因此，尽管哲学存在着民族性、个性的差异，但各民族哲学之间完全可以进行比较研究，在比较中相互吸

收、相互补充和相互融合。当今，在世界经济一体化、全球化迅猛发展的条件下，各民族哲学之间的相互吸收和补充具有了更大的可能性和优越性，使哲学有可能更广泛、更深刻地体现着时代精神。

第五，哲学具有阶级性。哲学的阶级性不是指哲学中的每一个命题、范畴有阶级性，而是就哲学的整个思想体系而言的：一是在阶级社会中，哲学家在进行哲学研究时，总是自觉和不自觉地站在一定阶级立场上来对事物作出理论分析和价值判断，即他们对世界观根本问题的看法，以及对待事物的态度和价值观念，都明显地打上了阶级烙印。二是在阶级社会中，哲学家所创立的哲学体系，不管哲学家本人愿意与否，都存在被一定阶级从中引出政治结论来为自己服务的可能性。三是在阶级社会中，先进的、革命的阶级由于其活动方向与社会发展趋势有一致性，一般比较倾向于如实反映客观世界本来面目的唯物主义世界观；相反，保守的反动阶级由于其活动方向与社会发展规律相违背，一般比较倾向于歪曲反映客观世界本来面目的唯心主义世界观。

哲学的阶级性并不排斥某个哲学体系中可能包含的真理性因素及其对人类文化的积极贡献。所以，我们在实际中应该尽量避免这种简单做法：由于某一阶级的反动性从而认为代言它的哲学也是完全不可取的。事实上，在哲学发展的历程中，不少卓越的哲学家，既是某个阶级在哲学上的代言人，又是人类文化的积极创造者。对一个哲学家或哲学思想的评价，既要看他当时客观上所代表的阶级的社会作用，还要看其在学术上的贡献。

二、哲学的基本问题

（一）哲学基本问题及其内容

哲学以整个世界为对象，要研究的问题很多，那么它的基本问题是什么呢？哲学的基本问题，就是思维与存在，或意识与物质的关系问题。恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^①并且认为哲学基本问题包

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第219页。

括两个方面的内容。

第一方面，思维 and 存在，或意识与物质何者为第一性，即谁是世界本原的问题。这在哲学史上属于本体论问题，它是一切哲学理论体系得以建立和展开的基础，并规定着解决其他哲学问题的基本方向。因此，恩格斯把对第一方面问题的不同回答，作为划分唯物主义和唯心主义两大基本哲学派别的惟一标准。凡是断言物质第一性、意识第二性，物质是世界本原的，就是唯物主义；凡是断言意识第一性、物质第二性，意识是世界本原的，就是唯心主义。从古至今，哲学史上的任何哲学理论、哲学思潮，不是分属于唯物主义就是分属于唯心主义，都不可能超越或调和这两大哲学派别。这就是哲学的党性或党派性。哲学史上的二元论，把意识和物质看成两个平行的独立本原，企图凌驾于唯物主义和唯心主义之上，建立第三种哲学派别，但自己最终还是陷入了唯心主义。

第二方面，思维与存在，或意识与物质有无同一性问题，即“我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题。”^① 这一方面所涉及的是世界是否可知，人的思维能不能正确反映现实的问题，这在哲学史上属于认识论问题。从哲学史上的事实来看，绝大多数哲学家，包括唯物主义和彻底的唯心主义哲学家，都对这个问题作了肯定回答，其观点属于可知论。但也有一些哲学家否认认识世界的可能性，或者否认彻底认识世界的可能性，其观点属于不可知论或怀疑论。哲学基本问题的这两个方面相互渗透不可分割，其中第一方面为最根本的方面，它是理解第二方面的基础，也是哲学之所以能够作为世界观存在的基础。

与哲学基本问题相联系，社会存在与社会意识的关系问题，成为历史观的基本问题。所谓社会存在，即社会生活的物质方面，主要包括地理环境、人口因素和社会物质生产方式等社会物质活动和物质生活条件。所谓社会意识，即指社会精神现象的总和，主要包

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第221页。

括社会政治法律意识、哲学、道德、艺术、科学、宗教等社会意识形式，以及社会风俗、习惯等社会心理现象。对社会存在与社会意识何者为第一性的不同回答，构成了划分历史唯物主义和历史唯心主义两种历史观的惟一标准。凡是主张社会存在决定社会意识，社会意识是在社会存在基础上产生的，是对社会存在的反映的观点，就是历史唯物主义又称唯物史观；反之，就是历史唯心主义，又称唯心史观。

（二）哲学基本派别的发展形态

依据对哲学基本问题的第一个方面的不同回答划分了唯物主义和唯心主义两大哲学基本派别，它们在哲学史上各自经历了不同的发展形态。

1. 唯物主义的三种历史形态

唯物主义发展大致经历了古代的朴素唯物主义，近代的形而上学唯物主义、辩证唯物主义和历史唯物主义三种基本形态。

古代的朴素唯物主义，是唯物主义哲学的最初形态。它肯定世界的物质本原性和统一性，但是，由于认识水平的限制，它总是把某一种或某几种具体物质形态看做是世界的本原。如古希腊哲学家泰勒斯认为万物生于水、又复归于水。中国古代的“五行说”认为金、木、水、火、土相生相克形成了世界万物等等。古代朴素唯物主义坚持了世界物质性的正确立场，从自然界自身去说明自然界具有进步意义，但它缺乏科学依据，带有直观猜测性。

近代的形而上学唯物主义，或称机械唯物主义，是唯物主义哲学发展的第二种形态。形而上学唯物主义是伴随着近代自然科学的产生而形成的，它力图利用自然科学的研究成果来论证世界本原的物质性，认为世界是由不可再分的物质微粒——原子构成的，原子就是万物的本原。这种看法虽然较之古代朴素唯物主义有所进步，但仍然是不正确的。总的说来，它在理论上存在着三个缺陷：一是机械性，常常用反映物体机械运动规律的力学原理来解释一切自然现象，甚至将人也看做机器；二是形而上学性，不能把世界理解为一种处在不断发展中的辩证过程；三是不彻底性，不能把唯物主义的原则贯彻到历史领域，认为精神因素是在历史中起根本作用的最

终原因。这样，便在历史观上陷入了唯心主义。

马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义是唯物主义哲学发展的第三种形态，也是最彻底、最科学的形态。它克服了形而上学唯物主义的局限性，把唯物主义与辩证法、唯物主义自然观与唯物主义历史观有机地统一起来，构成了十分完整、严密的科学理论体系。它不仅重视理论地解释世界，而且强调实践地改造世界，这是迄今为止唯物主义发展的最高形态，也是最具有科学性和革命性的哲学形态。

2. 唯心主义的两种主要表现形式

唯心主义在历史上主要表现为主观唯心主义和客观唯心主义两种形式。

主观唯心主义把人的感觉、观念、意志、心灵等主观精神，作为世界的本原，认为世界上的一切事物不过是人的主观精神的显现和产物。实际上就是认为世界上的一切事物只能存在于个人自我的主观精神之中，没有个人的主观精神，也就没有世界上的事物，所以，主观唯心主义往往会导致荒谬的唯我论。如中国宋朝时期的陆九渊所主张的“宇宙即是吾心，吾心即是宇宙”。明朝时期的王阳明所主张的“心外无物”。18世纪英国的贝克莱所谓的“物是观念的集合”、“存在就是被感知”等等都是典型的主观唯心主义观点。

客观唯心主义则把某种非人类的、超自然的客观精神力量作为先于物质世界而存在的本原，认为物质世界不过是这种客观精神的外化和表现。如中国宋代朱熹理学的“理”，古希腊柏拉图的“理念”，黑格尔的“绝对精神”等，都是这种作为世界本原的客观精神。其实，客观唯心主义中的所谓的客观精神不过是把人的观念绝对化的结果，即通过抽象思维把人的观念升华或蒸馏为不仅脱离人的头脑，并且先于物质世界而独立存在的实体，同时还进一步把它偶像化、神化，以致陷入神秘主义的创世说和宗教信仰主义。因此，客观唯心主义同宗教有着密切的联系，可以说，客观唯心主义是宗教的一种比较精致的形式，而宗教则是客观唯心主义的一种粗俗化的表现。

唯物主义和唯心主义是两大根本对立的哲学派别或哲学路线，

从总体上看，唯心主义路线是错误的，唯物主义路线是正确的。但是，对此我们也不能采取简单的否定或肯定的态度，应该看到唯心主义的产生不仅有其深刻的社会历史根源、认识论根源，同时也应该看到它也有其现实的生长点，也是对世界的一种把握方式，也是人类认识发展过程的环节或阶段，在某些方面也会有合理的因素、甚至非常深刻的思想。因此，我们对唯心主义必须采取科学分析、批判继承的态度，对其中的合理因素和积极成果要加以吸收和发挥。同时，也应看到，以往的朴素唯物主义和形而上学唯物主义，在回答哲学基本问题上，所持的基本观点是正确的，但由于受历史条件和科学发展水平的局限，又具有直观性和不彻底性等缺陷，对此我们也必须做具体分析。

另外，在唯物主义和唯心主义两大基本哲学派别的斗争中，还交织着辩证法和形而上学的对立。辩证法与形而上学是两种根本对立的发展观。辩证法与形而上学是以对“世界是怎样存在的”这一问题的不同回答来区分的。辩证法认为世界万物是在相互联系和发展变化中存在的，并且事物发展变化的根本原因在于事物的内部矛盾。形而上学则用孤立、静止和片面的观点看世界，并否认事物的内部矛盾。辩证法与形而上学总是依附和从属于唯物主义或唯心主义体系，在哲学史上，它们或者分别存在于唯物主义体系中，或者分别存在于唯心主义体系中。因此，随着唯物主义和唯心主义的发展，辩证法也经历了三种历史形态，即古代朴素辩证法、唯心主义辩证法和唯物主义辩证法。形而上学也有多种表现形式，如绝对静止观、机械运动观、庸俗进化论、循环论、折中主义、诡辩论等等。

第二节 马克思主义哲学的产生和发展

一、马克思主义哲学是时代发展的必然产物

马克思主义哲学，从本质上看，它是建立在实践基础上的科学性和革命性相统一的哲学；从对象上看，它是关于自然、社会和思维发展普遍规律的科学；从内容上看，它是唯物主义与辩证法、唯

物辩证的自然观与历史观高度统一的完整严密的理论体系。

马克思主义哲学的产生，固然与马克思和恩格斯两位创始人的个人条件密不可分，但是，更为重要的是，人类实践和哲学理论发展到 19 世纪 40 年代，已经为哲学上实现伟大的革命变革准备了必要条件，它是当时历史发展、科学发展和哲学发展的必然产物。

（一）马克思主义哲学产生的社会历史条件

马克思主义哲学形成于 19 世纪 40 年代，此时资本主义的生产方式已经发展到自由竞争的高级阶段，资本主义的发展及其内在的矛盾性暴露，为哲学变革的关键——社会历史观的转变提供了机遇，为马克思主义哲学的唯物主义历史观的创立提供了社会历史条件和阶级基础。

第一，社会历史条件。从 17 世纪开始，欧洲各国先后进入了资本主义社会。到了 19 世纪，资本主义已经进入了较高的发展阶段。随着社会生产力的发展和生产社会化程度的提高，资本主义生产方式固有的基本矛盾即生产的社会化与生产资料私有制之间的矛盾日益显露出来。这不仅使资本主义社会的本质日益凸现在人们的面前，而且，使得长期以来掩盖在政治、宗教和血缘等关系背后的，人们之间的物质关系被揭露出来。以往隐藏在政治变革后面的经济因素的决定作用开始明朗化，人们之间的物质利益关系作为最基本社会关系的意义也日益显示出来。这一切都为马克思主义哲学创始人发现人类社会发展的普遍规律，揭示出经济关系是社会历史的物质基础和决定性因素等思想，提供了必要的社会历史条件。正是在这一条件下，才使得马克思主义哲学创始人对历史的唯物主义解释成为可能，进而使完整、彻底的唯物主义世界观学说的创立成为可能。

第二，阶级基础。随着资本主义的发展，无产阶级和资产阶级的矛盾开始激化，无产阶级队伍迅速扩大，无产阶级作为一支独立的政治力量登上了历史的政治舞台。无产阶级力量的壮大和政治上的成熟使无产阶级开始为争夺自身的自由与解放而斗争。从 19 世纪 30 年代开始，工人阶级反对资本家阶级的斗争运动蓬勃兴起，先后爆发了法国的里昂工人起义、英国的宪章运动和德国的西里西

亚纺织工人起义等“三大工人运动”。这表明了当时时代精神的主旋律已经开始由资产阶级的争取政治平等的民主革命运动转变为无产阶级的争取人类解放的社会主义革命运动。时代的根本性转折，必然呼唤哲学的根本性变革，摒弃旧的哲学思想，创立适应无产阶级革命斗争需要的科学世界观。马克思主义哲学正是适应这一使命的要求而产生的。

（二）马克思主义哲学产生的科学基础

马克思主义哲学的产生也是科学发展的必然结果，19世纪以来自然科学和社会科学的发展成果为马克思主义哲学的创立奠定了重要的科学基础。

第一，自然科学基础。资本主义大工业发展推动了自然科学的进步和发展，为正确地揭示自然界的规律、结束人们对自然界的幼稚认识、打破形而上学宇宙观创造了条件。19世纪以来，一些以研究自然界发展过程为特点的新的学科相继产生、发展起来，如地质学、胚胎学、动植物生理学、有机化学等，特别是自然科学的三大发现，即细胞学说、能量守恒与转化定律和达尔文的生物进化论，为辩证唯物主义自然观的产生提供了可能。通过细胞学说，人们认识到植物和动物有机体都是由细胞构成的，是按照细胞的分化和繁殖这一共同规律发育和生长起来的，从而揭示了各种生物有机体之间的联系。能量守恒与转化定律，使人们认识到自然界的各种能，诸如机械能、热能、光能、电能、磁能、化学能等，都是物质运动的各种表现，它们按照一定的度量关系互相转化，并且在转化过程中其总的能量是守恒的。这就从物理学角度揭示了物质及其运动的永恒性，它们既不能被创造，也不能被消灭。生物进化论，阐明了自然界多样性的生物物种，包括人在内，都是由少数原始单细胞胚胎按照遗传和变异等规律，长期进化发展的结果，从而揭示了生物物种进化发展的辩证过程。总之，“由于三大发现和自然科学的其他巨大进步，我们现在不仅能够指出自然界中各个领域内的过程之间的联系，而且总的说来也能够指出各个领域之间的联系了，这样，我们就能够依靠自然科学本身所提供的事实，以近乎系统的

形式描绘出一幅自然联系的清晰图画。”^① 恩格斯的论述精辟地说明了马克思主义哲学的产生，是紧紧地依靠着自然科学成果的。

第二，社会科学基础。社会科学的发展及其取得的成果也为辩证唯物主义历史观的确立提供了有益的启示。19世纪的社会科学研究成果获得了巨大的发展。以亚当·斯密和大卫·李嘉图为主要代表的英国古典经济学，对资本主义的经济现象进行了剖析，创立了劳动价值论，肯定了生产劳动在社会发展中的作用。法国的空想社会主义者圣西门试图用物质生产的变化去说明阶级的变化、革命的发生和政权的更迭，已经使人意识到法国革命是物质利益相互对立集团之间的阶级冲突。这些重要成果，都为科学地揭示人类社会的本质和发展规律，创立唯物主义历史观提供了可资借鉴的思想资料 and 实践经验。

（三）马克思主义哲学产生的直接理论来源

作为科学的世界观理论体系，马克思主义哲学不是从“空地”上产生出来的，而是继承和发展人类优秀思想成果的产物。从哲学本身来说，先前一切哲学的积极成果，都是马克思主义哲学得以产生的基础和前提，而德国古典哲学则成为马克思主义哲学产生的直接理论来源。德国古典哲学的主要代表人物有康德、费希特、谢林、黑格尔和费尔巴哈等，其中对马克思主义哲学影响最大的是黑格尔和费尔巴哈。黑格尔是德国古典哲学的集大成者，他在哲学上最杰出的成就是辩证法思想。他是哲学史上第一个以唯心主义的方式，系统地阐述了辩证法基本规律的哲学家，第一次把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个运动、变化、发展的过程，并试图揭示其内在联系。费尔巴哈是德国古典哲学的最后一位代表，他的重要成就是打破了黑格尔唯心主义哲学的统治，恢复了唯物主义的权威。他还批判了宗教和神学，是一位杰出的无神论者。但是这两位哲学家的理论都存在着严重的缺陷，黑格尔的辩证法是唯心主义的，正是由于他的哲学方法和体系的矛盾，致使辩证法被他的唯心主义所窒息。费尔巴哈的唯物主义是建立在人本主义基础之上

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，1972年版，第246页。

的，是直观的、形而上学的唯物主义，并且是徘徊在社会历史大门之外的不彻底的唯物主义。马克思和恩格斯结合当时的社会实践，批判地汲取了黑格尔哲学的“合理内核”——辩证法思想，并对之进行了唯物主义的改造；批判地汲取了费尔巴哈哲学中的“基本内核”——唯物主义思想，并克服了它的形而上学性质和唯心主义历史观。把唯物主义与辩证法结合起来，把唯物主义自然观和历史观结合起来，创立了严密完整的科学体系，开创了人类哲学思想的崭新时代。

综上所述，19世纪40年代以来，社会历史的发展，阶级斗争的实践，科学研究的成果，哲学自身的进步，为马克思主义哲学的产生提供了必要的前提和基础。因此，马克思主义哲学在那一时代产生是历史的必然，正如恩格斯指出的，如果不是马克思，也会由别的什么人把这种理论创立起来。

二、马克思主义哲学是与时俱进的科学理论

马克思主义哲学具有与时俱进的理论品质，它在实践中产生，也必然会随着实践的发展而发展。

（一）马克思主义哲学的创立是人类哲学思想走向科学化的开端

马克思主义哲学是在总结工人运动的实践经验和科学发展的新成果基础上，在批判旧哲学中产生的。它的形成经历了一个由不成熟走向成熟的过程。1848年前后发表的《关于费尔巴哈的提纲》、《德意志意识形态》、《共产党宣言》等著作，标志着马克思主义哲学已经作为成熟的理论形态问世。马克思主义哲学的创立是人类哲学思想走向科学化的开端，马克思主义哲学的实践本质，决定了它必然是开放的、发展的理论体系，是具有与时俱进伟大理论品质的理论体系，而不是僵死的教条。它的创始人马克思和恩格斯从来都反对把自己的理论看做是终极的真理体系，甚至他们从没有放松依据社会实践和科学的发展来检验、修正、充实和发展自己理论的努力，直至生命的最后时刻。马克思的《资本论》，恩格斯的《反杜林论》、《自然辩证法》、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终

结》等就是这一发展过程中所产生的几个具有代表性的伟大成果。这些成果使马克思主义哲学的基本理论体系日益得到深化和完善，成为空前完整严密、博大精深的科学世界观和方法论。恩格斯说：“包罗万象的、最终完成的关于自然和历史的认识的体系，是和辩证思维的基本规律相矛盾的；但是这决不排斥，反而肯定，对外部世界的有系统的认识是可以一代一代地得到巨大进展的。”^①一个半世纪以来，马克思和恩格斯所创立的科学世界观和方法论学说，通过无数马克思主义者和亿万人民的实践，不断地得到传播，并“一代一代地得到巨大进展”。

（二）列宁主义的诞生是马克思主义哲学发展的新阶段

19世纪末20世纪初，世界形势发生了巨大变化，资本主义由自由竞争阶段发展到垄断阶段，资本主义各国之间产生了发展不平衡性矛盾，无产阶级的社会主义革命条件发生了新的变化，自然科学取得了巨大的新成果。所有这一切都为马克思主义哲学理论的发展提供了新的课题和必然要求。列宁在领导俄国无产阶级社会主义革命和建设不断走向胜利的伟大实践中，始终坚持马克思主义哲学的世界观和方法论，深入探索和研究时代课题，撰写了大量的文章和论著，与来自各方面的错误思潮作顽强的斗争，全面地创造性地发展了马克思主义哲学，开创了马克思主义哲学发展的新阶段。

列宁在19世纪90年代，在批判俄国民粹派的主观社会学时，论证了社会规律的客观性质；在批判英雄创造历史的观点时，论述了历史必然性和个人的历史作用的辩证关系；划清了马克思主义唯物辩证法与黑格尔唯心辩证法的原则界限。他1901年撰写的批判俄国经济主义思潮的著作《怎么办？》，进一步阐明了马克思主义理论同工人阶级革命运动的关系，丰富了唯物史观的内容。特别是他1908年所写的《唯物主义和经验批判主义》，以及他1914—1916年所写的《哲学笔记》等著作，成为马克思主义哲学的不朽篇章，对以后推进无产阶级的实际斗争和马克思主义哲学的发展都发挥了重要的指导作用。在《唯物主义和经验批判主义》中，列宁对辩证

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第64页。

唯物主义认识论的发展作出了重要贡献，尤其是他从哲学上概括了19世纪末20世纪初的物理学革命的成就，批判了唯心主义的“物质消灭了”的谬论，捍卫了马克思主义的唯物主义基础。在《哲学笔记》中，以辩证法为中心，同时涉及了认识论、逻辑学、历史唯物主义和自然科学哲学等问题，内容极其丰富和深刻。在十月革命胜利前后，列宁结合他所领导的社会主义革命和建设的实践经验，撰写的《帝国主义是资本主义的最高阶段》（1916年）《国家与革命》（1917年）和《论战斗的唯物主义》（1922年）等著作，运用马克思主义哲学的辩证法、历史唯物主义等基本思想分析论证现实问题，创立了帝国主义论，以实践证明了自己提出的社会主义能够在资本主义统治薄弱的环节使一国或数国首先获得胜利的论断，发展了关于无产阶级专政的理论，从而丰富和发展了唯物史观。

（三）马克思主义哲学中国化的伟大理论成果

以俄国十月革命胜利为开端，在马克思主义理论指导下，国际无产阶级革命运动和社会主义现代化建设蓬勃发展，取得了一系列辉煌的成就。同时，马克思主义哲学理论也得到了日益广泛的传播，并在与各国社会革命和建设实践相结合的过程中，获得了进一步的丰富和发展。中国共产党领导中国人民所进行的社会主义革命和建设的实践与理论探索，就是其中一个突出的代表。可以说，毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想就是这种实践与理论探索的结晶，是马克思主义哲学中国化的伟大理论成果。

1. 毛泽东哲学思想是中国化的马克思主义哲学

毛泽东哲学思想是具有中国民族特色的马克思主义哲学，它把马克思主义哲学创造性地同中国人民的社会主义革命伟大实践相结合，与中国悠久的传统文化有机地相融合，以一种为中国人民所喜闻乐见、新鲜活泼的民族形式，对马克思主义哲学进行了多方面的丰富与发展。毛泽东哲学思想主要的不是在与以学术理论形式出现的唯心主义和形而上学派别的论战中形成的，而是在与中国革命和建设的实际工作中出现的教条主义、经验主义、右倾保守主义、“左”倾冒险主义等各种错误思想行为的斗争中形成的，它充分体现了马克思主义哲学的实践本质。毛泽东思想对马克思主义哲学的