

# 第一章 马克思主义哲学是科学的 世界观和方法论

哲学是系统化、理论化的世界观，它随着社会实践的发展而不断演化进步。马克思主义哲学继承了人类哲学思想的精华，是科学的世界观和方法论，是包括辩证唯物主义和历史唯物主义在内的完整严密的科学体系，是在实践基础上创新性和科学性的高度统一，是无产阶级和广大劳动人民认识世界和改造世界的锐利思想武器，也是建设中国特色社会主义的理论基础。学习马克思主义哲学的基本理论，掌握辩证唯物主义和历史唯物主义的基本立场、观点和方法，对于我们确立正确的世界观、人生观和价值观以及正确地从事实践活动都具有重要的指导意义。

## 第一节 哲学和哲学的基本问题

### 一、哲学是系统化理论化的世界观

哲学从萌芽到形成，经历了一个漫长的过程。在原始社会，只有哲学的萌芽；只是到了奴隶社会，才逐步形成了系统的哲学理论。在以后几千年的历史发展中，不同时代、不同民族的哲学，由于着重研究的哲学问题不同，使得哲学的表现形态也各不相同。例如，在古希腊罗马时期，自然哲学处于支配地位，哲学因此被看

做是关于存在的学说；而在古代中国，则强调对人生和道德的研究，哲学因此被看做是关于人生和伦理的学说。欧洲中世纪时期，哲学成了宗教和神学的“婢女”。而近代哲学家如英国的洛克和德国的康德，则把哲学看做是关于人的认识活动和认识能力的学说。在现代西方哲学中，流行于欧洲大陆的人本主义把哲学看做是关于人的学说，而流行于英美的分析哲学则认为，哲学的惟一任务是对命题进行语言和逻辑分析。因此，从来没有统一的哲学，也没有对哲学的统一理解。但是，这并非说，哲学是什么，就是一个无法回答的问题。这里的关键是，要把哲学研究的问题和哲学的实质区别开来。哲学研究的问题尽管在不同的历史时期以及同一历史时期的不同哲学家之间各不相同，但是，从哲学与具体科学相互区别的角度来看，哲学的基本特征在于它是对人与世界之间复杂关系的宏观上的总体把握，即哲学是系统化、理论化的世界观，而不是具体的知识。

无论从历史的角度还是现实的角度而言，人类为了维持自身的生存和发展，都必须不断地同周围的现实世界打交道。既必须不断地认识自然和改造自然，以获得生存和发展所必需的衣、食、住、行等物质生活资料；又必须不断地认识社会和改造社会，以获得种群的稳定和不断繁衍。在这个过程中，最初人们只是对和他们生存紧密相关的个别的具体事物有所认识，之后逐步认识到这些事物之间的相互联系，再后认识到这些事物和各种自然现象之间的相互联系以及自然现象和社会生活之间的相互联系，并在实践中不断地总结成功的经验和失败的教训。长此以往，对事物的认识、对世界的认识，也不断地由表及里和从现象到本质，最终逐步形成了对人与世界之间复杂关系的总的看法和根本观点。人们这种对包括自然界、社会和人类思维在内的整个世界尤其是人和世界之间复杂关系的总的看法和根本观点即世界观。

但是，哲学世界观和人们自发形成的世界观有所不同。任何

一个健全的成年人都会在实践中形成一定的世界观，但一般人的世界观是不系统的，缺乏理论论证和严密的逻辑性。哲学则是将人们的世界观用理论的形式加以高度的抽象概括，通过一系列特有的概念、范畴和系统的逻辑论证而形成的思想体系。所以，哲学是系统化、理论化的世界观，是以总体方式把握世界以及人和世界复杂关系的理论。

哲学是自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。哲学作为世界观的理论体系与具体的科学知识既相互区别又相互联系。两者是共性和个性、一般和个别的关系。它们的区别在于：哲学与具体科学对世界本质研究的层次不同。虽然哲学和其他具体科学都以现实世界作为自己的研究对象，但各门具体科学研究的是整个世界的个别领域、个别方面、个别事物或过程的特殊本质和规律，它不能从整体上把握世界；而哲学则是以包括自然界、社会和人类思维在内的整个世界作为自己的研究对象，由此得出的也就不是某一个领域的具体知识，而是关于整个世界的最具有普遍性的知识，即关于整个世界的普遍本质及其一般规律的知识。它们的联系在于：每一时代的哲学都是以该时代各门具体科学为基础，从具体科学中总结概括出世界的普遍本质和一般规律。哲学又可以指导人们对各门具体科学的研究。

哲学既是世界观又是方法论，是世界观和方法论的统一。当人们形成了一定的世界观之后，就会按照这些观点去解释一切现象，处理各种问题。从而世界观也就成为指导人们观察、思考和解决问题的基本原则，这就是我们通常所说的方法论以及与此相联系的思想方法和工作方法。一般说来，有什么样的世界观，也就有什么样的方法论。世界观和方法论是一致的。世界观和方法论的内在一致性说明，抽象的哲学理论能够转化为变革现实、规范实践、指导人们自由自觉活动的方法和智慧。

哲学作为一门学问具有强烈的时代性。马克思在发表于《莱

茵报》的文章《第 179 号“科伦日报”社论》中强调“，哲学家的成长并不像雨后的春笋，他们是自己的时代、自己的人民的产物，人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里”，“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”<sup>①</sup>。恩格斯也说：“任何哲学只不过是思想上反映出来的时代内容”<sup>②</sup>。这说明，哲学是时代的产物，哲学离不开它借以产生的时代的经济、政治和文化。各个时代的经济、政治、文化等具体的内容是时代脉搏的载体，是时代精神的基质，因而是哲学研究的现实的对象性基础。而哲学则从整体上集中地反映时代内容及其本质特征，从而成为时代精神的精华。哲学的时代性表明，哲学和自己时代的现实世界的接触并相互作用是通过总结和概括各门具体科学来实现的。

哲学作为一种文化观念还具有突出的民族性。一方面，是由于各个国家和民族具体的历史传统、文化积淀、民族特性、自然环境以及政治、经济、文化的发展水平等各不相同，因而通过集中概括和总结各个民族特定时代内容及其时代特征而产生的哲学体系具有突出的民族特性或民族个性。另一方面，是由于任何一个民族在接受外来文化，尤其是它的哲学思想时，要想使之民族化、时代化，必须最大限度地满足该民族特定时代的现实需要，因而只能通过找到适合该民族特性的具体实现方式即民族方式才能实现与民族文化的真正对接。关于这一点，可以从我国古代儒、释、道三教合流的过程及马克思主义哲学中国化等具体事例中得到深刻说明。

在阶级社会中，哲学作为一种社会意识形态具有鲜明的阶级性。哲学最根本的是社会存在的反映，其中主要是对人的社会关系的反映。人作为社会存在物，总是生活在一定的社会关系之中，

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，120、121 页，北京，人民出版社，1956。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯全集》第 41 卷，211 页，北京，人民出版社，1982。

在阶级社会里则是生活在一定的阶级关系之中，因而哲学家总是从自己所代表的阶级利益出发来观察世界，形成自己的世界观，建立自己的哲学学说，并用来指导自己处理与外部世界的关系。在阶级社会里，哲学是隶属于一定阶级的哲学，哲学的命运同它所代表的阶级的命运休戚相关。

哲学在整个民族文化中处于核心的地位，起着统摄其他文化要素的灵魂作用。哲学能够把民族文化中的各种因素有序地组织起来，并推动它们按照一定的程序、方式和方法协调地发挥作用。不同时代、不同民族、不同阶级的人们 不论自觉与否 总是按照一定的世界观和方法论来解释世界和改造世界，其道理就在于此。另外，哲学对民族文化还具有一种独特的批判功能。哲学不是简单地、刻板地描述民族文化的，而是以一种批判性态度对民族传统文化做出评价。对民族传统文化的审视与批判，对未来理想文化的追求与构思，往往是哲学世界观和方法论所蕴涵的积极的内容。因此，哲学往往作为信念、理想从而也作为价值观对本民族文化起着导向和激励的作用，成为该民族精神世界的支柱和灵魂，在该民族历史发展中起着长期的、稳定的作用。

## 二、哲学的基本问题

哲学作为世界观的理论体系，是从总体上研究人和世界关系的，而人和世界关系的基本方面就是思维和存在、精神和物质的关系问题。

思维和存在的关系问题在远古时代的原始人那里就以萌芽的形式出现了。在古代，由于当时生产力水平低下，科学技术不发达，人们对人与世界关系的认识极为有限，从而产生了原始的“灵魂不灭论”、“万物有灵论”和原始宗教观念。这些关于灵魂和肉体、精神和自然界的关系的思考，就是思维和存在、精神和物质关系问题的史前形态。

在我国传统哲学探讨的主要问题中，虽没有明确提出思维与存在这对范畴，但无不渗透着对哲学基本问题的中国式表达。例如，先秦哲学争论的“天人关系”问题。“天”的本质是什么，是物质的，还是精神的？是“天人合一”、“唯天为大”、“天命难违”还是“天人相分”、“人定胜天”？这实际上是关于哲学基本问题的最初论争。以后的两汉、魏晋、隋唐时期，关于“有”“无”、“形”“神”、“本”“末”、“体”“用”、“道”“器”、“名”“实”等关系的论述，逐步深化了哲学基本问题的理性程度。宋明理学关于“理”“气”关系问题的争论所达到的广度和深度，使中国传统哲学关于哲学基本问题的争论得到了一次高度概括和总结。

但是，只是到了近代，哲学基本问题才清楚地提了出来并获得了它的完全意义。黑格尔站在唯心主义立场上第一次提出，思维与存在的对立是哲学的起点，这个起点构成哲学的全部意义；而费尔巴哈则认为，神对世界的关系问题是哲学上最重要、最困难的问题，整个哲学其实只是在这个问题周围绕圈子。恩格斯在总结哲学史，尤其是吸取黑格尔、费尔巴哈有关论述的基础上明确指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”<sup>①</sup>这样，哲学基本问题才第一次以科学的形态出现。

思维和存在的关系问题有两个互相联系的方面。其中，关于思维和存在、精神和物质何者是本原，即何者是第一性的问题，是最重要的方面。现实世界究竟是由思维或精神创造的，还是从来就自在存在着的？世界的本质和基础是精神还是物质？这些问题在哲学史上属于本体论的问题，它研究世界本身的存在和本质问题。对物质和精神何者为第一性的不同回答，是划分唯物主义和唯心主义两大基本哲学派别的惟一标准。凡是主张物质是本原，物质第一性，意识或精神是第二性的，都属于唯物主义阵营；凡是

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷 223页 北京 人民出版社，1995。

断言精神、意识对自然界来说是本原的、第一性的，而物质是第二性的，都属于唯心主义阵营。在哲学史上也曾有主张物质和精神是两个平行的本原的二元论，但它并不是独立于上述两大派别之外的第三个派别。因为二元论的主张不可能坚持到底，最后往往以臆造出一个凌驾于物质和精神之上的本原（如上帝）为其结局，实际上仍然未能跳出唯心主义的窠臼。

思维和存在的关系问题另外还有一个方面，即思维和存在有无同一性问题，亦即世界可否为人所认识、人的思维能否正确地反映现实世界的问题。这在哲学史上属于认识论问题，它所涉及的是认识的本质、认识的可能性及其实现等问题。历史上的绝大多数哲学家，不仅所有的唯物主义者，也包括一些彻底唯心主义者，都认为世界是可知的。但也有一些哲学家否认人们认识世界的可能性，或否认彻底认识世界的可能性。哲学史上把他们称为不可知论者或怀疑论者。

哲学基本问题的本体论方面和认识论方面是互相联系，不可分割的。认识论必须以本体论为前提和出发点，哲学家对世界是否可知问题的回答，其确定性的内容是由他们对思维和存在何者为第一性问题的回答所决定的，无论是从逻辑上还是从人的认识实际发生过程来说，都只有回答了本体论的问题以后才能回答认识论的问题。所以，本体论是认识论的前提和出发点，认识论总是渗透和贯穿着本体论，认识论是不能脱离本体论的，当然，本体论也不可能离开认识论。

哲学基本问题在社会历史观中表现为社会存在和社会意识的关系问题。对社会存在和社会意识的关系，即何者为第一性问题的不同回答，便区分为历史唯物主义和历史唯心主义两种历史观。凡是认为社会存在决定社会意识的，是历史唯物主义，反之，则是历史唯心主义。

哲学基本问题有多方面的意义。从研究对象上看，哲学把人

与世界的关系作为自己的研究对象，而思维和存在是哲学的两个最高范畴，思维和存在的关系反映着人与世界关系的最根本方面。因此，思维和存在的关系是任何哲学体系都不能回避的问题，都必须按照各自的方式做出自己的回答。从哲学的历史发展上看，思维与存在的关系问题尤其是它的第一方面，是一切哲学理论体系得以建立的基础和根本出发点，它作为一条轴线贯穿于其他一切问题之中，影响并规定着其他一切哲学问题的性质、方向及解决的程度与途径。对于它的不同回答成为划分哲学基本派别的惟一标准。从理论与实践的关系上看，哲学基本问题不仅是理论问题，也是实践问题，是实际工作中的基本问题。思维与存在的关系在实际工作中就表现为主观与客观的关系。人类的全部活动，无非是认识世界和改造世界两件大事。认识世界是主观反映客观，改造世界是主观通过实践活动反作用于客观。在认识世界和改造世界的活动中，必然经常发生主观与客观的矛盾，如果我们能处理好主观与客观的矛盾，那么在认识世界和改造世界的活动中就会取得成功，否则就会失败。这些都说明哲学基本问题也是实际工作中的基本问题。

### 三、哲学形态的历史演变

唯物主义和唯心主义这两大哲学派别的产生和存在并不是偶然的，有其深刻的社会历史根源、阶级根源和认识论根源。

人类进入阶级社会以后，体力劳动与脑力劳动的分离，为哲学的产生提供了可能。唯物主义哲学是人们在长期同外部世界打交道的过程中，不断总结成功的经验和失败的教训，逐步认识到了外部世界是不以人的意志为转移的客观存在，有其本身固有的运动过程和发展规律。这些关于外部世界客观性的思想，经过哲学家的提炼和理论化，就成为唯物主义哲学。唯心主义哲学则是由于在人类社会的早期，生产力和科学技术的不发达，人们不仅不能解

释许多自然现象之间的联系，而且不能解释人自身的生死、疾病、做梦等许多生理现象，从而产生了自然崇拜和“灵魂不死”的观念。正是这些原始宗教和神话，孕育了最初的唯心主义哲学思想。

唯物主义和唯心主义的存在与对立，同阶级的存在与对立也有着密切的联系。一般说来，在阶级社会中，唯物主义哲学总是同历史上处于上升时期革命的、进步的阶级或集团相联系。因为他们的利益在不同程度上同历史前进的方向相一致，因而敢于面对现实，揭示事实的真相。与此相反，唯心主义哲学则往往同历史上没落的、反动的阶级或集团相联系。由于他们的利益和历史发展的潮流相违背，为维护其反动统治，为其统治的合理性进行辩护，就往往容易歪曲事实的真相，把希望寄托于某种幻想的精神力量之上。所以，哲学史上唯物主义和唯心主义的对立和斗争，是阶级社会中阶级对立与斗争在哲学上的反映。

唯物主义和唯心主义还各有其认识论根源。认识产生于实践，认识与实践是对立统一的关系，认识的发展是一个充满矛盾的曲折复杂的过程。如果坚持认识和实践的辩证统一，就会得出唯物主义的结论。相反，如果把认识与实践相分离，片面夸大主观的作用，或者把认识过程的某一阶段绝对化，就会导致唯心主义。列宁指出：“哲学唯心主义是把认识的某一特征、某一方面、某一侧面片面地、夸大地……发展（膨胀、扩大）为脱离了物质、脱离了自然的、神化了的绝对。”“直线性和片面性、死板和僵化、主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。”<sup>①</sup>

唯物主义和唯心主义作为哲学中的两个基本派别，在历史的发展中，各自经历了不同的形态。

唯心主义哲学从总体上可归结为两种基本形态：主观唯心主义和客观唯心主义。主观唯心主义的特征，是把人的感觉、观念作

<sup>①</sup> 《列宁选集》第2卷 560页 北京 人民出版社 1995。

为惟一真实的存在和世界的本原，如宋代的陆九渊宣称：宇宙即是吾心，吾心即是宇宙。明代的王阳明主张“心外无物，心外无事，心外无理”。在西方，18世纪英国的贝克莱鼓吹“物是‘观念的集合’”，“存在就是被感知”。马赫则断言：“世界是感觉要素的复合”。主观唯心主义必然导致只有自我才是惟一存在的“唯我论”，走入与科学不相容的死胡同。客观唯心主义的主要特征，是把某种脱离物质、脱离任何人的精神说成是先于并独立于物质世界的存在，并把它作为世界的本原和万物的创造者。如中国宋代朱熹鼓吹的“理”，古希腊柏拉图主张的“理念”以及19世纪德国哲学家黑格尔的“绝对观念”等都是客观唯心主义的典型。

唯物主义在其发展中也出现了不同的形态，按照它们的基本特征，大体上可分为古代朴素唯物主义、近代形而上学唯物主义、现代马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义三种基本形态。

古代朴素唯物主义肯定物质是世界的本原，主张世界的物质统一性。但是，它把世界的物质性只归结为某一种或某几种具体的“原初”物质。如中国古代的“五行说”、“元气论”，古印度的地、水、火、风说，以及古希腊德谟克利特的“原子论”等。古代朴素唯物主义虽然坚持了世界物质统一性的正确立场，并且在不同程度上具有朴素辩证法的成分，但由于历史条件的局限，存在着直观性的缺陷，而且缺乏科学论证，在社会历史领域中也不能彻底坚持唯物主义的原则。

近代形而上学唯物主义虽然承认世界的物质性，坚持了唯物主义的方向，但是它具有三个方面的严重缺陷：形而上学性，即用孤立、片面的观点解释世界，看不到世界上的事物和现象之间的普遍联系与变化发展；机械性，因在当时自然科学中，只有刚体力学达到比较完善的地步，受此影响，使得唯物主义带有浓厚的机械性；不彻底性，即不能将唯物主义思想贯彻到社会历史领域。

马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义是唯物主义发展

历史中最彻底、最完备的形态。它是马克思和恩格斯在 19 世纪 40 年代总结了无产阶级的阶级斗争经验和自然科学发展的最新成果，批判地继承了人类文化的优秀遗产，特别是批判地吸取了德国古典哲学的合理因素基础上创立起来的。这是迄今为止唯物主义哲学发展的最高形态，是最具有科学性又最具有革命性的哲学形态。

哲学史上，在唯物主义和唯心主义相对立的同时，还交织着辩证法与形而上学的对立。辩证法认为世界是联系和发展的，而形而上学则用孤立、静止的观点看世界。在古代，唯物主义与辩证法曾有过朴素的、自发的结合，产生了古代朴素辩证法；而近代唯物主义则采取形而上学的形式，唯心主义与辩证法则奇特地结合在一起，产生了唯心主义辩证法；直到马克思主义哲学才真正解决了唯物主义与辩证法相分离的矛盾，形成了唯物辩证法这种科学形态。

## 第二节 马克思主义哲学的基本特征

### 一、马克思主义哲学的产生

马克思主义哲学产生于 19 世纪 40 年代，这是当时社会发展、自然科学发展和哲学理论自身发展的必然产物。

马克思主义哲学的产生有着深刻的社会根源和阶级基础。从 1640 年开始的资产阶级民主革命，到 18 世纪末 19 世纪初已基本取得胜利，主要的欧洲国家都已建立起资本主义制度。资本主义制度的建立为机器大工业的发展扫清了政治上的制度障碍，资本主义的生产方式——商品经济获得迅速发展，成为占主导地位的生产方式。作为自然经济扬弃的商品经济的迅速发展，不仅使生

产力获得了巨大的进步，社会财富的积累速度加快，也使得人与人之间的关系发生了根本变化，经济关系成为最基本的社会关系，经济关系在社会生活中的基础地位日益突出。正是社会历史发展的这种唯物辩证特性的凸现，为马克思揭示社会的本质和社会历史发展的规律，提供了坚实的社会基础。

资本主义制度的确立、巩固和发展，也使得资本主义社会的基本矛盾——生产的社会化和生产资料资本家私人占有制的矛盾突出出来，作为资本主义社会基本矛盾表现形式的资产阶级和无产阶级的矛盾成为资本主义社会的主要矛盾。1825年英国爆发的资本主义历史上的第一次经济危机，表明了资本主义的上层建筑和经济基础已开始显露出它和社会化大生产不相适应的一面；而从19世纪30年代起先后爆发的三次大规模的欧洲工人运动，则表明无产阶级作为独立的政治力量登上了历史舞台，显示了自己解决资本主义社会矛盾和变革社会的现实力量。为了完成这一历史使命，无产阶级迫切需要能够代表自己利益、指导自己行动的革命理论和世界观。马克思主义哲学正是适应了这一成熟了的历史任务而诞生的。

马克思主义哲学也是自然科学发展的产物。资本主义大工业的发展促进了自然科学的大发展。从19世纪初期开始，自然科学已由主要是“搜集材料的科学”发展为“整理材料的科学”，以研究自然物质发展过程为特征的科学，如地质学、胚胎学、动植物生理学、有机化学等，都陆续建立和发展起来。其中，细胞学说的创立、能量守恒和转化定律的发现、达尔文生物进化论的问世，具有划时代的意义，为马克思主义哲学的产生提供了自然科学依据。正如恩格斯所说：“由于这三大发现和自然科学的其他巨大进步，我们现在不仅能够说明自然界中各个领域内的过程之间的联系，而且总的说来也能说明各个领域之间的联系了，这样，我们就能够依靠经验自然科学本身所提供的材料，以近乎系统的形式描绘出一幅

自然界联系的清晰图画。’<sup>①</sup>

自古以来，人类就在劳动实践和社会生活实践中积累了许多唯物主义和辩证法思想，马克思主义哲学正是对人类这些优秀思想成果的继承和发展。作为马克思主义哲学直接理论来源的是德国古典哲学。德国古典哲学的主要代表人物有康德、费希特、谢林、黑格尔和费尔巴哈等，其中对马克思影响最大的是黑格尔和费尔巴哈。黑格尔在哲学上最杰出的成就是辩证法。他是哲学史上第一个以唯心主义的方式系统地阐述了辩证法基本规律的哲学家，第一次把整个世界描述为一个运动、变化、发展的过程，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。费尔巴哈是德国古典哲学的最后一位代表，他的重要成就是打破了黑格尔唯心主义哲学的统治，恢复了唯物主义应有的权威；他还批判了宗教和神学，是一位杰出的无神论者。但这两位哲学家的理论存在着明显的缺陷。黑格尔的辩证法是唯心主义观念的辩证法；费尔巴哈的唯物主义是建立在人本主义基础之上的，总的来说没有超出旧唯物主义的范围。马克思结合当时的社会实践，批判地吸取了黑格尔哲学中的“合理内核”——辩证法思想，并对之进行了唯物主义的改造；批判地吸取了费尔巴哈哲学的“基本内核”——唯物主义思想，并克服了它的形而上学性、机械性和不彻底性。马克思主义哲学正是在吸取前人优秀哲学成果的基础上创立了崭新的无产阶级世界观的理论体系。

总之，19世纪40年代以来，社会历史的发展，阶级斗争实践的条件，自然科学的进步和成就，哲学自身的发展，都为马克思主义哲学的产生提供了基础和前提。因此，马克思主义哲学在这个时代产生有其历史必然性，正如恩格斯指出的，如果不是马克思，也会有别的什么人把这种理论创立出来。

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷 246页 北京 人民出版社，1995。

## 二、马克思主义哲学的基本特征

马克思主义哲学的产生，在哲学的研究对象、内容和作用等方面实现了革命性的变革，使马克思主义哲学成为以实践为基础的科学性和革命性相统一的哲学。

第一，马克思主义哲学是关于自然、社会和思维发展普遍规律的科学。马克思主义哲学以前的旧哲学，没有正确地解决哲学的对象以及哲学和具体科学的关系问题。在古代，哲学以“知识总汇”的形式存在着，它包括一切理论科学在内，是与具体科学浑然一体的知识总汇。在中世纪，哲学成为“经院哲学”，其任务就在于论证神的伟大和上帝的存在，沦为神学的“婢女”，这是哲学发展的一种扭曲状态。在近代，哲学则成为“科学之科学”，既凌驾于各门具体科学之上，同时又是包罗万象的知识体系。它们在许多方面是用幻想的联系代替尚未知道的真实的联系，用主观臆想来描绘世界的面貌和整体联系。有些科学家虽然概括了一些科学的成就，提出过一些有价值的思想，但总的来说不具有真正科学的性质，还不能正确地揭示客观世界发展的普遍规律，因而经不起实践和科学的检验。

马克思主义哲学正确地解决了哲学的对象问题，它研究的是关于自然、社会和人类思维发展的普遍规律，而不是物质世界和精神世界中的各个局部领域的特殊规律。这样，它就在哲学史上第一次正确地解决了哲学和具体科学的关系问题。马克思主义哲学是建立在各门具体科学所提供的大量材料基础之上的，因而不含有任何主观臆想的成分；它科学地概括和总结各门具体科学的成果，从各门具体科学所揭示的事物的特殊规律中概括出普遍规律，哲学不再是知识总汇式的“科学之科学”；它规定哲学对具体科学具有世界观和方法论的指导作用，而不能代替具体科学，也不能凌驾于具体科学之上。因此，它也在人类认识史上第一次把哲学变

成为一门真正科学的哲学。

第二，马克思主义哲学是辩证唯物主义和历史唯物主义有机统一的完整的科学体系。

在马克思主义以前的旧哲学中，就有唯物主义和辩证法的思想，但是，总的说来，唯物主义和辩证法没有实现有机结合。在古代，唯物主义和辩证法是自发结合的，这种结合缺乏科学的依据。到了近代，唯物主义和辩证法却发生了分离，出现了形而上学唯物主义和唯心主义辩证法。而唯物主义脱离了辩证法，唯物主义就不能坚持到底；辩证法脱离了唯物主义，辩证法就要受到限制或歪曲。因此，唯物主义和辩证法的分离是旧哲学的一个矛盾。除此之外，旧哲学的社会历史观都是唯心主义的。唯心主义者固然宣扬唯心史观，即使旧唯物主义者，一旦进入社会历史领域，也都陷入了唯心主义。所以，唯物主义自然观和历史观的分离也是旧哲学一个不可克服的矛盾。

马克思主义哲学的产生，在实践基础上克服了这些矛盾。首先，马克思主义哲学把唯物主义和辩证法统一起来。马克思主义的唯物主义是辩证的唯物主义，马克思主义的辩证法是唯物主义的辩证法。这种唯物辩证的科学世界观，不仅正确回答了世界的本质“是什么”的问题而且正确回答了世界的状态“怎么样”的问题。所以说，在马克思主义哲学中，唯物主义和辩证法是内在地、有机地融为一体的。其次，马克思主义哲学又实现了唯物辩证的自然观和历史观的统一，也就是把唯物主义和辩证法相统一的原则贯彻到社会历史领域中，创立了历史唯物主义。历史唯物主义是马克思主义哲学不可分割的组成部分，它和辩证唯物主义一起形成了马克思主义哲学这一完整的科学体系。

第三，马克思主义哲学是以实践为基础的创新性和科学性的统一。

马克思主义哲学之所以能实现哲学内容的革命性变革，在于

它第一次把实践的观点引入哲学，全面地、科学地论证了实践在全部马克思主义哲学中的基础地位和世界观意义，把实践观点看做是马克思主义哲学首要的和最基本的观点。

历史上一切旧的哲学理论，总的来说都不理解实践的意义，贬低或者否认实践的作用。唯心主义片面夸大精神作用，抹煞人民群众的实践活动；旧唯物主义也不了解实践活动的意义，不懂得理论对实践的依赖关系。因此旧哲学不仅不能科学地说明世界，更谈不上正确地改造世界。正如马克思所说：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界。”<sup>①</sup>马克思主义哲学第一次把科学的实践观列入自己的科学体系，全面论证了社会实践对于变革自然界，对于人类和人类社会的形成和发展，对于人的认识，都有决定意义。它强调自己的全部理论来自实践，而且要付诸实践，接受实践的检验，指导实践，变为群众的实际行动，化为改造世界的物质力量。实践是马克思主义哲学的出发点和归宿，正是在这个意义上，马克思主义哲学的创始人明确地称自己的哲学为“实践的唯物主义”。

在实践基础上的创新性是马克思主义哲学的本质特征。创新是通过破旧立新、除旧布新有效地认识世界和改造世界的活动。但它不同于以往重复性的常规性的认识和实践活动，而是一种创新性的认识和实践活动。作为实践基础上的创新性，它具有对旧事物的否定性、对现存事物的批判性和对新生事物的原创性。正如马克思指出的：“对实践的唯物主义者即共产主义者来说，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对并改变现存的事物。”<sup>②</sup>不难看出，马克思主义创始人非常强调人类活动的创新性，使“现存世界革命化”、“改变现存的事物”。正是由于创新活动，

《马克思恩格斯选集》第1卷，57页 北京 人民出版社，1995。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，75页 北京 人民出版社，1995。

自然界才打上人类意志的“印记”；“存在之物”变为“为我之物”；创造出人类理想的世界；由于创新活动，才有社会的进步，变更旧制度，创立新制度，推动人类社会由低级向高级发展；由于创新活动才有认识的新飞跃，创建新学说，形成新理论，使人们的认识不断得到升华和发展。所以，创新是一个民族的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力。从这个意义讲，没有创新，就没有人类的进步，就没有人类的未来。实践基础上的创新性就决定了作为“实践的唯物主义”的马克思主义哲学的创新性这一本质特征。

马克思主义哲学在实践基础上既有能动的创新性，又有严格的科学性，是创新性和科学性内在统一的哲学。马克思主义哲学的创新性突出表现在它以特有的方式能动地认识世界和改造世界，以特有的新形式即科技创新、制度创新、理论创新，能动地把握世界。创新活动充分体现了人类认识世界和改造世界的主体能动性。马克思主义哲学的科学性突出地表现在它以科学的态度揭示了自然、社会和思维发展的普遍规律，正确地解决了哲学和各门具体科学的关系，实现了唯物论和辩证法的统一，唯物辩证的自然观和历史观的统一。不仅如此，马克思主义本身随时随地接受实践的检验，不断对社会进步中出现的新情况以及科学发展中取得的新成果做出新的概括，从而使其科学性得到充分保证和体现。在马克思主义哲学中，能动的创新性和严格的科学性在实践基础上达到了内在的统一：科学性是创新性的可靠的基础，真正的创新不是随心所欲的主观臆想和标新立异，必须尊重客观实际，遵循事物发展的客观规律，把勇于探索的精神和科学的态度结合起来。创新性是科学性的生动体现，人们只有在科学理论指导下，并把科学性贯穿于一切认识世界和改造世界的创新活动中，科学性在创新过程中才能充分得到体现。所以，只有把创新性和科学性统一起来，才能全面地把握马克思主义哲学的本质特征。

总之，马克思主义哲学同以往的一切哲学有着本质的区别。