

第

一

章

# 现时代精神的凝炼

——科学的世界观和方法论

第

一

章

在当今世界上，有许多哲学派别，没有一种哲学像马克思主义哲学那样，既赢得了那么多人的认可、肯定和喜爱，又遭到了一些人的否认、排斥和反对。大学生求知欲强，对马克思主义哲学抱有浓厚的兴趣，渴望了解它，理解它，掌握它。在哲学发展的历史上，19世纪中叶产生的马克思主义哲学，是人类认识史上的伟大变革。它以科学的实践观为核心，实现了唯物主义与辩证法的统一、唯物主义自然观和历史观的统一，从而为人们认识世界和改造世界，树立科学的世界观、人生现和价值观，打下了扎实的哲学理论基础。

## 第一节 哲学是一门古老又常新的学问

### 一、哲学是世界观的理论体系

#### 哲学是世界观的理论体系

哲学是一门古老的学问。无论在西方还

是东方，哲学早在几千年前就已经产生了。人类社会最初出现的精神产品，是原始宗教和神话传说，接着便产生了同科学知识混合在一起的哲学。它在社会实践的基础上产生，又随着社会不断发展而不断变化，它的对象、性质和功能等也不断演变。人们对于究竟什么是哲学的问题，长期争论不休，不同时代、不同派别的哲学家对这个问题的回答是各不相同的。哲学在反对迷信的胜利中不断演化和进步，保持着旺盛的生命力。东方和西方形成了各自的哲学传统，发挥了巨大的社会功能。因此，哲学又是一门常新的学问。

哲学一词在古希腊文中是由“爱”和“智慧”这两个词组成的，也就是“爱智慧”的意思。在汉语中“哲”这个词是聪明、智慧的意思。中国古代把聪明而有智慧的人称为哲人，所以，中国近代以来，就把关于智慧的学问称作哲学。当然，这些词义并没有完全揭示哲学的科学内涵。哲学在本质上总是同人们的世界观联系在一起，哲学所探究的是关于整个世界的学问，包括外部世界和人自身的根本道理。

世界观亦称宇宙观，是人们对整个世界总的看法和根本观点。人人都可以提出世界观方面的问题，每一个人到一定年龄都会有自己的世界观，并按照自己的世界观待人处事。不过，世界观并不等于哲学，人们普遍具有的世界观往往是自发的、零散而不系统的，更没有上升到理论形态，缺乏必要的理论论证，还不能称为关于世界观的学问。哲学是研究世界观的，它作为一门学问，是思想家们经过研究、概括、总结而自觉创立的，它以理论的形式对世界观问题作出系统的回答，进行必要的论证。哲学就是理论化、系统化的世界观，或者说哲学是世界观的理论体系，是关于世界观的学问。

哲学既是世界观又是方法论。方法论是认识世界和改造世界的最一般方法，是关于方法的理论。从根本上说，方法就是对客观规律的自觉运用。按照认识的规律来认识客观世界，按照客观世界固有的规律来改造世界，这就是方法论最基本的原则。作为世界观的学问，哲学研究自然界、人类社会和人类思

维最一般的规律；自觉按照这种最一般的规律来指导自己的思想和行动，这就是方法论。所以说，世界观和方法论是一致的。一般来说，有什么样的世界观，就有什么样的方法论；反过来，一定的方法论又体现着一定的世界观，并给予世界观以巨大影响。人们惯常采用的方法中也反映了相应的世界观。

世界观贯彻和体现在人生领域，就是人生观。人生活在现实中，一方面对外部物质世界形成一定的观点和态度，进而形成世界观；另一方面又思考外部世界同人生的关系，思考人生的意义和最终目的追求，就形成一定的人生观。一个人到达一定年龄有了较多的人生经验，就自觉不自觉地思考人生问题、人生的意义和目的。而对于这些问题的思考总是在一定世界观指导下进行的，所以，人生观是一定世界观在人生问题上的表现，是对人生的意义和最终目的的看法和根本态度，它包括对人生的意义、价值、目的、理想、信念、生死、苦乐、荣辱等问题的观点和态度。人生观和世界观是互相贯通的：一方面，有什么样的世界观，就有什么样的人生观，世界观制约着人生观，人生观反映出一定的世界观，一个人只有确立了科学的世界观，才能有正确的人生观。另一方面，人生观对世界观具有强烈的影响，对人生持什么观点，抱什么态度，往往会影响到对整个世界的看法。一个没有正确人生观的人，很难形成科学的世界观。

#### 哲学与具体科学

哲学和具体科学的关系十分密切。从历史上看

哲学在产生的初期，是同具体科学结合在一起的。在古希腊，起初只有一门学问叫做哲学，既有科学知识又有哲学智慧。在中国古代也是这样，只有一门笼统的学问叫做“道术”。后来，随着社会实践的发展，科学知识逐渐积累起来，才逐渐从哲学的母胎中分化出来，产生了天文学、物理学、数学、医学、历史学、军事学等一门门具体科学。

哲学和具体科学研究的领域和对象是有区别的。具体科学研究的对象是客观世界某一特殊的领域或方面，研究它的特殊的本质和规律。自然科学以自然界的某一领域或方面为对象，社会科学以社会的某一领域或方面为对象。哲学则不是研究客观世界某一领域、某一方面的特殊本质和规律，而是在具体科学研究成果的基础上对世界整体作出概括，它的任务是揭示自然界、人类社会和人类思维发展最一般的规律。

哲学和具体科学的区别并不是二者的互相隔绝，事实上它们的关系是十分密切的。一方面，哲学不能离开具体科学。世界上有各种各样的知识，归结起来可以说只有两门，一门是反映自然界及其发展规律的自然知识，一门是反映社会生活及其发展规律的社会知识，自然科学和社会科学是这两种知识的结晶，而哲学则是自然知识和社会知识的概括和总结。哲学的智慧是从具体

的科学知识中概括和提炼出来的，所以，随着科学的进步，哲学也得到发展和改变自己的形态。另一方面，各门具体科学也离不开哲学，哲学对具体科学具有指导作用。因为，客观世界的各个特殊领域和方面，都是整个世界的有机组成部分，除了有它们的特殊规律以外，整个世界的普遍规律也在起作用。科学家在自己的科学研究中，总是自觉或不自觉地用一定的哲学观点和方法为指导的，只不过这些哲学观点和方法有正确和不正确的区分罢了。所以，总体上来说，哲学和具体科学要结成巩固的联盟。

## 二、哲学基本问题

思维和存在的关系问题是哲学的基本问题

哲学作为理论化、系统

化的世界观，不能不涉及许多方面，包括自然界、社会历史以及它们在人们思维中的反映形式。同时，自古以来，东方和西方有许多各不相同的关于世界观的理论，不同的哲学派别之间也有激烈的争论，这些争论涉及的基本问题可以归结为思维和存在即精神和物质的关系问题。

恩格斯指出：“全部哲学 特别是近代哲学的重大的基本问题 是思维和存在的关系问题。” 这个问题包括两个方面的内容。第一方面是思维和存在、精神和客观物质世界 哪一个是第一性的、是本原 哪一个是第二性的、是派生出来的。对这个问题的不同回答，是划分唯物主义和唯心主义的标准：凡是承认存在即物质是第一性的，是本原，而思维即精神是第二性的，是派生出来依附于物质存在的 就是唯物主义 凡是认为思维即精神是第一性的 是本原 而存在即物质世界是第二性的，是由精神决定的，就是唯心主义。哲学基本问题的第二方面的内容是思维与存在有无同一性的问题，也就是思维能不能反映存在，二者能不能取得一致，或者简略地说，世界是不是能够被认识的问题。在这个问题上，有可知论和不可知论的对立。绝大多数哲学家认为，人的思维能够反映存在，世界是可认识的，思维与存在、精神和物质世界能够达到一致，这就是可知论的观点。但也有少数哲学家否认思维能够反映存在，认为世界在原则上是不可认识的，或至少是不可彻底认识的，把思维和存在绝对对立起来，否认它们之间具有同一性，这就是不可知论的观点。

为什么思维和存在的关系问题是哲学的基本问题呢？首先，思维和存在的关系问题，是一切哲学都必须回答的问题。自从人类从自然界分化出来并

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第223页。

产生人类意识以来，世界上形形色色、千变万化的事物，归结起来只有两大类：一类是物质及其各种表现形态，一类是各种形式的精神现象。人类不同于动物界，不能单纯依赖于自然界的赐予，而必须通过自己的生产劳动把自然物质变成生活资料，来维持自己的生存和发展。人类的生产劳动是有意识有目的的活动，可面对的是不以人的意志为转移的物质世界。这样，人们就不得不思考这样一个无法回避的问题：人的思想和外部物质世界究竟是什么关系，是外部物质世界决定人的思想意识，还是人的思想意识决定外部物质世界？只要人类社会存在，始终都会遇到这个问题。即使在现代社会，我们无论从事什么工作，也都会碰到自己的主观思想和客观实际情况的关系问题，人们常以“心想事成”来表示祝愿，但心事未必成，只有符合客观实际的想法才可能成为事实。哲学作为世界观的学问，不能不回答、不能不思考这个问题。其次，研究和解决思维和存在的关系问题是研究和解决其他一切哲学问题的前提和核心。马克思主义哲学的创始人把哲学基本问题概括为思维和存在的关系问题，是对哲学所讨论的各种问题进行深入分析、对哲学的历史进行科学总结的结果。哲学所要讨论的问题很多，诸如自然界的本质及其发展规律问题，社会历史的发展是由什么决定的，人的认识及其发展规律的问题，等等。全部哲学问题，最后都可归结到思维和存在的关系问题。哲学基本问题像一根红线贯穿在一切其他哲学问题之中。再次，思维和存在关系问题是一切哲学派别都无法回避的问题，是区分不同哲学派别的惟一标准。古今中外有各种各样的哲学派别，它们的哲学学说各不相同，甚至互相对立，但是，它们都不能不回答思维和存在、精神和物质，哪一个是第一性的，哪一个是第二性的问题。这个基本问题是各派哲学争论的焦点。因此，对哲学基本问题的不同回答也就成了划分哲学基本派别的惟一标准，马克思主义哲学创始人所作出的这个科学概括，为我们分析哲学问题和判别不同哲学流派提供了科学依据。

### 在实践中科学地解决哲学基本问题

马克思主义哲学从科学的实践

观出发，正确地解决了思维和存在的关系问题。思维和存在的关系问题植根于人们的实践之中，是对实践中主观和客观辩证关系的抽象概括。离开了实践，思维和存在的关系将变得不可思议，因为实践既是思维和存在辩证关系产生的根源，又是解决思维和存在之间矛盾的基础。

第一，思维和存在的关系是在实践中产生的。实践是人的有意识、有目的的改造客观世界的活动，而人的意识是在劳动实践中产生和发展起来的。自从意识产生以后，人们就不可避免地遇到了我们头脑中的意识和外部世界的关系，就是思考“究竟是意识第一性，还是物质第一性”等问题。因此，实践活动

中最先产生的就是思维和存在何者为世界本原的问题。

当人们获得了关于世界本原的认识之后，就会进一步思考：“人们对外部世界的认识的可靠性如何”、“主观思维与客观存在二者是否符合”的问题，这属于哲学基本问题的第二方面。因此，思维和存在的关系是人们从事实践活动首先必须面对的基本关系和基本矛盾，它不仅贯穿于认识的全过程，而且贯穿于实践的全过程。思维和存在关系问题的根源，只能产生于人的实践活动。

第二，思维和存在的矛盾是在实践中得到解决的。解决思维和存在的矛盾，实质上就是求得二者的辩证统一。从形态上看，思维是人脑中的主观精神，存在是外部客观实在的物质世界，二者之间有很大差异。如何使分属于两大领域的物质和精神实现辩证的统一，这只能通过人的实践活动。

人们在实践中正确地解决了物质第一性、意识第二性的问题。任何人的实践，首先面对的是外部世界即自然界，必须承认自然界的优先地位。这就是说，作为实践对象的外部世界是先存的，第一性的，它不依赖于人的意识。这就在本质上唯物主义地解决了思维与存在的关系第一方面的问题。

人的实践既包含意识要素，如实践的计划、目的、方法等，又包含物质的要素，如实践的主体、对象、手段以及实践的结果等，实践就是主观见之于客观的物质变换过程，是把思维与存在、主观与客观联系起来的桥梁。在实践中既扬弃了物质的纯粹客观性，又扬弃了精神的主观性，通过主体的物质性活动，使主观与客观联系起来，在实践的结果中既体现了人对客观世界的改造，又体现了意识对世界的正确反映，达到了物质与意识两方面的辩证统一。

因此，真正科学地、直接现实地解决主观和客观、思维和存在之间的矛盾，只能靠人们的实践活动。

### 三、哲学基本派别及其历史形态

#### 哲学基本派别

唯物主义和唯心主义是哲学史上互相对立的两大

基本派别。在哲学史上这两大派别的争论和斗争，同时还伴随着辩证法和形而上学的斗争。唯心主义有两种基本形态，唯物主义则有三种历史形态，辩证法也经历了三个发展阶段。

同唯物主义的物质第一性、精神或思维第二性的观点相对立，所有的唯心主义者都认为，思维或精神第一性，存在第二性，物质是由精神派生的。不过，在唯心主义内部也有两种基本形态：一种叫做主观唯心主义，一种叫做客观唯心主义。

主观唯心主义把精神即人的感觉、经验、意志等看作是世界的本原，万事万物的创造者，而客观物质世界反倒是这个主观精神的产物。例如，中国宋代哲学家陆九渊认为：“宇宙便是吾心，吾心即是宇宙”。明代的大哲学家王阳明则进一步宣称：“心外无物，心外无事，心外无理”，把一切都看成是由人心所派生的。18世纪英国大主教贝克莱的著名论点是“物是观念的集合”，“存在就是被感知”。这些都是主观唯心主义的典型论点，它夸大了主观精神的地位和作用，尽管在哲学史上也有其理由和地位，但它从根本上否认了客观事物的独立存在，必然导致唯我论。

客观唯心主义把客观精神看作是先于物质世界、独立于物质世界之外而存在的，并把这种客观精神称作“理念”、“宇宙精神”或“绝对观念”等，认为这种客观精神是万事万物的本原或本质，世界上的一切事物都是由它演化产生的，并最终归结于这种外在于物质的精神。客观唯心主义在古希腊的著名代表是柏拉图，他认为客观上存在一种称为“理念”的精神本体，现实世界不过是理念世界的影子，人们要靠回忆来把握这个最本质、最真实的“理念”。近代德国著名哲学家黑格尔把这种客观精神叫做“绝对精神”，他认为物质世界是被动的，是绝对精神通过自己的运动发展到一定阶段派生出来的，并最终要在更高的阶段上返回到绝对精神本身。中国宋代哲学家朱熹主张“理”一元论，认为理在事先，理在气先，认为精神性的“理”产生了物质性的“气”。这种客观唯心主义把本来是属于人的精神和理性，经过抽象变成一种离开人而客观独立的神秘精神实体。这种精神实体从根本上说是虚构的，甚至会成为上帝的代名词。

唯心主义哲学既有它产生的社会根源，也有认识论上的根源。一般地说，在存在体力劳动和脑力劳动对立的社会条件下，占统治地位的剥削阶级一般总会夸大自己的意志和精神力量的作用，而贬低物质生产者和体力劳动者的地位。同时，人类认识过程是曲折的，而不是直线式的，如果把这个曲折过程中的某一个片断夸大起来推向极端，就会陷入唯心主义，而占统治地位的阶级，就会把这种唯心主义巩固起来。

### 唯物主义的历史形态

唯物主义是在反对宗教迷信以及同唯心主义的斗争中不断发展的，它在历史上经历了古代朴素唯物主义，近代形而上学唯物主义和马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义这样三个基本形态。

唯物主义的第一个历史形态是古代朴素唯物主义。无论在古希腊和古代中国都已产生。它肯定世界的物质性，认为物质世界不是神或精神创造的。古代朴素唯物主义的特点是把世界的来源归结为一种或几种具体的实物，如

西方古代唯物主义者认为世界的来源是水、火、气或细小的原子。古希腊哲学家德谟克里特就认为世界是由物质的原子和空虚组成的。中国古代则有“五行说”就是以金、木、水、火、土五种常见的实物来说明世界上万物的起源和构成。古代朴素唯物主义常常还具有辩证法思想，认为世界是一个有机的整体，各种事物之间存在着普遍的联系，一切皆变、有生有灭。例如，古希腊的赫拉克利特认为，世界是一团不断燃烧永不熄灭的火，上升为气，下沉为水和土。中国古代思想家与“五行说”相联系，用阴阳二气来解释世界上各种事物发生、发展、变动的的原因。古代朴素唯物主义肯定世界的物质性，原则上是正确的，并有可贵的辩证法思想，但它把世界的物质本原归结为某几种具体的实物，则是肤浅直观的认识，缺乏科学的根据，他们对世界普遍联系的认识也是笼统、模糊而粗糙的，因而具有自发的性质。

唯物主义的第二个历史形态是机械唯物主义，即形而上学唯物主义。在欧洲它产生于 16~17 世纪到 18 世纪和 19 世纪上半叶达到鼎盛状态。这种学说的产生和发展是同欧洲资本主义生产方式的发展和科学反对宗教迷信取得重大胜利分不开的。近代唯物主义继承了古代朴素唯物主义关于物质是世界本原的思想，认为物质不是意识的产物，相反，意识倒是物质的产物，是人脑的属性，不是上帝创造了人，而是人凭自己的形象创造了上帝。

与古代朴素唯物主义不同，形而上学唯物主义吸取了近代自然科学的成果，是从自然科学基础上产生的唯物主义世界观，在许多细节方面更加清晰准确了。不过它同样受到自然科学本身发展状况的限制，存在着机械性、形而上学性和不彻底性等严重缺陷。第一，机械性。到 18 世纪为止，人们力图用机械运动的力学定律来解释一切，有些唯物主义哲学家甚至把动物和人都比作是一部机器，只是比钟表更加精细的机器。这种唯物主义因此也被称为机械唯物主义。第二，形而上学性。当时的自然科学处于分门别类地搜集材料的经验阶段，把事物的整体分解为各个部分进行孤立的研究，还没有把它们互相联系起来。同时，把客观事物看作是既成的事实，而忽略了事物的变化发展。这是自然科学发展过程中一个必经的阶段，亦是自然科学取得重要成果的必要条件。但这种孤立的、静止的研究方法，经过培根和洛克把它从自然科学领域移植到哲学中来，就形成了近代唯物主义特有的形而上学性，成为形而上学的唯物主义。第三，不彻底性。近代唯物主义由于资产阶级的阶级局限性，也由于社会历史现象的特殊性，在对社会历史的解释上仍然没有摆脱唯心主义历史观的束缚，表现出自然观与历史观的分裂，因而是一种不彻底的唯物主义。

辩证唯物主义和历史唯物主义是唯物主义发展的第三个历史形态。它继

承了古代和近代唯物主义的优良传统，又克服了它们的严重缺陷，把唯物主义世界观建立在现代科学成就的基础上；克服了古代朴素唯物主义的直观性，把辩证法建立在唯物主义基础上；克服了近代唯物主义的形而上学性，并以科学实践观为基础创立了唯物史观，从而成为真正科学的革命的无产阶级世界观，实现了人类认识史上的革命变革。

## 第二节 马克思主义哲学的与时俱进

### 一、马克思主义哲学是时代的产物

#### 社会历史条件

任何一种科学理论都是时代的产物，总是与产生这种理论的社会历史条件分不开的，并与时代的需要密切相关。

马克思主义哲学产生于 19 世纪中叶，它的产生有着深刻的社会历史原因，是资本主义制度的矛盾发展和无产阶级革命斗争的产物。19 世纪上半叶，资本主义经济关系已经在欧洲一些主要国家占据了统治地位，从英国开始的第一次工业革命已经扩展到欧洲大陆，经过了工场手工业阶段进入了机器大工业阶段。随着资本主义经济的迅速发展，资本主义社会的固有矛盾已经上升成为社会的主要矛盾，无产阶级反对资产阶级的阶级斗争已经从自发的经济斗争发展到自觉的政治斗争的新阶段。其标志是 19 世纪三四十年代爆发了著名的三大工人运动：1831 年和 1834 年法国里昂工人两次大规模的武装起义，1844 年至 1848 年英国声势浩大的宪章运动，1844 年德国西里西亚纺织工人起义。这三大工人运动表明，无产阶级已经作为一支独立的政治力量登上了历史舞台。无产阶级要摧毁资本主义社会制度，创建新世界，客观上迫切需要创立一种能为他们的革命斗争指明方向和道路的科学理论。而当时各种资产阶级和小资产阶级的空想思潮还支配着工人群众的头脑，创立新的科学的世界观和社会主义学说，已成为无产阶级解放斗争的迫切需要。正如马克思所说：“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器”。马克思主义及其哲学正是适应这一历史任务而产生的。

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 15 页。

## 科学前提

18 世纪末 19 世纪初自然科学的新发展，为马克思主义

哲学的产生提供了科学前提。资本主义机器大工业的发展推动着自然科学的发展，从文艺复兴时期开始的近代自然科学，经过近三百来的发展，已经从搜集材料阶段进入了系统整理材料阶段，以研究自然界发展过程为特点的科学，如地质学、胚胎学、动植物生理学和有机化学等新学科纷纷建立，人们已经发现了自然界各种运动形态之间的内在联系和许多重要的科学定律，其中特别是科学上的三大发现，即细胞学说、能量守恒和转化定律、生物进化论。1838 年和 1839 年，德国的生物学家施莱登和施旺发现了细胞，揭示了动物和植物生理结构的统一性和共同的发展规律。19 世纪 40 年代德国的迈尔和英国的焦耳等科学家，从不同途径发现了能量守恒和转化定律，证实了物质运动可以由一种形态向另一种形态转化，而运动的能量则保持不变。这一定律不仅直接表现了物质世界的统一性，而且证明了物质运动不能创造也不能消灭，只能互相转化，因而物质运动是绝对的。18 世纪中叶以来德国和法国都出现了各种不同形式的生物进化学说，后来达尔文《物种起源》的公开发表，更系统地揭示了生物进化的规律性，推翻了“神创论”和物种不变的形而上学观点。这些自然科学的重要发现，揭示了自然界各种物质运动之间的内在联系和发展过程，沉重地打击了唯心主义和形而上学的自然观。恩格斯说：“由于这三大发现和自然科学的其他巨大进步，我们现在不仅能够说明自然界中各个领域内的过程之间的联系，而且总的说来也能说明各个领域之间的联系了，这样，我们就能够依靠经验自然科学本身所提供的事实，以近乎系统的形式描绘出一幅自然界联系的清晰图画。”这就为马克思主义哲学自然观的诞生提供了有力的科学依据。

在社会领域，欧洲各主要国家的发展和变革，不仅在现实中明显地表露出历史进展的脉络，而且可以称为社会科学的学科也已经开始产生或有了重要发现。英国是当时资本主义经济最发达的国家，资本主义经济关系充分暴露，经济理论研究也走在前列。由亚当·斯密和大卫·李嘉图创立的资产阶级古典政治经济学，特别是劳动价值论，指出了通过对社会生产关系的分析去探索社会历史发展规律的道路。19 世纪初法国历史学家基佐、米涅等阐述的社会阶级斗争的历史，也提供了一把打开近代社会历史发展动力的钥匙。无疑，这些社会领域中的科学成果，对唯物主义历史观的创立是有价值的。

① 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社 1995 年版，第 246 页。

## 思想理论来源

马克思主义哲学是在批判地总结了直到 19 世纪中

叶为止欧洲文明发展的一切优秀成果基础上产生的。就其直接的理论来源说，则是德国古典哲学。德国古典哲学是指 18 世纪到 19 世纪前半期由康德开始，在黑格尔那里达到高峰，而到费尔巴哈宣告终结的德国哲学思想。黑格尔是德国古典哲学的集大成者，他创立了一个包罗万象的庞大的客观唯心主义体系，第一次全面地自觉地叙述了辩证法，以唯心主义的形式猜测到了客观事物本身辩证发展的规律，把整个自然、历史和精神的世界描写为一个发展过程，这是黑格尔最重要的贡献。辩证法思想是黑格尔哲学思想中的“合理内核”，但是，黑格尔的辩证法是建立在唯心主义基础上的，是头脚倒置的，唯心主义的封闭的哲学体系窒息了革命的辩证法。

费尔巴哈是 19 世纪上半叶德国杰出的唯物主义哲学家。他尖锐地批判了基督教教义和宗教神学，指出不是上帝创造人，而是人凭自己的形象创造了上帝，神圣家庭不过是世俗家庭的美化表现形式。费尔巴哈还严厉地揭露和批判了黑格尔唯心主义哲学，主张使哲学从抽象的思辨回到现实的自然，从幻想的天国回到人间，提出“研究自然、研究人吧”的口号。他一扫德国古典哲学晦涩抽象的文风，带来了一片清新。费尔巴哈最大的贡献是在德国哲学唯心主义长期占统治地位的条件下，恢复了唯物主义的权威，这是费尔巴哈哲学中的“基本内核”。但是，费尔巴哈在批判黑格尔哲学时，把其中丰富的辩证法思想也抛弃了。恩格斯形象地指出，他在倒洗澡水时，把澡盆里的婴儿也倒掉了。他的唯物主义是直观的，具有形而上学的性质，而且在社会历史观上仍然没有越出唯心主义历史观的窠臼，是一种半截子的唯物主义。

马克思和恩格斯站在新的理论高度，抛弃了黑格尔的唯心主义体系，拯救出他的辩证法这个“合理内核”，又批判了费尔巴哈的形而上学唯物主义的直观性和历史唯心主义，吸取了他的唯物主义的“基本内核”，把辩证法建立在唯物主义基础上，特别是在科学实践观的基础上，把唯物辩证的自然观和历史观统一了起来。

## 二、马克思主义哲学的基本特征

### 自然、社会和思维发展最一般规律的科学

马克思主义哲学的产生

是哲学发展史上伟大的革命变革，表明人类哲学思想的发展进入了一个崭新

的阶段，它宣告了以往旧哲学作为“科学之科学”的终结，并明确规定自己的研究对象是自然、社会和人类思维发展的最一般规律。古代哲学在科学尚未分化的历史条件下，把哲学世界观同具体科学知识结合在一起，是有其历史合理性的。近代以来，各门具体科学已经纷纷从哲学的母胎中分化独立出来，并且逐渐建立起自己的知识理论体系。这些知识理论都以实证的经验事实为基础，也不需要哲学的思想和推理去代替它们了。当时包括黑格尔哲学在内的旧哲学，都把具体的实证科学知识包括在自己的哲学体系之中，把哲学看作是凌驾于具体科学之上的“科学之科学”，这实在是多余的，它无论对于哲学和科学的发展都是有害的。关于自然的知识应当由各门具体自然科学去研究，关于社会的知识应当由各门社会科学去研究，而不需要由哲学来包办代替。哲学的任务是研究自然界、人类社会和思维发展中普遍起作用的最一般的规律，这也就使哲学真正成为科学的世界观和方法论。这是哲学发展上的一个革命的变革。

马克思主义哲学不是具体科学，又不能同具体科学割裂开来，二者是一般与个别的关系，它们既有区别又有联系。首先，二者的区别主要表现为研究对象的不同，具体科学以世界的某一特殊领域的具体规律作为自己的研究对象，具有个别性和特殊性；而马克思主义哲学则是以自然界、人类社会、人类思维的最一般规律为自己的研究对象，具有一般性和普遍性。其次，二者又有联系。一方面，马克思主义哲学要以各门具体科学为基础，并要继续从具体科学的最新成果中吸取养料，来丰富自己。另一方面，马克思主义哲学又为各门具体科学研究提供了世界观和方法论的指导。

### 唯物主义和辩证法的统一、自然观和历史观的统一

马克思主义哲

学的产生所引起的哲学史上的革命变革，还表现在马克思主义哲学在内容上实现了唯物主义和辩证法的统一，唯物辩证的自然观和历史观的统一。

唯物主义和辩证法在古代曾经是结合在一起的，但是，哲学发展到近代却出现了唯物主义同辩证法相脱节的状况。17、18世纪英法唯物主义，包括19世纪德国费尔巴哈的唯物主义都具有机械性、形而上学性的重大缺陷，辩证法却在唯心主义那里被抽象地发展了。这种状况显然是不可能真正揭示宇宙发展的最一般规律的，而且形而上学唯物主义也不可能把自己的世界观坚持到底。事实上，包括费尔巴哈哲学在内的旧唯物主义，在社会历史观方面仍然是唯心主义的。这样，社会历史领域就成了唯心主义最后的“避难所”。而辩证法在唯心主义哲学体系中也不可能得到发展。黑格尔虽然对辩证法思想的发展做出了重要的贡献，但黑格尔哲学本身包含着体系和方法的深刻矛盾。一

方面,他宣布自然、社会和精神世界的一切都是一个发展过程;另一方面,他又认为自然界没有时间上的发展,只有空间的展开;社会发展到了普鲁士的等级代议制,就达到了最终完善的地步;而精神世界的哲学发展到他自己那里,也已经最终完成了。显然,这些思想都是反辩证法的。

马克思主义哲学的伟大历史性贡献,就表现在从黑格尔哲学体系中拯救出辩证法这个“合理内核”,把它建立在唯物主义基础上。同时,也真正使辩证法思想得到了解放。马克思主义哲学认为,不是概念的辩证法创造了客观事物的辩证法,实际上,概念的辩证法是客观事物本来的辩证法在我们头脑中的反映。正如恩格斯曾经指出的那样,我们的任务不是把辩证法从外部注入到自然界中去,而是从自然界中揭示出它自己固有的辩证法。可见,在马克思主义那里,黑格尔的辩证法得到了真正的改造,马克思主义的辩证法是唯物主义的辩证法,真正实现了唯物主义和辩证法的统一。

在马克思主义哲学产生以前,唯心主义历史观在社会历史领域是占主导地位的,这个领域可以说是唯心主义的“世袭领地”。马克思主义哲学通过对资本主义经济关系的研究,发现了人类社会的一个基本事实:人们在从事政治活动、艺术活动和其他精神活动之前,必须解决吃、穿、住等物质生活问题。而人类的物质生活资料是通过自己的生产劳动,在利用、改造自然的实践中获得的。因而,物质生活资料的生产,是全部人类社会生活的基础,这就是唯物主义历史观最基本的出发点和最基本的原理。恩格斯把马克思发现的唯物史观,看作是马克思毕生的两大贡献之一。由于生产劳动的观点、社会实践观点的提出,不仅正确地解决了思维和存在的关系问题,同时也正确地解决了社会存在和社会意识的关系问题。这样就使辩证唯物的自然观和历史观得到了统一,把唯心主义从它最后的“避难所”里驱逐了出去,也从根本上改造了旧唯物主义。这在唯物主义哲学发展的历史上是一个重大的里程碑。

#### 以实践为基础的革命性和科学性的统一

以往的一切哲学理论,总

体上都不能科学地理解实践的涵义,贬低或否认实践活动的意义,不懂得理论对实践的依赖关系。因此,旧哲学只能用不同的方式解释世界,不能改造世界。正如马克思所说:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”马克思主义哲学以实践为基础,它来自实践,又为实践服务,并在实践中不断丰富和发展。实践观贯穿于马克思主义哲学原理的各个环节,离开了实践和实践观,就不能科学地、完整地理解马克思主义哲学的本质。因

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第61页。

此，实践性既是马克思主义哲学的特点，又是区别于其他哲学的根本标志。马克思主义哲学正是在实践中不仅实现了唯物主义与辩证法、自然观与历史观的统一，而且在实践中实现了革命性和科学性的统一。

马克思主义哲学的革命性是指它不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的、革命的，并把变革旧世界和变革现存事物作为自身的任务和目的。马克思主义哲学的科学性表现在它以科学发展为基础，通过实践，揭示了自然、社会和思维发展的一般规律，它要求人们在实际生活中要尊重事实，尊重客观规律 尊重科学。

总之，马克思主义哲学是科学的世界观和方法论，是以实践为基础的革命性和科学性相统一的哲学，它正确地反映了自然、社会以及思维发展的一般规律，进而为无产阶级能动改造世界提供了思想武器。马克思主义哲学的革命性是建立在科学性基础之上的，也正因为马克思主义哲学具有革命性，它不为剥削阶级的阶级偏见和私有制所束缚，能按照世界本来面目来认识世界和改造世界。

### 三、马克思主义哲学的精髓

#### 与时俱进的理论品质

整个物质世界是不断发展变化的，作为对自然、社会和人类思维最一般发展规律的正确反映的马克思主义哲学，也必然是随着时代的发展而发展的。马克思主义哲学的历史发展充分证明了它具有与时俱进的理论品质。这就是说，马克思主义哲学的一些具体结论，都是以时间、空间、条件为转移的，当时代发生了变化，马克思主义哲学中那些反映特定时代的结论，也应当变化，必须对现时代所提出的问题做出新的哲学概括。

马克思主义哲学是科学的思想体系，它始终严格地以客观实际为根据。而客观现实是丰富多样的，总是不停地变动着。作为当今时代精神精华的马克思主义哲学不是僵死的教条的，而是随着时代、实践和科学的发展而不断发展的。

马克思主义哲学是科学的世界观和方法论，它的基本理论是对自然界、社会和思维的本质和普遍规律的概括和反映，并经过实践反复证明的普遍真理。因此，要坚持马克思主义哲学基本原理、基本观点和基本方法，但不拘泥于个别过时的结论，又要谱写马克思主义哲学理论的新篇章。马克思主义哲学是开放的体系，只有坚持与时俱进，才能使马克思主义哲学体现时代性，把握规律性，富于创造性。

马克思主义哲学的生命力在于理论创新。与时俱进，最主要的是进行理论创新。实践始终在向前发展，理论必须随着实践的不断前进而发展，实践没有止境，创新也没有止境。与时俱进的理论品质要求我们不能抛弃马克思主义哲学基本原理，更不能否定经过实践证明为真理的哲学原理，而是要科学地反映人类在实践领域和认识领域所取得的最新成果，及时回答和解决时代提出的重大问题，从中得出新的结论，提出新的观点，发展新的理论。马克思主义哲学的历史进程有力地证明，与时俱进是马克思主义哲学的内在要求。

马克思主义哲学的发展过程是一个不断继承又不断创新的过程，是一个在坚持中发展又在发展中坚持的过程。要把对马克思主义哲学的继承和创新辩证统一起来。继承和创新是互为前提、互相促进、相辅相成的；只有继承马克思主义哲学基本理论，才能依据新的实践经验和科学材料，进一步丰富和发展马克思主义哲学；只有发展马克思主义哲学，使之同实践和科学的发展相一致，使它更富有时代和生活气息，才能更好地坚持和应用马克思主义哲学。

马克思主义哲学具有与时俱进的理论品质这一科学判断，既是马克思主义及其哲学历史经验的深刻总结，又为在新时期所面临的新问题的解决指明了正确方向。我们必须正确地认识和科学地对待马克思主义哲学，树立与时俱进的科学态度；必须始终走在时代的前列，树立与时俱进的精神状态，不断在实践中探索前进 永不自满 永不懈怠。

### 解放思想、实事求是、与时俱进的辩证统一

解放思想、实事求是、

与时俱进，是辩证唯物主义世界观的基本要求，它既是一种思想方法，也是一种精神状态。解放思想，就是适应物质世界运动变化的新情况、新特点，根据新的实践形成新的想法、新的方法和新的理论，并用以指导新的实践。解放思想要求人们要从落后的传统观念和僵化的教条的束缚中解放出来，在马克思主义指导下打破习惯势力和主观偏见的束缚，研究新情况、解决新问题。强调解放思想，就是要适应实践的发展，以实践为标准，自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来，从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来，从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来。解放思想并非一日之功，不可能一次完成。客观世界的发展是无止境的，实践和科学的发展也是无止境的，所以，解放思想也是无止境的。因此，解放思想体现着唯物主义和辩证法的统一。

实事求是，就是坚持从实际出发，探求客观事物的发展规律，按规律办事，实现时代性、规律性、创造性的统一。人们的实践活动只有适应时代发展的要求，遵循事物发展的客观规律，体现创造性，才能达到实事求是。由于事物的

发展是无限的，时代是不断发展的，因而实事求是的内容也是不断丰富和发展的。

与时俱进，就是人们的思想、方法、理论都要始终与时代发展的脉搏相适应，根据时代发展的需要不断开拓创新，因为客观实际是不断变化和发展的，人们的认识必须随之变化和发展，思想和认识要有时代感和新鲜感。要根据社会实践去研究新的问题、新的工作方法、总结新的经验，又要根据历史条件的变化不断发展和完善理论，使马克思主义哲学体现时代性、把握规律性和富于创造性。体现时代性是与时俱进的最鲜明的标志，把握规律性是与时俱进的最本质要求，富于创造性是与时俱进的最生动的体现。

解放思想、实事求是、与时俱进在本质上是统一的。一方面，与时俱进，通过开拓创新而形成新的想法、新的方法和新的理论必然是解放思想、实事求是的产物；另一方面，坚持实事求是，必须解放思想、与时俱进。因此，解放思想、实事求是、与时俱进体现了辩证唯物主义物质观和实践观的基本要求。它是人们实践地把握物质世界的重要思想方法，也是实践地把握物质世界的一种精神状态和精神境界。

#### 马克思主义哲学的精髓

解放思想、实事求是、与时俱进，是马克思

主义的精髓，也是马克思主义哲学的精髓。人类实践活动没有止境，解放思想、实事求是也没有止境。我们要突破前人，后人也必然会突破我们，这是社会前进的必然规律。马克思主义及其哲学是植根于实践并在实践中不断发展的科学。自从马克思主义及其哲学产生以来，随着无产阶级政党领导的革命和建设事业的发展，特别是在中国，实事求是作为马克思主义精髓的思想逐渐建立起来。毛泽东对实事求是作了科学的论述，正是因为有实事求是的思想的指导才取得了革命和建设的胜利。邓小平继承和发展了实事求是的思想路线，提出解放思想、实事求是的思想路线，在改革开放和社会主义现代化建设中取得了举世瞩目的巨大成就。江泽民继承和进一步发展了实事求是的思想，提出解放思想、实事求是、与时俱进的思想路线，只有坚持这个思想路线，才有“三个代表”重要思想创立和发展。在党的十六大报告中，江泽民明确指出：与时俱进，就是党的全部理论和工作要体现时代性，把握规律性，富于创造性。这是对与时俱进的科学表述和精辟概括。保持与时俱进的精神状态，就是要解放思想、实事求是，在党的思想路线的指引下，一切从实际出发，适应实践的发展，以实践来检验一切；就是要用马克思主义的宽广眼界观察世界，用当代最新的科学知识丰富自己，站在时代的前列，全面贯彻“三个代表”重要思想，把建设中国特色社会主义伟大事业推向前进。

### 第三节 马克思主义哲学与现时代

#### 一、马克思主义哲学与现代科技革命

##### 现代科学技术的发展

马克思主义哲学的发展总是与科学发展紧

密相关的。19世纪末20世纪初的物理学革命，曾对马克思主义哲学的发展起了巨大的推动作用。当代科学技术革命的迅猛发展，也必然给予马克思主义哲学以极大的影响。

当今世界科学技术进步日新月异，技术更替不断加快，今日被称为的先进技术，明天就有可能被更先进的技术所替代。现代科学的发展主要包括控制论、信息论、系统论的创立，遗传学和分子生物学的建立，高分子物理学、空间科学、海洋科学的产生等。现代技术主要包括电子技术、原子技术、分子设计技术、激光技术、信息技术等。以电子、光电子、计算机、网络通讯与软件技术为代表的信息技术，已成为当代高技术发展的热点领域；生命科学及生物技术正酝酿着重大的突破；以纳米、可再生循环材料、智能化结构与功能材料和制造工艺为代表的材料科技的突破；资源生态与环境的压力、再生能源和生态环境保护与修复技术的研究和发展；空间和海洋的研究和开发，等等。这些科学技术的发展与经济结合愈加紧密，对经济和人类社会发展的影响愈加巨大，使人类社会的经济、政治、军事和思维方式、生产方式、生活方式等方面发生了深刻而巨大的变化。

##### 科学技术发展对哲学的影响

当今世界，各种学科的交叉综合趋势

日益发展。在认识与改造世界的过程中，自然科学与社会科学的相互交叉、相互结合、相互促进明显加强。社会科学与自然科学同样给予马克思主义哲学以极大的影响。具体表现为科学技术的重大突破和发展，形成新的思想和新的方法，丰富了马克思主义哲学的世界观和方法论；科学技术的重大突破和发展，使得人类对世界的认识和改造活动达到了前所未有的广度和深度，拓展了马克思主义哲学研究的新视野。事实表明：现代科学技术的重大突破和发展，不仅没有推翻马克思主义哲学，反而证实和丰富了马克思主义哲学。科学技