

全国高等师范专科学校教材

# 马克思主义哲学原理（下）

主编 张永昌

北京师范大学出版社

## 编者说明

本教材在主审、中国人民大学萧 前教授的悉心指导下，经过反复修改，终于就要付梓了。首先我们对萧老师的高度政治责任心和严谨科学态度深表敬意，并致以衷心的感谢。

（一）本教科书系统地阐述了马克思主义哲学——辩证唯物主义与历史唯物主义的基本原理。为便于教学，全书分为上、下两册，上册包括导论、辩证的唯物主义和唯物的辩证法等内容，下册包括历史唯物主义和认识论等内容。

（二）本教科书中“马克思主义哲学产生之前欧洲哲学思想发展的基本线索”和马克思主义哲学的创立、发展和完善两部分内容，如果授课时间紧，可在教师指导下让学生自学。

（三）为便于理解和把握每一章的重点内容，每章末我们编写了思考讨论和社会调查题。至于节和目中有关基本概念和基本原理的思考讨论和练习题，请教师自己拟定。

（四）为给教师备课和学生自学时查阅马克思主义哲学经典著作提供一点方便，我们在每章末针对本章内容编录了“阅读书目”。至于一般参考书和论文，可由教师随教学进度自行安排。

（五）参加本书下册编写的有：

石家庄师专张永昌（第八、十四章）

张家口师专和 飞（第九章）

哈尔滨师专李幼怀（第十章）

怀化师专王文明（第十一章）

昆明师专柴毅龙（第十二章）

承德师专张凤德（第十三、十五章）

绍兴师专陶侃（第十六章）

全书由张永昌统改定稿。

（六）编写过程中，北京师范大学出版社给予了大力支持，也得到了河北省教委和石家庄师专领导同志的关心和支持。和飞、张凤德，石家庄师专的杨继学、李来和、张兵等同志参加了编写大纲的修订讨论。编写过程中，我们吸收了同类教材的一些观点和材料。对以上诸家诸同志，在此一并致谢。

由于我们水平和经验所限，如有错讹和不当，敬请批评指正。

编者

一九九一年十月

# 目 录

第八章	历史唯物主义是科学的历史观	
第一节	历史唯物主义是关于社会历史发展一般规律的科学	(1)
一	社会历史观的基本问题	(1)
二	历史唯物主义的理论来源	(5)
三	历史唯物主义所实现的历史观的伟大变革及其伟大意义	(11)
第二节	从自然界到人类社会	(17)
一	从自然界到人类社会的飞跃	(18)
二	社会物质生活条件	(23)
第三节	人类社会是有规律的客观过程	(33)
一	历史活动的主体和客体	(33)
二	社会规律的客观性和人的自觉活动	(37)
第九章	社会基本矛盾	
第一节	生产力和生产关系的矛盾	(43)
一	生产方式是生产力和生产关系的统一	(43)
二	生产力和生产关系的辩证关系	(53)
三	生产关系一定要适合生产力状况的规律	(57)
第二节	经济基础和上层建筑的矛盾运动	(61)
一	社会形态是经济基础和上层建筑的统一	(61)
二	经济基础和上层建筑的辩证关系	(66)
三	上层建筑一定要适合经济基础状况的规律	(69)
第三节	社会基本矛盾的总体运动	(72)
一	两对社会基本矛盾的辩证关系和矛盾运动	(72)
二	生产力是社会发展的最终决定力量 and 生产力标准	(74)

## 第十章 阶级 国家 社会革命

第一节 阶级和阶级斗争 .....	( 82 )
一 阶级的起源和实质 .....	( 82 )
二 阶级斗争及其在社会历史发展中的作用 .....	( 87 )
三 马克思主义的阶级分析方法 .....	( 92 )
第二节 国家是阶级统治的工具 .....	( 94 )
一 国家的起源和实质 .....	( 94 )
二 国家的类型和职能 .....	( 97 )
第三节 社会革命 .....	( 100 )
一 社会革命的实质和作用 .....	( 100 )
二 社会革命的根源和条件 .....	( 104 )
三 社会革命的类型和形式 .....	( 106 )
第四节 阶级社会向无阶级社会的过渡 .....	( 109 )
一 社会主义时期的阶级和阶级斗争 .....	( 109 )
二 阶级消灭和国家消亡 .....	( 115 )

## 第十一章 人民群众和个人在历史上的作用

第一节 人民群众创造历史是唯物史观的基本观点 .....	( 121 )
一 唯物史观与唯心史观在群众作用问题上的根本对立 .....	( 121 )
二 人民群众是历史的创造者 .....	( 126 )
三 群众创造历史活动的社会制约性 .....	( 130 )
第二节 个人在历史上的作用 .....	( 134 )
一 普通个人在历史上的作用 .....	( 135 )
二 历史人物对社会历史发展的作用 .....	( 139 )
三 无产阶级领袖的伟大历史作用 .....	( 144 )
第三节 无产阶级政党的群众路线 .....	( 148 )
一 无产阶级政党群众路线的理论根据 .....	( 148 )
二 无产阶级政党群众路线的基本内容和要求 .....	( 151 )

## 第十二章 社会意识

第一节 社会意识的构成 .....	( 157 )
-------------------	---------

一	个人意识、群体意识和社会意识.....	( 157 )
二	社会心理和社会意识形态.....	( 160 )
三	社会意识形态和其他社会意识形态.....	( 165 )
第二节	社会意识诸形式的特点和相互关系.....	( 169 )
一	社会意识诸形式的特点.....	( 169 )
二	社会意识诸形式的相互联系.....	( 174 )
第三节	社会意识的相对独立性和反作用.....	( 178 )
一	社会意识的相对独立性.....	( 178 )
二	社会意识对社会存在的反作用.....	( 181 )
第十三章	实践和认识	
第一节	马克思主义认识论是能动的革命的反映论.....	( 187 )
一	马克思主义认识论的产生是对旧哲学认识论的扬弃.....	( 187 )
二	认识的主体和客体.....	( 193 )
第二节	实践是认识的基础.....	( 197 )
一	实践及其特点和形式.....	( 197 )
二	实践对认识的决定作用.....	( 202 )
三	直接经验和间接经验.....	( 206 )
四	认识活动的基本结构.....	( 210 )
第三节	认识的辩证运动.....	( 213 )
一	由实践到认识.....	( 213 )
二	由认识到实践.....	( 219 )
三	认识运动的反复性和无限性.....	( 223 )
第十四章	辩证逻辑的思维形式和方法	
第一节	思维方式以及辩证思维的特点和功能.....	( 229 )
一	思维方式及其认识功能.....	( 229 )
二	辩证思维的特点和功能.....	( 231 )
第二节	思维形式的辩证法.....	( 233 )
一	概念和判断.....	( 233 )
二	辩证推理和假说.....	( 240 )

第三节	辩证思维的方法.....	( 245 )
一	归纳和演绎.....	( 245 )
二	分析和综合.....	( 249 )
三	抽象和具体.....	( 254 )
四	逻辑和历史的统一.....	( 260 )
第十五章	思维的结晶——真理	
第一节	真理及其属性.....	( 267 )
一	真理及其客观性.....	( 268 )
二	真理的绝对性和相对性.....	( 271 )
三	具体真理.....	( 276 )
第二节	实践是检验真理的唯一标准.....	( 281 )
一	为什么实践是检验真理的唯一标准.....	( 281 )
二	实践检验和逻辑证明.....	( 284 )
第三节	真理发展的规律.....	( 287 )
一	真理在实践检验中完善和发展.....	( 288 )
二	真理在同谬误斗争中发展.....	( 290 )
第四节	真理与价值.....	( 295 )
一	价值的本质、评价及其相对性和历史发展.....	( 296 )
二	真理与价值的关系.....	( 300 )
第十六章	社会进步和人类解放	
第一节	社会有机体和人.....	( 307 )
一	人和社会的辩证统一.....	( 307 )
二	人的价值.....	( 311 )
第二节	社会进步.....	( 315 )
一	社会进步的趋势和标志.....	( 316 )
二	社会进步的动力系统和力量结构.....	( 321 )
第三节	人类解放.....	( 325 )
一	人类解放的目标和条件.....	( 325 )
二	人类解放的途径.....	( 329 )
三	树立共产主义人生观.....	( 333 )

## 第八章 历史唯物主义是科学的历史观

马克思主义哲学的重大变革，不仅在于它在社会实践基础上实现了唯物主义和辩证法的统一，而且还在于它把这种统一贯彻到了包括社会历史在内的一切领域，在人类思想发展史上首创了历史唯物主义，实现了社会历史观的根本变革。历史唯物主义以社会历史发展的一般规律为研究对象，它既是科学的历史观，又是研究社会历史问题的唯一科学的方法论。

### 第一节 历史唯物主义是关于社会历史发展一般规律的科学

历史唯物主义这一唯一科学的历史观是对以往一切有价值的社会历史理论的扬弃。它揭示并正确地回答了社会历史观的基本问题，并在此基础上科学地规定了自身的研究对象和任务，为人民群众创造历史的活动提供了科学的历史观和方法论，实现了社会历史观的伟大变革。

#### 一 社会历史观的基本问题

在马克思主义哲学中，世界观和历史观是相互联系相互制约的辩证统一。世界观的对象是整个世界，历史观的对象是整个世界的一部分——人类社会。对象上整体与部分的区别决定了哲学基本问题在社会历史观中表现的特殊内容和形式。

##### （一）历史观基本问题的含义

哲学基本问题——思维和存在的关系问题，在历史观中的贯彻形成了历史观的基本问题，即社会存在和社会意识的关系问题。

社会存在是指社会物质生活过程，是社会物质生活条件的总和。它包括物质资料的生产方式、地理环境、人口因素等，其中最本质最根本的是物质资料生产方式。生产方式是社会运动的物质承担者，是一切社会运动、变化和发展的实在基础，它制约着整个社会生活、政治生活和经济生活的过程，离开生产方式就没有人类社会的存在和发展。社会意识是指社会生活的精神方面、精神过程，是社会精神现象的总称。社会意识是社会存在在人们意识中的反映，它包括政治思想、法律思想、道德、艺术、宗教、哲学、科学等各种意识形态以及社会心理。社会存在和社会意识是社会历史观中的两个基本范畴，两者的关系问题是历史观的基本问题。

## （二）社会存在和社会意识的关系问题为什么是历史观的基本问题

这是由社会存在和社会意识的关系问题在历史观中的地位和作用所决定的。

首先，社会存在和社会意识关系中何者为第一性的问题，是划分历史唯物主义和历史唯心主义的唯一标准，是两种历史观对立和斗争的焦点。凡是认为社会存在是社会生活中第一性的，社会意识是第二性的，社会存在决定社会意识，社会存在是根源，社会意识是派生的观点，就是历史唯物主义或唯物史观。反之，认为社会意识第一性，社会存在第二性，社会意识决定社会存在的观点，就是历史唯心主义或唯心史观。历史唯物主义和历史唯心主义在其他问题上的对立和分歧，都是围绕这一问题并在此基础上展开的。

历史唯心主义者从社会意识决定社会存在的基本观点出发，有的从社会外部去寻找某种神秘的超社会超自然的精神力量作为社会历史发展的最终决定力量，如把上帝、神、绝对精神等当作社会历史发展的根据；有的则认为人们的思想动机或帝王将相、

英雄豪杰的意志是社会历史发展的根本原因。无论客观唯心主义还是主观唯心主义，他们的历史观都承认精神的力量是起决定作用的，而否认物质力量的决定作用，否认社会内部的矛盾运动，否认社会历史存在和发展的物质基础，抹煞社会历史发展的客观规律性，否认人民群众创造历史的作用，对社会历史的本来面目作了歪曲的颠倒的反映。

历史唯物主义则主张社会存在决定社会意识，认为社会是按照自身固有规律发展的自然历史过程，物质资料生产方式是社会发展的决定因素；生产力和生产关系的矛盾、经济基础和上层建筑的矛盾是社会发展的根本动力；在阶级社会中，阶级斗争是推动社会发展的直接动力；人民群众是历史的创造者；社会存在决定社会意识，社会意识对社会存在具有能动的反作用，两者是辩证的统一，社会历史的具体过程是社会存在和社会意识的矛盾运动过程。历史唯物主义对社会历史作了正确的解释，是唯一科学的历史观。

在社会存在和社会意识的关系问题上，各派历史观对它的回答只能划分为两大类，即历史唯物主义和历史唯心主义，超越其上的第三种独立的历史观是不存在的。

其次，社会存在和社会意识的关系问题是研究社会生活和社会历史、解决历史观其他问题的基础和出发点。社会现象纷繁复杂，但归结起来就是两个基本方面：一类是社会物质现象及其关系，另一类是社会精神现象及其关系，这两个方面也就是社会存在和社会意识。研究和探索社会历史问题的本质及其规律，都必须对这两类社会历史基本现象及其相互关系作出一定问答，这是任何社会历史学家都不能回避的问题。而且，如何回答这一问题，决定着其他社会历史观问题的基本性质和面貌。也就是说，社会存在和社会意识的关系问题像一条主线贯穿于整个历史观之中，决定和制约着历史观其他问题怎样解决；历史观其他问题的解决是

历史观基本问题的具体展开。诸如，社会历史发展的动力是什么？阶级斗争的历史作用如何？社会历史发展有无客观规律？是人民群众创造历史还是英雄创造历史？对这些问题的回答都是在社会存在和社会意识关系问题基础上展开的。从社会存在决定社会意识出发，就必定承认社会发展是自然历史过程，有其内在固有规律，人民群众是历史的创造者。相反，从社会意识决定社会存在出发，就必然要从精神生活方面去寻找社会发展的动因，否认社会发展的客观规律性，承认英雄创造历史。显然，社会存在和社会意识的关系问题，是整个社会历史理论的基本出发点。

最后，社会存在和社会意识的关系问题，也是社会实践中的基本问题。人们认识社会、改造社会，首先都要正确地解决社会存在和社会意识的关系问题。对这一问题的解决性质和程度如何，直接关系到实践的成败。

总之，社会存在和社会意识的关系问题是历史观的基本问题，已由历史观的发展史所证明。

历史观基本问题与哲学基本问题既有区别又有联系。前者概括的是不包括自然界的社會历史现象，后者概括的是包括自然界和社会在内的整个世界现象，对象上部分和整体的区别表现为观念上特殊和普遍的区别，它们不能互相代替。同时两个问题又存在着内在的固有联系，社会存在和社会意识的关系问题作为存在和思维关系问题在历史观中的具体表现，它的解决有赖于哲学基本问题的解决。唯心主义者在社会历史领域中必然要从社会意识出发来解释社会现象，形成唯心史观。发现社会历史领域物质的东西决定精神的东西，又有利于对哲学基本问题彻底的辩证解决。由此看来，我们既不能把哲学基本问题和历史观基本问题完全等同起来，也不可把两个问题完全对立起来，而要从两个问题的对立统一中把握它们的辩证关系。马克思主义哲学不仅正确地解决了哲学基本问题，而且正确地解决了历史观基本问题。

## 二 历史唯物主义的理论来源

任何哲学理论虽然归根到底由经济所决定，但它的创立都需要以前人的思想为前提，正如恩格斯所说：“每一个时代的哲学作为分工的一个特定的领域，都具有由它的先驱者传给它而它便由以出发的特定的思想资料作为前提。” 他还说：“经济在这里并不重新创造出任何东西，但是它决定着现有思想资料的改变和进一步发展的方式，而且这一作用多半也是间接发生的”。

在欧洲，随着资本主义的兴起，一批先进的思想家勇敢地冲破了中世纪神学唯心主义的牢笼，对社会历史发展的最终动因和某种程度上的规律性作了持续不断的有益探索，提供了不少有价值的问题和论点。尽管马克思主义以前的社会历史观在总体上都是唯心主义的，但其中不乏真知灼见。马克思恩格斯在创立唯物史观过程中，彻底抛弃了它们的唯心主义糟粕，吸取了它们丰富的思想资料和宝贵的经验教训。为唯物史观创立作了理论准备的是：18世纪法国唯物主义者的历史观、19世纪空想社会主义者的历史观、法国复辟时代历史学家的历史观、德国古典哲学中黑格尔的历史观等。

### （一）18世纪法国唯物主义者历史观的得失

18世纪法国唯物主义者是反对宗教唯心主义的战斗唯物主义者，他们在探讨社会历史发展的动因方面作出了可贵贡献。他们从唯物主义感觉主义出发，认为人的一切感觉、表象和思想都来自周围环境的作用；人所处环境不同，便产生了不同的情感、思想、才能和品德，于是他们得出结论“人是环境的产物”。这个命题包含着深刻的思想，它指出了一个正确的研究方向和准则，那就是不应该在人们的思想观念中寻找历史的动因，而应该在环

《马克思恩格斯选集》第4卷，第485页。

同上，第486页。

境中去寻找；要改造社会就不能停留于思想领域，而应去改造社会环境。循着这个方向去思想和行动，必将结出丰硕的成果。可是法国唯物主义者不懂得人们所处环境是物质生产的结果，也不懂得环境应区分为物质环境和精神环境两大领域，而是混淆物质环境和精神环境的对立，把两者混为一谈，并（爱尔维修）认为，造成各民族不幸的不是一部分人的卑劣和邪恶，而是他们的法律不完善；于是“人是环境的产物”变成了“法律造成一切”。他们又把法律归结为理性，认为有好的理性就有好的法律和政治制度，而专制制度是人们愚昧无知的产物；于是“法律造成一切”又转换成了“意见支配世界”的结论。这样的观点显然包含部分真理：一方面，人确实不能摆脱环境对自身的决定作用；另一方面，意见确实对人的活动有重大影响。如果只看到前者的作用，看不到后者的作用，就会陷入宿命论；如果看不到前者的作用，只看到后者的作用，就会导致唯心主义结论。法国唯物主义者“意见支配世界”面前再不能前进，没能探讨意见背后的物质原因，于是陷入了“人是环境的产物”和“意见支配世界”这一不可解决的“二律背反”的矛盾之中，最后不得不倒退到“必须有天才，才能用好法律代替坏法律”（爱尔维修语）。

法国唯物主义者历史观上的可贵贡献在于他们提出了环境和意见相互关系的这个二律背反的矛盾问题，接近了捅破社会存在和社会意识相互关系问题这层窗纸。其失误在于他们不懂得辩证法，不懂得环境的辩证本性，而把物质环境和精神环境混合在一起，更不能揭示环境和意见统一的物质基础——社会实践的决定性意义。

## （二）19世纪空想社会主义者和复辟时期法国历史学家历史观的贡献和缺陷

继18世纪法国唯物主义者而起的19世纪空想社会主义者，一方面接受了“意见支配世界”的原则，另一方面他们在寻找历史发

展规律的研究中又有所发现。他们之中的代表圣西门从来不满足于把历史看成偶然性领域，而力图通过研究找出历史发展的规律性。他要求在研究人类过去生活的事实中发现社会进步的规律，并且他在自己的这种研究中发现了关于社会制度“确立所有制才是本质，这种制度正是社会大厦的基石”。而财产所有制之所以能起如此重要的作用，其根源要到产业发展的需要中去寻找。通过对产业发展史的分析，圣西门看到了阶级斗争对历史发展的重大作用，他天才地发现，厂主和贵族代表两个不同产业部门的利益，他们之间的斗争决定了15世纪以来西欧的全部历史进程。这无疑是个重要发现。他认为15世纪以前的欧洲，农业是主要生产部门，土地是主要生产资料，占有土地的贵族在经济上便处于统治地位，也就掌握着政权。后来，随着工业生产的发展，资产阶级逐渐在经济上占了支配地位，于是他们就要求把政权从贵族手里夺过来。从路易十一到路易十四统治期间，工业家阶级一直不停地同贵族进行斗争，并且把经济阵地从贵族手里一一夺取过来。法国革命以及在法国革命以后所发生的事件都是新工业制度和旧封建制度之间的斗争引起的。这里，他用物质生产的演变来说明革命和政权的更迭，这些观点的逻辑发展应引导他把生产规律看成是最后决定社会发展的规律，并进而深入地研究这些规律。可是，圣西门并未意识到自己新发现的意义，他没有从生产本身去寻找历史的动因，而是从生产之外去寻找。他认为决定生产的是劳动工具，而决定劳动工具状况的是人的智慧，产业发展是人类智慧发展无条件的结果，并由此走向了理性决定一切。他说：“人的理性进步的最高规律——统治一切，驾驭一切；对于它，人只是工具……而且虽然这个力量（这个规律）出于我们自己，可是我们很少能够脱离它的影响使它服从我们，正如我们不能按自己的意志去改变那使地球绕日而行的力量的作用一样。我们只能够自觉地服从这个规律，了解它所预定给我们的那个运动，而不是盲目地服

从它。……我们世纪的哲学意识所应完成的哲学进步亦正在这上面。” 知识是历史发展的基本动力，研究人类社会发展史就是研究“人类理性进化的历史”，那些具有高度理性的人，对社会发展就必然起决定作用。可贵的发现未能改变他们总体上的唯心史观。

法国复辟时期的历史学家继承了19世纪空想社会主义者的一些重要思想，并继续有两点发现。其一，他们从法国大革命的震动中觉察到了人民群众的伟大力量，他们不再设想历史只是某些伟大人物一手造成的，主张研究人民群众的历史。尽管他们的人民群众概念还只是资产阶级利益的反映，但终究冲破了个别英雄人物决定历史面貌的狭隘眼界。其二，在对人民群众历史作用的研究中，他们不仅看到了阶级斗争决定社会政治的历史进程，影响着人们的思想和宗教观念，而且试图说明阶级斗争同经济利益的关系，认为财产关系是一切社会制度和事业的动力和源泉，只有研究公民生活、政治制度、土地关系和一切财产关系，才能提供理解历史事变的钥匙。然而，这些历史学家并未用这把钥匙打开历史迷宫的大门。当他们探讨财产关系的根源时，便立刻陷入了思想混乱，他们或者认为公民生活和财产关系互为因果，或者将财产关系和征服互相论证，并说什么人的天性中的“征服欲”是征服的根源。这样，他们又回到“意见支配世界”的老路上去了。

19世纪空想社会主义者和法国复辟时期历史学家在历史观上的主要贡献是：他们开始了从对历史过程的研究中寻找历史的规律，并且发现了物质生产和财产关系的演变决定着阶级斗争的变化，阶级斗争的变化决定着革命和政权的更迭，这是十分可贵的发现。他们的缺陷在于，不能从财产关系的内部矛盾中和物质生产的内部矛盾中去寻找其自身变化的根源，而又求助于外力，求助于理性和欲望，终于把寻找到了的钥匙又扔掉了。显然，其思想根源在于形而上学的思想方法。

转引自《普列汉诺夫哲学著作选集》第1卷，第599—600页。

### （三）德国古典哲学中黑格尔历史观的成就和缺陷

同上述历史观相比，黑格尔开始探索摆脱环境和意见在二律背反中给人们所造成的困惑的出路。黑格尔在历史观上的首要贡献，在于他把历史观从形而上学的困惑中解放出来，第一次正确地把人类历史描写为一个过程，并试图揭示这一过程的内在规律。他认为，环境并不是最后的原因，在它背后还有更深刻的根据；意见也不是绝对自由的，在它背后还有“更高级的”发展的必然因素所制约，只有认识了这种必然性才能有真正的自由。因此，他认为不能仅停留在而必须超出环境和意见的相互作用，发现“更高级的”因素，即到绝对精神自身发展的必然性中寻找历史发展的原因。“黑格尔把历史观从形而上学中解放了出来，使它成为辩证的，可是它的历史观本质上是唯心主义的。”它无力揭示历史的真实规律，但它在阐述绝对观念自我展开的性质时，却“常常不得不从朦胧不清的唯心主义的顶峰降落到经济关系的具体的地基上来。每一次，只要他求之于经济关系的时候，经济就能使他从唯心主义使他陷入的暗礁中脱离开来。原来这是因为，经济发展本来就是决定全部历史进程第一性的东西。”黑格尔的唯心主义历史哲学“向我们暗中指出了唯物主义的历史观”。它以抽象的思辨方式表达了人通过劳动产生的辩证过程，其中包含丰富的现实内容；他认为斯巴达衰落的原因在于财产状况的极端不平等；古希腊城邦内部“各党派”间的斗争是希腊经济发展的结果；一个民族的宗教观点和在这个民族中间发生的一切解放运动，都必须在这个民族的经济活动中寻找说明；“国家的真实起源，国家的第一次建立，同婚姻的确立一起，是完全确实地与农业的发生有关的，因为农业带来了……私有制。”黑格尔的“这个划时代的历史观

《马克思恩格斯选集》第3卷，第423页。

《普列汉诺夫哲学著作选集》第1卷，第488、482页。

转引自《普列汉诺夫哲学著作选集》第1卷，第484页。

是新的唯物主义观点的直接的理论前提”。

在历史观上费尔巴哈大大地落后于黑格尔。马克思恩格斯指出：“当费尔巴哈是一个唯物主义者的时候，历史在他的视野之外；当他去探讨历史的时候，他决不是一个唯物主义者。在他那里，唯物主义和历史是彼此完全脱离的。”在历史观上费尔巴哈给马克思恩格斯留下了许多深刻教训，值得认真总结，最主要的是费尔巴哈抛弃了黑格尔的辩证法。

由上所述可见，各个时期进步的资产阶级和小资产阶级的历史理论各自有所发现，但又有共同的根本缺陷，他们不了解实践是人的本质活动和全部社会生活的本质；他们不能把“环境”区分为物质的和精神的两大领域，更不能科学地解决它们之间的关系。由此决定了旧的历史理论的两大主要缺点：“第一，以往的历史理论，至多是考察了人们历史活动的思想动机，而没有考究产生这些动机的原因，没有摸到社会关系体系发展的客观规律性，没有看到物质生产发展程度是这种关系的根源；第二，过去的历史理论恰恰没有说明人民群众的活动，只有历史唯物主义才第一次使我们能以自然史的精确性去考察群众生活的社会条件以及这些条件的变更。”

唯心史观有着根本缺陷，它却能在历史上长期占统治地位，主要原因是：（1）社会历史根源：资本主义大工业出现以前，由于生产力水平限制，各种社会现象的本质联系、历史发展动因，都未能充分暴露；狭小的生产规模限制了人们的眼界，使人们不可能科学地阐明社会历史发展的规律性。（2）认识论根源：社会历史过程最显著的特点是人和人的意识的参与，如果只着眼于人的动机和主观意识的作用，而不去探究决定人的动机等意识东西

《马克思恩格斯选集》第2卷，第121页。

《马克思恩格斯选集》第1卷，第50页。

《列宁选集》第2卷，第586页。