



马克思主义  
哲学教学改革探析

MAKESIZHUYI ZHESHUE JIAOXUE GAIGE TANXI

主编 左开大

宁夏人民出版社

## 前 言

马克思主义哲学是全国高等教育各个专业的公共必修课,也是其他公共政治课的理论基础,并为学习各门专业课提供科学的世界观和方法论指导,对于培养新世纪的各类高级人才发挥着极其重要的作用。

由于马克思主义哲学课程地位的特殊性,使人们倍加关注该门课程的教学问题探索。也由于社会的不断向前发展对《马克思主义哲学》课程的教学改革提出了更紧迫的任务。无论是在教学方法的改革上还是在教学内容的重新诠释、整合上,无论是在教学模式的创新还是在教材的体系重构上,无论是在实践环节的关注上还是在不同层次学生的教学贯通上,无论是在吸纳新兴研究成果充实基本原理的内涵上还是在课程本身的学生接纳程度上,无论是在全球化维度的现代社会中重新认识马克思主义基本理论还是在马克思主义哲学的解释力度和有效性上,都给从事马克思主义哲学教学及研究的人们提出了许多新的问题和挑战。

为了积极回应上述挑战,我们在长期教学实践的基础上,从十个方面提出了教学改革的构想,这些构想一部分在我们的教学中

已开始实施,并取得了一定的效果,为了与同行交流,现整理出版。希望我们的行动能推动马克思主义哲学课程的教学改革蓬勃而健康地发展,我们也将 在教改之路上不断探索前行,也欢迎同行、专家予以批评指正。

此次马克思主义哲学教学改革的研究得到了学校的大力支持,马克思主义哲学教学改革探析乃我校教学研究项目之一,本书是该课题的书面成果。全书大纲由陈应琴提出后,多次召开教研室会议共同研究修订,各章撰写分工如下:第一章(林瑞英、孙亮),第二章(邓亚秋),第三章(文学平),第四章(曾凡跃),第五章(郝爽、黄伟、唐蔚),第六章(胡丹丹、胡明),第七章(杨小平),第八章(陈应琴),第九章(李春茹),第十章(左开大),第十一章(尹志勇),第十二章(万灵),第十三章(代后记)(杨永纯)

编 者

2006年4月3日

## 目 录

- 第一章 高校马克思主义哲学教学改革势在必行 / 1
- 第二章 方法论视角下的高校马克思主义哲学教学及其改革 / 20
- 第三章 马克思主义哲学教学中的思维变革 / 54
- 第四章 马克思主义哲学教学的内容改革(一) / 63
- 第五章 马克思主义哲学教学的内容改革(二) / 99
- 第六章 马克思主义哲学教学的内容改革(三) / 133
- 第七章 马克思主义哲学教材建设 / 154
- 第八章 马克思主义哲学教学模式创新方案 / 169
- 第九章 构建马克思主义哲学实践性教学模式 / 180
- 第十章 马克思主义哲学本、硕、博一体教学分析 / 203
- 第十一章 马克思主义哲学教学与大学生心理健康 / 218
- 第十二章 从哲学的精神气质谈哲学教学改革 / 232
- 第十三章 实践视角下的马克思主义哲学  
教学改革与超越(代后记) / 239

## 第一章

# 高校马克思主义哲学 教学改革势在必行

高校是为社会培养高层次人才的重要基地,而高校的思想政治理论课则是对大学生进行系统的马克思主义教育和思想政治教育的主阵地和主渠道,在培养大学生成为社会主义事业的建设者和接班人方面,有着十分重要的作用。作为马克思主义理论基础的马克思主义哲学原理的教学工作,不但要对大学生进行比较系统的马克思主义哲学基本原理的教育,帮助他们准确地理解和把握辩证唯物主义和历史唯物主义的基本知识,而且还肩负着帮助他们树立科学的世界观、人生观、价值观和辩证的思维方法的重要使命。因此,在高校如何更有成效地对学生进行马克思主义哲学原理的教学,是直接关系到能否培养出高素质的社会主义事业的建设者和接班人的大问题。

众所周知,当前高校马克思主义哲学原理的教学,同其他马克思主义理论课的教学工作一样,面临着严峻的挑战。学生的厌学情绪迫使我们不能不进行认真的思考:如何增强马克思主义哲学原理课程教学的实效性?为此,我们就必须找出问题之所在,采取切实有效的措施,对马克思主义哲学原理的课程体系、教学内容和教学方法等各个方面,进行认真的改革。



### 一、马克思主义哲学原理课程教学面临的挑战

马克思早就指出：“一个时代的迫切问题，有着和任何在内容上有根据的因而也是合理的共同的命运：主要困难不是答案而是问题。”“世界本身除了用新问题来回答和解决老问题之外，没有别的方法。因此，每个时代的谜语是容易找到的，这些谜语都是该时代的迫切问题。”“问题是时代的格言，是表现时代自己内心状态的最实际的呼声。”<sup>①</sup>这就说明，在整个历史过程中，无论是科学理论的发展，或者是社会实践的发展，都是由问题推动的，都是在发现问题、分析问题、解决问题的过程中实现的。因此，关于高校马克思主义哲学原理课程教学改革的问题，首先还不是如何改，而是为什么要改的问题。因为改革是针对存在的问题、是为了解决问题而进行的；没有弄清楚问题的改革，只能是盲目的改革。所以，清醒认识当前马克思主义哲学原理课程教学遇到的问题，是进行这门课程教学改革的前提。那么，当前我国高校马克思主义哲学原理课程的教学，到底存在哪些问题呢？在当今世界和当代中国社会主义现代化建设实践中，这门课程的教学又面临着哪些挑战呢？

#### （一）面临着世界经济全球化的严峻挑战

当今世界是科学技术日新月异、知识经济方兴未艾、综合国力竞争日趋激烈的世界，当今世界也是一个相互联系、相互依存的世界。这种相互联系、相互依存的一个显著特点，就是经济的全球化趋势，而且，自上个世纪90年代以来，这种全球化的趋势已进入了全面加速阶段，从经济领域开始并日益渗透到社会的政治、思想和文化等领域，极大地影响和改变着人类的社会生活和历史进程。而全球化的实质，是以美国为首的西方发达国家利用科学技术和

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第203页。

经济优势,来影响和控制全球的经济。发达国家在经济上的强势,必然造成在意识形态领域的强势;他们在经济上和科学技术上的强大实力,为其在意识形态方面的渗透提供了坚实的物质基础。与此同时,随着我国社会主义改革的不断推进,我们摒弃了与生产力发展水平不相适应的僵化的计划经济体制,并逐步建立起了社会主义的市场经济体制,随之又加入了世界贸易组织。这就是说,我国已经正式融入了世界经济的全球化之中。

作为一个发展中国家,当我们在感受扑面而来的全球化浪潮所提供的经济发展的有利条件(如全球通用的语言、规则、标准和程序等),获得了完善社会主义市场经济体制、加速经济腾飞的难得的机遇的同时,也不得不正视全球化所带来的巨大风险和严峻挑战,而且这种挑战不但表现在经济方面,还表现在政治、思想和文化等诸多方面。美国前总统克林顿就曾坦言:“由于全球化不仅限于经济领域,我们的相互依赖要求我们想方设法迎接增强我们的价值观念的挑战。”<sup>①</sup>美国的一份人权报告更是直言不讳地说:“今天,人人都在谈全球化,但是,无论是全球化的倡导者还是批评者,都几乎千篇一律地将全球化说成是一种纯粹的经济和技术现象。实际上,在新的千年里,至少存在着三种世界性的语言:金钱、因特网以及民主和人权。”<sup>②</sup>

事实确实如此。在当今世界上,以美国为代表的西方发达国家在国际竞争和合作中,仍然起着主导作用,因而全球化的趋势也就不能不带有明显的西方化甚至美国化的特点。正如江泽民同志

---

<sup>①</sup> 夏伟东:《经济全球化和 WTO 背景下的道德建设》,载《中国特色社会主义研究》,2001 年第 1 期第 29 页。

<sup>②</sup> 同上。

所指出的那样,西方对我们就是四个字:“西化”、“分化”<sup>①</sup>。大量事实也一再表明,当今世界,以美国为代表的西方发达国家在对待中国问题上,正是利用全球化,不仅以“人权”、“民主”为借口,对我国的政治制度横加指责和干涉,试图在我国推行他们的那套价值观念和社会制度,而且,他们还通过民族和宗教活动进行煽动,公然干涉我国内政,企图制造我国各民族之间的对立和分裂;他们利用全球化,不仅通过加大西方文化的输出,通过文化霸权,对我国特别是青年学生渗透和强化资产阶级意识形态,而且还通过文化的多元化发展态势,通过反社会主义思潮和腐朽文化的负面效应,冲击我国的优秀文化传统,从而导致人们特别是青年学生思想混乱,出现信仰危机。这些新情况,必然给我们高校马克思主义哲学原理的教学,带来严峻的挑战。

## (二) 面临着社会转型的严峻挑战

马克思早就指出:“不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识。”<sup>②</sup>“一切社会变迁和政治变革的终极原因,不应该在人们的头脑中,在人们对永恒的真理和正义的日益增进的认识中去寻找,而应该在生产方式和交换方式的变革中去寻找。”<sup>③</sup>众所周知,自上世纪80年代以来,我国社会发生了深刻的变化。从党的十一届三中全会把改革经济体制作为重要内容而展开的充分讨论开始,实际上就已揭开了改革我国高度集中的计划经济体制的序幕。此后,经过10多年的理论和实践的探索,在党的十四大的政治报告中终于宣布:我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制。这就意味着我们国家自此开始进

① 江泽民:《在党的十五届四中全会闭幕会上的讲话》,1999年9月22日。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社,1995年,第32页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社,1995年,第617~618页。

入了一个由经济体制引领的整个社会的转型时期。

在这样的社会转型时期,经济成分和利益追求,以及分配方式和生活方式,都不可避免地发生深刻变化,进而也必然引起人们思想观念的变化。

大家知道,在党的十五大的政治报告中,我党第一次把“以公有制为主体,多种所有制经济共同发展”,确定为我国社会主义初级阶段的基本经济制度。经济成分的多样性,相应地也就决定了人们对社会生活利益的追求和实现的多样性。社会生活的多样性,自然也就决定和改变人们的意识观念,反映出人们的价值观和道德观的多样性和层次性。不仅如此,由于在社会经济的转型过程中,我国的分配方式也由过去单一的分配方式,转换为以按劳分配为主、多种分配形式相结合的分配方式,这就意味着对社会成员的利益分配关系进行了深刻的调整。由此也就必然带来人们生活观念和生活态度的多样化,带来人们对精神文化生活需求的多样化。当然,在社会转型时期给人们带来的在社会生活、思想观念方面的变化,还远不止于此。

社会转型时期带来的人们在社会生活、思想观念方面的变化,其实也是我国高等学校包括马克思主义哲学在内的政治理论课教育的社会环境的变化。这样的变化,无疑是对传统的政治理论课程教学模式的一大冲击。面对社会现实环境的变化,面对青年学生思想观念的新特点,高校马克思主义哲学原理课程教学的改革,显然已势在必行。在新形势下,如何使得这门课程的教学更好地收到实效,这确实是值得我们认真思考、深入研究的大课题。

(三) 面临新时期人才培养目标的要求与高校教学现状之间矛盾的挑战

教育部高教司司长张尧学作为我国高等教育的一位主管官

员,就曾在一次高等学校本科教学工作水平评估研讨会上明确地说,我国高校“在不同时期,人才培养目的不同”,“我们国家现在最需要的是具有国际竞争力的人才,这是我们人才培养的目标”。同时他还说道:“学校是培养人的地方,所以还有一个素质教育的问题。”如果我们把素质教育问题抓好了,那么教育大问题就抓住了。<sup>①</sup>正如国内某著名大学的一位校长所言:大学教育的目的是在于塑造人,特别是塑造年轻一代人的灵魂,这是与一般传授某种专业知识和技能的培训是根本不同的。因此,我们不仅要教会学生如何做事,更重要的是要教会他们如何做人。这些见解都清楚正确地表明了这样一个道理:传授专业知识、提高学生的科学素质,这无疑是高校教育的重要任务;而对学生进行全面的素质教育,包括进行思想政治素质、人文素质和身心素质的教育,也是高校教育的重要任务,而且是更重要的任务。

然而,从目前我国高校教育的实际情况来看,却并不那么尽如人意。马克思主义哲学原理课程的教学,也如同国内高校各种专业课和非专业课的教学一样,较为普遍地存在一些值得重视的问题。这些问题,正如上海师范大学教育研究所所长杨德广在其《现代教育理念专论》一书中所概括的那样:一是在教学观念上没有坚持以“育人”为本的指导思想,过分地强调和突出了以“知识”为本。这种观念反映在教学活动中,主要就表现为教师只偏重于理论体系的完整性,只注重基本概念、基本原理的阐释,却很少考虑到甚至根本就未曾顾及到学生的实际需要和接受兴趣与能力。二是在教学计划的制定和实施以及教材的选用上,过分强调“集

<sup>①</sup> 参见西南政法大学2004年11月编印的《教育思想讨论参考材料》第37~38页。

中”、“统一”，没有也不可能顾及不同学校、不同专业的差异，更不可能顾及到不同学生的个性特点。特别是像马克思主义哲学原理这样的政治理论课，在这个问题上显得尤为突出。因为特别看重教材的“权威性”、“稳妥性”，全国几乎所有高校的马克思主义哲学原理的教学，不但差不多都只能按照统一的、刚性的教学计划进行，而且还必须选用规定的统编教材，否则便会被视为“违规”。三是在教学内容上显得知识老化。长期以来，我国高校采用的马克思主义哲学原理教材，基本上沿用的是前苏联上世纪 30 年代的马克思主义哲学教科书体系。近几年，国内虽然先后出版了一些被推荐使用的马克思主义哲学原理教材，但就其总的结构体系和基本内容来看，还是没有充分吸收和体现当代科学和哲学发展的新成果，给人以隔世之感，这当然不可能使得学生通过马克思主义哲学原理的教学感受到时代精神的熏陶和感染。四是在教学方法上，教师仍比较普遍地习惯于“满堂灌”、“注入式”，忽略对学生分析问题和解决问题能力的培养，压抑了学生学习的积极性和主动性。五是在考试方法上，不仅考试形式单一，而且试题的题型和内容也显呆板，考试成绩也与学生实际的政治思想水平以及分析问题和解决问题的能力无关。这样的教学方法，只能把学生导向死记硬背，不可能起到培养学生创新意识和创新能力的作用。<sup>①</sup> 这些问题，在马克思主义哲学原理的教学中同样存在，而且在某些问题上还表现得相当突出。

正是这些问题的存在，“重视了知识的传授，忽视了对学生思想、心理素质的提高；重视了教师的主导作用，忽视了学生的主体

---

<sup>①</sup> 参见西南政法大学 2004 年 11 月编印的《教育思想讨论参考材料》第 48 ~ 49 页。

作用;重视了学生的知识积累,忽视了学生知识结构的合理性;重视了有形的、显性课程的作用,忽视了隐性的、对学生全面发展起潜移默化作用的育人环境的建设”。<sup>①</sup>不言而喻,这样的教学现状是不可能培养出新时期所需要的合格人才的。高校马克思主义哲学原理的教学,也必须正视并改变这样的现状,这门课程的教学改革势在必行。

## 二、马克思主义哲学原理课程教学自身的困境

### (一)哲学的本质界说对马克思主义哲学教学的影响

“哲学有一个显著的特点,与别的科学比较起来,也可以说是一个缺点,就是我们对于它的本质,对于它应该完成和能够完成的任务,有许多大不相同的看法。”<sup>②</sup>哲学是什么,众说纷纭,因而给哲学的教学带来诸多难点。在我国马克思主义哲学教学中偏颇地把政治教育与之等同,使大学生达到一种对于社会主义制度的认同,以致引领学生形成对国家、政党、政治意识的归属感。这种状况就遮蔽了哲学的本质多样性。哲学的本质精华在于“哲学的认识方式只是一种反思,——意指跟在事实后面的反复思考。”<sup>③</sup>但是哲学的反思精神一直没有在马克思主义哲学的教学中注入学生的心灵,现实的教学是采取纯科学知识传授的态度对待该学科的教学,使本来具有思辨与超越性的哲学变成了枯燥与乏味的识记性学科。

当前,我国高校学生对于马克思主义哲学课程采取了冷漠与边缘化的方式看待,为何如此边缘而难以摆脱困境,根源在于如何认识哲学以及马克思主义哲学的本质问题。在古希腊时期,亚里士

① 参见西南政法大学2004年11月编印的《教育思想讨论参考材料》第48~49页。

② 黑格尔:《哲学史讲演录》第1卷,商务印书馆1959年版,第5页。

③ 黑格尔:《小逻辑》中文第2版,商务印书馆1980年版,第7页。

多德曾认为哲学是“头等智慧”之学。中世纪时代,哲学为论证上帝的存在而成了“神学的婢女”。在近代张扬理性,倡导主体性哲学的进程中,黑格尔又把哲学认定为“对于事物的思维着的考察”<sup>①</sup>。马克思则认为“任何种真正的哲学都是自己时代精神的精华”。时代上的现实内容是由所处的那个时代的人们创造的,是人们积极处理自己与外部世界的关系以及人与人之间关系的伟大成果。人的智慧正是在这一创造过程中形成、发展、实现的。纵观哲学发展的历史进程,哲学作为现实的反思是哲学家们一致认可的。这是由哲学把握对象的任务决定的。哲学不是停留在掌握各类事物的个性本质、具体的表象上,而在于深入把握事物的共性特征、普遍必然性的本质。哲学思维既立足于直接的现实性又必须通过反思超越和驰骋于现实性。正因为此,哲学就能以“智慧之学”教人们善于反思现实、善于创造自己的理想。反思的内蕴主要有三个方面:一,超越性,即摆脱现象界的拘束进入自由境地的思索。二,批判性,即不崇拜任何东西,只是从暂时性来考察。这在马克思主义辩证法中得以高度体现。三,应然性,即对人类生存、世界的发展作终极性关怀。

在马克思主义教学中,反思的哲学本质被淡化,整个教学理念必然产生错位,反思的精神渗透置于学科知识的传授之下。本末倒置的做法,势必给教学带来严重的困境。要在当前改进哲学的教学困境,首先必须激活学生心灵中的反思,深入领会哲学的本质。

## (二)传统的、陈旧的教科书对马克思主义哲学教学的影响

传统教科书是指源于恩格斯的《反杜林论》(哲学编)、列宁的

<sup>①</sup> 黑格尔:《小逻辑》,商务印书馆,2004年,第38页。

《唯物主义和经验批判主义》，以及《联共(布)党史简明教程》中的《论辩证唯物主义和历史唯物主义》一节，这三部分是构成我国马克思主义哲学教材的基本框架与内容的基本依据。这种哲学的特征就是以唯物主义、历史观、辩证法、认识论为主要内容的辩证唯物主义与历史唯物主义的有机结合。并在阐述辩证唯物主义之后应用于社会历史领域得出历史唯物主义，这样的教科书思路清晰、重点突出，即阶级斗争学说突出。这样的体例在苏联和我国革命和建设初期的马克思主义哲学宣传与普及中起到了重大的作用。在中国，60~80年代基本使用艾思奇主编的《辩证唯物主义和历史唯物主义》一书，该书在苏联教科书的模式下，融入毛泽东同志的《矛盾论》、《实践论》等。80年代以降，哲学教育工作者在新的时代、新的实践下要求突破传统教科书的体系并不断改进哲学教材。但是由于种种的现实和理论原因，教材突破的进展缓慢，仍旧停留在80年代以前的教科书状况中。

哲学的教学改革首先是马克思主义哲学教材的改革。伴随着我国社会主义社会转型进入了新的历史阶段，原有的教科书僵化为意识形态的载体，“并钳制了后来人的思维模式和思想水平，马克思主义作为一种理论教条，必然与现实的社会主义实践划开了一条很深的鸿沟”。<sup>①</sup>中国的现实实践正在呼唤着马克思主义哲学新的理论形态，马克思曾说过：“理论在一个国家的实现程度，决定于理论满足于这个国家的需要程度。”<sup>②</sup>传统教科书内容简单、贫乏，脱离实际，板块结构等使得学生对于马克思主义哲学课质疑、厌倦，甚至排斥。本着从国家转型时期需要新的理论指导和每个

① 张一兵、蒙木桂：《神会马克思》，中国人民大学出版社，2004年，第8页。

② 《马克思恩格斯选集》，第2卷，人民出版社，1971年，第102页。

人健康发展的思想指导的宏观与微观角度入手,恢复和增进马克思主义哲学教材中的主体意识和哲学应具有的本真精神。比如重新认识和强调“实践”、强调“人的主体性”等。现在,我国哲学界在良好的哲学环境下取得了辉煌的研究成果,“使哲学的自我反思和自我改造升华到一种新的高度和水平。提出了马克思主义哲学是实践唯物主义的功能规定。”<sup>①</sup>因此,在教材改革中实践的精神应该得以贯穿始终,并要强调哲学的为人性,强调通过实践去发展和实现人的本性,追求和达到人的解放。同时马克思主义哲学的教材还要同中国哲学、西方哲学(含西方马克思主义)有机融合,着重从元哲学的角度来汲取和完善马克思主义哲学教科书。不断使教材紧扣时代主题,增强其说服力、吸引力。

### (三) 教学模式的单调对马克思主义哲学教学的影响

教学目的的有效实现途径在于丰富而有效的教学模式,在目前的马克思主义哲学教学课程中,教育手段单一、教育方法陈旧,在一定程度上使马克思主义哲学课失去了吸引力,导致了教学困境。

首先,教学手段单一。在科学技术发展日新月异的今天,人们在生活中被各种各样的媒体所包围着,人们接受知识的媒介日益丰富。当今大学生接受信息的方式多种多样,比如互联网、报纸、书籍、电视,等等。而我们的马克思主义哲学课堂往往忽视了现代传媒的价值,在教学中始终以书本为主要载体,不采用现代化教学手段。这样课堂上学生失去了兴趣,教师也感到疲倦。要合理运用现代信息技术等手段,改革传统的教学思想观念、教学手段。尝试使用网络进行教学,探索网络教学是教学过程管理的最佳模式。

<sup>①</sup> 欧阳康:《哲学研究方法论》,武汉大学出版社,1998年,第379页。

其次,教学方法陈旧。我们教学由于没有把贯彻哲学精神作为教育理念,仅是以掌握抽象、教条、呆板的哲学知识为目的,因而决定了我们在教学上主要采用老师讲,学生记的照本宣科填鸭式教学方法。教师因教材内容的束缚,很难发挥自己的独特视角的理解。学生课堂上只是受动者,不能成为教学的主体,不能形成良好的教学相长的教学氛围。对于马克思主义哲学这样一门本应该理论与实践高度相关的学科,在这样的授课方法下,哲学的本真被压制,学生因课堂的无趣与内容对实际的脱离而产生厌学情绪。

哲学本意在于爱智慧,决定了马克思主义哲学课重心在于锻炼理性思维能力,提高分析问题、解决问题的能力。在教学实践中我们在思维能力的培养上,存在诸多问题,比如重视不够、培养方法上缺乏创新等,哲学的魅力被枯燥的教学所淹没。古希腊哲学家苏格拉底曾经采用“精神接生术”的方式阐明锻炼思维与达到真理的方法即“在讨论知识和伦理道德等各种问题的时候,关于采用问答法,双方一问一答,通过诘难,使对方陷入矛盾,承认其无知,逐渐修正意见,从而导致真理”。<sup>①</sup> 这种方法在我们今天的教学中有利于教师和学生平等、开放的讨论中,反复论证和诘难,致使学生在问答的双向过程中掌握哲学的真理、方法与精神。但是我们的教学在书本的框架约束下,教师不善于挖掘哲学独有的教学方法,不注意教学的师生双向互动,课堂上的教学实例往往早已过时,以本为本给马克思主义哲学教学法带来严重的困境。

#### (四) 抽象的教学目标对马克思主义哲学教学的影响

教学大纲中明确指出:“掌握马克思主义哲学的基本原理,形成科学的世界观和方法论,运用马克思主义哲学的基本原理分析

<sup>①</sup> 全增嘏:《西方哲学史》上册,上海人民出版社,1983年,第128页。

问题和解决问题。”本来明确的教学目标被静态、呆板的教科书给遮蔽。从形式上看,传统教材章节排列有序,涉及面广,似乎是一本完整无缺的教材;然而从内容上看,整个体系是以概念、范畴的罗列堆砌组成,这样的体系即使学生把哲学的各个知识点上的概念、范畴掌握充分,但是也难以形成马克思主义哲学的思维方式和批判精神。哲学教育的重要意义正在于培养一批具有批判精神的学生,哲学本身就认为“人的行动和目的绝非是盲目的必然性的产物。无论科学概念还是生活方式,无论流行的思维方式还是流行的原则规范,我们都不应盲目接受,更不能不加批判地仿效。”<sup>①</sup>

哲学教学的目的是在当今教学中没有深刻领会哲学的本身含义,即没有把哲学看成是一种对智慧之学的强烈追求、一种提高自身思维能力的重要手段和方法。这样的哲学课就难以点燃学生的激情。同样教师在面对茫然不解的学生时,往往是以己茫然对彼茫然,结果哲学的教学困境日益加剧。在马克思主义哲学教学中思维训练的力度严重不足,有的高校教师甚至从不重视挖掘哲学素材来培养思维能力,哲学的教学目的变得抽象化。这样对于人才的培养是极端不利的,必须“通过哲学的思维的培养与训练,才会使人们形成哲学的求真态度,哲学的反思取向,哲学的批判精神,哲学的创新意识,哲学的分析方式,哲学的渗透能力,哲学的辩证智慧”。<sup>②</sup>

#### (五) 哲学考核方式对马克思主义哲学教学的影响

目前,我国的马克思主义哲学的考核方式仍然是以标准化的试卷为主要的评价标准,判断一个人哲学好坏靠这样一个分数来

① 霍克海默:《批判理性》,重庆人民出版社,1989年,第243页。

② 孙正聿:《哲学通论》,复旦大学出版社,2005年,第298页。