北京市高等教育精品教材

马克思主义哲学概论

主编　杨　耕　范燕宁　谭培文

高等教育出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

内容简介

本书为“北京市高等教育精品教材”，作者依据马克思主义哲学的科学体系及认知心理学和教育心理学规律，力图在当代实践和科学的基础上阐释马克思主义哲学的基本观点，包括哲学及其历史演变、马克思主义哲学的创立及其基本特征、物质与世界、实践与世界、社会与实践、个人与社会、联系与发展、社会发展的过程及其特殊性、辩证思维的方法及其特征、真理与价值、必然王国与自由王国等内容；吸取马克思主义哲学研究的新成果，在马克思主义哲学教学体系的建构上有较大突破，既以高等师范院校政治、法律专业和思想政治教育专业的学生为使用对象，又具有较广泛的适用性，并可作为高等学校哲学专业的教材、“两课”教学和党校马克思主义哲学教学的参考书。

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学概论/ 杨耕，范燕宁，谭培文主编 .
北京：高等教育出版社，2004.11
北京市高等教育精品教材
ISBN 7 - 04 - 015884 - 1

Ⅰ. 马… Ⅱ. ①杨…②范…③谭… Ⅲ. 马克思主义哲学 - 高等学校 - 教材 Ⅳ. B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 112941 号

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010 - 64054588
社　　址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800 - 810 - 0598
邮政编码	100011	网　　址	http: // www.hep.edu.cn
总　　机	010 - 58581000		http: // www.hep.com.cn
经　　销	新华书店北京发行所		
印　　刷			
开　　本	787×960　1/ 16	版　　次	2004 年　月第 1 版
印　　张	18.5	印　　次	年　月第　次印刷
字　　数	320 000	定　　价	21.10 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有　侵权必究

物料号：15884 - 00

策划编辑 周亚权
责任编辑 吴　伟
封面设计 刘晓翔
版式设计 范晓红
责任校对 王　雨
责任印制

目　　录

第一章　哲学及其历史演变/ 1
一、总体性、批判性和反思性的认识/ 1
二、反映、塑造和引导时代精神/ 4
三、人类存在矛盾性的理论抽象。哲学的阶级性和民族性/ 6
四、哲学的基本问题及其表现形式/ 9
五、哲学的基本派别和主要派别/ 12
六、哲学的历史演变/ 18
第二章　马克思主义哲学的创立及其基本特征/ 24
一、时代课题的哲学解答/ 25
二、马克思创立“新唯物主义”的历史进程/ 30
三、以科学的实践观为基础的辩证唯物主义和历史唯物主义的统一。哲学史上的革命变革/ 35
四、以彻底的批判性为标志的科学性和革命性的统一/ 39
五、马克思主义哲学中国化与中国哲学现代化的一致性/ 42
六、学习马克思主义哲学：确立辩证的思维方式和正确的人生观、世界观、价值观/ 46
七、学习马克思主义哲学：确立中国特色社会主义的政治信念/ 49
第三章　物质与世界/ 54
一、物质：标志客观实在的哲学范畴/ 55
二、马克思主义物质观的当代意义/ 59
三、自在自然的物质性、先在性与人化自然的社会性、物质性/ 60
四、人类社会形成的自然前提和现实基础。劳动创造了人和人类社会/ 63
五、人类社会的物质性。生产方式是人类社会发展的决定力量/ 65
六、人类意识的产生和本质。意识是物质世界在人脑中的主观映象/ 68
七、意识的结构和自觉能动性。人类意识与人工智能的关系/ 71
八、世界的物质统一性/ 74

第四章　实践与世界/ 79
一、实践：人类能动改造物质世界的活动/ 79
二、实践：人的存在方式。对象性活动是实践的本质特征/ 82
三、实践的主体和客体及其关系/ 84
四、实践运行的内在机制。实践活动中的理论理性、实践理性和评价理性/ 87
五、实践：主观世界和客观世界分化与统一的基础/ 90
六、实践：自在世界和人类世界分化与统一的基础/ 93
七、实践的世界观意义。实践是现实世界得以存在和发展的基础/ 95
第五章　社会与实践/ 100
一、社会生活本质上是实践的/ 100
二、社会结构：交往关系的制度化/ 103
三、社会的经济结构。生产力标志着人与自然的现实关系/ 105
四、阶级：特定经济结构中的人群共同体/ 109
五、社会的政治结构。国家与社会的关系/ 111
六、社会的文化结构。文化的社会功能/ 114
七、不断自我更新的社会有机体。物质生产、精神生产和人自身生产维系着社会机体的存在和发展/ 119
第六章　个人与社会/ 125
一、“有生命的个人”与“社会的个人”。“个人是社会存在物”/ 125
二、人的本质在其现实性上是一切社会关系的总和/ 129
三、人的个性化与社会化及其关系/ 132
四、“社会生产人”与“人生产社会”。人是历史的“剧中人”和“剧作者”/ 134
第七章　联系与发展/ 139
一、世界的普遍联系与系统联系。物和物的关系和“为我而存在的关系”/ 139
二、世界的永恒发展及其规律性。规律的客观性及其对人的活动的制约性、规定性/ 143
三、反映联系与发展相统一的决定论原则/ 146
四、质量互变规律。质量互变规律与当代科学中的突变理论/ 149
五、对立统一规律：辩证法的实质和核心/ 151

需要全本请访问 www.ertongbook.com

六、否定之否定规律/ 155
七、辩证法的实践原型及其理论抽象/ 157
第八章　社会发展的规律及其特殊性/ 161
一、客观过程的两种形式及其区别。社会发展规律形成并实现于人的实践活动之中/ 161
二、生产力与生产关系的矛盾运动及其规律。社会发展的“生产力标准”/ 165
三、经济基础和上层建筑的矛盾运动及其规律/ 171
四、社会基本矛盾运动的内在机制/ 174
五、阶级斗争：社会基本矛盾在阶级社会的直接体现。阶级斗争和社会革命在历史中的作用/ 177
六、历史的参与者与创造者。考察历史创造者和评价历史人物的原则/ 180
七、社会发展过程中的决定性和选择性。交往与社会发展道路的多样性/ 186
第九章　认识发生的过程及其规律/ 194
一、人类认识的发生及其基础/ 194
二、重演：认识的个体发生与种系发生的本质关系/ 196
三、认识：实践基础上主体对客体的能动反映/ 200
四、反映、选择、建构/ 206
五、语言、符号与认识。语言是“思维本身的要素”/ 210
六、非理性因素在认识过程中的作用/ 213
七、从感性认识到理性认识。感性具体、抽象规定、思维具体/ 215
八、从理性认识到实践。实践理念的形成及其作用/ 220
第十章　辩证思维的方法及特征/ 225
一、客观辩证法、实践辩证法和主观辩证法。作为认识论和方法论的辩证法/ 226
二、辩证思维与知性思维 / 229
三、辩证思维的基本形式。假说是辩证思维的基本形式/ 232
四、辩证思维的基本方法/ 237
五、当代科学思维方法及其与辩证思维方法的关系/ 243
第十一章　真理与价值/ 247
一、真理及其绝对性和相对性/ 247

二、在实践中检验认识的真理性。真理的客观有效性与人的生存实践/ 251
三、价值的客观性与主体性。“物为人而存在”/ 254
四、价值与评价。评价的合理性/ 258
五、真理原则与价值原则：人类活动的基本原则/ 260
第十二章　必然王国与自由王国/ 266
一、自由与必然的关系：人类存在的本原性结构/ 266
二、从必然王国向自由王国的转变及其深刻意义/ 269
三、人的发展的历史形态：人的依赖性、人的独立性和人的自由个性/ 272
四、人的异化及其扬弃。从片面的人到全面的人/ 274
五、共产主义：人的自由而全面发展的社会。时间是人的发展的空间/ 277

前　言

呈现在读者面前的这部著作，是为高等师范院校政治、法律专业和思想政治教育专业编写的马克思主义哲学教科书。

2001 年 12 月，首都师范大学政法学院发起召开全国高等师范院校“ 马克思主义哲学教学工作研讨会 ”，我作为首都师范大学特聘教授欣然赴会。正是这次会议提出，要编写一部体现马克思主义哲学的精神实质，反映时代特色，同时适合高等师范院校政治、法律专业和思想政治教育专业教学的马克思主义哲学教科书，并委托我主持编写这部教科书。

经过反复考虑，我把这部教科书定位于“ 概论 ”，定名为《马克思主义哲学概论》。这是因为，“ 概论 ” 既不同于“ 导论 ”，也不同于“ 通论 ”。“ 导论 ” 关注的是学科的问题域，它围绕学科的问题域及其内在关联而依次展开，在这个意义上，“ 导论 ” 是“ 挂一漏万 ”；“ 通论 ” 关注的是学科的知识点，它围绕学科的知识点及其内在逻辑而充分论证，在这个意义上，“ 通论 ” 是“ 面面俱到 ”；“ 概论 ” 则介于“ 导论 ” 和“ 通论 ” 之间，它侧重于学科的概貌或概要，围绕学科的主要观点概而论之，是学科知识的稳妥概括。在我看来，以马克思主义哲学“ 概论 ” 的形式阐释马克思主义哲学，更适合高等师范院校政治、法律专业和思想政治教育专业的宽泛特征。编写这部教科书的一个指导原则就是，“ 概论 ” 马克思主义哲学，拓宽高等师范院校政治、法律专业和思想政治教育专业学生的理论视野，撞击其理论思维，激发其理论兴趣，提升其理论境界。

从哲学史上看，马克思之所以能发动一场震撼人类思想史的革命，关键就在于，它确立了科学的实践观，并以此为基础正确地解答了人与自然、人与社会的关系问题，从而实现了唯物论和辩证法、唯物主义自然观和历史观的统一。在这个意义上，马克思主义哲学是实践、辩证、历史的唯物主义。用“ 实践唯物主义 ” 称谓马克思主义哲学，是为了透显马克思的唯物主义所内含的实践维度及其首要性和基本性，因为实践的观点是马克思主义哲学首要的和基本的观点；用“ 辩证唯物主义 ” 称谓马克思主义哲学，是为了透显马克思的唯物主义所内含的辩证法维度及其批判性和革命性，“ 因为辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解……按其本质来说，它是批判

的和革命的”(《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第112页)；用“历史唯物主义”称谓马克思主义哲学，是为了透显马克思的唯物主义所内含的历史维度及其彻底性和完备性，因为马克思的唯物主义的彻底性、完备性集中体现在历史唯物主义中，“而自从历史也得到了唯物主义的解释以后，一条新的发展道路也在这里开辟出来了”。(《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第228页。)一言以蔽之，马克思主义哲学是一个以科学实践观为基础，唯物论和辩证法、唯物主义自然观和历史观“一体化”的理论体系。力求深入而又科学地阐述马克思主义哲学的实践观，并以此为基础“概论”马克思主义哲学的基本特征和基本观点是编写这部教科书的又一指导原则。

《马克思主义哲学概论》只是马克思主义哲学的一种解释系统，提供的只是一种马克思主义哲学的教学体系。马克思主义哲学的教学体系和科学体系既有联系又有区别。教学体系重在阐述学科的基本观点，它既要依据学科的科学体系，又要符合认知心理学和教育心理学的规律；同时，任何一门学科的内容都要经历一个从不确定到确定，确定以后还要不断调整的过程。在编写这部教科书时，我们考虑到这一点，力图设计一种既依据马克思主义哲学的科学体系，又符合认知心理学和教育心理学规律，同时又体现哲学这门学科内容变化的马克思主义哲学教学体系。所以，《马克思主义哲学概论》对马克思主义哲学教学体系的结构也做了新的安排：第一章哲学及其历史演变，第二章马克思主义哲学的创立及其基本特征，第三章物质与世界，第四章实践与世界，第五章社会与实践，第六章个人与社会，第七章联系与发展，第八章社会发展的规律及其特殊性，第九章认识发生的过程及其规律，第十章辩证思维的方法及其特征，第十一章真理与价值，第十二章必然王国与自由王国。我们力图从这样一种教学体系来反映马克思主义哲学的精神实质，“概论”马克思主义哲学的基本观点，再现作为时代精神精华的马克思主义哲学。

《马克思主义哲学概论》是集体合作的产物。由我拟定写作提纲，并承担全书的统改、定稿工作。统稿的艰苦远远超出我的思想准备。为了保证全书体例统一、概念准确、观点恰当，我不得不在原编者写作的基础上改写了大部分章节，甚至重写了若干章节。范燕宁、谭培文教授协助我对全书做了初步统稿。各编写人员的具体分工如下：第一章：范燕宁(首都师范大学)，第二章：杨耕(北京师范大学)，第三章：马志生(哈尔滨师范大学)、杨耕，第四章：谭培文(广西师范大学)，第五章：陈立新(安徽师范大学)、杨耕，第六章：吴向东、刘秀红(北京师范大学)，第七章：杨富斌、李素霞、张燕玲(河北

师范大学)，第八章：杨耕、苏平富（广西师范大学)，第九章：杨耕、刘李伟(华南师范大学)，第十章：杨富斌、李素霞、张燕玲，第十一章：陈新夏、程广云（首都师范大学)，第十二章：武天林（陕西师范大学)、杨耕。

每本书都有它的历史和它背后的故事。这部教科书也是这样。所以，当《马克思主义哲学概论》的定稿端放在写字台上时，我想到的不是这本教科书的本身，而是它的历史和它背后的故事……首都师范大学政法学院院长陈新夏教授对我的信任，范燕宁教授在组织编写队伍、汇集整理初稿、规范全书注释等方面所付出的辛勤劳动，高等教育出版社王方宪编审、周亚权、马俊华副编审、吴伟编辑为这部教科书的出版付出的辛勤劳动和表现出的极大耐心，深深地感动了我。在此，我一并表示衷心的感谢。

“人贵有自知之明”。作为这部教科书的主编，我深知自己的专业素养、知识结构的缺陷，以及这部教科书的不足，所以，我期待着来自各方面的批评。“忠言”并非“逆耳”。

杨　耕

2004 年 9 月于北京

第一章　哲学及其历史演变

哲学作为一门古老而常新的学问，在人类思想史上已有几千年的发展历程。几千年来，哲学作为一门“爱智之学”，随着社会生活、人类实践方式的不断变迁，以及人类思维水平的不断进步，不断更新着自己的理论形态。哲学作为一门特殊的学科，具有特殊的学科性质和社会功能。综观整个人类文明演进的历史，可以看到哲学在整个社会以及每一社会成员的发展进步中始终发挥着独特的社会作用。总之，哲学总是在反思、批判和自我超越中，以不断变化的理论内容和形式，回应社会历史的变化，反映时代精神的精华，从而在新的社会历史条件下焕发出蓬勃生机。

【重点问题】

哲学的研究对象和学科特点
哲学的社会作用与功能
哲学的基本问题
哲学的基本派别和主要派别

一、总体性、批判性和反思性的认识

人在与周围世界打交道的过程中，在各种社会实践的发展中，总是会面对周围世界以及人与周围世界的关系产生的各种问题，总是会就自然的本质、社会发展的规律、人类生存的意义、自我发展的价值等方面提出各种不同的问

需要全本请访问 www.ertongbook.com

题，并做出种种不同的回答和解释。人们对于现实世界某一具体问题的思考和认识，构成了人们的生活经验和常识；人们对于现实世界某一领域、某一方面或某一类别具体事物的思考和认识，构成了具体科学；人们对于世界的本质及发展规律的思考和认识，构成人们的世界观。所谓世界观，就是人们对于生活于其中的世界关系的总体认识。世界观往往会影响、制约、指导以至决定人们对于各种具体事物的判断、选择和态度。哲学就是人们运用抽象思维能力从整体上去认识和把握周围世界时，所做出的对于周围世界以及人与世界关系的总体性、批判性、反思性的认识。

人们在运用抽象思维能力从整体上去认识和把握周围世界，思考人与世界的关系时，往往会从总体的角度深入思索一些不同的方面，得出关于自然的本质及其规律、自然界与人的关系问题的看法；关于认识和改造世界的途径及方法的认识和理论；关于主观反映客观的认识过程、途径、方法与规律的理论；关于人们在认识和改造世界的过程中，对周围各种事物进行价值评价所形成的总的观点和认识；关于人类社会的起源、本质、发展过程、发展动力、发展规律的认识；关于人的本质、人生目的、人生价值、人生理想的认识，等等。这些认识和理论构成了哲学世界观的基本内容和方面，即自然观、认识论、方法论、价值观、人生观等。从哲学的整体面貌来看，哲学是本体论、认识论、方法论、价值论相统一的系统化的理论形式。从哲学的具体形式来看，不同哲学家在不同历史时期对于哲学问题的研究和论证，往往是多种多样的，甚至是迥然不同的，但都会涉及哲学本体论、认识论、方法论、自然观、历史观、人生观、价值观等不同的方面。从一定的意义上可以说，有多少个哲学家，就有多少种哲学。哲学理论的具体内容是丰富多彩、充满个性的。

哲学不同于人们在日常生活中所自发形成的世界观。人们在日常生活和社会实践的过程中会自发地形成某种世界观，但这些具有世界观特点的认识是不自觉、不系统的，具有朴素自发的性质，缺乏严密的理论和逻辑方面的论证，因而还不是哲学。“哲学乃是一种特殊的思维方式。——在这种方式中，思维成为认识，成为把握对象的概念性的认识。”黑格尔的这一观点具有合理性。哲学是系统化、理论化的世界观。哲学思维是一种概念性的认识，总是以一定的具有高度抽象性、概括性的概念、范畴体系作为研究的中介，去认识和研究世界的普遍问题。哲学具有高度的抽象性和概括性特征。

哲学不同于人们的日常生活经验或常识。常识思考和回答的是人们在日常生活中所能够见到的个别的、简单的事物，侧重于事物的现象，往往具有某种经验的和实证的性质。哲学并不脱离对于常识问题的思考，事实上许多深刻的

哲学问题的提出，往往是由常识性、经验性的问题所引发的。但是，哲学思维并没有停留在对于常识性问题的思考和解答方面。哲学不是对于具体事物和过程的认识，而是以这种认识为基础，进而探讨世界运动发展的普遍规律。哲学思维既关注对事物的直接现实性的思考，又超越于对事物的直接现实性和经验直观性的认识，侧重于对于事物的本质、联系及发展规律的研究。哲学思维往往通过对既定秩序、传统权威、流行见解的质疑，对一切现存事物的合理性、必然性做出深刻的批判，得出反思性的认识。哲学的根本特征是批判，它批判性地考察运用于科学和日常生活中的那些原则；它寻找任何可能存在于这些原则中的自相矛盾之处，它只有在批判研究的结果表明没有出现拒绝它们的理由时，才接受它们。哲学具有深刻的批判性和反思性特征。

哲学不同于各门具体科学。哲学和科学都是人类运用自身的理性能力去思考和分析人与世界的关系时而产生的人类文明的智慧成果。哲学与科学在它们产生的最初阶段是相互包容、浑然一体的。但随着生产力水平和人类抽象思维能力的提高，哲学与科学的研究对象和学科特点逐渐有了明确的区分。特别是到了 15 世纪以后，随着科学的逐渐成熟和发展，这种区分日益明显。自然科学、社会科学和思维科学领域内的各门具体科学往往以现实世界的某一领域、某一方面或某一类别的具体事物作为自己的研究对象，例如：力学研究物体机械运动的规律；物理学研究物体的声、光、热、电、磁以及原子内部等方面的物理运动的规律；化学研究元素的性质以及转化、分解和化合等化学运动的规律；生物学研究生物有机体的同化和异化、遗传和变异等生命运动的规律；经济学主要研究生产关系运动的规律；法学研究法律的本质、作用和发生、发展的规律；心理学研究人的心理活动的规律；等等。而哲学则把人与世界的关系、存在于世界的普遍联系和发展规律作为自己研究的对象。具体科学对于事物的研究也往往带有一定的抽象性和概括性，其研究方法和成果也可以具有较大的适用性。有些具体科学所使用的范畴、概念、研究方法等还可以与哲学范畴和方法具有较大的互通性。但是，具体科学不能取代哲学。哲学在各门具体科学研究的基础上，以各种具体科学研究的方法和成果作为自己的思想源头，以世界的本质及其发展规律作为自己的研究对象，力图对人与世界的关系进行深入探求与思考。在这个意义上，哲学是对各门具体科学知识的概括和总结。换言之，哲学具有广泛的普遍性和总体性特征。

哲学与具体科学的关系是一般与个别的关系。哲学的发展离不开具体科学，哲学的发展以具体科学的发展为基础，具体科学的发展推动着哲学的发展；具体科学的发展也离不开哲学，哲学为具体科学的发展提供了世界观、方

法论方面的指导和启迪。具体科学的发展，为哲学的发展提供了新的研究内容、研究视角和研究方法。而新的哲学理论、哲学视角、哲学成果的涌现，也为具体科学的发展提供了方法论的借鉴和启迪。哲学从具体科学的发展中得到了推动，具体科学在哲学的视界中得到了深化，二者相互促进、相互影响，共同构成了人类认识能力的不断深化和发展。

哲学不同于宗教。哲学与宗教都是世界观，具有一些共同特点。正如黑格尔所

哲学中的客观唯心主义与宗教还有着比较密切的联系。但是，从本质上看，哲学与宗教是完全不同的，二者在研究对象、论证方法及社会功能方面是根本对立的。宗教是统治人们的自然力量和社会力量在人们头脑中虚幻的颠倒的反映，它以所谓独立存在于客观物质世界之外的精神实体及其对客观世界的主宰作用作为自己的探究对象，借助于宗教教义及推理，论证精神实体、偶像的至高无上性，贬低人的地位和作用，麻痹人的精神生活。宗教的显著特点是盲目信仰、提倡盲从，与此相反，哲学则是对现实世界的批判和反思。宗教以表象、情感、树立偶像和编造教义的方式诠释世界及人生。与此相反，哲学运用科学和理性，借助于抽象概念，通过批判性地探索和反思人类社会的发展历程，反映时代精神的精华，引导人类社会不断发展。哲学具有鲜明的现实性和时代性特点。

二、反映、塑造和引导时代精神

哲学既是一门科学，又是一种意识形态。哲学在整个社会发展进程中不仅具有特殊的学科地位，而且具有独特的反映、塑造和引导时代精神的社会功能。所谓时代精神，即在特定的社会历史时期中，由社会实践的发展水平所决定的社会历史发展的规律、趋势和主流在人们思想中的反映。“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”，“是文明的活的灵魂”。[①] 与其他的意识形态相比，哲学具有自身独特的回应社会历史变化，反映、塑造和引导时代精神的功能，对社会存在具有独特的反作用，为其他意识形态所不能比拟和取代。“哲学家的成长并不像雨后的春笋，他们是自己的时代、自己的人民的产物，人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里”。[②]

---

① 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，人民出版社 1956 年版，第 121 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，人民出版社 1956 年版，第 120 页。

哲学是对时代精神的深层反映，具有反映时代精神的社会功能。哲学同政治思想、法律思想、道德、文学等其他意识形态一样，都是对社会存在的反映，都对社会存在具有反作用。但由于其他意识形态与社会存在的联系相对比较直接和密切，因而它们对社会存在的反映也往往比较直接和具体。哲学距离社会存在领域较远，其对社会存在的反映往往比较间接和抽象。但与其他意识形态相比，哲学对社会存在状况及时代精神的反映往往是深层次的、本质上的，对社会发展进程的影响也往往更加深远。哲学层面的启蒙运动、思想解放运动以及有关哲学问题的大讨论，往往在历史发展的关键时刻，从较深的层面深刻地反映了社会发展的本质和规律，反映了广大人民群众的利益和愿望，反映了时代精神的本质和要求，对社会历史的发展产生了深远的推动和影响。

哲学是对时代精神的深刻反思，具有批判反思时代精神的社会功能。反思性思维是人类在社会实践的推动下，所产生的特有的思维形式。其基本特点是对已经发生的事件、历史或过程，做回顾性、分析性的深入思索，并从中找出规律性的结论和认识。政治思想、法律思想、文学艺术和道德等意识形态也具有一定的反思性的社会功能。它们往往借助于一定的历史事件、艺术形象或道德事件，反思某些个人或社会集团的行为。但是，与哲学思维方式相比，这些意识形态的反思性认识，往往是比较直接、比较具体，并且是范围相对狭小的。哲学往往从最广泛、最深刻的层面，揭示人与世界的复杂多样的矛盾关系，回顾总结不同国家、民族多样化的社会发展进程，透过各种表面现象，概括总结社会历史发展的基本规律和趋势，以批判性的态度反思人与周围世界的现实矛盾关系，获得对于社会历史发展进程的客观的全面的规律性的认识。

哲学是对时代精神的深入塑造，具有传播塑造时代精神的社会功能。哲学不仅是一种特殊的意识形态，而且是一种特殊的文化现象。哲学自它产生的那一天起，就是已经占有统治地位或即将占有统治地位的阶级论证其制度合理性、借以统一公众舆论、维系社会统一思想信念、塑造时代精神的重要思想工具。古今中外，不同的阶级和民族，往往都把哲学理论的学习、哲学思维方式的培养，作为发展民族文化教育、维系国家民族统一、培养国家栋梁的一个重要途径。哲学作为一种特殊的社会文化现象，以抽象化、观念化的形态记录、描述、反映不同时代背景条件下人的文化素质状况，沉淀积累人类的优秀认识成果，汇融各种不同的学术文化，为各民族乃至整个人类思维水平的提高提供特殊的交流平台，塑造时代精神。在科学技术迅猛发展，各国家民族间的经济发展日益呈现紧密联系的现时代，哲学的文化教育、文化传播、文化交流的功能得到了更加充分的显现。

哲学是对时代精神的深远引导，具有预测、前瞻时代精神的社会功能。哲学在社会发展的实际过程中，不仅反映、反思、塑造时代精神，而且往往会对时代精神起到深远的引导作用。哲学作为系统化、理论化的世界观，在批判反思人与世界的关系，考察现实世界的发展状况的过程中，往往会通过对社会发展的客观规律的深入思考，为人们提供审视时代精神的价值标准和原则，为人们透过纷繁复杂的社会现象，预见社会发展的方向，确定时代精神的主流，把握正确的认识事物的方式，奠定思想基础和评判标准。正确的哲学思想在指导人们进行社会实践的过程中，会起到预测社会的发展趋势，引领时代精神的作用，从而为人们正确地认识世界、改造世界，实现美好的社会理想提供正确的理论依据和指导。

哲学的时代性特征说明了哲学是一门历史性的科学。由于受到多种社会因素的影响，不同的哲学理论，对于社会实践的发展具有不同的历史作用。全部哲学理论都与时代的发展具有紧密的联系，但并非所有哲学理论都是时代精神的精华。落后于时代发展，不能把握时代脉搏的哲学理论，并不能体现或充当时代精神的精华。只有那些与时代保持密切联系，把握时代脉搏，反映时代发展的哲学理论，才能成为时代精神的精华。在哲学发展的过程中，没有永恒不变的、超越历史与时代的“绝对真理”。哲学“不仅从内部即就其内容来说，而且从外部即就其表现来说，都要和自己时代的现实世界接触并相互作用”[①]。全部哲学理论都依存于时代的发展。哲学必须面对时代，反映时代的变化和发展。

三、人类存在矛盾性的理论抽象。哲学的阶级性和民族性

哲学作为一种特殊的思维方式，是人类依靠自身理论思维的力量，深入思索考察人与世界的关系，对人类自身各种生存矛盾，尤其是人对自然的依赖性与超越性的矛盾进行理论抽象的思想产物。

人类活动始终面临着人类自身与世界的各种矛盾冲突。人们在与外部世界交往的过程中，对于诸如人与世界的起源、风雨雷电、自然灾害、部落纷争、弱肉强食等许多自然问题和社会问题常常感到困惑不解，对自己所面对的各种巨大的自然和社会压力也常常会感到恐惧和不安。由于社会生产力水平和人们认识水平都极为低下，原始人不能对自己所面临的各种人与周围世界的关系做

① 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，人民出版社 1956 年版，第 121 页。

出科学合理的解释。于是便借助于想象、神话和传说，来解释各种复杂的自然和社会现象。在中国出现了盘古开天地、女娲补天、精卫填海、羿射九日、嫦娥奔月等许多美好的神话传说；在西方则有关于普罗米修斯、狄奥尼索斯、阿波罗、维纳斯等众多的神话故事。实际上，这些传说一方面反映了当时的人类试图借助于想象“征服自然力，支配自然力”的美好愿望，另一方面则表现出当时的人类对于人与世界的关系的认识还处于人类的童年水平。

随着社会生产力水平的逐渐提高，出现了社会分工和阶级分化，产生了奴隶主和奴隶的阶级对立，也出现了最早的专门从事脑力劳动的知识分子阶层，数学、力学、天文学、史学、政治学、伦理学、美学等一些具体科学学科进入萌芽时期，人类的认识能力和水平有了较大的发展。早期人类借助于想象、神话、传说解释人与世界关系的思维方式，日益暴露出较大的局限性，远远不能满足人类生产、生活的需要。在这种情况下，古代人类及其优秀的思想家，“大天而思之”、“上下而求索”，“究天人之际，通古今之变，成一家之言”，运用人类自身所具有的抽象思维能力和当时所能获得的各种具体科学知识，去探索和把握自然与社会的奥秘，认识和说明自然界与社会的运动规律，分析、解释人与世界的关系，提出了最早的哲学和科学学说。因此，哲学就它的产生而言，就是人类依靠自身理论思维的力量，深入思索、考察人与周围世界的关系，对人类自身所面临各种生存矛盾进行抽象思考的理论学说。

人类依靠自身理论思维的力量，对人与世界的关系以及人类自身所面临各种生存矛盾进行抽象思考的过程，是一个非常复杂的反映和概括过程，会受到许多复杂因素的影响，表现为许多复杂的情况。

从哲学思维产生和发展的历史过程看，哲学的产生和发展与阶级社会的形成具有密切的联系。在阶级社会中，处于不同地位的利益集团、阶级或阶层，由于其在社会经济结构、政治结构和文化结构中所处的地位不同，因而对于人与世界的关系以及人类的各种生存矛盾的感受、反映和概括也往往会有不同。哲学作为对社会现实的一种观念性的反映形式，在阶级社会中不可避免地带有阶级性。在阶级社会中，哲学家们在进行哲学思考和研究时，往往会自觉或不自觉地站在一定的阶级立场上分析和认识问题，对事物做出不同的论证分析和价值判断，使各种哲学理论表现出强烈的阶级性。无论哲学家们个人的主观意愿如何，他们对事物所做出的各种分析论证和价值判断，往往会被不同的阶级加以利用，为不同阶级的经济和政治目的服务，在社会发展的实际进程中表现出不同的理论效益和社会影响。即使在同一阶级内部，由于不同的阶层、派别和集团利益要求不同，因而对事物的认识判断也往往会有所不同。因此，同一

需要全本请访问 www.ertongbook.com