

点击思维

——社会生活中的逻辑问题

张秀廷摇著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

点击思维:社会生活中的逻辑问题 张秀廷著 北京:北京大学出版社,

2005

(逻辑时空丛书)

Ⅰ. 张... Ⅱ. 张... Ⅲ. 逻辑—通俗读物 Ⅳ. B5

Ⅰ. 张... Ⅱ. 张... Ⅲ. 逻辑—通俗读物 Ⅳ. B5

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第 000000号

书名:点击思维——社会生活中的逻辑问题

著作责任者:张秀廷著

责任编辑:董摇菁

版式设计:王炜烨

标准书号:ISBN 7-301-05000-0

出版发行:北京大学出版社

地址:北京市海淀区成府路 252号 邮编:100871

网 址:www.pup.cn 电子邮箱:zhangshuying@pup.cn

电 话:邮购部 010-62750874 发行部 010-62750875 编辑部 010-62750876

排版者:北京高新特打字服务社 电话:010-62750877

印刷者:

经 销 者:新华书店

240毫米×165毫米 16开 印张 10.5

2005年 8月第 1版 2005年 8月第 1次印刷

定 价:20.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

前言

摇

摇摇人之所以为人,是因为人会思维,能用语言交流思想感情,又能用双手制造和使用工具。在这些基本特征中,思维是基础,是核心。语言是以思维为前提、为内容的,它只是思维的物质外壳。没有思维,语言便不能成其为语言;思维能力低下者,不可能有高水平的语言。能够制造和使用工具是人类特有的技能,然而“心灵才能手巧”,没有人类这种无与伦比的思维能力,徒有“双手”的“人”只能像猴子那样从树上摘果子吃,连大豆和玉米也种不出来。所以古罗马的哲学家赛尼卡说:“人是会思维的动物。”同是古罗马的哲学家西赛罗说的“活着就是思索”,法国的笛卡儿说的“我思故我在”,也包含着这个意思。人类正是因为有了思维,才创造了人类特有的灿烂文化和高度文明。

就人类自身的发展而言,人类已经从远古的“肌肉就是力量”的时代,逐渐演变到“知识就是力量”的时代。可以预见,随着知识的普及和信息化科学手段的普遍运用,人类还将向着“智慧就是力量”的时代迈进。智慧(知识和经验、分析判断、谋划决策、发明创造的能力)胜过知识(认识和经验)的趋势已初见端倪。当代心理学家认为,“思维能力是智慧的核心”。从这个意义上说,思维已经成为人类认识世界、适应世界、改造世界的主要能源。

就人的个体而言,谁要是想让自己有效地发挥作为社会一分子的作用,体现自己的人生价值,并且不断使自己的人生增值,谁就必须一天也不忘记思考。巴尔扎克说:“一个能思考的人,才真是一个力量无边的人。”布莱希特说:“思考是人类最大的乐趣。”爱迪生说:“不下决心培养思考的人,便失去了生活的最大乐趣。”

当然,思考、思索并不容易,“思索是难事”(富兰克林语),要能正确有效地进行思考,必须满足很多必要条件。一是作为思考的依据(事物、信息)必须是真实的。凭借虚假的信息是不能进行有效思维的。二是要弄清楚事物的本质和事物间的关系,包括质与量的关系、个别与一般的关系、局部与整体的关系、原因(条件)与结果的关系、相对与绝对的关系以及对立统一关系等等。无视这些关系,或者把它们搞颠倒了,便会误入歧途。三是要掌握运用概念作出判断进行推理的方法以及联想、想像的方法,否则便什么也想不出来。四是要遵守思维的基本规律,否则就会犯令人耻笑的“低级错误”。五是要排除来自自身和外界的各种干扰。干扰无时不在,无处不在,如不予排除便会导致错误的思考或者造成思考的缺失。

然而,遗憾的是,我们许多人并不懂得“思维是难事”的道理,不了解自己的思维存在着这样或那样的问题,反而认为自己所有的思考都是正确的、有效的,甚至还有人认为自己的头脑“怎么这么聪明”,认为自己说的话“句句是真理”、“一句顶一万句”,自己的决策“无比正确”。这样的“自信”,盲目的“自信”,往往造成不良后果,轻者给个人的生活、工作、事业带来失误,带来挫折,留下遗憾,甚至造成人生的悲剧,重者则可能给一个单位、一个部门、一个地区乃至整个国家和民族造成巨大的损失和灾难。

逻辑(思维)错误是低级的错误,是基本的错误,但它往往酿成重大的错误。

社会生活中的逻辑问题,是我多年来教学之余所经常思

考的问题,并且就此陆陆续续写了一些小文章。1999年年初,中国社会科学院研究员、博士生导师刘培育先生和北京大学出版社约我写一本关于“社会生活中的逻辑问题”的书,我便欣然接受了。

逻辑问题,大而言之,就是思维方面存在的问题。思维是一种精神活动,是摸不着看不见的,它必须用语言来表达。语言与思维是相生相伴的,语言是思维的表达形式。所以,谈论思维问题必须从语言入手。思维又是行为动作的指挥者,任何行动都是在思想(思维成果)的指导下进行的,正如海涅所说:“思想走在行动之前,就像闪电走在雷鸣之前一样。”所以,讨论思维问题也离不开对行动的研究和探讨。人们的言语和行动是社会生活的具体表现形态,因而社会生活中的逻辑问题,实际上就是人们在社会生活中的言语和行动所表现出来的思维问题。

这里所说的“社会生活”,当然主要是指现在进行时的社会生活。但现在的社会生活是过去社会生活的延续,所以有时也要谈到过去的社会生活——历史,包括遥远的历史,也包括刚刚过去不久的历史。

“社会生活中的逻辑问题”,主要谈的是“问题”,问题也就是毛病、缺点、错误,不是优点,也不是成绩或成就。优点、成绩或成就,我们是有的,甚至是伟大的,但这不是这本书所要谈论的。谈论“问题”,不是为了别的,正如鲁迅所说,“揭出病苦”是为了“引起疗救”,使我们的优点发扬光大,使我们的成绩或成就更加伟大。

既然要谈“问题”,而且是“社会生活”中的“问题”,就不能不涉及人和事。虽然我特意搜集了一些古代的笑话和人们编的小故事作为“案例”,仍不免要说到一些实际生活中的人,乃至名人、伟人、老祖宗,也不免要说到一些事,包括一些人家不愿意提起的事。故而,我须在此声明,我意既不在人,也不在事,只是借用一下来说个“理儿”,说个“逻辑的理儿”,说个“思维的理儿”。

总序 | 摇

发挥逻辑的社会功能 推动全社会健康有效的思维

(一)

2017年 缘月间 ,首都 多家主流媒体纷纷在显著位置、以醒目标题报道了 多位著名逻辑学家和语言学家发出的强烈呼吁 :社会生活中逻辑混乱和语言失范现象令人担忧。

《人民日报》(记者苏显龙)在要闻版报道说 ,专家们从不同角度探讨了当前社会生活中存在的不重视逻辑、不能正确使用祖国语言的现象 ,并就如何提高人们的逻辑水平和语言表达能力 ,提出了富有建设性的意见。

《人民日报》(海外版)(记者刘国昌)教科文卫版头条的大字标题是 :《逻辑混乱、语言失范现象亟待改变》。文章说 ,专家们对社会生活方方面面存在的逻辑混乱、语言失范现象表示担忧 ,强烈呼吁进一步净化逻辑语言环境 ,提高人们的

思维和表达水平。

《光明日报》(记者李瑞英)在理论版显著位置指出,逻辑是人类长期思维经验的总结,是正确思维与成功交际的理论与工具,它以特有的性质和功能服务于社会,对提高人的基本素质、培育人的理性和科学精神都有重要作用。专家呼吁人们要学习逻辑知识,自觉培养逻辑思维习惯,学会逻辑分析方法。

《中国教育报》(记者潘国霖)以《呼唤全社会关注逻辑、语言》的大字标题,用圆珠版面刊登了专家们发言详细摘要。编者特别在按语里提示说,专家们重申逻辑与语言的社会功能和作用,从政治、经济、文化等不同角度阐述了学习、推广逻辑科学的现实意义,对于我们做好教育教学工作具有一定的帮助。

《法制日报》(通讯员梅淑娥)以《逻辑性是立法与司法公正性的内在要求》为题强调指出,我国在立法和司法领域里发生问题的重要原因之一,是我们的某些立法司法人员没有逻辑意识,缺乏逻辑素养和逻辑思维能力。

《工人日报》(记者王金海)在“新闻观察”栏目里刊出专栏标题:《让逻辑学从“象牙塔”中走出来》。文章提要说:“我们今天正面临着某种程度的逻辑混乱、语言失范的危险,而大多数人对此还根本没有意识到。”文章说,逻辑学不是少数专家们研究的学问,它同每个人的生活和切身利益息息相关,要大力提倡逻辑学的大众化。

《北京日报》(记者戚海燕)在头版用大字标题《逻辑缺失现象令人担忧》报道了专家的意见,强调“普及逻辑知识,规范思维与语言是当务之急。”

……

专家们的呼吁是在中国逻辑与语言函授大学建校 10 周年之际所举办的“逻辑语言与社会生活”座谈会上发出的。我本人参加了这个座谈会,并在会上作了主题发言。从专家们的强烈呼吁和媒体的强劲报道中,我们可以感悟到:

——逻辑学作为正确思维和成功交际的理论，它是一门基础科学和工具性科学。逻辑思维与人类为伴，渗透在社会生活的方方面面，无处不在，无时不在。然而当今我国社会生活中，逻辑混乱和语言失范现象具有一定程度的严重性。不论是法律条文、经济合同、决策论证、广告说明，还是官员讲话、教师授课、传媒报道，几乎时时处处都能看到概念不明确、推理不正确、论证不科学，语言不规范的现象。这些逻辑语言方面的问题妨碍着人们的正常生活，有时甚至造成极为严重的后果。

——令人高兴的是，一批有责任感的学者已经关注和重视到社会生活中的逻辑混乱和语言失范的问题，他们发出了呼吁，进而提出了解决的办法。同样令人高兴的是，一批敏感的新闻工作者已经关注和重视到专家们的意见，及时反映了他们的心声。我再补充一点，在座谈会上，有关方面的领导同志也都发表了很好的意见，与专家们有高度的共识。我觉得，如果大家共同行动起来，一块来推动逻辑的普及工作，充分发挥逻辑的社会功能，在不久的将来，社会生活中逻辑混乱、语言失落的现象就会有所改观。

(二)

我们编撰《逻辑时空》丛书可以说是落实专家呼吁的一个具体行动。我们的出发点就是向社会普及逻辑知识，发挥逻辑的社会功能，推动全社会健康有效的思维，培育人们的理性品格和科学精神，服务于国家的经济建设和社会的和谐发展。

多年前，我有机会阅读吕叔湘先生翻译的英国逻辑学家蒯因著《有效思维》的手稿。该书是针对 20 世纪 40 年代英国社会不讲逻辑、甚至反对讲逻辑的情况而写的。但作者没有把它写成讲授逻辑学的教科书，而是从更广阔的视野即有效思维的层面上，指明人们进行思维时所经常遇到的

来自内心的和外界的各种障碍和干扰 ;并且强调指出 ,不排除这些障碍和干扰 ,人们就不可能进行有效的思维 ,就会妨害人们做出正确的行动。该书立论紧密联系当时社会生活及人们日常思维的典型实例 ,分析中肯 ,好读好用。我觉得 ,该书虽然是作者在半个或多个世纪前针对英国社会写的 ,但今天的中国也很需要这本书。我还提出 :“中国的学者应该结合当今中国的实际写一本类似《有效思维》的书 ,它对中国人进行有效的思维肯定会有帮助的。”《逻辑时空》丛书的出版 ,也是我 15年前上述想法的一个延伸。

《逻辑时空》丛书的基本定位是大众读物和教学参考书。

《逻辑时空》丛书的主要内容是探索和阐释人们社会生活各个领域里的逻辑问题。具体写法是 :针对社会生活某个特定领域里的思维实际 ,突出该领域里最常见的逻辑问题 ,结合具体的典型的案例进行阐释 ,介绍相关的逻辑知识。介绍逻辑知识时不求逻辑体系完备 ,力求突出重点 ,也就是说在某特定的领域里 ,有什么突出的逻辑问题 ,我们就重点写什么。在说明逻辑知识时 ,为方便读者理解 ,必要时适当介绍相关的预备知识。

《逻辑时空》丛书也精选了近 15年来在国内产生较大影响的几部逻辑普及读物。这几部读物都请作者做了新的修订。

《逻辑时空》丛书包括 15本书。它们是 :

1. 《逻辑的社会功能》,作者张建军 ,南京大学哲学系副主任 ,教授 ,博士生导师 ,中国逻辑学会副会长。

2. 《点击思维》,作者张秀廷 ,秦皇岛广播电视大学教授。

3. 《逻辑的训诫》,作者王洪 ,中国政法大学逻辑研究所所长 ,教授。

4. 《经济与逻辑的对话》,作者傅殿英 ,首都经济贸易大学教授。

5. 《校园中的逻辑》,作者韦世林 ,云南师范大学教授。

远媛《博弈思维》,作者潘天群,南京大学哲学系教授,博士生导师。

苑媛《咬文嚼字的逻辑》,作者李衍华,中华女子学院逻辑教研室主任,教授,中国逻辑与语言函授大学教授。

愿媛《演讲、论辩与逻辑》,作者谭大容,重庆市社会科学联合会年鉴编辑室主任,副教授。

怨媛《古诗词中的逻辑》,作者彭漪涟,华东师范大学哲学系教授,原中国逻辑学会副会长。

员媛《逻辑思维训练》,作者昂扬、陈伟,复旦大学哲学系逻辑教研室。

员媛《逻辑与智慧新编》,作者郑伟宏,复旦大学古籍研究所研究员。

员媛《趣味逻辑》,作者彭漪涟,华东师范大学哲学系教授,原中国逻辑学会副会长;余式厚,浙江大学城市学院传媒分院教授,兼任浙江省逻辑学会副会长等。

员媛《笑话、幽默与逻辑》,作者谭大容,重庆市社会科学联合会年鉴编辑室主任,副教授。

(三)

《逻辑时空》丛书很快就要和广大读者见面了。此时此刻,我由衷地感谢丛书策划杨书澜女士。书澜女士是北京大学出版社资深的编辑和策划专家,有丰富的出版经验;她又在高校教过多年逻辑学,对逻辑的功能和作用有深刻的理解。圆园零年怨月猿日,当我在电话中同书澜女士谈到社会生活中的逻辑混乱,以及人们渴望学习逻辑知识时,她说和我有同感。圆园天后,我们就形成了编撰《逻辑时空》丛书的设想。她作为策划,提出了选题基本构想和写作基本要求,还帮助我物色了几位作者,并和作者保持着经常的联系。我毫不夸张地说,如果没有书澜女士的高度社会责任感和远见卓识,《逻辑时空》丛书就不可能如此顺利问世。

我由衷地感谢丛书的各位作者。他(她)们都是我国逻辑学界有成就有影响力的学者,都有很重的教学和科研任务。但他(她)们愿意为《逻辑时空》丛书撰稿,并且按计划完成了写作。我敢说,所有作者都是尽了力的。

丛书中有几本是新修订的再版著作。原版权享有者同意将它们收入本丛书出版,我向它们致以谢忱。

我希望读者能够喜欢《逻辑时空》丛书,企盼《逻辑时空》丛书在向全社会普及逻辑知识方面能发挥一点作用。我要说明的是,《逻辑时空》丛书的写作思路对于我还是一种尝试。这种尝试是否成功,要请读者去评判。我真诚地请求读者朋友能把你读《逻辑时空》丛书的感受、意见和建议告诉我们*¹。我在这里向你致敬了。

中国逻辑与语言函授大学校长

刘培育

圆缘年 猿月

* 读者反馈意见请寄发:

① 北京市北三环西路 源号中国逻辑与语言函授大学(邮编: 源缘缘缘)

摇摇 摇摇摇摇 摇摇 摇摇 刘培育收

② 北京海淀区成府路 圆缘号北京大学出版社(邮编: 源缘缘缘)

摇摇 摇摇摇摇 摇摇 摇摇 杨书澜收

目录

摇

| | |
|---------------------|------|
| 引论 我们的思维有问题吗？ | (员) |
| 第一章摇真与假摇虚与实 | (员) |
| 第二章摇质与量 | (圆) |
| 第三章摇本与末 | (猿) |
| 第四章摇偏与全、一与多 | (源) |
| 第五章摇矛与盾 | (远) |
| 第六章摇充分与必要 | (苑) |
| 第七章摇相对与绝对 | (愿) |
| 第八章摇集合与非集合 | (怨) |
| 第九章摇思维定势 | (员) |
| 第十章摇质疑典故 | (员) |
| 第十一章摇拷问名言 | (员) |
| 第十二章摇解析口号 | (员) |
| 第十三章摇心灵的扭曲 | (员) |
| 第十四章摇情境的干扰 | (员) |
| 结语 | (圆) |

引论 :我们的思维有问题吗 ?

摇摇我们每个人一生下来就面临着很多矛盾 ,面临着很多需要解决的问题。在我们还小的时候 ,也就是我们还不懂事的时候 ,这些矛盾和问题是由我们的父辈替我们解决的。但当我们长大成人以后 ,则需要我们自己来面对、来解决。一般地讲 ,我们都需面对如何学习 ,如何寻找职业 ,如何恋爱、结婚 ,如何培养子女 ,如何干好自己的工作 ,成就自己的事业 ,实现自己的人生价值和理想等一些问题。特殊地讲 ,我们可能还需要面对不期而至的 ,诸如地震、台风、洪水、大火等自然灾害 ,诸如抢劫、凶杀、动乱、战争等人祸。这些问题无疑都需要我们认真思考才能采取适当行动予以应对。

人生都是有理想的 ,至少是有愿望的。理想总是远大的 ,愿望总是美好的 ,然而能完全实现的总是少数。

中国的主流传统文化(儒家文化) ,主张人生应当努力做到“修身”、“齐家”、“治国”、“平天下”。古人当中 ,有这种理想和愿望的人会很多 ,但真能实现的人却很少 ,能“齐家”者比能“修身”者少 ,能“治国”者比能“齐家”者更少 ,能“平天下”者则寥寥无几。儒家学派还提出人生的“三不朽” ,即立德、立功、立言 ,这是古人人生价值的最高境界 ,能真正做到的却微乎其微。

美国现代人文学者马斯洛提出了两个“金字塔”理论 ,其中之一是“层级需要论”。这个“金字塔”将“人类的心理趋

向”分为五级,自上而下,第一级是“生理需求”,包括衣、食、住、行的物质需求,性的需求和消除痛苦等;第二级是“安全需求”,包括身心安全、财产安全和人身自由等;第三级是“爱的需求”,包括爱情、友情、同盟、归属和社交等需求;第四级是“受尊重的需求”,主要是自我价值的实现并被社会承认;第五级为“自我实现”,是最高需求,即“做自己想做的”,达到“自由王国”。马斯洛的研究表明,在现代较为发达的社会里能实现第一级需求的约占人口的 80%,能实现第二级需求的约占人口的 70%,能实现第三级需求的约占人口的 50%,能实现第四级需求的约占人口的 30%,而能达到最高境界的只有人口的 10%~15%。这就是说,有 50%的人不能满足爱的需求,享受不到友情;有 30%的人得不到他人的尊重,自己的人生价值也得不到他人的承认;而有 15%以上的人,即绝大多数人,不能实现自我,用孔夫子的话说,就是不能“从心所欲,不逾矩”。如此看来,人们远大理想与美好愿望的实现率是很低的。

为什么会这样呢?原因很多,有客观方面的,如家庭条件、社会环境等等的限制;有主观方面的,包括先天的资质和后天的努力等。就客观条件而言,大家的差别很小。同在一个家庭里,大家的条件是一样的,而且同一层次的家庭数量又很多,因而享有同一层次家庭条件的人也会很多。至于处于同一时代同一社会条件的,可以亿万计。但在具有相同或相近客观条件下,人们自身的发展,能够实现心理需要的程度,却可能有很大的差别。这说明客观条件并不是决定因素,起码不是最大的决定因素。就主观条件而言,其中的先天资质在人与人的差别方面,一直是人们关注的问题,但是,无论对列宁大脑的研究还是对爱因斯坦大脑的研究,都尚未得出天才取决大脑的奇特结构的结论。因此可以说,人的先天资质的差别并不是造成“人生金字塔”的根本原因。我们有理由认为,“人生金字塔”的形成,主要取决于人们后天的发展,而后天的发展速度与程度,则取决于作为人的本质特征的思维品质的优劣和思维能力的强弱。

人类的心理需求是一样的,也总是较高的,但只有少数人或极少数人能够实现自己的理想和意愿,而大多数人则会留下各种各样的遗憾。如果向人们提出“倘若让我重新活一次”这样一个问题,人们会有很多新想法。这很多新想法一定会与旧想法有许多不同。这说明,我们当初的许多想法(旧想法)是有问题的,在那些旧想法的指导下的行动是不成功的。电视剧

里的康熙大帝不是想“再活五百年”吗？其理由之一就是如果真的“再活五百年”，他可以把事情做得更好，也就意味着他已经做过的事情有许多没有做好，当然也就是做之前没有想好。倘若他真的能够“再活五百年”，那么他一定会有许多地方改变原来的想法，改变原来的做法。在这里，我们不妨再做一个大胆的假设，假设毛泽东也重新活一次，他还会像以前那样搞“大跃进”，搞反“右派”吗？还会发动那样一次“无产阶级文化大革命”吗？如果他不愿意看到那种恶劣后果的话，他一定会改变想法，改变做法。当然，一代人只做一代人的事，不能假设，但通过假设我们可能会发现点什么，悟出点什么道理来。

我们是芸芸众生，我们都是普通人，不是“大帝”，不是“领袖”，更不是“神仙”。但我们同样都有自己的人生，同样是可宝贵的人生。我们每个人都希望自己的一生能得到应该得到的那一份“需求”，都希望自己的所作所为合理而有效，都希望我们自己的想法符合实际，从而在正确思想指导下实现自己的理想。

然而，上了年纪的人回忆一下，几乎没有人没有留下遗憾，而且大多数留下的遗憾很多，甚至有许多人人生道路曲折坎坷，更甚者则可能多灾多难，九死一生。这当中原因固然很多，但仔细想来，除了少数不可预测、不可抗拒的灾难外，大都缘于自己的头脑，与自己的思维有问题有直接关系。有许多时候，我们的痛苦和不幸是因为我们“没有想到”，“我没想到会有这样的事”、“我没想到事情会是这样的”、“我没想到他会这样”、“我怎么没想到我会是这样呢”。在这种时候，我们往往没有预案，仓促之间不知所措，盲目行动，十有八九是要受挫的。有时候是因为我们自己“想的不对”，对现实情况判断不准，估计不足，推理论证不合逻辑，或者用错误的理念指导自己的行动，或者感情用事，当然不能得到好结果，不吃苦头才怪呢。还有一些人，他们对事情不假思索，走一步算一步，他们不懂得不假思索就采取行动是危险的。或者还有人遇到事情，一拍脑门儿，想当然，便采取行动，成功的几率是很小的。

倘若在我们身上经常出现“没有想到”、“想的不对”或“不假思索”的情形，即使先天资质、社会条件都不错，也很难成为一位成功人士。

人类是群居动物，每个人都生活在人群中，生活在家庭里，生活在同事中，生活在一定形态的社会里。因此，我们需要了解周围的人，了解我们周

围发生的事情,甚至还需要了解更大的范围(如一个单位、一个乡村、一个城市、一个地区、乃至整个国家和世界)中的人和事。一方面可以从中把握自己的生存环境,认清自己在人群中的角色,摆正自己的位置;一方面可以从那些人和事中吸取人生的经验教训,探索人生的真谛。而要达此目的,我们便不能不直面这更大的现实世界,并且认真地加以思考。

毫无疑问,对社会的考察、认识、思考比对人(自己和他人)言行的思考难度更大。这是因为,社会比个人的范围大得多,社会比个人的复杂程度要高得多。但是,个人作为一个个体是社会群体中的一员,是社会生活的参与者,并且是社会生活的主体因素,而社会和社会生活作为客体,是主体的客观基础和生存条件。因此,我们的思考便不可能不是自我的,不是社会的,并且应当是将自我与社会融为一体一并来进行的。

说了上面这些话,我们就不难理解富兰克林那句“思索是难事”的话了。对于要去做“难事”的人们,我们可以说些鼓励的话。但我以为,指出其难处,并且和他们一起去考察容易出现的错误,寻找出错的原因,可能更有好处,这也是本书作者的初衷之一。

据我的观察,我们的社会生活(包括以往的和现时的社会生活)中,存在着许多思维误区,存在着许多逻辑问题。

在这篇“引论”中,我想先讲几个小故事(或笑话),从感性入手,可能更容易引起读者的思考。

故事[员]

推摇摇理

“文革”时期,造反派批斗一位老干部,恰逢他闹肚子,突然大便失禁,他们只好捂着鼻子把他拖到后台换裤子,之后继续批斗。但是这位老干部死也不承认自己是叛徒。

于是,造反派头头说:“一审就吓拉裤子了,真灌上辣椒水推上老虎凳,不把你吓拉了肠子才怪呢!你是叛徒无疑啦!我们的目的已经达到。散会!”

(原载《杂文月刊》~~1977~~1978年第猿期)

摇摇这位造反派头头的所谓“推理”,是先有结论,然后寻找证据。但是,

“大便失禁”是“叛徒”的证据吗？“叛徒”与“大便失禁”有必然联系吗？受审时“大便失禁”的都是“叛徒”吗？很明显，他的结论只是一种“预期”，即根据预想的结论去寻找“论据”，并把并非充分条件的理由当作充分条件进行推论。根据这样推论的审判，能不出冤案吗？

故事[圆]

无言的结局

张宏外出办事，与人发生争执，因把人打伤而被抓进局子的消息传到单位时，单位里顿时炸了窝。平时在单位根本不起眼的张宏霎时间成了大家谈论的焦点，大家关注着他的一切，从中寻找着其犯事的根源。

有人说，张宏上面是三个姐姐，他是家里最小的，而且还是独子，在家里他肯定处处被宠着，人自然蛮霸，这样的人出门在外，哪里懂得忍为贵。

有人说，张宏性格孤僻，平日里沉默寡言，从心理角度考虑，这种闷葫芦型人心理不健康。你想想，心里有什么不痛快，憋在心里，一旦超过心理承受程度，人是很容易失去理智的。听说泄洪了吧，就与此同理。

有人还说，张宏好像快猿岁了，至今还没有对象。张宏的专业与所干的工作好像还不对口，他一直有情绪，前两天，还莫名其妙地与同事吵了一架。你说他心情能好嘛，不干傻事才怪呢。

还有人说，我早就发现张宏这家伙举止怪异了，你们注意看过他平时的眼神没有，阴阴的，挺吓人的！

……

就这样，你一言我一语地分析着，大家也越来越吃惊地发现，身边潜伏了这样一个危险分子，却浑然不觉。这世道，出乎意料的事真是太多了！

单位领导对此事相当重视，当即安排了普法教育，并下达如下通知：

员援人事部要严格考察应聘人员的心理是否健康，并及时采取措施。

圆援各部门立即规范各岗位工作规程，清除隐患。

几天后，突然有消息传来，张宏在那次事件中属正当防卫，现无罪释放。

不久，张宏回单位上班。

……

(原载《杂文月刊》圆园园年 第猿期)