

# 逻辑

陈爱华 主编

清华大学出版社

(京)新登字 158 号

## 内 容 简 介

本书对 MBA 联考逻辑大纲中所要求的逻辑基本知识及历年考试中所涉及的逻辑知识进行了简明、精要地阐释,对逻辑试题的考点和难点进行了具体的说明,并着重对逻辑试题的类型、解题方法与技巧进行了详细的解析。此外,为了让考生自测,提高应试能力,作者选编了五套模拟逻辑试题;另附录了历年全国 MBA 入学考试试题、参考答案及解题分析。

本书的读者对象是参加 MBA 考试的考生。

书 名: 逻辑

作 者: 陈爱华 主编

出 版 者: 清华大学出版社(北京清华大学学研大厦,邮编 100084)

[http:// www .tup .tsinghua .edu .cn](http://www.tup.tsinghua.edu.cn)

责任编辑: 魏荣桥

印 刷 者: 印刷厂

发 行 者: 新华书店总店北京发行所

开 本: 787 × 960 1/ 16 印张: 19.5 字数: 410 千字

版 次: 2001 年 6 月第 1 版 2001 年 6 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-302-01116-9 F · 264

印 数: 0001 ~ 0000

定 价: 元

---

# 总 序

---

随着我国社会主义市场经济体制的逐步建立,经济体制改革不断深化,能掌握市场经济的一般规律,熟悉其运行规则,而又了解中国企业实情的经济管理人才短缺的矛盾也就更加尖锐地暴露出来。近几年来,为适应这一需要,以培养企业经营管理战略后备人才为目标的 MBA 得到极为迅速的发展。

为了确保我国 MBA 健康有序地发展,在教育部高校学生司和国务院学位办公室的直接领导下,全国 MBA 教育指导委员会设计了 MBA 入学联考方案,并从 1997 年开始实施全国 MBA 入学联考。1998 年又开通了主要面向国有大中型企业管理干部的“企业管理干部在职攻读 MBA 学位”的渠道,组织了相近的全国联考,有数万人参加了 1999 年的考试。全国联考提高了考试的质量,规范了考试的要求,促进了考生之间的竞争。

清华大学经济管理学院辅导的考生在全国 MBA 入学联考以来,连续取得各科总平均第一和多数单科第一的好成绩。在刚刚结束的 2001 年全国工商管理硕士(MBA)招生联考中,报考我校的考生总成绩在全国名列首位。这也是自 1997 年我国实行 MBA 联考以来,我校第五次夺得第一名。

今年报考我校并参加考试者达 2877 人。在联考的 4 张试卷中,报考我校的考生在语文和逻辑、数学二门课程上的平均成绩分别为 61.37 分、70.95 分,均居第一位,这二张试卷的全国平均成绩分别是 58.12 分、62.47 分;我校考生的管理和英语考试成绩分别为 58.14 分、67.20 分,位居第二,这二门课程的全国平均分分别为 56.92 分、60.80 分。报考我校的考生四门联考总成绩平均为 252 分,在各院校中也是第一名,比全国平均成绩高出 20 分。为了帮助应考人员更好地准备入学考试,清华大学出版社组织近年来参加考前辅导的有关专家教授编写了《MBA 联考清华辅导教材》,共分“英语”、“数学”、“语文”、“逻辑”、“管理”五册。

这套辅导教材充分体现了“MBA 考试大纲”的要求,作者本着确保工商管理硕士生入学考试的信度和效度,既反映工商管理专业的特点,又有利于有实践经验的中青年管理干部入学,促进工商管理教育的发展的精神,编写了本

套辅导教材。

本套辅导教材考虑了应试人员的不同专业背景。注意侧重提高应试人员的逻辑思维能力,汉语和英语的阅读、表达及运用能力,抽象概括能力,空间想象能力,基本运算能力,以及运用基本知识分析和解决实际管理问题的能力。本丛书包含了大量的例题和习题,训练应试人员在理解理论要点的基础上,提高分析和解题能力;包含了以往联考的试题分析;并附有模拟试题和题解,帮助应试人员进行自我训练和自我检验。

最后,本丛书的顺利出版要感谢清华大学经济管理学院教学办公室主任程佳惠教授所做大量的组织工作,要感谢清华大学出版社,更要感谢各位作者所付出的辛勤劳动。

清华大学经济管理学院副院长

陈章武

---

# 前 言

---

在当今科技迅猛发展、知识经济初见端倪,对人才的逻辑素养提出了更高的要求。我们编写这册 MBA 逻辑考试应试教材,正是从提高考生的应试能力出发,帮助考生在考试中充分发挥已有的潜力,以适应工商管理硕士的知识和能力结构的要求。

本书对考试大纲中所要求的逻辑基本知识及历年考试中所涉及的逻辑知识进行了简明、精要的阐释,对逻辑试题的考点和难点进行了具体的说明及详细的解析。全书分为以下三部分:

第一章,我们根据最新的 MBA 联考逻辑大纲分析了 MBA 联考逻辑试题命题思想及应试对策,其中包括 MBA 联考逻辑考试的总体要求与命题思路、MBA 联考逻辑试题的类型、解题方法与技巧,其目的是为了让学生了解 MBA 联考逻辑试题格式、一般特点与解题思路,提高应试技巧。

第二章,我们简明扼要地介绍了与 MBA 联考逻辑题密切相关的逻辑知识及其在试题中的运用,便于考生运用这些逻辑知识迅速解题。

第三章,我们选编了与 MBA 联考逻辑试题相关的五套试题,目的是为了让学生自测,提高应试能力。五套试题的难度与实际考试相当。每套试题为 50 题,后面附有参考答案。另外,本章附有历届 MBA 入学考试逻辑试题,参考答案及解题分析。

限于时间与作者水平,书中难免有不当之处,恳请读者提出批评与建议。在此对本书参考资料的作者表示感谢!

作 者

---

# 目 录

---

第一章	<b>MBA</b> 联考逻辑试题命题思想及应考对策 .....	1
第一节	MBA 联考逻辑试题的总体要求、命题思路与特点 .....	1
第二节	MBA 联考逻辑试题的类型 .....	4
第三节	MBA 联考逻辑试题的解题方法与技巧 .....	10
第二章	<b>MBA</b> 联考逻辑试题的相关知识及试题运用 .....	18
第一节	判断与推理的基本知识 .....	18
第二节	直言判断及其对当关系 .....	22
第三节	直言判断和直言判断推理 .....	27
第四节	关系判断和关系推理 .....	33
第五节	模态判断及其对当关系 .....	37
第六节	复合判断和复合判断推理 .....	39
第七节	逻辑基本规律 .....	53
第八节	归纳推理与类比推理 .....	55
第九节	探求因果联系的初步方法 .....	59
第十节	预设 .....	62
第十一节	典型的逻辑错误 .....	64
第三章	<b>MBA</b> 联考逻辑模拟试题与参考答案 .....	68
	第一套逻辑模拟试题(50 题) .....	68
	参考答案 .....	81
	第二套逻辑模拟试题(50 题) .....	82
	参考答案 .....	95
	第三套逻辑模拟试题(50 题) .....	96
	参考答案 .....	109

第四套逻辑模拟试题(50 题)	109
参考答案	122
第五套逻辑模拟试题(50 题)	123
参考答案	136
1998 年全国 MBA 入学考试逻辑试题	136
参考答案	150
1998 年全国在职 MBA 入学考试逻辑试题	150
参考答案及解题分析	165
1999 年全国 MBA 入学考试逻辑试题	172
参考答案及解题分析	187
1999 年全国在职 MBA 入学考试逻辑试题	199
参考答案及解题分析	213
2000 年全国 MBA 入学考试逻辑试题	223
参考答案及解题分析	240
2000 年全国在职 MBA 入学考试逻辑试题	253
参考答案及解题分析	269
2001 年全国 MBA 入学考试逻辑试题	276
参考答案及解题分析	292

# 第一章 MBA 联考逻辑试题命题 思想及应考对策

通过考试选录优秀考生,是培养高质量 MBA 关键的一环。参照国外 MBA 考试的内容,结合我国的实际情况,经过几年来的探索和实践,我国的 MBA 考试的各项制度与考试内容日趋完善。任何一门学科的考试都是测试考生对这门学科的基本知识的掌握程度和运用基本知识解决问题的能力,逻辑学也不例外。与其他考试有所区别的是,MBA 联考逻辑即 GRK 逻辑考核,更侧重于能力的测试,即考核考生对各种信息的理解、判断、分析、综合、推理和类比等日常思维能力。尽管这门考试不涉及逻辑的基础知识,一般也不出现专门的逻辑术语,但仍然能够测试考生的逻辑思维水平,因为这种试题独具特色,在解答此类试题时,需要一定的逻辑方法和逻辑技巧。因此,对于应试者而言,了解 MBA 联考逻辑考试的总体要求、命题思路、试题的类型、解题方法与技巧是十分必要的。

## 第一节 MBA 联考逻辑试题的总体要求、 命题思路与特点

### 一、考试内容

逻辑部分试题内容涉及自然和社会各个领域,但并非考核有关领域的专门知识,而是考核考生对各种信息的理解、分析、综合、判断、推理等日常逻辑思维能力。

逻辑试题不考核逻辑学专业知识,但必须熟悉一些逻辑学的基础知识,掌握一些逻辑学的基本方法,这样才有助于考生迅速准确地解题。

### 二、考试形式、试卷结构及答案要求

考试形式为闭卷、笔试。试卷满分为 100 分。逻辑试题与语文试题在同一试卷上,逻辑试题在试卷的后半部分,语文与逻辑各占 50 分。考试限定时间各为 90 分钟,共计 180 分钟。逻辑试题每题 1 分,共 50 道题。

### 三、题目格式

MBA 联考逻辑部分试题为标准化测试,每道选择题分为两部分:第一部分是题干,用一段叙述性文字给出一定量的信息并提出问题;第二部分给出 5 个选项,考生必须在 5

个选项中选择一项符合题干要求的答案。

例:黄海和晨星都是经营微型计算机的公司。它们是电子一条街上的两颗高科技新星。为了在微型计算机市场方面与几家国际大公司较量,黄海公司和晨星公司在加强管理、降低成本、提高质量和改善服务等方面实行了行之有效的措施,2000年的微机销售量比1999年分别增加了15万台和12万台,使国际大公司对它们刮目相看。

根据以上事实,最能得出下面哪项结论?

- A. 在2000年黄海公司与晨星公司的销售量超过了国外公司在中国的微机销售量。
  - B. 在2000年黄海公司和晨星公司用降价倾销的策略扩大了市场份额。
  - C. 在2000年黄海公司的销售量的增长率超过晨星公司的增长率。
  - D. 在价格、质量相似的情况下,中国的许多消费者更喜欢买进口电脑。
  - E. 在2000年黄海公司的市场份额增长量超过了晨星公司的市场份额增长量。
- 本例中的E选项为正确答案。

#### 四、MBA联考逻辑试题的特点

MBA联考逻辑试题有以下三个特点:

##### 1. 涉及的领域广泛

MBA联考逻辑试题几乎涵盖了思维科学、自然科学、技术科学、社会科学和日常生活等所有领域,这是任何一门学科的考试都无法相比的。因为逻辑是一门关于思维形式及其规律以及逻辑方法的科学,任何领域无论其理论体系的建立还是具体问题的解决,都离不开逻辑的运用。因而,MBA联考逻辑试题能够测试考生的逻辑思维水平。尽管MBA联考逻辑试题所涉及的领域很宽,但都限于常识范围,因此对每题题意的理解并不困难。

##### 例 1

体内不产生P450物质的人与产生P450物质的人比较,前者患帕金森式综合症(一种影响脑部的疾病)的可能性三倍于后者。因为P450物质可保护脑部组织不受有毒化学物质的侵害。因此,有毒化学物质可能导致帕金森式综合症。

下列哪项如果为真,将最有力地支持以上论证?

- A. 除了保护脑部不受有毒化学物质的侵害。P450对脑部无其他作用。
- B. 体内不能产生P450物质的人,也缺乏产生某些其他物质的能力。
- C. 一些帕金森式综合症病人有自然产生P450的能力。
- D. 当用多乙胺——一种脑部自然产生的化学物质治疗帕金森式综合症病人时,病人的症状减轻。
- E. 很快就有可能合成P450,用以治疗体内不能产生这种物质的病人。

虽然例(1)涉及医学领域,但不具备这一领域的基本知识,并不妨碍对题义的理解,通过分析,不难看出在A、B、C、D、E五个选项中只有A是与题干的思想相同,并可以有力

地支持题干的论证(即 P450 物质可以保护脑部不受有毒化学物质的侵害)。因此,正确的答案应该是选项 A。

### 例 2

无线电干涉仪法是一种广泛分布的无线电望远镜所截取的信号组合起来使用的研究天体详情的技术。这种技术需要超高精度计时,准确了解望远镜分布地点和复杂的计算机程序。因此,一台在地球上的无线电望远镜与一台在轨道运行卫星上的无线电望远镜组成的一个成功的干涉网络,才是完整有效的技术装备。

从以上陈述中可得出以下哪一项?

- A. 发射卫星时必须特别注意,才能方便计算它的轨道。
- B. 在卫星上的望远镜比在地球上的望远镜所接受的信号强。
- C. 从卫星—地球干涉仪系统得到的细节分辨能力不如完全用地球干涉仪系统的高。
- D. 用来处理从卫星上接受到的信号的电脑程序还需要很长一段时间来改进。
- E. 使用干涉仪法必须计算出在太空轨道上运行的卫星对地球的相对位置。

虽然此例涉及无线电学领域,其中有“信号”、“天体详情”、“干涉网络”等专门术语,但不具备这一领域的基本知识,并不妨碍对题义的理解,通过分析,不难看出在选项 A、B、C、D、E 中只有 E 是与题干的思想相同,并且是从题干得出的选项。因此,正确的答案应该是 E。

从以上两例中,我们看到,MBA 联考逻辑试题所涉及的这些领域,不过给我们提供了思考这些问题的一些素材,只要我们能够运用有关的逻辑知识去分析,就能解开问题的谜底。

### 2. MBA 联考逻辑试题的量

这就要求考生在较短的时间内作出选择。在 90 分钟内考 50 题,每题的解题时间平均不到 1.5 分钟。因而在考生阅读完题后,只能稍加思索就立即作出选择。考生只有具备一定的逻辑基础知识,并且平时又注重逻辑思维训练,才能在应试中有如此迅速的反映。

### 例 3

学校基金会突然收到一大笔没有署名的捐款,经过多方查找,可以断定是林、沈、孙、李几位校友中的某一个人捐的。经询问,林说:“不是我捐的”;沈说:“是李捐的”;孙说:“是沈捐的”;李说:“我肯定没有捐。”最后经过详细调查证实四个人中只有一个人说的是真话。

根据以上已知条件,请判断下列哪项为真?

- A. 林说的是真话,是孙捐的。
- B. 李说的是真话,是林捐的。
- C. 沈说的是真话,是李捐的。
- D. 孙说的是真话,是沈捐的。

E. 李说的是假话, 是李捐的。

解这道题, 如果具备了直言判断及其对当关系的知识, 又受过必要的思维训练, 就可以较迅速地根据题干所提供的五个相互关联的直言判断, 选择正确的答案。反之, 如果缺少必要的逻辑知识, 在解答这道题时, 就不知从何着手。或许多花一些时间也能悟出, 但在紧张的考试中就难显身手了。

### 3. MBA 联考逻辑试题全部采用选择式

每题给出五个选项, 让考生从中选出一个正确答案。尽管这里给考生有一定的成功率, 若不按照有关的逻辑知识去做, 就很难做对。

#### 例 4

在某住宅小区的居民中, 大多数中老年教员都办了人寿保险, 所有买了四居室以上住房的居民都办了财产保险。而所有办了人寿保险的都没办理财产保险。

如果上述断定是真的, 以下哪项关于该小区居民的断定必定是真的?

- . 有中老年教员买了四居室以上的新房。
- . 有中老年教员没办理财产保险。
- . 买了四居室以上住房的居民都没办理人寿保险。

- A. . 和 。
- B. 和 。
- C. 仅 和 。
- D. 仅 和 。

## 第二节 MBA 联考逻辑试题的类型

MBA 联考逻辑试题大致可以分为直接推断型、加强型、削弱型、类比型、语义理解型和逻辑运算型等。

### 一、直接推断型

直接推断型可分为两种: 一种是题干为前提, 要求在选项中确定合乎逻辑的结论; 另一种是题干为结论, 要求在选项中确定能推出题干的前提。

例: 当一个人死亡时, 他的脑电图(EEG)测出的脑电波不再显示为阳性波峰, 而仅显示直线, 另外 EEG 的阳性波峰也可从一杯浆果嗜喱中测出。

从以上资料, 可以合乎逻辑地推出以下哪个结论?

- A. EEG 在测量人的脑电波上是不可靠的试验。
- B. 人的 EEG 某些改变可作死亡的信号, 但阳性波峰的 EEG 并不仅限于生命的象征。
- C. 人脑和一杯浆果嗜喱电波共同的特征是生命与死亡的重要特征。

D. 如果一个人的脑电波显示直线,那么此人比一杯浆果嗜喱寿命更短。

E. 一个人的 EEG 是否改变不是判断一个人是否活着的证据。

这是在选项中直接确定结论。答案是 B。

例: 如果未来的父母在孩子出生前肯定是想要这个孩子的话,那么,孩子出生后肯定不会受虐待。

以下哪一项如果成立,则以上的结论才会为真?

A. 未来的父母一旦有了自己的孩子,会改变原本只是想传宗接代的观念。

B. 爱孩子的人不会虐待下一代。

C. 不想要孩子的人通常也会抚养孩子。

D. 不爱自己孩子的人通常会虐待孩子。

E. 虐待孩子的人都是不想要孩子的。

这是在选项中直接确定前提。答案是 E。

MBA 联考逻辑试题大都涉及一个推理(论证)。推理包括前提和结论,推理提供前提对于结论证据支持关系。即回答这样的问题:前提的真,在多大程度上保证结论的真?证据支持度提供对这一关系的一个量的刻画:证据支持度 100%,是指如果前提是真,则结论真的可能性是 100%;证据支持度是 50%,是指如果前提是真的,则结论真的可能性是 50%,以此类推。显然,一个有效的演绎推理,其证据支持度是 100%。一个推理的证据支持度越高,则在前提真实的条件下,推出的结论的可靠性越大。

## 二、加强型

这类题目要求确定在选项中哪项如果为真,则有利于提高试题中推理的证据支持度。

这类题型中,一种为题干中有一推理,但包含的前提不足够充分以推出结论,要求在选项中确定合适的前提,加到题干的原前提中,从而能合乎逻辑地推出结论。

例:地球上之所以有生命出现,至少是因为具备了以下两个条件:第一,与热源有一定的距离而产生的适当温度;第二,适当温度范围恒定保持了最少 37 亿年以上。由于在宇宙中其他地方这两个条件的同时出现几乎是不可能的,因此,其他星球不可能存在与地球一样的生命。

该论证是以以下哪项为前提?

A. 一个确定的温度是生命在星球上发展的惟一条件。

B. 生命除了在地球上发展外不能在其他星球存在。

C. 在其他星球上的生命形式需要像在地球上的生命形式一样的生存条件。

D. 对于为什么生命只在地球上出现而不在其他星球上出现尚无满意解释。

E. 地球上已绝种的某些生命形式很可能在许多有极端温度的星球上发现。

答案是 C。

另一种加强型题目同样是题干中的前提不足以推出结论,要求在选项中确定合适的

前提,加到题干的原前提中,虽然不足以依此演绎地(即必然地)推出结论,但有利于提高推理的证据支持度和结论的可靠性。

例:小猫或小猴出生后即将其一只眼睛蒙住,共两周,此眼便会失去正常视力,眼罩解开后亦如此。这说明动物出生初期对正常视力发育至关重要。

以下哪项如果为真,则最能支持以上论证?

- A. 成人蒙住一只眼睛两周后,另一只眼睛视力依然正常。
- B. 新生的小动物通常视力都不好。
- C. 两个月大的动物比起新生小动物,蒙住眼睛两周所产生的影响要小。
- D. 当小孩戴墨镜时,视力受影响。
- E. 视力可通过学习获得,而不是靠遗传影响。

答案是 C。

### 三、削弱型

这类题目要求确定在选项中哪项如果为真,能构成对题干中论证的一个反驳,从而削弱该论证。

反驳一个论证包括反驳论题(结论)、反驳论据(前提)和反驳论证方式(推理形式)三个方面。削弱型试题相应也大致有三种。

#### 1. 确定选项以反驳结论

例:一种对许多传染病非常有效的药物,目前只能从一种叫 ibora 的树的树皮中提取,而这种树在自然界很稀少,5000 棵树的树皮才能提取 1 千克药物。因此,不断生产这种药物将不可避免地导致该树种的灭绝。

以下哪项为真,则最能削弱上述论断?

- A. 把从 ibora 树皮上提取的药物通过一个权威机构发放给医生。
- B. 从 ibora 树皮上提取药物的生产成本很高。
- C. ibora 的叶子在多种医药制品中都使用。
- D. ibora 可以通过插枝繁衍,在人工培育下生长。
- E. ibora 主要生长在人迹罕至的地区。

答案是 D。选项 D 直接构成对题干结论的否定,从而最能削弱题干的论证。

#### 2. 确定选项以反驳论据

例:近来美元的贬值是由于对未来经济增长缓慢的悲观预测。但若非由于美国政府的巨额财政赤字,这个预测不会对美元产生不利影响。因此,为了阻止货币贬值必须减少财政赤字。

以下哪项如果为真,则最能削弱上述结论?

- A. 美国政府几乎没有尝试减少财政赤字。
- B. 财政赤字没有造成经济增长缓慢。

- C. 在经济增长缓慢的预测的前一年,美元已多次贬值。
- D. 在出现巨额赤字以前,有关经济增长缓慢的预测已多次造成美元贬值。
- E. 巨额赤字的出现,除了经济增长缓慢的预测以外还有其他事物造成美元贬值。

答案是 D。题干的论据是“赤字引起悲观预测,悲观预测又引起美元贬值”,选项 D 对上述论据提出严重质疑,从而削弱了题干的论证。

### 3. 确定选项以反驳推理形式

例:只有年满十八周岁才有选举权,小李年满十八周岁,所以,他一定有选举权。

以下哪个推理最有力地说明了上述推理的不成立?

- A. 只有学习好,才有资格当三好学生,我学习好,所以我一定有资格当三好学生。
- B. 只有学习好,才有资格当三好学生,我有资格当三好学生,所以,我一定学习好。
- C. 只有学习好,才有资格当三好学生,我没有资格当三好学生,说明我学习不好。
- D. 只有学习好,才有资格当三好学生,我学习不好,因此,我没有资格当三好学生。
- E. 只有学习好,才有资格当三好学生,因此没有资格当三好学生的,不见得学习成绩一定不好。

答案是 A。选项 A 的推理不成立是显然的。选项 A 和题干有相同的推理形式,因而最有力地说明题干推理的不成立。

另外,在削弱型题目中,有时需要确立的选项虽然不直接构成对论题、论据或推理形式的反驳,但作为前提加入到题干原前提中去,会减低证据支持度,减少结论可靠性,从而削弱题干的论证。

例:全校的广东籍学生都出席了周末的“珠江联谊会”,龚明出席了周末“珠江联谊会”。因此,龚明是广东籍学生。

以下哪项有力地削弱了上述论证?

- A. “珠江联谊会”实际上是广东籍学生同乡会。
- B. 有不少非广东籍的学生要求出席周末“珠江联谊会”。
- C. 如果缺乏办事人员,周末“珠江联谊会”将邀请非广东籍学生出席,并担任办事员。  
事实上周末“珠江联谊会”当时确实缺少办事人员。
- D. 龚明曾经出席过其他联谊会。
- E. 龚明对组织“珠江联谊会”提出过许多合理化建议。

答案是 C。由 C 可得出“周末的珠江联谊会事实上邀请了非广东籍学生出席”,这一断定虽然不直接构成对题干的结论、论据或推理形式的反驳,但作为前提加入到题干原前提中去,减少了结论的可靠性,从而削弱了题干的论证。

## 四、类比型

这类题目大致有以下几种:

1. 推理形式的类比

例：世界级的短跑选手每天跑步都不超过 6 小时。一名选手每天跑步超过 6 小时，因此他不是一名世界级短跑选手。

以下哪项与上文推理形式相同？

- A. 跳远运动员每天早晨跑步。如果某人早晨跑步，则他是跳远运动员。
- B. 如果每日只睡 4 小时，对身体不利。研究表明，最有价值的睡眠都发生在入睡的第 5 个小时。
- C. 家长和小孩做游戏时，小孩更高兴。因此，家长应该多做游戏。
- D. 如果某汽车早晨能启动，则晚上也可能启动。我们的车早晨通常能启动，同样，它晚上通常也能启动。
- E. 油漆三小时之内都不会干。某涂料在三小时内干了，所以它不是油漆。

答案是 E。选项中，只有 E 和题干有相同的推理形式：

$$\begin{array}{l} \text{如果 } p, \text{ 那么非 } q \\ \underline{q} \\ \text{所以, 非 } p \end{array}$$

## 2. 逻辑错误的类比

例：世间万物中，人是第一个可宝贵的。我是人，所以，我是世间万物中第一个可宝贵的。

以下哪项中出现的逻辑错误与题干中的错误最为类似？

- A. 作案者都有作案动机，某甲有作案动机，所以某甲一定是作案者。
- B. 各级干部都要遵纪守法，我不是干部，所以我不要遵纪守法。
- C. 群众是真正的英雄，我是群众，所以，我是真正的英雄。
- D. 人贵有自知之明，你没有自知之明，因此，你算不得是个人。
- E. 想当翻译就要学外语，我又不想当翻译，何必费力学外语。

答案是 C。选项 C 和题干中都出现“偷换概念”的错误。

## 3. 逻辑方法的类比

例：在 50 年代，我国森林的覆盖率为 19%；60 年代，为 11%；70 年代，为 6%，80 年代，不到 4%。随着森林覆盖率的逐年降低，植被大量损失，削弱了土地对雨水的拦蓄作用，一下暴雨，水卷泥沙滚滚而下，使洪涝灾害逐年严重。可见，森林资源的破坏，是酿成洪灾的原因。

以下哪项使用的方法和上文最为类似？

- A. 敲锣有声，吹箫有声，说话有声。这些发声现象都伴有物体上空气的振动，因而可以断定物体上空气的振动是发声的原因。
- B. 把一群鸡分为两组，一组喂精白米，鸡得一种病，脚无力，不能行走，症状与人得的脚气病相似。另一组用带壳稻米喂，鸡不得这种病。由此推测带壳稻米中含有某种精白米中所没有的东西，它是避免得脚气病的原因。进一步研究发现，这种

东西就是维生素 B<sub>1</sub>。

- C. 意大利的弗·雷第反复进行了一个实验,在 4 个大广口瓶里,放进肉和鱼,然后盖上盖,或蒙上纱布,苍蝇进不去,一个蛆都没有。另 4 个大广口瓶里,放进同样的肉和鱼,敞开瓶口,苍蝇飞进去产卵,肉和鱼很快生了蛆。可见苍蝇产卵是鱼肉生蛆的原因。
- D. 在有空气的玻璃罩内通电击铃,随着抽出空气量的变化,铃声越来越小,若把空气全部抽出,则完全听不到铃声。可见,空气多少是发出声音大小的原因,空气的有无是能否听到铃声的原因。
- E. 棉花是植物纤维,疏松多孔,能保温。积雪是由水冻结而成的,有 40% 至 50% 的空气间隙,也是疏松多孔的,能保温。可见,疏松多孔是能保温的原因。

答案是 D。只有选项 D 和题干在求因果联系时使用同一方法——共变法。

## 五、语义分析型

这类题目要求考生对日常语言表达的较为复杂的内容和含义有敏捷而准确的理解、分析和推断能力。

例：“我倒不是对知识分子有偏见,实在是你们把他们捧得太高了,他们有什么了不起?大学毕业才几天。”

下述语句的意义结构哪句与上述最不同?

- A. 我倒不是主张平均主义,实在担心这样下去“两极分化”,拿多了钱会不会变资产阶级?拿少了钱岂不叫人可怜?
- B. 我倒不是反对改革,这一班新人太嫩,缺乏经验,我看他们步子一点都不稳,大刀阔斧会带来巨大的危险!
- C. 我倒不是说他犯了错误,但他的行为确实给我们带来了巨大损失,他应负直接责任!
- D. 我决不是反对这本书的论点,只是觉得其表述方式上尚有欠缺,希望进一步改进。
- E. 我决不是对政策有抵触,但不能忽视“另外一点”,砸掉大锅饭,操之过急不太好。

答案是 D。

题干的断定形式是“你倒不是认为 p,但是 q”。这一断定的实质性特征是:尽管说“我倒不是认为 p”,但说话人实质上就是主张 p。选项(A),(B),(C),(D),(E)的断定形式都是“我倒不是认为 p,但是 q”,而只有 D 的说话者确实并不认为 p,即实质上确实“不反对这本书的论点”,其余各项同题干实际上都主张 p。例如 A 实际上就是主张平均主义,如同题干实际上就是对知识分子有偏见一样。

## 六、逻辑运算型

逻辑运算型题目通常在题干中给出某一事物的多种情况或多种因素,考生需要对这

些情况或因素之间的关系进行分析、排列或组合,然后从选项中选出正确答案。

例:有甲、乙、丙三个学生,一个出生在大连,一个出生在南京,一个出生在南昌,他们中一个是学国际金融专业的,一个是学工商管理专业的,一个是学外语专业的,其中:

- (1) 甲不是学国际金融的,乙不是学外语的。
- (2) 学国际金融的不出生在南京。
- (3) 学外语的出生在大连。
- (4) 乙不出生在南昌。

请根据上述条件,判断甲学的专业:

- A. 国际金融。
- B. 工商管理。
- C. 外语。
- D. 3种专业都可能。
- E. 3种专业都不可能。

由条件(1)可知甲不学国际金融,因此,只能有两种可能,即甲学外语或工商管理,且知乙不学外语,由此我们可列出:

甲	外 语	工 商 管 理
乙	工 商 管 理	国 际 金 融
丙	国 际 金 融	外 语

又由条件(3)知学外语的出生在大连,先设甲出生在大连,乙不出生在南昌,所以乙只能出生在南京,则丙出生在南昌。由此可排出结果:

甲	外 语	大 连
乙	工 商 管 理	南 京
丙	国 际 金 融	南 昌

这种排列正好符合题干中给的条件,因此正确答案为 C,甲是学外语的。

显然,上述分析方法和思路不是惟一的。

### 第三节 MBA 联考逻辑试题的解题方法与技巧

#### 一、MBA 联考逻辑试题的解题方法

一般说来,MBA 联考逻辑试题的每题既有其特殊的解法,也有共同的和一般的解题方法。所谓一般的解题方法,是指解题程序与步骤。了解解题程序与步骤,考生就可以尽可能迅速地根据题干提供的信息,按照问题的指向,选择正确的答案。解题一般包括以下三个步骤:

1. 必须审清题干的内容和意义