

西安交通大学学术专著丛书

第九届中国图书奖、第二届全国高校出版社优秀学术著作奖获奖图书

---

# 论真摇假

——兼论真善美的统一  
(增订版)摇摇摇

---

刘永富摇著摇摇摇摇  
西安交通大学出版社

载蚤葬土允譚燥旱故匪讓厯贈奈讓孽

---

# 韵土栽劫燥葬箇云葬厯贈

---

蕴恣再燥旱恣

载蚤葬土允譚燥旱故匪讓厯贈孛讓孽

摇图书在版编目(悦孕)数据

摇论真假 兼论真善美的统一 轱永富编著援—西安：  
西安交通大学出版社 圆园园园年 员月第 员版  
摇 员 晕苑—缘 缘苑—员 缘苑—苑

摇 I 圆论...摇 II 圆刘...摇 III 圆真假—研究摇 IV 圆月圆猿猿

摇中国版本图书馆 悦孕数据核字(圆园园园)第 圆缘源圆号

\*

西安交通大学出版社出版发行

(西安市兴庆南路 缘号 摇 邮政编码 苑园园园 摇 电话:(圆园)圆园缘缘)

西安东江印务有限公司印装

各地新华书店经销

\*

开本 缘园皂伊 员愿皂 摇 员 摇 印张:圆园 摇 彩页 员 摇 字数 源愿千字

圆园园园年 员月第 员版 摇 圆园园园年 员月第 员次印刷

印数:圆园园~ 员圆园 摇 摇定价:猿.猿元

---

发行科电话(圆园)圆园缘缘苑圆源

## 作者简介

摇摇作者刘永富,男,1954年远月出生,山东烟台人,中共党员,哲学博士,哲学教授。

作者现任西安交通大学人文社会科学学院院长,中国社会科学院哲学研究所价值理论研究室研究员,中国辩证唯物主义研究会理事,中华全国外国哲学史学会理事,陕西省价值哲学学会副会长,陕西省哲学学会常务理事。

作者分别于1981年、1984年、1987年毕业于北京大学、复旦大学、南开大学的哲学系。在复旦大学,作者以论文《黑格尔的发展观》



获外国哲学专业哲学硕士学位,导师为已故全增嘏教授;在南开大学,作者以论文《论真假》获辩证唯物主义专业哲学博士学位,导师为陈晏清教授。

作者的主要学术研究领域是哲学基础理论、西方哲学、哲学经典著作,对伦理学、逻辑学、美学、科学哲学、社会哲学、管理哲学、教育哲学、语言哲学、经济哲学等部门哲学也有一家之见。

近年来,作者以推广了的马克思主义的实践观为指导,以整个国际哲学发展史为背景,创建了兼有学科和学派意义的所知学,提出并论证了所知学的基本概念、基本原理、基本理论框架;成功地从所知学的视角或运用所知学的基本原理重新处理了哲学领域中的一些重大难题,并运用所知学的基本理论和方法创造性地重新解读了大部分西方主要哲学家和哲学学派。

本书——《论真假》——是作者所建立的所知学的第一项也是迄今最重要的一项标志性成果。作为从所知学的角度重新解读西方哲学的一项成果,作者的《胡塞尔现象学·海德格尔本是学引论》一书已作为陕西省哲学社会科学“九五”规划资助项目由西北大学出版社于 1995 年 远月出版发行。作者从所知学的角度研究价值哲学的一部代表作——《价值哲学的新视野》——也已作为陕西省哲学社会科学“九五”规划项目的最终研究成果由中国社会科学出版社出版发行。





## “西安交通大学学术专著丛书”出版说明

“西安交通大学学术专著丛书”是西安交通大学学术专著出版基金委员会支持的学术著作系列书。

“西安交通大学学术专著丛书”的作者主要是我校教师和海内外校友。它对学术专著的要求是：内容的主题必须是著作者本人或与合作者一起的研究成果，具有鲜明的特色和独特的见解或方法，推进或补充了前人在某学科领域的创造，达到国内外先进水平。投来的书稿由基金委员会聘请校内外学者、教授、专家若干人认真评审，复经基金委员会（由校长聘请若干名教授组成）严肃讨论并最后采取无记名投票方式裁定。

学术著作的水平，是一个国家、一个民族科学文化水平的标志





## 内容简介

摇摇“真假”问题既是一个为哲学家们长期争论不休的古老问题,也是一个涉及学术研究与日常生活的广泛领域的复杂问题。本书从“我有所知”入手说明了“我们所知的一切都是由我们的相应的活动确立的”;然后根据这一基本观点考察了“什么是真假”、“真假的模态”、“真假的确证”、“真假与善恶、美丑”以及一系列有关的问题。

本书的预期读者为哲学、逻辑学、美学、伦理学、心理学的专业研究人员、教师、大学生与研究生,以及业余爱好者。



## 增订版说明

摇摇本书的第一版于 1995 年年底出版 , 来年即获得“ 第九届中国图书奖 ” 和国家教委“ 第二届全国高校出版社优秀学术著作奖 ” 两项大奖。运用本书所确立的所知学的视角和原则处理哲学问题的论文也多次被人大复印资料转载。这在一定意义上说明了本书的理论建树已在一定程度上被学术界所重视、所认同。

从本书第一版的出版发行到现在已经过去了 苑个年头。回顾苑年来国内外的哲学进展 , 本书所阐述的理论还没有受到实质性的挑战 , 可以说仍然保持着相应的理论高度。

至少两年前就不时有人向我打听从哪里还能买到本书 , 据说出版社和书店都已经没有存货。本书出版后不久 , 作者就明确地把自己所建立的理论称作“ 所知学 ”。在随后的几年中 , 作者对本书所涉及的有关问题又有一些进一步的思考 , 这些思考对已有的理论要么有所推进 , 要么有所补充。

鉴于上述情况,出版社与作者都认为有必要再版本书。

为了便于读者了解本书的新版增加了哪些后续的研究内容,除了纠正一些现在已发现的第一版中未校对出来的印刷错误,新版基本保持了第一版的原貌,而把后续的研究成果以专题研究论文的形式作为附录刊印。

收入本书附录的专题研究论文大体上分为以下三类。

第一类论文可以被视为有关所知学的理论基础与理论背景的。这类论文共被收入两篇:《约关于费尔巴哈的提纲 跃解说》、《关于人本主义的若干问题》。在第一篇论文中,作者解读出马克思所讲的三种哲学的基本特征:旧唯物主义或直观的唯物主义把事物、现实理解为现成的、给定的,唯心主义把事物、现实理解为由精神、思想建立的,新唯物主义或实践唯物主义或马克思的唯物主义则首先把真正的“人的活动”理解为感性的、现实的,并进而把事物、现实理解为由感性活动或实践建立的。作者所建立的所知学实际上是第三种哲学的继续。在第二篇论文中,作者概括出人本主义的实质是从人出发、以人为最终根据和最高目的去考察、去说明、去处理一切问题;分析了人本主义的合理之处与局限性,以及与马克思主义的联系与区别。人本主义与马克思主义的联系与区别也可以被看作与所知学的联系与区别。

第二类论文是关于所知学的元理论与基础理论的。这类论文共被收入三篇:《所知学引论》、《论两种反映与反应:知与无知》、《从知与所知的角度重构作为活动的意识》。在第一篇论文中,作者说明了所知学与认识论的区别,勾画出了所知学的体系框架。在第二篇论文中,作者着重说明了“作为知的实质”的动态比较何以可能。在第三篇论文中,作者详尽考察了“作为想知”的意识活动。

第三类论文是关于从所知学的角度处理与本书的内容直接相关的问题的。这类论文共被收入六篇:《“纪念真理标准大讨论”

所涉及的若干理论问题》、《实在辨析》、《辩证矛盾与逻辑矛盾辨析》、《“信”的本质、类型、作用与建构》、《从所知学的角度看语义的确立与理解》、《从所知学的角度看价值的本质以及价值判断、价值取向的模式、层次与类型》。

上述论文大部分公开发表过,有少量内容在不同的论文中重复出现过。为了保证每篇论文的完整性,此次将这些论文集结出版时,没有删去重复的内容,只是在重复的地方加以注明;另外恢复了某些最初发表时被改动的内容。

我的研究生马文保、沈研、陈芳丽、王伟、景南诸君分别承担了本书第一版的从导言到第五章的文字校订工作;第一版中的印刷错误大部分是他们发现的。

作者谨识

二〇一〇年 缘月

## 前摇摇言

摇摇本书是在作者的同名博士论文的基础上形成的。

博士论文的写作历时两年 ,但是其中很大一部分内容却是多年研究、思考的结果。

博士论文的最后写成得益于导师陈晏清教授的精心指导 ,也得益于同王南湜、李淑梅、漆玲、张铁勇、黄龙保、郭天海等同窗学友的自由讨论。

参加论文评审或答辩的陈晏清教授、陈中立研究员、成一丰教授、房良钧研究员、封毓昌教授、高清海教授、黄楠森教授、马鼎璋教授、齐振海教授、陶德麟教授、肖前教授(以音序为序)等师长大都对论文作了充分的肯定 ,并提出一些建设性的批评 ;陈中立研究员和陶德麟教授还作为审稿人对本书的学术水平和出版价值作了肯定的评价 ,并对进一步修改提出了具体意见。

在本书的定稿过程中,作者认真地考虑了各种评审意见,并尽自己的所能对原论文做了相应的修改。

西安交大学术专著出版基金委员会、西安交大出版社对本书作了认真细致的论证,并对编辑、出版作了精心的安排。正是由于基金委员会和出版社的大力支持、热情帮助,本书才得以付梓并同读者见面。

在本书出版之际,作者以十分感激的心情,谨向直接或间接地帮助过本书的写作、定稿、出版的师长、同仁、组织表示诚挚的谢意。

尽管几经斟酌、修改,本人对书稿的现状——尤其是表达方式——仍不满意。作者常常感到难以既简单明了,又严格准确地表达某些思想内容,因而每每出现一些颇显□嗦冗长、甚至不合习惯的表述。虽然遵照编辑的意见,对标点和词句作了某些变通,但却无法使整个表述有大的改观。

本书对破折号的使用与常规有些不同。在本书中,除非在一自然段的末尾,或在括号内的末尾,破折号一律由前后两条横线构成(就好像括号由前后两条弧线构成一样),补充说明、追加说明的内容被置于两条横线之间。如果把补充说明连同破折号一起抽掉以后,位于补充说明两端的文字之间还应该有其他标点的话,那么该标点一般被放在破折号的第二条横线之后,除非被补充说明的是一个带引号或括号的完整的一部分,在这种情况下,被补充说明的内容所带的引号或括号的第二部分则被放在破折号的第一条横线之前。

为了帮助读者理解句子所表达的意思的结构、层次,作者有时给一长句的某一部分或某些部分加上了引号;引号内的部分被作为一个意义单位来理解。

有的汉语学专家认为,“之所以……,是因为……”这种句型在语法上是错误的。但是鉴于这种句型在语言实践中已被广泛地