

新修
增补

大藏经



图书在版编目(CIP)数据

新修增补大藏经 / 《新修增补大藏经》编委会编.
- 北京:中国民艺出版社, 2005.7
ISBN 7-8862-1016-6
. 新... . 新... . 大藏经-佛经
. B941

新修增补大藏经·论疏部

作 者:《新修增补大藏经》编委会
排版设计:太平盛世(北京)科技有限公司

出版发行:中国民艺出版社
社 址:北京市中关村 123 号
邮政编码:100086

印 刷:北京通成印刷厂
开 本:880×1230mm 1/32
总 印 张:428 字数:4 000 千字
版 次:2005 年 7 月第一版
2005 年 7 月第一次印刷
印 数:1-500 册
书 号:ISBN 7-8862-1016-6/D.221
总 定 价:12142.00 本册定价:26.00

《新修增补大藏经》

编 委 会

主 编：释成功 副主编：卢炳瑞 周梦兴 李书娜 编 委：丁问道 于有
涛 罗 文

高大威 陈秀玲 杨明仁 周天华 李 芹 胡 枚 邹家文 谢
大军 谢光平



佛说法变相图

论
疏
部

目 录

◎俱舍论记卷第六.....	1
分别根品第二之四.....	1
◎俱舍论记卷第七.....	49
分别根品第二之五.....	49
◎俱舍论记卷第八.....	82
分别世品第三之一.....	82
◎俱舍论记卷第九.....	110
分别世品第三之二.....	110
◎俱舍论记卷第十.....	141
分别世品第三之三.....	141
◎俱舍论记卷第十一.....	170
分别世品第三之四.....	170
◎俱舍论记卷第十二.....	187
分别世品第三之五.....	187
◎俱舍论记卷第十三.....	205
分别业品第四之一.....	205
◎俱舍论记卷第十四.....	244
分别业品第四之二.....	244

俱舍论记卷第六

分别根品第二之四

如是已说至说为因缘者。此下当品大文第三明因缘。就中。一结前问起。二正辨体性。此即结前问起

且因六种者。此下第二正辨体性 就中。一明六因。二明四缘

就明六因中。一正明因体。二明因得果。三明法从因生 就正明因体中。一总标名。二别显体。三世分别。此下第一总标名也 故先答言且因六种

何等为六者征 颂曰至如是六种者。答。许因唯六。简异诸宗。能作果故名为能作因。因是能作。果是所作。能作即因名能作因。持业释。或能作之因名能作因。依主释。谓能作是亲因。余不相障者是疏因。此疏因是能作之因名能作因。传传为因能生果故。故正理十九云。或此是彼能作之因名能作因。是此与彼传为因义(已上论文) 俱有作用故名俱有。俱有即因名俱有因。持业释。或因与果俱故名俱有。俱有之因名俱有因。依主释 因果相似名为同类。若同类即因名同类因。持业释。若同类之因名同类因。依主释 心。心所法五义平等故曰相应。若相应即因名相应因。持业释。若相应之因名相应因。依主释 遍与五部染法为因故名遍行。遍行即因名遍行因。持业释。不得言遍行之因。以亦通与非遍为因故 异熟之因名异熟因。依主释。若言异熟即因名异熟因。持业释 此六因并不得作有财释。若言用能作等为因名能作因等。即显此六体非是因用他为因。然此六种体是因故

且初能作至除自余能作者。此下第二别显体。六因不同。文即为六。此即初文。问起颂答

论曰至无障住故者。就长行中。初释颂。后问答。就释颂中。一出体。二释名。此即出体。总而言之。一切有为中唯除自体。以一切有为。无为法为能作因体。由彼果生时因无障住故。自于自体恒为障碍。故自望自非能作因。广如正理释 问亦与不生能为因不 岳法师解云。不与为因。今解不然。亦与为因。然论说与生为因者。且据显说

虽余因性至总即别名者。此即释名。于六因内。虽余五因据无障住。亦得名能作因。各有别称从别立名。然能作因更无别称。如色处等。总即别名

岂不未知至为能作因者。此下问答分别。问。岂不未知四谛理故诸漏当起。由已知彼四谛理故诸漏不生。智于漏生能为障碍

又日光能障眼。现睹众星光于眼用生能为障碍。如何有为唯除自体。以一切法为能作因

应知此生时至是能作因者。答。智起。光生。于彼漏。眼实能为障。应知此漏生时。及睹众星生时。彼智。日光皆无障住。故智。日光。于此漏。眼是能作因

若于此生至无能障用者。难。若于此法生。彼法应障不障可得名因。全无障碍用设不为障何得为因。喻况可知

虽无障碍用至种等于芽等者。通。如涅槃等。望彼法生虽无能障令不起用。而亦为因。以果生时能皆无障故。所以名因。如无力国王虽无能损。亦得如前说我因国主而得安乐 此即通说一切无障诸能作因。若于能作因中就胜为言。非无生力 如眼等下。举亲胜力

有作是难至皆成杀业者。外难。既无障碍住应皆顿起。既无障碍住应皆成杀

此难不然至有亲作力者。释难。但由无障碍。许一切法为能作因。非由于果生有余五因亲作力故。所以诸法非皆顿起。非由于杀生有因等起亲作力故。所以非如杀者皆成杀业

有余师说至有能作力者。前说能作有亲。有疏。亲有力能。疏但不障

今此师意。诸能作因。皆于果生有能作力

意识缘彼至有能生力者。答。意识缘彼涅槃等法为境而生。或起善正见等。或起恶邪见等。意识后时眼识或善。或恶。随其所应次第得生。展转因故。故彼涅槃等。于眼识生有能作余法准此有能生力 问体既宽通。诸法相望因果云何 答如正理十五云。过去诸法。与余二能作因。彼二世法。还与过去为增上果。未来诸法。与余二世由无障碍故为能作因。彼二世俱。后故。不与未来为增上果。果必由因取故唯有二(解因果法若俱。若在后。故言有二) 因无障碍故许通三。现在诸法。与余二世为能作因。彼二世中唯未来法为现在果。有为有为是果。有为无为非因非果。无为无为非因非果。无为有为是因非果。由此义故说如是言。能得多非增上果。以一切法皆能作因唯诸有为是增上果

论曰至为俱有因者。此总释互为果义名俱有因
其相云何者。问体

如是诸相至亦更互为因者。问。何故不说诸相及随转各互为因。答正理云。为欲显示但说
类为俱有因。同类互为因不说而成故

法与随相至此中应辨者。论主出说一切有部师过。若以互为果释俱有因。法与随相非互为果。虽随相是法果。法非随相果故。言非互为果。然法与随相为俱有因。非随相于法为俱有因。此中应辨若依婆沙十六评家云。同一果义是俱有因义。又正理十五云。有为法一果可为俱有因。二论意同。正理论意。以互为果名俱有因。有过失故。更释言。有为法中展转有力同得一果者名俱有因。若作俱舍师救汝言同一果名俱有因。为据同时。为据异时。若据同时同一果者。如心。心所等自体望自体不同一果。应非俱有因。若言除自体与余法同一果。是即随相。若望本法同得一大相果。应望本法互为俱有因。若言有同一果名俱有因。如心。心所等。有同一果非俱有因。如随相望本法。我但言同一果中得为俱有因。不言但是同一果者皆是俱有因若作此救。是即同一果言非为定证。若据异时同一果者。如本法与大相同得后一果。随相与大相亦同得后一果。是即本法与相。随相。展转相望皆同得后一果。既尔。随相望于本法应名俱有因。进退征责俱多过失。以理寻思。互为果证过失乃少。但是互为果者定是俱有因。不言是俱有因者皆互为果。虽互为果不遍俱有因。亦得释俱有因如变碍以解色。无表非变碍亦得名色。何故不能释通互为果难。乃就过失众多。若依入阿毗达磨论中。具有两解。故彼论云。诸有为法更互为果。或同一果名俱有因。俱舍师云。彼论后造。言互为果学我世亲阿闍梨也。问相应。俱有因。皆取同时士用果。各有何意趣。解云相应因取同时士用果。意欲同缘一境。俱有因取同时士用果。意欲傍资同时诸法令各起用。或起能作因用。或起同类因。遍行因用。或起异熟因用各取自果。由此二因所作不同。所以意趣各别。问如五事论中解心所法名相应中。有一解云。复次同一时分。同一所依。同一行相。同一所缘。同一果。同一等流。同一异熟。是相应义。望彼论文相应心所法亦同一果等。如何乃云相应因意欲同缘一境。非资令取一果等耶。解云相应心所法通相应因。俱有因。若言一时。一依。一行。一缘义边是相应因。若说一果等边是俱有因。又解彼论言相应者。非欲正辨相应俱有因。

何等名为心随转法者。此下第二明心随转 就中。一出心随转体。二释心随转义。此即初问起

颂曰至心随转法者。上两句出体。下一句结名。谓一切心所有法道。定律仪。彼法谓彼心所法。二律仪法。及心上所有生等本相。如是皆谓心随转法。以法与心互为果故。既言生等不言生生等。即显随相非心随转。如后别释

如何此法至由时果善等者。此下第二释心随转义(问及颂答)

论曰至名心随转者。就长行初释颂。后约法明俱有。此下释颂 果等。等取异熟。等流 善等。等取不善。无记。生等四种总名为时。故此等言不通于时。但在果。善

且由时者至及堕一世者。此下别释时。时中有四。一生。一灭。一住。堕一世。此显与心同一时方名随转 问四相之内。何故不说异相 解云生在未来令法入现。住在现在令法安住。灭谓灭入过去。各有胜能是故别说。异相助灭令法过去。无别胜能是故不说又解此文言住即异之别名。约住明异。故婆沙一百五十五云。此中起者谓生。住者谓老。灭者谓无常 又正理论难云。岂不但言一生。住。灭。即知亦是堕一世中(解云一生。住。灭已显堕未来等。更言堕一世岂不重耶)正理解云虽亦即知堕于一世。而犹未了此法与心。过去。未来亦不相离。或为显示诸不生法故。复说言及堕一世(解云但言一生等。虽亦即知生堕未来世。住。灭堕现在世。而犹未了此法与心。落谢过去。及未至生相余未来世亦不相离故。说堕一世显不相离也。或有生疑。过未已生未来当生。可不相离名心随转。未来不生。应可相离非心随转。又为显示诸不生法亦不相离故。一生。住。灭外。更说堕一世)。又正理论难云。若尔但应言堕一世(解云世宽。相狭。可相别立世。既世摄相。何须离世别说生等)。正理解云。不尔。应不令知定堕一世(解云世即不定。生等即定。如过去法有多刹那。今时虽复同堕一世。于中随何等法。昔在现。未有别世时。未来诸法有多刹那。未至现在。虽同一世。随何等法。若流至现在。与未来法即不同世。是即非定还非随转。为欲令知定堕一世。是故离堕一世。复言一生。住。灭。生定堕未来世。住。灭定堕现在世。若无生等应不令知定堕一世)

由果等者至及一等流者。果中有三。一果。一异熟。一等流。此显与心同一果等方名随转。正理论云。岂不等流。异熟亦是一果摄。如何一果外说等流。异熟耶(解云果言是通应摄余二。果外说二。有何意耶)。正理解云。实尔。此中言一果者。但摄士用。及离系果(解云若据通说果名实尔。亦摄余二。此十随转中言一果者。据别而论。唯摄士用。及离系果)。又正理论难云。岂不此言通故亦摄等流异熟(解云岂不此一果言。通亦摄余二)。正理解云。虽言亦摄非此所明。然士用果总有四种。俱生。无间。隔越。不生。此显与因非俱有果。为遮唯执与因俱生和合聚中有士用果。此和合聚互为果故。自非自体士用果故。即显非彼俱起和合士用果中有一果义。是故别举等流。异熟解云虽一果名通亦摄等流。异熟。然非此随转中所明。此中一果。唯摄士用。及离系果 外伏难云。此中解随转义。但言一果足明随转。何须别说异熟。等流。故今释言。为遣疑妨须说彼二。所以者何。夫士用果总有四种。一俱生士用果。谓俱有相应因同时展转果。及余同时造作得者。二无间士用果。谓等无间缘。及余邻次造作得者。三隔越士用果。谓如异熟果。及如田夫春种秋收等。四不生士用果。谓是择灭体不生也。此即泛明诸士用果总有四种。今此十随转中言一果者。不说俱生展转士用果。以自非自体士用果故。非一果义。取余同时造作得者。于无间中除同性无间。取余异性无间。于隔越中除异熟果取余隔越远士用果。及取不生择灭果。恐诸未解者。闻一果言谓摄俱生展转士用果。及执唯有俱生士用果。故于今时。更别显示等流。异熟决定与因不俱时果。为欲遮遣唯执与因俱生和合聚中有士用果。此俱生言遮无间等。和合聚等遮余俱生造作得者。和合聚言。显彼更互为因义故。所以须遮此士用者非一果故。谓互为果。即显已亦是他果。自非自体果。支显非己果。由不与他同己果故。无一果义

也。何但为遮唯执俱生展转土用果。亦乃兼显无一果义。由遣斯妨故。一果外别说等流。异熟 问若依婆沙十六。及一百五十五。并云。一果者谓离系果。正理复云。一果谓土用。离系。岂不相违解云。婆沙唯说离系果者。于此果中。且据决定无滥者说。其土用果名宽不定。或是俱生。或无间等。婆沙亦应说土用果。而说不说者。恐滥俱生展转土用果。以自体望自体非一果故。正理所以说土用者。为摄一果中土用果尽。是故别说。各据一义并不相违 问此论一果为同何者 解云或同婆沙。或同正理。皆无有妨 问准下论文。五果中土用果。但说相应。俱有因得。何故正理说土用果。乃有多种。通余因得 解云土用果有二。一别土用果。此唯相应。俱有因得。二通土用果。但用功得者皆名土用果。正理据此通土用说。随其所应。四果全。增上少分。通六因得各据一义并不相违 应知此中至其义不同者。应知此中。前一谓时显俱时也。后一谓果显共果也。显俱显共故言其义不同

由善等者至无记性故者。此即显性与心同也。于中有三。一善。二不善。三无记

由此十因名心随转者。总结

此中心王至为心俱有因者。此下约法明俱有因。此前说中心王对心所等为因通局云。且约二定已上无覆无记心中说。唯有心王及大地法十。此十一种各有大少四相合有九十九法。心王望九十八法。极少犹与五十八法为俱有因。谓十大地法及彼四十本相。心八本。随相。名五十八法。除大地上四十随相。以隔远故力不及彼非俱有因。若以五十八法。却望心王除心四随相。以劣弱故力不及彼。余五十四为心俱有因。如心王对九十八法展转作法。大地法十。一一作法准此应知 若心上大生望九十八法。与五十八法为俱有因。谓大地法十。并四十本相。及心王。并心王上三大。四少相。除大地法上四十随相。五十八法望心大生。五十五为俱有因。除心上小住。异。灭 又解心王上大生。与十八法为俱有因。谓大地法十。及心王。并心上大住。异。灭。并四少相。此十八法却望心上大生。十五法为俱有因。除心上少住。异灭 两解各有一意。前解意以大生与所相心其力均等故。望彼大地法上四十大相。亦得为俱有因。后解意如彼心王。但与背上大相。及小相为因。若向前但与相应法。及相应法上大四相为因。向后向前各取第二重。不能与相应法上小四相为因。以彼远故力不及第三重。此大生亦尔。能与心王。及相应法为因。但至第二重。亦不能与相应上大四相为因。以隔远故力不及第三重。如心王上大生作此两解。应知。心王上大住。异。灭。及大地法上四十大相。皆作两解。准此应知。若心王上少生望九十八法。唯与大生为俱有因。九十八法却望小生。即有五法为因。谓心。及心上大四相如心上小生。应知心王上小住。异。灭。及大地法上四十小相。准此

应知 问心上小相不相心王。与大地法上大相相似。何故大地法上大相与心为因。心上小相非心因耶 念法师已前诸德解云。大地法望心王。具相应。俱有二因。故大地法上大相望心王为俱有因。心王上大相。望心王但为俱有因。故大相上小相。望心王非俱有因 破云。如心随转戒上大相是心随转法。即望心为俱有因。此所相望望心。但有俱有因无相应因。如何彼能相望心。得为俱有因。故说非理 今解云大地法上四十大相。生法力强与所相法等。故望心王为因。心王小相。生法力劣非等所相法。故望心王非因。故显宗第九云。本相与法其力等故 又正理云。何缘心随相非心俱有因。不由彼力心得生故。非心与彼互为果故。彼于一法有功能故。又与心王非一果故。聚中多分非彼果故。即由如是所说多因。随相不名心随转法。若尔云何心能与彼为俱有因。由随心王生等诸位彼得转故(已上论文) 有说为心因至并心本相者。此第二师解。以五十八法望心王。唯十四法为俱有因。谓十大地法。并心四本相。不取大地法上四十大相。与前师异。此师意说。心上随相隔本相故。望心非俱有因。故知大地法上大相隔大地法故。望心非俱有因

此说非善至知说有其余者。论主破第二师。此说非善。所以者何。若言唯十四法望心为俱有

因。便违品类足论所说故。此中文略证稍难知。若依品类足论第十三千问品中云。几有身见为因非有身见因等者。二。非有身见为因非有身见因(解云。二。谓灭。道二谛)二应分别。谓苦圣谛。或有身见为因非有身见因。或有身见为因亦有身见因。或非有身见为因非有身见因有身见为因非有身见因者。谓除过去。现在见苦所断随眠。及彼相应。俱有等苦谛 亦除过去。现在见集所断遍行随眠。及彼相应。俱有苦谛 亦除未来有身见相应苦谛 亦除未来有身见。及彼相应法生老住无常。诸余染污苦谛 有身见为因亦有身见因者。谓前所除法非有身见为因非有身见因者。谓不染污苦谛 集圣谛亦尔(已上论文) 解云彼文以四谛体望有身见为因通局。因者谓四缘中因缘。以五因为性。除能作。于中相望。随有多少皆得为因。非要具五。灭。道二谛是无漏故。非有身见为因。非有身见因。苦集。二谛应当分别。先以苦谛对有身见得成三句。以必无有不从有身见为因生。与有身见为因者。所以。无与有身见为因。非以有身见为因一单句也。又凡诸论作法。若取多即除少。若取少即标名。省言论也。第一句中即是取多除少。以一切染污苦谛皆从有身见生。却望有身见。为因者少不为因者多。今欲取多故先除少。就除中文有四节 第一节除过去。现在见苦所断随眠。及彼相应。俱有等苦谛。相应谓相应法。俱有谓四相。等谓等取得也。若随眠。及相应法望有身见。有同类。遍行。相应。俱有四因。无异熟因。若四相望有身见。有同类。遍行。俱有因。无相应。异熟因。若得望有身见。唯有同类因。无余四因 第二节亦除过去。现在见集所断遍行随眠。及彼相应。俱有苦谛。此随眠等望有身见。唯是遍行因无余四因。得非遍行因故不言等 第三节亦除未来有身见上相应苦谛。不除有身见。以未来有身见。用过。现有身见为因。未来无前后故。不得与有身见为因故。彼有身见是单句摄。相应法望有身见。得有相应。俱有因。无同类。遍行。异熟因 第四节亦除未来有身见上生。老。住。无常。及相应法上生。老。住。无常。此第四节文不除有身见。以单句摄故。亦不除相应法。以第三节除故。但除彼法上大四相。既但言生。老。住。无常。明知是大四相。若小四相应言生生等。此有身见上。及相应法上。大四相望有身见。未来无前后故不得言同类。遍行因。非是相应法故不得言相应因。其异熟因是不善善有漏。感无覆无记异熟果。彼四相体是有覆。有身见又染污。复不可言是异熟因。既入所除。即是有身见为因。亦有身见因俱句摄。既言有因。不是俱有因更是何因。相应法上大相。望有身见既得俱有因。准知。大地法上四十大相。望心王亦得为俱有因。以此故知。唯十四法。与心为俱有因者。定为非理。应知。俱舍但引品类足第四节文证也 诸余染污苦谛者。应知。即是三世见灭。见道。修道所断染污法。及过。现见集所断。不遍随眠相应。俱有等。及遍行随眠相应。俱有法上得。及未来见苦所断有身见。有身见上小四相。并得。及身见相应法上小四相。并得。及见苦所断余九随眠相应。俱有等。及未来见集所断法。此等并是以有身见为因。非与有身见为因。是名诸余染污苦谛 第二句。以有身见为因。亦与有身见为因者。谓即是前所除诸法 第三句。非以有身见为因。非与有身见为因者。谓修所断不染污苦谛 如苦圣谛。集圣谛望有身见应知亦尔。但以集名替于苦处。余义皆同。以苦集谛是一物故。此约谛体作法故无宽狭。近代诸师言。集谛非无有异。谓除有身见。彼谓迷谛起惑。此说不然。谬之甚也。引品类足但取第一。第二句为证。余者同文故来。品类足当旧众事分。彼文稍错。以过去第一节文。但云除过去。现在见苦所断使。彼相应苦谛。不言俱有等。即不除俱有。及得。第二节文但言除过去。现在见集所断一切遍行使。彼相应苦谛。复不除俱有法。余文同品类足。有余师。为欲成立唯十四法为心俱有因。故不诵及彼相应法。但言除未来有身见生。老。住。无常。有身见相应法上大四相。既不入所除中。以此故知。大地法上四十大相。亦不与心为俱有因。迦湿弥罗国毗婆沙师言。彼品类足必应作如是诵。除未来有身见。及彼相应法生。老。住。无常。假设彼论。无及彼相应法。或应准俱有因义知说有余。以诸论皆说相应法上大四相。是心随转法。即是与心互为俱

有因。义

诸由俱有至或俱生故者。此因解俱有因。复明俱有法是因非因。诸由俱有因故成因。彼法必定俱有。或有俱有。非由俱有因故成因。总有八对。一谓诸随相各于本法。二此诸随相各互相对。三随心转法随相于心。四此诸随相展转相对。五一切俱生有对造色展转相对。六少分散无表俱生无对造色。七支展转相对。七一切俱生造色。大种。展转相对。八一切俱生得与所得如是等诸法。虽名俱有而非由俱有因故成因。所以者何。彼随相等望本法等。横望而言。非能同取一果。一异熟。及一等流故。恐有难言。得与所得。如生等相。与法俱起应名俱有因故。今释言得与所得法非定俱行。或在法前。或在法后。或法俱生。不同生等定与法俱。故得望法非俱有因。如是一切至有因果义者。经部问。上来所立因果。如是一切理且可然。此即纵许。而诸世间前种等为因。生后芽等果。一切世间极成因果相生事中。未见如斯同时因果。故今应说。云何世间俱起诸法聚中。有同时因果义

岂不现见至亦为因果者。说一切有部答。岂不现见明从焰生。影从芽生同时因果

此应详辨至影用芽为因者。经部反征。此应详辨。为如汝宗。即用灯焰与明为因。同时因果。为如我经部宗。由前念人功。灯器。油炷因缘和合。后念焰。明俱起。所以经部作此征者。若焰生明。汝许。我不许。以经部不许同时因果。若前因缘和合生后焰明。即彼此同许故。引极成证前因后果。如日初出照芽东面。此东面有余物障光明芽西面自有影现芽东面极微。虽障光明而不现影芽西面极微。虽现影。而不障光明。若言此影由东边生者。中间既隔无量极微。如何得生。若言由西边生者。日既不照。如何现影。又无日时亦应现影。故知。此影非由同念芽为因生。但由前念芽生后念芽影自俱时起。如何说此影用芽为因

理不应然至理成因果者。说一切有部救义。汝今非我同时因果。理不应然。说果体有无随因有无故。善因明论者。心无朋党。说因果相。言若此因有。无。彼果随有。无者。此法定是因。彼法定是果。我说亦尔。俱有法中同有。同无。理成因果

俱起因果至互为因果者。经部难。同时因果理且可然。如何可言互为因果

即由前说此亦无违者。说一切有部答。即由前说一有一切有。一无一切无。互为因果理亦无违

若尔如前至连持令住者。经部难。若尔如前所说。色。声。香。味。触造色。随其所应互不相离。如是造色。与四大种。心随相等与心等法。皆不相离。齐有。齐无。应互为因。若谓如三杖互相依住展转有力。如是同时俱有诸法。展转相望有力用者。因果义成是俱有因。此所造等。虽复同时相望无力。非俱有因。经部牒

救訖破云 此应思惟。如三杖。为由俱起相依力住 如汝所说 为由前生人功聚集因缘力故。令后三杖俱起住耶

如我所说 经部意说。此三杖住。但由前念因缘力住。非由同时。彼计前因后果

又于彼中。岂唯三杖相依而住。亦有别物绳钩能连。地复能持。令得安住。如何但言三杖相依。西方外道。持三杖行。绳连钩继。交差置地上安隨身等物。故引彼三杖为喻

此亦有余至因义得成者。说一切有部救言。俱有法生时。不但同时互相有力。成俱有因。此中亦有余同类因等。是故俱有因义得成。如彼三杖非但相依有力令住。亦有绳。钩。地等连持令住

如是已说至闻思所成等者。此下第三明同类因

论曰至皆不为因者。此释初句。善。染五蕴展转为因。更无异说 无记五蕴四说不同 第一说展转为因。性类等故 第二说五是色果。显色为五因。四非色因。显四不生色。此师意说四蕴胜故非色因。色蕴劣故与四为因 第三说五是四果。显四为五因。色非四因。显色不生四。此师

意说四蕴势力强故能为色因。色蕴势力劣故非与四为因第四师说色与四蕴互不为因。俱是无记劣异类故。诸论皆有四说并无评家。今解且以后师为正。故婆沙一百三十一云。大种与意处为几缘。答所缘。增上。意处与大种为几缘。答因。增上。因者一因谓异熟因。增上者如前说。解云。无记四大。既望意处。展转相望不言有同类因。以此准知。无记色蕴。望无记四蕴。展转相望非同类因者为正。问若言无记色蕴。望无记行蕴无同类因。何故婆沙一百三十一云。大种与法处为几缘。答因。所缘。增上。因者七因。谓生等。及俱有。同类。所缘。谓与身识相应法。及意识相应法。为所缘。增上者如前说。准彼论文。大种望法处中四相为俱有因。言同类因者。凡同时相望为俱有因。异时相望亦得为同类因。故四大望法处中四相。得为同类因。四大是色蕴。四相是行蕴。是即无记色蕴。望无记行蕴得为同类因。何故乃言无记色蕴。望无记四蕴非同类因者。为正。解云。此论中言无记色蕴。望无记四蕴。展转相望非同类因者。望心心所说。非望四相。以色蕴。望行蕴中四相。展转相望定为同类因。此在不疑。又解。从多分说。虽无记色蕴。望无记行蕴中四相得作同类因。若望无记受。想。识三。及行蕴中除四相。余法。即非同类因从多分说故。言无记色蕴。望无记四蕴。非同类因。此中总望四蕴作法

又一身中至因增上等等。十位。谓胎内有五。一羯刺蓝。二阿部昙。三闭尸。四揭南。五钵罗奢佉。胎外有五。一婴孩。二童子。三少年。四盛年。五老年。现身十位后皆除前。若对余未来身同类十位。一一皆与十位为因。婆沙十八。大有诸师解十位同类因。不能广述。此论当一师不正义。故婆沙评家云。评曰应作是说。余身十位。一一皆与余身十位。及此身十位为同类因。此身十位。一一皆与此身十位。及余身十位为同类因。后位已生法。与前位不生法亦为同类因故又解。此论亦同婆沙评家。此论现身十位据现起说。故后位非前位因。若对余未来身同类十位。一一皆与十位为因。若婆沙评家。现身十位。通据现起。不现起说。故此身十位。望此身十位。亦得为同类因等。应知十位但望同地。同趣而说。故婆沙一百三十一云。问同趣。同地。处所差别。展转相望为有因不。有说无因。此不应理。应有大种是刹那故。谓五净居所有大种。无始生死曾未起故

问准婆沙一百三十一。于同趣。同地中。左眼与左眼为同类因。右眼。及长养。异熟等。一一自类相望为同类因。此俱舍等论。云羯刺蓝等。一一能与十位为同类因。是即亦与非相似法为因。且如羯刺蓝。唯有身根。及大种。如何得与六处中眼等四根。为同类因。解云。一一皆与十位为同类因者。据总相说。非言一一皆遍为因。如六处位中眼等四根。以前眼等为同类因。问若眼等同趣自类为因。应五趣善。恶等还与当趣为因。解云善恶力强。得与同地异趣为因。由此方隅。外麦。稻等自类自类。应广思择。若譬喻者。不许色法与色法为同类因。彼执。便违本论文所说。故本论说。过去大种。望未来大种因。增上等。因谓因缘即同类因。非余四因。增上谓增上缘。以此明知。色望色法为同类因

为诸相似至为同类因者。问

不尔者。答

云何者。征

自部自地至皆无因义者。释自部地。部谓五部。地谓九地五九四十五类各别为因。故婆沙十七评家云。同地异处所起烦恼。展转相缚。随类展转为同类因。然除异部五部。随眠系缚分齐有差别故

又此非一切者。谓此自部自地。非一切与一切为因

何者者。问

谓前生至为同类因者。答。正释前生。谓唯诸前生。与后相似生未生法。为同类因

云何知然者。征本论说故至皆应广说者。引本论证。自类前生。与后为因。问未来生相。

如何非是前生摄耶 解云虽至生相未越未来。约世定前后。是故非前摄

然即彼论至非因者者。此下明未来若无同类因有六难。一无时非困难。二染污苦谛难。三因果决定难。四本无今有难。五非心因法难。六染污眼识难 就通六难中。一依文通前四难。二通文外后二难。就依文通前四难中。此下第一通无时非困难。此即引发智为难。因者是四缘中因缘。以发智论。次第约四缘为问答故。引彼。难意。若言未来无同类因。过。现方有者。是则此法与彼法有时非因。如何乃答无时非因

此依俱有至故无有过者。论主答。言无时非因者。此依俱有。相应。异熟三因。以亲辨果通三世故。故无有过。故婆沙通云。有说彼依俱有因作论。以俱有因。遍有为法亲能辨果通三世故。有说彼依相应。俱有二因作论。以此二因俱遍三性。亲能辨果通三世故。有说彼依相应。俱有。异熟。三因作论。以此三因亲能辨果通三世故。有说彼依相应。俱有。异熟能作四因作论。以此四因通三世故。有说彼依五因作论。除能作因。遍一切法皆不遮故。此中有说除遍行因。体用狭故。应说彼依六因作论。因名所表通六因故 准彼婆沙总有七说。此论当第三不正义。彼论第七说为正。随作论者意乐说故。又婆沙正义家能作因中有因缘。即是生等五因 问未来既无同类因。婆沙正义云何依六因作论 解云未来虽无。而彼意说。能为因后无时非因。或约正生位定能为因。依此密说无时非因

有谓未来至无时非因者。第二通难。当婆沙后三师。或当正义家六因作论有毗婆沙师。谓未来正生位法。必入现在。定能与彼生相前法为同类因。是故彼发智文。依未来最后生相位。密作是答无时非因。就三世说无时非因。意显更无第四时。故未来正生位名最后位。未来无穷生死名前。若有流至生相者名未来最后位。此据法行世前后也。若据因果明前后。即前法名因。后法名果

彼于所难至未至已生者。论主非第二师解。彼于所难非为善释。以未来法正生位前非同类因。后至生相方成因故。还是有时非因。何得答言无时非因。又引发智为难。如同类因与等无间缘。俱至现在方成。何故缘答未至已生。因答无时非因。亦应齐等何乃不同

然彼复释至彼亦应尔者。第二师通难。然彼师复释。为现影略二门。如彼等无间缘处答未至已生。此因缘中亦应答未至已生。如此因缘处答无时非因。彼等无间缘中亦应答无时非缘

如是作文至前释为善者。论主评取前解。如是作文获何功德。唯显发智论主非善于文。是故应知。前三因释于理为善。由斯理故。因答无时非因。缘答未至已生。论主若作此解。非以婆沙评家为正

若尔何故至即所除法者。此下通第二染污苦谛难。此引品类足所除中第三节文为难。未来有身见既入所除。即俱句摄。是即从过。现有身见生。能生未来有身见。既生未来有身见。明知未来有同类因。有身见望有身见。非是相应。俱有。异熟因。既言有因。明知定是同类因也

彼文应说至由义应知非者。论主正通。彼品类足第三节中文。应说除未来有身见相应苦谛。此文不欲除有身见。但除有身见上相应法。无及彼二字。外难意欲除有身见。故于第三节文中加及彼二字。品类足文。设有如彼说及彼二字。由义应知非。以未来世无前后故。何况浪加有身见。既非入所除。明知未来无同类因。应知俱有因中。外人引品类足所除中第四节文为难。即不诵及彼相应法五字。若同类因中。引所除中第三节文为难。即加及彼二字。前后各别引文。人多不悟应善思之

复云何通至所依所缘者。此下通第三因果决定难。此即叙难。若未来世无同类因。至已生位方名同类因者。云何决定。既言决定。明知未来有同类因

应知彼文至色等六境者。此即通难。言因决定据能作等四因。非同类。遍行。言果决定据增上等三果。非等流果

若尔同类因应本无而有者。此下通第四本无今有难。此即叙难。婆沙云则应无因而有因。亦应无果而有果。便坏自宗

许故无过至非体果者。此即通难。许同类因本无今有故无过。同类因约过。现作用位建立。非约体立。体虽无有。无前后故而不建立。由至过。现位和合作用名同类因。能生后等流果。是后等流果。是前位果非是体果 上来依文通四难。此下通文外后二难。即是第五非心因法难。第六染污眼识难 通第五非心因法难者。婆沙云。又若无者。品类足论复云何通。如说云何非心为因法。答已入正性离生。补特伽罗初无漏心。及余异生。决定当入正性离生者初无漏心。然彼异生未来所有诸无漏心。皆非心为因。何故但说初无漏心耶。答彼唯说毕竟非心为因法。虽彼未入正性离生者。诸无漏心皆非心为因。然彼若入正性离生。唯有初无漏心。是非心为因法。余心无不以心为因。有余师说。彼文不辨同类因义。何者唯辨二种异生。谓有般涅槃法。及无般涅槃法。文虽不举无般涅槃法。义准理门显示知有。谓彼既说有余异生决定当入正性离生由此义准。亦有异生决定不入正性离生。此即名为无般涅槃法。即无涅槃法名非心为因(解云有般涅槃法。有初无漏心。与涅槃为证得了因。名心为因。若无涅槃法。无初无漏心。非与涅槃为证得了因。名非心为因。余文可解。前解心因因是因果。即同类因。无余四因) 通第六染污眼识难者。婆沙云。又若无者。识身足论复云何通。如说于过去染污眼识所有随眠。彼于此心或能为因非所随增。或所随增不能为因。或能为因亦所随增。或不能为因亦非所随增 且能为因非所随增者。谓诸随眠在此心前同类。遍行。即彼随眠若不缘此。设缘已断。及此相应随眠已断 为所随增不能为因者。谓诸随眠在此心后同类。遍行。即彼随眠缘此未断 能为其因亦所随增者。谓诸随眠在此心前同类。遍行。即彼随眠缘此未断。及此相应随眠未断 不能为因亦非所随增者。谓诸随眠在此心后同类。遍行。即彼随眠若。不缘此。设缘已断。若所余缘。若他随眠。若不同界遍行随眠 如彼过去染污眼识。未来染污眼识亦尔 过去四句其理可然。未来如何可作四句。若有前后如何无因。答彼于未来应作三句。除所随增不能为因。彼无后故。然说未来如过去者。有别意趣。谓正生时必入现在。定为同类。或遍行因。望余未起可说为前。对此可说余名后故 有余师说。彼未来亦有四句。不说未来有心前后同于过去。且能为因非所随增者。谓此相应随眠已断。为所随增不能为因者。谓有同类。遍行随眠在未来世。于未来世染污眼识。缘而未断。能为其因亦所随增者。谓此相应随眠未断。不能为因亦非所随增者。谓有同类。遍行随眠在未来世。若不缘此。设缘已断。若所余缘。若他随眠。若不同界遍行随眠(解云。因谓因果。随其所应是相应。俱有。同类。遍行因。无异熟因。染污眼识是修所断。所随增者。谓此随眠是彼眼识所随顺所增长心。前修所断为同类因。苦。集一切遍行为遍行因。心俱随眠为相应。俱有因。此并能为因。于中心前不缘。设缘已断。及彼相应随眠已断。是非所随增。第一句摄。若心前缘。及相应不断是所随增。第三句摄。自余随眠皆不为因于中心后同类。遍行缘而不断。是所随增。第二句摄。若余心后同类。遍行不缘。及已断。此等已摄同类。遍行因尽。若所余缘谓灭。道所断苦。集不遍。以彼决定所余缘故。若他随眠。谓他地一切随眠。若不同界遍行随眠。谓自地九上缘随眠。此等并是第四句摄。余文思之可解)

若同类因至当有何过者。此下明未来若有同类因即有二难。一本论不说难。二互为因果难。此下第一通本论不说难。将明问起。若同类因未来世有如异熟因当有何过

未来若有本论应说者。答。未来若有本论应说。本论但说过去与现。未为同类因现在与未来为同类因。不说未来为同类因。明知未来无同类因。此即是本论不说过

本论唯说至故无有失者。通本论。本论唯说能取果。与果诸同类因言在过。现。不说未来非取果。与果诸同类因故无有失

无如是义至无同类因者。论主破。无如是义。以同类因引等流果。此同类因若未来有理必

不然。以未来无前后故。如何未来同类因能引等流果。未来既无等流果。不应过。现诸已生法为未生等流果。不言正生略而不说。或从多分说。或举后显前 又解不应过。现诸已生法为未来生法等流。正生未生。生言摄故。如过去法非现在果。勿有果先因后过失。故未来世无同类因

若尔异熟因至无前后故者。此下义当第二互为因果难。将明问起。若尔异熟因应未来非有。不应异熟果因前及俱故。以未来世法无前后故

无如是失至未来非无者。论主答。正出互为因果失。无如是失。未来世中虽无前后。以异熟因与异熟果不相似故。故未来有。谓同类因与等流果相似故未来无。未来世中若无前后应互为因。既互为因应互为果。若互为因果即与理相违。以同类因引后果故。非异熟因与异熟果同性相似。未来虽离前后。而无次上互为因果过。故同类因就现作用位前后建立。未来非有。若异熟因就体相建立。未来非无。又婆沙云。问若未来世有同类因。应有二心互为因果。答如四行相各有系属。余法亦然。故无斯过。谓未来世无常行相。有四行相应无间生彼是所修系属于此。无常行相与彼为因。彼非此因系属此故。无常行相起必居前。苦。空。无我行相亦尔。余有为法类此应知。故无二心互为因果。若作是说。有依第四静虑得阿罗汉果。能修未来九地无漏。所修无漏皆系属此。后依余地圣道现前。更不能修未来无漏。无余地圣道系属此故。应在过。现非同类因。是则违害。此中所说。前生善根与后生者为同类因。乃至广说。勿有此失。故未来世无同类因。于理为善

言同类因至定依何说者。此下明道展转九地为因。显与前义别故举前为问

定依有漏至由同类故者。答。前言自地定依有漏。若无漏道九地展转相望为因。欲界无定。有顶味劣。皆不能发无漏圣道。故唯依九 问若九地圣道展转为因者。何故正理十六云。于依自。上有。于依下地无 彼论说九地各能修九地圣道。随其所应。与依自地所修。与依上地所修者。为同类因。故言于依自。上有上地所修者。不与依下地所修者为同类因故言于依下地无。如依未至定所修九地圣道。与依九地所修八十一一种圣道为同类因。如是乃至。依无所有处所修九地圣道。唯与依无所有处所修九种圣道为同类因。准正理文。依上所修者。非与依下地所修者为同类因。如何乃言九地圣道展转为因 解云言九地圣道展转为因。据依一地能修九地圣道。由同一地修故。所以展转相望为同类因非据通依九地所修圣道展转皆得为因。言九地者。未是尽理之言。若言尽理。岂得依上地地道与依下地地道为因。准正理师意。虽等是同姓同品。依上地者胜。依下地者劣。故依上地者不与依下地者为因。与依自。上地者为因。若依德光论师解。九地各能修九地圣道。九九八十一一种圣道展转相望皆得为因。此亦据同性同品应依九地修者说故得展转为因

问如他心智依下地起者不知上地心。如何九地展转为因解云缘境义别。为因义别。不可为难。上来虽有两解不同。于此论文并无违害 又解正理且据一相渐次进修诸地胜法故。言上非下因。以实而言亦同德光

然唯得与至更无胜故者。简差别。释唯等胜为果等。与等。胜为因。非劣为因加行生故。指法可知

又诸已生至为同类因者。约三道明等胜为因。见道为三因。修道为二因。无学道为一因若依正理论意。三道展转为因。如前生钝修道。亦与未来不生利见道为同类因。前生钝无学道。亦与未来不生利见。修道为同类因或从无学退至学位转根。亦与已起利修道为因言与三。二。一为同类因者。且据现起次第而说问此论为同彼不 解云同 又解论意各别。论既言见道与三为因。修道与二为因。无学道与一为因。明知后道非前道因。若为前因何故不说 又于此中至为同类因

者。又约钝，利等，胜为因。如文可知。若依正理。信解与五为因。时解脱与四为因。准前可知。此论或同或异。亦准前解

诸上地道至或等或胜者。问。依上地道与依下地道为因。是即胜与劣为因。云何名为或等，或胜

由因增长至为未来因者。答。由因渐渐增长。及由钝，利根故等，胜为因。非由地有上，下令道胜劣。谓见道等三道。下下品等九品。于后后位中因转增长。此释由因增长。钝，利为因次前具明。故不别释 及由根故。但释妨难。修道，无学道时长相显不别释妨。见道时速相隐故别释妨。于见道位。虽一相续中。无容可得随信，随法二道俱起而已生随信行。为未来随法行因

为唯圣道至为同类因者。此下释后两句。此即发问

不尔者。答云何者。征

余世间法至为因非劣者。总释

加行生法其体云何者。问体

谓闻所成至除前劣故者。正举颂释。明加行所成功德与等胜为因。由闻所成功德。此所成言通相应，俱有等。若言闻所成慧但目于慧思，修准释可知。无色界以闻，思无故。设有复劣修非彼因。余文可知

生得善法至染污亦尔者。此下便明生得等。生得善与加行善为同类因。非加行善与生得善为因。以彼劣故。就生得善九品相望展转为因。故正理解云。容一一后皆现前故。有余师说定一心中得一切故。染污九品展转为因。准生得说

无覆无记至而无所获者。明无记 异熟生。起时任运最为微劣 威仪路。作意而起。力用少强胜前异熟

工巧处。强想生故力用更强。又胜威仪 化心。是通果。其力最胜 俱品。谓相应，俱有法等 欲界四定果化心下。与胜为因

因如是义至无漏法因者。此下问答分别。此即问也

有谓已生至一切劣者。答。有谓过，现已生苦法智品。于未来未生位苦法忍品。又已生一切胜。于未生一切劣

颇有一身至非后生因者。第二问。颇有一身诸无漏法前所定得者。非后已生因耶

有谓未来至未来无故者。答。有。谓前所定得未来苦法忍品。于后过，现已生苦法智品。以果必无在因前故。或同类因未来无故

颇有前生至无漏法因者。第三问。颇有前已生诸无漏法。非后已起无漏法因耶

有谓前生至以彼劣故者。答。有。谓前生胜无漏法。于后已起劣无漏法。如退上无学等果。下不还等果现前。又前已生苦法智上得。于后已生苦法忍上得。非同类因。以彼劣故。前明已生一切胜。望于未生一切劣非因。今明已生一切胜。望于已生一切劣非因。故前后别

如是已说至心心所同依者。此下第四明相应因

论曰至是相应因者。此总出体

若尔所缘至为相应因者。问。若心，心所是相应因。所缘，行相别者。亦应更互为相应因不尔所缘至为相应因者。答。必须所缘，行相同者

若尔异时至为相应因者。难。若尔前，后异时所缘，行相同者名相应因

不尔要须至乃相应故者。解。要须三同乃名相应

若尔异身至初月等事者。难。异身心等三种既同。应名相应

为以一言至应知亦尔者。解。虽复所缘，行相，时同。又须同依方名相应。释同所依如文

可知。应知五识虽亦依意。据别所依。意识更无别依。虽标总称即受别名

相应因体至义何差别者。问二因别。相应因狭唯心。心所。若俱有因宽通诸有为。若是相应因定是俱有因。有是俱有因非相应因。除心。心所余有有为法。此中以狭问宽。若相应因体即俱有因。如是二因义何差别

由互为果义至互为因义者。由互为果义立俱有因。犹如远行商侣相依。共游险道更互相依。喻俱有因 依。缘。行。时。事五种平等。共相应义。立相应因。即如商侣相依于一时中。同受用饮食。衣服等。同作行。住等事业。望前相依共游险道。稍亲故喻相应 其中阙一者。谓于所依。所缘。行相。时。事中。若阙一种皆不相应 又解于心。心所法中。随其所应若有阙一。皆不相应 是故极成互为因义是相应因

如是已说至为同地染因者。此下第五明遍行因

论曰至当广分别者 遍行因者。谓前过。现已生遍行诸法。即是十一遍行睡眠相应。俱有法。与后同地染污诸法。为遍行因。得非遍行因。或前。或后性疏远故。非一果故 遍行诸法。指同下释

此与染法至亦生长故者。此明离同类因外别立遍行因。若同类因非与染污为通因。此遍行因与染污法为通因故。所以同类因外更别建立。此约通局以明。若同类因唯与自部为因。此遍行因。不但与自部染法为因。亦为余部染法为因故。所以同类因外别立遍行因。此约自。他部说。由斯遍行因势力。余部烦恼。及彼相应。俱有等法亦生长故。故正理云。唯生自部二因何别。无遍行因唯生自部。谓遍行法正现前时。俱时有力取五部果

圣者身中至为遍行因者。问。学人身中修断染法。岂亦用此为遍行因

迦湿弥罗至见所断为因者。答。一标宗。二引证。此即标宗

故品类足至所感异熟者。此下引证。总引品类足三处文为证。此即初文。彼论既言云何见所断为因法。谓诸染污法。圣者自身中修断染法。既是染污法摄。明知见断法。通与一切染污为因。及见所断法所感异熟果。亦以见断为因。此即同文故来

云何无记及至不善法者。第二文证。一切无记有为。及不善。以无记为因。圣者身中修断染污法。若上界者。无记有为摄。以上界无记为因。若欲界者不善摄。以见所断无记身。边二见为因。故知见所断法。通与一切染法为因

或有苦谛至染污苦谛者。引第三文证。诸余染污苦谛。以有身见为因。圣人身中修断染污法。是诸余染污苦谛摄。明知见所断法。通与一切染法为因。以此故知。遍行因通生一切染污法

若尔云何通至染污思者。难。彼文既说。圣人初退起染污思。唯用不善为因。明知圣者修断染污法。非以见断为因。若以见断为因。不应言唯不善为因。以身。边二见是无记故

依未断因至故废不说者。通因有二种。一未断因。二已断因。彼论依修所断未断因蜜作是说。非是尽理之言。见所断法。虽亦是此染污为因。而由已断故废不说

如是已说至及善唯有漏者。此下第六明异熟因

论曰至异熟法故者。就长行中。一释颂。二决择。此即释颂 异熟法者。法之言持即目于因。此因能持异熟果故名异熟法。依主释也。若言异熟即法。持业释也。余文可知

何缘无记不招异熟者。此下决择。问也

由力劣故如朽败种者。答

何缘无漏不招异熟者。问

无爱润故至系地异熟者。答可知

余法具二至水所沃润者。余不善。善有漏法。一体贞实。二为爱润