

天下 争战

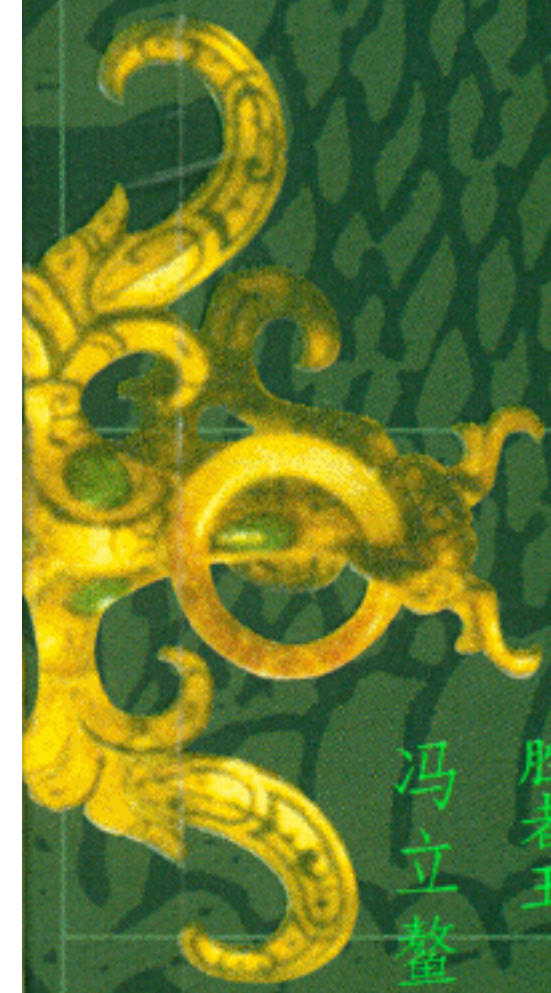
天下战国 人物正解

『历史乱局中的政治智慧』

「天下战国，五胜者祸，四胜者弊，三胜者霸，二胜者王，一胜者帝。」

——《吴子·图国》

冯立鳌◎著 陕西人民出版社





天下战国 人物正解

『历史乱局中的政治智慧』

冯立鳌◎著 陕西人民出版社

西江月

周天雨烈风骤，
九州尸横血流。
鬼斧神工倒江海，
一派龙争虎斗。
风销函关燕台，
雨洗楚河赵丘。
蚀尽沧桑国魂在，
灵性一脉不朽！

戰國

天下



序

社会历史活动总有其内在的规律性。前 400 多年,以“三家分晋”和“田氏代齐”为标志,代表先进生产关系的新兴政治势力从以周室为核心的政治框架中挣脱了出来,若干国家相继争霸的局面转变为七个大国相对抗的形式,经过长期曲折的竞争,前 221 年终由秦国统一。

社会进入了这样一个被称为“战国”的时代,政治活动的目标明确地成为对天下的兼并,由此也决定了政治活动在形式和手段上的复杂性、残酷性。系统探讨这一历史时代的政治文化,反思各个国家在战略、军事、外交、改革及用人等方面的成败得失,从政治哲学的层面予以总结和升华,实在是一个十分不易的大胆尝试。冯立鳌同志在完成《博弈春秋人物正解》之后不久,以敏锐的哲思和缜密的布局,出色地撰写了这部《天下战国人物正解》。他在上部著作的末尾曾抒发感慨云:“波澜壮阔的争霸之世又引出了一个烽火连绵、金戈铁马、强力争雄的时代。战国乱世继春秋之终到来了!那是一个更为广阔的历史画面!”看完本著,我相信斯言,同时也赞赏他在谋篇布局、剖解论析、触觉敏锐和事理升华方面更上一层楼的成功,赞赏他对该时代这一广阔历史画面的细致体味和深刻展现。

由数国争雄到秦皇统一,是战国二百年政治史的主课题,冯立鳌该论著从总体上展现了战国时代数国争雄的壮阔局面,以及秦国在复杂的政治较量中如何完成统一、为什么能够统一、是什么样的统一

这几个重要的问题。读完全书,不仅对竞争和走向统一的大致历史过程有了确切的了解,而且对竞争取胜的原因、某些政治运动的规律以及对统一王朝的本质都有了了然于胸之感。

作为《博弈春秋人物正解》的姊妹篇,该论著仍然运用了多样的理论方法,在个别地方还增加了直观图示法。作者像一位身怀利器的独行侠,在数百年广阔的历史政治领域纵横驰骋,指点人物,引人入胜。全书在具体的时代环境中认识众多政治人物的个性优劣,在现实矛盾困惑中分析他们的处事方式及其经验教训,总结和评判其文化性格,如吴起不守礼教、赵雍溺子酿乱、廉颇血性鲁莽、屈原洁身忧国、白起性格刚硬、荆轲侠骨忠肠、吕不韦处事圆滑、王翦涉政谨慎等等。这些文化性格及其评价对当代社会的人们无不具有警示、借鉴的意义。

站在当代看历史,透过历史看人生,把玩人生悟哲理,新颖独特的思路,加上分析视角的机智,这使历史上许多被人们所熟知的事件,在作者的笔下,常能得出出乎意料或发人深省的新结论,如作者评价孙臆是“精于兵术,拙于世情”;认为庞涓这类人物的出现,无疑有个人品格上的原因,但同时也是专制制度的产物;认为燕将乐毅对齐国即墨两城久围不攻,实是灭齐前产生了“兔死狗烹”的顾虑,是一种存敌自重的政治策略。作者甄别史料,认为嬴政为吕不韦所出云云,纯粹是后世文人贬损嬴政和秦王朝,实现双重心理平衡的机巧曲笔,体现出的是特定文化背景下人们对秦嬴政愤无所出的心理发泄。通过对蔺相如主要历史活动及其所处政治地位的分析,认为蔺相如确是一名外交强手,但够不上一位政治全才等等。由于视角新颖和方法灵活,全书没有丝毫的陈腐气,处处有清风扑面之感。我赞赏该书在结构安排、事理分析及文字表述等方面显示出的学术功力,并且赞赏其在历史政治研究和民族文化自省方面所作出的成功探索。相信作者通过对中国历史政治的系列考察,能在政治哲学领域取得更上层楼的成就。

李明华

2005年11月18日

【魏国政治人物】/1

魏斯：海纳百川彰显儒士风范 /2

尊儒尚贤
有能者必用
巧送一匣释兵权

乐羊：功高震主的政治悲剧 /9

三缓攻期的军事战略
食子殉军功
进退维谷的尴尬

吴起(上)：视德行如粪土 /15

杀妻求将
独特的治军观

庞涓：妒火烧身的无义之徒 /21

没有真才实货，只好虚浮自夸
他向同学下了毒手
聪明反被聪明误

魏无忌：侠肝义胆，无愧 智勇双全 /28

折节下士
窃符救赵挑战秦威
沉迷酒色避震主之嫌

关于魏国的议论 /38

【赵国政治人物】/41

赵无恤：大勇之下无畏强敌 /42

大勇
大智
以“礼”固江山

赵雍：中兴国势凭胆识， 祸乱丧生因舐犊 /48

胡服骑射：勇于民俗改革
舍权让位全力吞秦
一国难容二主

藺相如：智勇兼人走活外交死棋 /55

有理有节
誓死捍卫国威
小忍善识大体

廉颇：赵国长城——忠心 报国的善战将军 /64

抓敌要害搞突袭
性格鲁莽成为树敌隐患
报国无门，枉费一片忠心

赵胜：尚时养客的平原君 /72

养客三千为博美名
目光短浅乏战略

赵括：纸上谈兵，铸成大错悲千古 /77

李牧：超世将才偏偏生不逢时 /82

军事战略：致人而不致于人
盯着明枪，防不住暗箭

关于赵国的议论 /86



田因齐：成于重贤，败于轻信 /90

不以人言论忠奸

爱才如宝

兴办学宫育人才

邹忌：他的悟性实在高超 /94

孙臧：用兵之神无人比肩 /99

以超人兵术扭转天下政局

诈疯法终逃魔窟

淡泊名利，功成身退

田地：好大喜功的败国之君 /110

用兵过度而树怨

因短视受人操纵

放不下傲慢的架子

田文：养客自重的孟尝君 /116

首倡养客之风

聚势为重

发散型思维

关于齐国的议论 /124

苏秦：一介布衣竟执

六国相印 /128

游说大家

政治投机家

崇尚个人奋斗的聪明智士

苏代：凭方寸之舌做投机

政治的营生 /137

姬哱：徒有赤心、轻信误国

的政治玩偶 /140

姬平：临危受命，一心

复仇强国 /143

筑“黄金台”招贤

用才，爱才，保才

乐毅：治军才华不在

其祖乐羊之下 /148

借众、乘胜、将计就计

柔化施恩获民心

姬丹：忧国急仇的破产 /153

矢志忧国

重金结义士

荆轲：侠骨忠肠，图穷匕见 /157

关于燕国的议论 /160



【楚国政治人物】/163

吴起(下): 曾点亮改革图
强的曙光 /164

熊槐: 一再轻信,昏头昏
脑地走进魔窟 /166

屈原: 洁身忧国至死不渝 /171

黄歇: 少谋寡智求苟安
的春申君 /174

立王有功,抗秦无力
献妾盗国

关于楚国的议论 /179

【秦国政治人物】/183

卫鞅: 成功的改革缺少一个
圆满的句号 /184

胸中有丘壑的大局观
才能出众的谋略家
尚法致富国力
英雄史观酿苦酒

张仪: 舍义取利,以“连横”
闻名于世 /194

玩弄出尔反尔的骗术
游说的四种策略
一计免双祸

嬴稷: 大志欲吞天下 /199

耀武扬威显野心
思贤若渴的爱才之君
斗心斗力,深谙斗争艺术

范雎: 把秦国导向兼并
统一的航道 /208

在细节上见高低
优化内政,远交近攻的战略
恩仇必报,泾渭分明
为保宠而媚君终未能长久

白起: 名震四方的
百胜将军 /218

战无不胜,威震列国
刚硬耿直含冤屈死





吕不韦：千金作注狂赌政治 /225

商贾眼光看政治
投其所好的圆滑
灵活机敏的处事手腕

王翦：制胜将才处君有方 /238

明用障眼法
洞察总战局
常示退隐免君臣之隙

嬴政：毁誉参半的大秦缔造者 /246

刚毅果断不顾情面
择利者为我所用
性格奸诈耍手段
功成后骄横跋扈
千秋是非任评说

关于秦国的议论 /264

题外的议论 /267

附录 战国时期形势图 /273

后记 /274



魏国的祖先是周文王的儿子姬高，姬高随周武王灭商后被封于毕（今陕西咸阳市西北），于是以毕为姓，称为毕公或毕高。他的后代沦为平民，散居于中原或杂居于夷狄，有个叫毕万的后代，曾为晋献公的卫者，在晋国的拓疆之战中帮助献公攻灭西周所封的姬姓魏国，被任为大夫，封于魏（今山西芮城县北），后世遂以魏为姓。晋国在春秋前期发生内乱，毕万的后代魏犇随重耳出外流亡十九年，重耳返国立为晋文公后，令魏犇承袭魏氏原封。其后魏荼、魏侈几代参与或执掌国政。魏驹与韩虎、赵无恤联合攻灭智瑶，为魏氏的发展奠定了强大的基础。

魏斯是魏国的开国君主，他和赵、韩一起瓜分晋国，前 403 年被周威烈王承认为诸侯，是为魏文侯，建都安邑（今山西夏县西北）。魏斯在战国初期团结和使用了一批杰出人才，如乐羊、吴起、西门豹、李悝等，成为一时的强国。他的孙子魏莹（即魏惠王）执政时，任用军事人才庞涓为元帅，侵掠他国，使魏国达到极盛，已有并吞韩赵之势，前 344 年召集逢泽会，自称为王。但庞涓后来在和齐国军师孙臆的军事较量中先败桂陵，再败马陵，魏国损失惨重，从强国的顶峰上跌落了下来。而西邻秦国方经商鞅变法，国势正强，乘机夺取了魏国河西（今山西、陕西两省间黄河南段以西）之地，魏国自此一蹶不振，经常被秦国欺凌，被迫迁都大梁（今河南开封）。战国后期，“四君子”之一的信陵君魏无忌不失为魏国较杰出的人才，他以养客而闻名，深通军事，曾率兵击败过秦军，但终究不能挽回国家的败局，前 225 年，魏国被秦所灭。

以魏斯为首的人才群开创了魏国开国初年的辉煌业绩，庞涓的参政与用兵使魏国的国势急转直下，魏无忌的微弱之功已是魏国灭亡前的回光返照。他们各是魏国一定历史时期的代表人物，在魏国的政治长剧中各有自己的特点和光彩。

魏斯：海纳百川彰显儒士风范

魏斯(?—前 396)，战国时魏国的创立者。他曾参与三家分晋，与赵、韩一起，被周王封为诸侯，魏遂成为战国时的七个大国之一。战国初年，魏斯充分发挥了自己善驭人才的政治才能，团结和使用了一大批优秀人才，很快使魏国强盛了起来。

尊儒尚贤

魏斯是战国时最能自觉地虚心下士的国君，当时孔丘的高足卜商在西河讲学，魏斯便以学生的身份从之听学。族人魏成知他特别尊贤，向他推荐了两个人物，一个是隐居不仕的西河人段干木，魏斯听说段很有德行，即命驾车去见，段干木见车驾至门，越墙逃避，魏斯愈敬其高洁，遂留于西河，天天去门上请见，每次临近其庐舍，总是凭轼起立，不敢倨生，以示恭敬。如此一月后，段干木知其心诚，出而见之，魏斯以上等车载归。魏成推荐的另一个人是田子方，田子方与段干木同为王宾，有一次田子方乘车而出，路遇即赴中山就任的魏世子击，魏击慌忙下车，拱立道旁致敬，田子方驱车直过，傲然不顾，魏击心怀不平，上前问田道：“富

贵者骄人乎？贫贱者骄人乎？”田子方笑着回答说：“自古以来，只有贫贱骄人，哪有富贵骄人之理？国君而骄人，则不保社稷；大夫而骄人，则不保宗庙。楚灵王以骄亡其国，智伯瑶以骄亡其家，富贵之不足恃明矣。老夫贫贱之士，食不过藜藿，衣不过布褐，无求于人，无欲于世，惟好士之主，自乐而就之，言听计合，勉为之留。不然，则浩然长往，谁能禁焉？武王能诛万乘之纣，而不能屈首阳之二士，盖贫贱之足贵如此。”（第八十五回）后来，魏斯听到了这事，知道田子方不屈于世子，益加敬重他的为人。魏斯尚贤重士的名声传开后，四方贤才闻风来归，李克、翟璜等许多谋士来投，朝中人才济济，令各国恐惧。

当时孔丘开创的儒家学说已开始形成一种思潮，在社会上有了一定的影响。儒士们掌握系统的历史知识和较先进的文化知识，有一套修身治国的思想理论，魏斯虚心地向他们学习，甚至不惜花一月的工夫亲顾草庐而聘请，与他们结为师友，表现了他对文化知识的渴求和尚贤的诚意。因为魏成荐贤有功等原因，魏斯在后期干脆将魏成提升为相国，他曾和李克诚恳地对谈说：“家贫思良妻，国乱思良相。”（见《史记·魏世家》）他将相国的重任托付给能够识贤荐贤的魏成，表明了他要把尚贤作为一项长期战略稳定下来。

魏斯因为受到儒家思想的影响，在与人交往中确有一种儒风，儒家的思想准则已渗透于他的价值取向中。魏斯曾与虞人（掌管山泽苑囿的官员）相约午时在郊外狩猎，其日天降寒雨，他正在朝中向群臣赐酒，至午时，他下令撤席，催促驾车立即赶往郊野，身边人劝他说：“雨，不可猎矣，何必虚此一出乎？”魏斯解释说：“吾与虞人有约，彼必相候于郊，虽不猎，敢不亲往以践约哉？”儒家提倡与人为信，魏斯的行为与这种思想完全吻合。

魏斯尊士尚贤，实际上是在提倡一种人格，他希望把自己的国家建成礼仪之邦，因而对具有较高文化修养的儒士给予超常的

尊重,这些人虽然没有为他富国强兵、开拓疆域,但以他们的思想和人格促进了礼仪风化的改善,在礼仪文明方面,对国家建设起到了不可低估的作用。

有能者必用

魏斯在用人上本着有能必用的原则,善于用人所长,能使人才充分地服务于国家的事业。他执政约五十一年,其间以极大的气魄延揽各类人才,放手让他们参与政治,使魏国的国势蒸蒸日上。

魏斯一度曾任李悝为相国,李悝是战国初期著名的法家代表人物,据《史记·货殖列传》和《汉书·食货志》载,李悝在当政期间,实行了如下全新的政策:第一,颁布了“尽地力”的教令,主张同时播种稷、黍、麦、菽、麻等作物,以便能补救灾害;主张不违农时地收种;主张利用宅院田埂种植作物。他的“尽地力”旨在充分利用可耕地面积并提高单位面积产量。第二,实行“平余法”,主张国家在丰年收购一定数量的粮食,而在歉收之年卖出。他用这种所谓“取有余以补不足”的方法,旨在限制商人的粮食投机,防止农民破产和城市贫民的流亡。第三,他参考当时各国法律编成了一部《法经》,这是我国古代第一部比较完整的法典。《法经》削弱了贵族的特权,对魏国的富强和后来的商鞅变法均起到了极大的作用。李悝在经济上实现新的政策,在政治上主张法制,严格说来,并不是真正意义上的变法运动,他没有系统的法制纲领,没有彻底实行社会变革的意图,在法制政治的实施上浅尝辄止,但他却开了法制政治的先河,是法家政治的首次成功尝试。

魏斯还任用西门豹为邺都(今河北漳西南)令,邺都因漳水临城而过,当地曾有“河伯娶妇”的迷信,害得那里百姓逃亡,一派萧条。

西门豹到任后经过调查了解,机智地处置了若干愚弄乡民、为非作歹的老巫和恶霸,严重打击了邪恶势力,教育了民众,其后又凿渠引水、灌溉良田,使邺地气象一新。

魏斯身边的翟璜是一个伯乐式的人物,他常能发现一些有特殊才能的人物向魏斯推荐。当初邺都缺守,正是他向魏斯推荐说:“邺介于上党邯郸之间,与韩赵为邻,必得强明之士以守之,非西门豹不可。”(第八十五回)魏准备攻取北方的中山(今河北正定东北)以作为战略重地,翟璜又向魏斯推荐说:“臣举一人,姓乐名羊。此人文武全才,可充大将之任。”并介绍了乐羊的经历和本人“高自期许,不屑小仕”的性格特点。乐羊被任元帅,率军出征,出于策略上的考虑曾在前线休兵三月,朝中谤言遂起,翟璜对狐疑不定的魏斯解释说:“此必有计,主公勿疑。”乐羊不久凯旋。当时魏与秦国相邻,西河(辖地在今陕西华阴以北、黄龙以南、洛河以东、黄河以西)为两国的频繁争夺地,魏斯向翟璜询问可守之将,翟璜沉思半晌,推荐了自鲁来魏的吴起,认为“此人有大将之才,主公速召而用之,若迟,则又他适矣”。吴起曾杀掉了自己的妻子,又贪财好色,名声不好,翟璜解释说:“臣所举者,取其能为君成一日之功,若素行不足计也。”(第八十五回)吴起赴西河为守,修城筑池,建起吴城以拒秦,又训兵练武,战绩辉煌,稳定了魏国的西部边界。翟璜以识才荐才而闻名,确是魏斯身边不可多得的人物。

魏斯在自己的身边任用了一批杰出的法家人物、军事人才和其他方面的能人,他豁达大度,包容百海,什么样的人在他手下都能充分地施展才能,能感到自我实现的满足,他对这些人物的基本手段,一是因事择人,量才使用,什么样的人就放在什么样的岗位上,使他的才能得以充分发挥;二是任用后充分信任,给他们实际职权,使其能放手大干,建树功绩;三是严格掌握其任用度,保持防范心理,防止对人的滥用或误用,如攻灭中山后就罢掉乐羊

军权，始终未给吴起以相国之位等。

魏斯对儒士高度尊重而不使用，因为他要由此提倡一种人格，影响社会风化，对这些在社会上有威望的名流恭谦团结，不管他们的实际才能究竟如何。与此相反，对有实际才能的人，他拉拢任用，使其为自己成一日之功，而不管其社会威望如何。一般说来，他对后者只是一种直接的利用，这是他处世和用人的机妙的两手。

巧送一匣释兵权

军事人才乐羊被推荐为攻伐中山的元帅，魏斯在对乐羊的使用和任免上巧用心机，充分显示了他用人上的权术。

当时乐羊的长子乐舒在中山为仕，朝中有人因此对乐羊产生疑虑，但推荐人翟璜力保乐羊。魏斯召乐羊入朝，对他说：“寡人欲以中山之事相委，奈卿子在彼国何？”乐羊表态说：大丈夫建功立业，各为其主，决不以私情废公事，并表示：“臣若不能破灭中山，甘当军令！”魏斯立即勉励说：“子能自信，寡人无不信子。”遂拜乐羊为元帅，令其率兵出征。这里，魏斯听到对乐羊任用上的两种不同意见后是有过一番分析的，他从翟璜的介绍中知道乐羊是一个功名之士，料定他必定把功名看得比父子之情更为重要，因而基本上倾向于任用。见到乐羊后，他首先来了一个激将法，表明了任用的态度，并亮出了任用中的疑虑，这种怀疑式激将对于一个重功名的人具有较强的刺激，促使他在建功立业与骨肉之情之间提早作出明确的选择，不致临事犹豫误事，同时又促使他下定决心，表明态度，以立状的形式自我鞭策。

乐羊在战场上攻势凌厉，势如破竹，但为了争取人心，在儿子乐舒数次奉命求情时，他三缓攻期，于是魏国朝中流言日起，有人

说乐羊父子情深，派他为帅终究劳师伤财，无益于事；有人说中山将分国之半给乐羊；也有人说乐羊图谋与中山共攻魏国。群臣纷纷上书，要求采取相应措施。魏斯了解到了翟璜对乐羊的坚信态度后，将群臣的上书全部封存于箱中，同时不断派人去前线问候乐羊，并为其在都城准备住所，等待他的归来。在这里，魏斯听到了群臣的非议后，他在对乐羊的态度上面临多种选择：其一是立即派人前去替换乐羊的元帅职务；其二是下令回兵，以收其兵权；其三是等待观察；其四是慰劳勉励。很显然，前两种选择解决问题虽然痛快和迅速些，但有极大的消极后果，若不是逼反乐羊，也有可能前功尽弃，从军事实践上看，阵前易帅是迫不得已时的最下策。魏斯面临的第三种选择是消极的，他经过一定的了解后，基本上对乐羊还取信任的态度，于是选择了第四种方法，魏斯的措施公开表示了对前线将帅的信任与关心，在他们战功未立的情况下，这种信任与关心尤其能使他们产生内心的感激，激励他们对敌取胜的决心。魏斯的措施实质上是特殊情况下采取的感情激励。从相反的情况讲，如果乐羊真有二心，当时兵权在握，朝廷也奈何不得，只有采取感情笼络的方式，示以信任，才有可能使其重新考虑，消除二心。可以看出，在复杂的情况下，魏斯经过慎重考虑，确实作出了高明的选择。群臣上书，魏斯并非对乐羊一点也未产生怀疑，他专门询问翟璜，专门派使慰劳，多少反映了这一心机。他将群臣上书封存起来，为下一步的处理埋下了伏笔。

乐羊在前线不顾儿子乐舒的性命之危，猛攻中山，最后奏凯而还，魏斯在宫中为乐羊设宴庆功，亲自奉酒以赐乐羊，乐羊受酒畅饮，趾高气扬，有矜功之色。宴罢，魏斯命人取来封存甚严的二匣送至乐羊家中，乐羊想道：“匣内必是珍珠金宝之类，主公恐群臣相妒，故封识赠我。”命家人搬进内屋，启匣视之，原来却是群臣奏本，奏本内尽说乐羊反叛之事。乐羊大惊道：“原来朝中如此造谤，若非吾君相信之深，不为所惑，怎得成功？”第二天立即入朝谢

恩，魏斯提到要为他加赏，乐羊再三谢辞，魏斯遂对他说：“非寡人不能任卿，非卿亦不能副寡人之任也。然将军劳矣，盍就封安食乎？”（以上引文均自第八十五回）遂以灵寿（今河北平山东北）封于乐羊，称为灵寿君，他的兵权也就随之罢掉。

通过魏斯的这一步骤，他用人上的权术已被充分地显露了出来。他所以要让乐羊看到群臣的谗言，其中有着极为隐深的动机：首先，他要杀杀乐羊成功后的自傲之气，要他明白，攻战的成功既有自己本人的功劳，也离不了其他因素的配合，他次日对乐羊的谈话中提到成功的两种因素，强调乐羊，以便使他能感到适当的满足；强调自己，能够使乐羊适当降低自我估价，且使他能感到君主的恩德。魏斯让乐羊看信的动机尚不局限于上述方面，主要的还在于他想要顺当地收回乐羊的兵权。乐羊知道了群臣的谗言后，自然有一种成功后的侥幸，他也会看到在朝中干事的艰难，因而难免出现急流勇退的思想，加上他对魏斯先前信任的感激，必然乐于交出兵权，安于魏斯的安排。

罢免乐羊兵权是魏斯的既定动机，但在很大程度上魏斯并没有首先直接出面，他让乐羊看了朝臣的全部诽谤书，实际上是以群臣来压迫乐羊，逼乐羊就范，而魏斯本人则表面上处于超脱地位。在乐羊看来，魏斯开始不信谤是对自己的信任，现在向他送来全部谤书，更是一种超常的信任，他对实际上的罢权人魏斯反倒会由衷地感激。罢了你的权反要让你感激，这正是魏斯用人权术的机妙处。

在魏斯的一系列措施中，有两个问题应该引起注意：第一，他对乐羊的罢权动机至少是在群臣上书时就萌发的，考虑到当时的情况，他秘而未宣，严加封存，乐羊回兵后，送匣是他实施这一动机的重要步骤。向乐羊公开群臣的谤书，等于暴露了群臣对乐羊的陷害，即使让乐羊在朝继续任职，那他心理上感到对立面的众多，无法放手，再也不好干事了，对此魏斯不会没有想到，他只是认为，罢免

乐羊是迟早的事情,乐羊是否在朝工作方便,已是无所谓的事情。第二,魏斯在向乐羊送匣时封固甚严,也可能有担心群臣知道,产生被出卖的感觉,但最主要的是要提高乐羊开匣前后的心理反差度,加强谤言对他的震撼力。乐羊开匣前对内中之物有极高的估价,这种价值期待强化了后来的内心震恐,于是他心甘情愿地辞赏,毫无怨言地交权,十分满足地受封,一切都顺乎魏斯的安排。

魏斯是战国初期很有作为的政治家,他尤以善驭人才而闻名。他尊士尚贤,开创了战国时期的养士之风;他重用法家李悝,推行新的经济政策和法制政治,为各国的变法运动开了先河,吴起后来自魏奔楚,商鞅自魏去秦,他们的变法与魏国的新制均有一定的渊源关系。魏斯在用人上的一套策略和方法,对法家权术理论的形成和后代用人方法的历史借鉴均有重要的作用。魏斯亲手开创了一个强大的魏国,对战国政治格局的演变发生了直接的影响,也为后世提供了成功的政治经验。

乐羊：功高震主的政治悲剧

乐羊,战国初魏国人,曾游学于鲁卫,七年后学成而归,他对自己估价很高,不屑小仕,待价而沽。魏斯准备越过赵国攻伐中山(今河北正定东北),乐羊受翟璜推荐,被任为元帅,经过三年较量,前406年乐羊攻灭中山,回国后被魏斯罢掉兵权,封于灵寿,称为灵寿君。

乐羊是战国初期有名的军事将领,他越国攻地,凭自己高超的战略战术为魏国立下大功,成就了功名,但他为功名而作出的牺牲不能为上司理解和接受,其性格特点中本身包含着悲剧的因素。