

从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作感性的人的活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，和唯物主义相反，能动的方面却被唯心主义抽象地发展了，当然，唯心主义是不知道现实的、感性的活动本身的。

——马克思



## 第一章 理想与人的本质

---

马克思主义哲学正确地揭示了人的本质，创立了科学的人的本质观。马克思主义哲学认为人的本质是在劳动基础上形成的一切社会关系的总和。理想属人并为人所特有，它植根于人的本质之中。从劳动的角度看，理想是人的自觉能动性的集中体现。作为人的本质的劳动决定了人与世界的关系不是既定的，而是不断生成和变化的。劳动是人形成和发展的根据，是人类社会存在和发展的基础。人不满足于现存世界，提出理想，理想以观念的形式对现实进行否定，它通过人的感性物质活动转化为现实，使理想与现实统一起来。从人的社会性角度看，理想随着社会历史的发展变化而变化，不同的社会主体，有不同的理想。同一社会中的理想是不同的。理想的形式是多样的。

## 第一节 马克思主义哲学对人的本质问题的科学解决

人是什么？这对我们“人”来说，是一个最普通、最常见的问题。现代德国哲学家恩斯特·卡西尔（Ernst Cassirer, 1874—1954）在《人论》中一开始就写道：“认识自我乃是哲学探究的最高目标——这看来是众所公认的。在各种不同哲学流派之间的一切争论中，这个目标始终未被改变和动摇过：它已被证明是阿基米德点，是一切思潮的牢固而不可动摇的中心。”<sup>①</sup>然而，人类有史以来各门科学都有巨大的发展，而惟有“人的科学”进展甚微，以致卢梭感叹：“人类的各知识中最有用而又最不完备的，就是关于‘人’的知识。”<sup>②</sup>历代中外哲学家虽然关心人的问题，但由于历史的局限和阶级的偏见，在关于人的理论上，没有形成科学的理论。马克思主义哲学的产生科学地解决了人的问题，建立了以人的劳动实践为基础，以人的社会性为中心的马克思主义人性论。

卡西尔：《人论》上海译文出版社 1985 年版第 3 页。

② 卢梭：《论人类不平等的起源和基础》商务印书馆 1962 年版第 62 页。

## 一、马克思主义哲学在人的本质 问题上的革命变革

马克思主义哲学的创始人马克思和恩格斯继承了德国古典哲学的优秀传统，他们从黑格尔出发，经过费尔巴哈，实现了哲学史上的革命变革，创立了辩证唯物主义和历史唯物主义。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》——这个被称为包含着新世界观的天才萌芽的第一文件中指出：“从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作感性的人的活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，和唯物主义相反，能动的方面却被唯心主义抽象地发展了，当然，唯心主义是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为对象性的活动。因此，他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定。因此，他不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义。”<sup>①</sup>

唯心主义抽象地发展了人能动的方面，留下的

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第 2 版第 1 卷第 54 页。

积极成果是唯心辩证法。旧唯物主义则存在着机械性、形而上学性和历史观上的唯心主义的缺点。马克思主义哲学克服了旧唯物主义的缺点，实现了辩证法与唯物论的有机结合，形成了辩证唯物主义，并把这一原则贯彻到底，创立了唯物史观，把唯心主义从它的最后一个避难所驱逐出去，向上发展了唯物主义，使唯物主义发展到一个崭新的阶段——辩证唯物主义和历史唯物主义。马克思主义哲学的产生，奠定了关于人的学说的理论基础，形成了马克思主义哲学关于人的理论。

马克思主义哲学关于人的学说继承了古希腊的唯物主义和人道主义理论所开创的、后来又为文艺复兴时期的思想家以及 17—19 世纪的唯物主义者所发展了的那种哲学传统。在马克思主义关于人的学说中，历史上唯心主义代表人物所提出的关于人的创造性和能动性，关于人的独特存在形式的思想，也得到了唯物主义的解释，形成了科学的人的本质理论。马克思主义创始人对人的本质问题的探索经历了一个艰难的过程。这一探索过程是这样的：

在《博士论文》时期，马克思受黑格尔哲学的影响，把哲学精神作为世界的本质，把自我意识作为人的本质，认为哲学精神通过自我意识，转化为意志，转化为对非理性的世界进行批判，这就实现了哲学的世界化和世界的哲学化。

在《莱茵报》时期，马克思仍然把哲学精神作为世界的本质，认为哲学精神本质上就是自由的，人的本质也是自由，自由是人所固有的东西，是人的类本质。哲学精神通过人实现自身。他强调：“那种曾用工人的双手建筑起铁路的精神，现在在哲学家的头脑中树立哲学体系。”<sup>①</sup>

在《黑格尔法哲学批判》中，马克思认为：人自身的理性决定人，事物自身的理性决定事物，人的本质不是别的正是理性和自由。理性和自由不是单个人的本质，不能仅仅通过单个人表现出来，而是人的类本质，它不能脱离人，人也不能脱离它。他说：“人格脱离了人，自然就是一个抽象。但是人也只有在自己的类存在中，只有作为人们，才能是人格的现实的理想。”<sup>②</sup>

在《德法年鉴》时期，马克思用自然来说明人，把人本身，人的存在当成人的本质，他所说的人实际上是费尔巴哈讲的人。他说：“我们的全部任务只能是赋予宗教问题以适合于自觉的人的形态，像费尔巴哈在批判宗教时所做的那样。”<sup>③</sup>而费尔巴哈所说的人，就是有思想意志和感情的人，是脱离社会的人，自然的人。

① 《马克思恩格斯全集》第 1 卷第 120 页。

② 同上 第 277 页。

③ 同上 第 418 页。

在《1844年经济学哲学手稿》中，马克思用理想的  
活动说明人，把人的自由自觉的活动看成是人的  
本质，他说：“生命活动的性质包含着一个物种的全  
部特征，它的类的特性，而自由自觉的活动，恰恰就  
是人的类的特性。”<sup>①</sup> 马克思所说的自由自觉的活  
动实际上是改造对象世界的活动。他说：“实际地创  
造一个对象世界，改造无机的自然界，这是人作为有  
意识的类的存在物的自我确证。”<sup>②</sup> 他认为，这种改  
造世界的活动的最主要的特点是意识活动，它的实  
现可以使人与自然、人与人的矛盾彻底消除，很明  
显，这是把一种未来共产主义可以实现的理想的活  
动看成是人的本质。

在《神圣家族》中，马克思看到决定人的是经济  
状况和工业状况，他指出：“而这种人不会是古代共  
和国的人，正像他的经济状况和工业状况不是古代  
的一样。”<sup>③</sup>

在《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》  
中，马克思把从事物质生产看成是人的本质。他说：  
“可以根据意识、宗教或随便别的什么来区别别人和动  
物。一当人们自己开始生产他们所必需的生活资料

① 《1844年经济学哲学手稿》人民出版社 1985年版第  
50页。

② 同上。

③ 《马克思恩格斯全集》第2卷第156页。

的时候，他们就开始把自己和动物区别开来。人们生产他们所必需的生活资料，同时也间接地生产着他们的物质生活本身。”<sup>①</sup> 人们是什么样的，这同他们的生产一致，个人是什么样的，取决于他们进行生产的物质条件。人的本质的基础不是纯粹的自然界，而是人们生产所创造的物质条件。人的本质不是把许多个人纯粹自然地联系起来共同性，不是人的肉体的存在，而是“一切社会关系的总和”<sup>②</sup> 进行物质生产的人创造自己的物质生活的同时，发生一定的社会关系，受社会关系所决定。“一个人，他的生活包括了一个广阔范围的多样性活动和对世界的实际关系，因此是过着一个多方面的生活，这样一个人的思维也像他的生活的任何其他表现一样，具有全面的性质。”<sup>③</sup>

从历史回顾中，我们可以看出：从人的物质生产出发，从人所改造过的自然即第二自然出发，从社会关系出发去说明人的本质，这就是马克思主义哲学的人的本质观的特点。只有借助物质资料的生产活动，才能真正说人是什么？才能得出人的本质是一切社会关系的总和的科学结论。

卡西尔在他的《人论》中，总结了西方哲学两千

① 《马克思恩格斯全集》第 3 卷第 24 页。

② 同上 第 5 页。

③ 同上 第 296 页。

年来关于人的各种哲学理论。他认为西方两千年来关于人的哲学理论的方法主要有三种：第一种是心理学的内省方法，这种方法是古希腊罗马直到中世纪宗教哲学家们的方法，他们遵循“认识自己”的德尔斐神庙遗训；第二种方法是生物学的观察和实验，这是随着近代科学的产生而兴起的方法，主要代表人物是达尔文等；第三种方法是历史研究的方法，这种方法的代表人物是孔德，他提出认识你自己，就是认识历史。卡西尔提出，在回答“人是什么”这个问题上，除了以上三种方法外还有没有其他的方法。对此，他作了肯定的回答，提出了自己的文化哲学的方法。

卡西尔认为在使用文化哲学这种方法时，还要利用所有内省的方法、生物学的观察，以及历史探究方法，这些旧方法并不是要被排除而是被引向一个新的理智中心<sup>①</sup>。他用这种方法修正了传统关于人是理性动物的定义，给出了他自己关于人的新定义，“我们应当把人定义为符号的动物（*animal symbolicum*）来取代把人定义为理性的动物。只有这样，我们才能指明人的独特之处，也才能理解对人开放的新路——通向文化之路。”<sup>①</sup>

在卡西尔看来，人就是符号，就是文化，作为活

<sup>①</sup> 卡西尔：《人论》上海译文出版社 1985 年版第 34 页。

动主体的他就是符号活动，作为这种活动的实现就是文化和文化世界；文化无非是人的外化，对象化，无非是符号活动的现实化和具体化；这里的核心是符号。因为符号功能建立起了人之为主体的性，符号现象构成了文化世界；符号活动在人与文化之间架起了桥梁：文化作为人的符号活动的产品成为人的所有物，而人本身作为他自身符号活动的结果则成为文化的主人。卡西尔把人定义为符号，其结果是人完全溶化在符号之中，失去了自己的感性的、现实的存在，这种人实际上是抽象的人。

## 二、马克思主义哲学中人的本质观

马克思主义哲学认为，人的本质是在劳动基础上形成的一切社会关系的总和。作为人的本质的劳动和社会关系是相互联系的，劳动不存在于社会关系之外，社会关系也不存在于劳动之外。但是劳动和社会关系作为人的本质的规定，它们并不是完全等同的，也不能相互替代，它们作为对人的本质规定，各自的侧重点不同。劳动与社会关系相互结合，从不同的角度、不同的层次全面展示了人的本质。

把劳动看作是人的本质，是强调人和动物的区别；把一切社会关系的总和看作是人的本质，则主要是指‘单个人’的本质，主要是把人與人相区别，把社

会关系看作人的本质，从社会关系的角度可以进行人的个性、民族性、阶级性的现实划分，诸如地主阶级的“本质”、农民阶级的“本质”、资产阶级的“本质”、无产阶级的“本质”等等。

把劳动作为人的本质，可以把人和动物区分开，在这个层次上，指出能否制造和使用工具从事劳动即可把人与动物区别开来，而无需进一步说明什么样的劳动和怎样从事劳动。对劳动的具体形式的划分对区分不同的人有意义，如农业劳动和工业劳动对农民和工人的区分有意义，但具体劳动的划分对于说明人与动物则无必要。社会关系作为人的本质，目的是把人与人区分开，在这个层次上，仅仅指出人是一切社会关系的总和是不够的，必须对社会关系作具体的历史的分析，才能揭示出人与人的不同。由于社会关系是具体的历史的，因此，不同社会形态下的人是不同的，如原始社会的人不同于奴隶社会的人，资本主义社会的人不同于社会主义社会的人。另外，同一社会形态，属于不同阶级的人的本质也是不同的，如资本主义社会中无产阶级的本质与资产阶级的本质是不同的。社会关系既是人的本质又是揭示人的本质的一种方法，它要求在看待人的本质问题上，一定要具体地历史地社会地看待，而不要像费尔巴哈那样抽象地脱离社会来理解人。

劳动和社会关系作为人的本质规定，各自从不

同侧面、不同层次揭示了人。但是它们之间并不是绝对对立的和完全等同的。

第一，社会关系是在劳动基础上形成的，劳动创造社会关系。劳动表现出人与自然的关系和人与人之间的关系，在人与物的关系中反映着人与人的关系。劳动创造了社会关系，社会关系随着劳动的发展而不断地发展。

第二，社会关系是劳动的必然形式，社会关系制约劳动。劳动创造社会关系，但是社会关系，尤其是生产关系是劳动不可缺少的形式，一切劳动都是一定社会关系中的劳动。社会关系是劳动创造的结果，但是这种结果不仅不依赖于人，而且它一旦产生出来就决定着人的活动。每一个人、每一代人都遇到某种现成的物质关系和思想关系作为他或他们自己生命活动的基础。

作为人的本质规定的劳动和“一切社会关系的总和”。社会关系是劳动的结果，从这个意义上看，劳动比社会关系更根本。但是要了解人的现实本质，社会关系又比劳动更重要。从劳动的角度考察人，只能看到人与动物的不同；从社会关系的角度考察人，则可以发现人的社会属性、民族属性、个性、阶级社会中人的阶级属性等。

马克思主义哲学的人本质观既克服了脱离社会的自然主义的局限性，又克服了把个人只看作社会

关系的消极“产物”、消融于社会结构之中的局限性。人是一切社会关系的总和，表明人受社会关系制约；人通过劳动创造出新的社会关系，以适应新的劳动的需要，表明人有能动的一面。这种本质观说明了，人在社会历史发展中是能动与受动的统一。

## 第二节 理想属人并为人所特有

理想属人并为人所特有，它植根于人的本质之中。从作为人的本质的劳动角度看，理想是人的自觉能动性的集中体现；从作为人的本质的社会关系角度看，理想随着社会的发展而变化，不同的社会主体有不相同的理想，理想具有多样性的形式。人是追求理想，创造理想世界的存在物。按照理想进行创造，根据理想塑造对象，是人所特有的区别于动物的本质特征。

### 一、理想是人的自觉能动性的 集中体现

劳动作为人的本质规定，它是人形成和发展的根据。恩格斯在《自然辩证法》中专门写了“劳动在从猿到人转变过程中的作用”，他说：劳动“是整个人类生活的第一个基本条件，而且达到这样的程度，以致我

们在某种意义上不得不说：“劳动创造人本身”。<sup>①</sup>

人是自然界长期发展的产物，是自然之子。在从猿到人的进化过程中，劳动把人从动物中提升出来。人在其形成过程中，由于直立行走，手与脚有了分工，手既是劳动的器官，又是劳动的产物。在人形成中，手不是孤立的，由于生长相关律的作用，随着手的发展，类人猿的机体、四肢逐渐变成人的机体、四肢。在劳动过程中，由于协作的出现，协作机会的增多，成员彼此间有非说不可的东西，语言也随之产生。“语言是从劳动中并和劳动一起产生出来的。”<sup>②</sup>语言一经产生便对进化中的人发生作用，“首先是劳动，然后是语言和劳动一起，成了两个最主要的推动力，在它们的影响下，猿的脑髓就逐渐地变成人的脑髓。”<sup>③</sup>于是人便形成了。猿脑变为人脑，意识有了物质基础。人一产生，意识也随之产生。意识是人脑的机能，是社会的产物。意识是被意识到了的存在，物质对意识具有决定作用。但是意识具有能动性，人的意识不仅以感性的形式反映客观世界的现象和外部联系，而且还通过理性思维反映客观世界事物的本质和内部联系，形成理论体系或观念系统。同时，人的意识还具有自我意识，自

① 《马克思恩格斯全集》第 20 卷第 509 页。

② 同上 第 517 页。

③ 同上 第 513 页。

我意识是人对自己的存在、活动、思想、感情、愿望和需要的意识。由于人有了自我意识，才能够把自己同客观世界自觉地区分开，把活动着的自己同自己活动的对象当作主体与客体对立起来。

人脑的形成，意识的出现，黑暗的世界被照亮了。世界就被二重化，原来主客不分的世界，出现了主观世界和客观世界。对于动物来说无所谓主观世界，人与动物不同，人有一个包括知、情、意在内的特殊的心理结构，有一个不同于客观世界的主观世界。并由此产生了人的精神生活、精神需要和精神能力，产生了人的活动不同于动物的“自觉能动性”。动物的活动是没有意识的、本能的活动，人的活动是能动的活动。毛泽东在《论持久战》中指出：“一切事情是要人做的……做就必须先有人根据客观事实，引出思想、道理、意见，提出计划、方针、政策、战略、战术，方能做得好。思想等等是主观的东西，做或行动是主观见之于客观的东西，都是人类特殊的能动性。这种能动性，我们名之曰：‘自觉的能动性’，是人之所以区别于物的特点。”<sup>①</sup>

自觉能动性是人与动物区别的本质特征，它是属人所特有的认识世界和改造世界的能力。世界被二重化后，在主体与客体的互相作用中表现出主体

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第 2 版第 2 卷第 477 页。

与客体的三种主要的关系即认识关系、实践关系和价值关系。人与动物不同，具有感性认识，并能把它上升到理性认识。从而能够揭示事物运动变化发展的规律，人能够正确地反映客观世界而形成主观世界。人不仅能够认识客观世界，掌握客观世界的规律。而且人还能够通过实践活动作用于客观世界，使客观世界按照人的需要发生形态上的变化，“动物仅仅利用外部自然界，单纯地以自己的存在使自然界改变；而人则通过他所作出的改变来使自然界为自己的目的服务，来支配自然”。<sup>①</sup>也就是人能动按照物的尺度和自己的尺度来改变自然，并处处把自己内在的尺度运用于物。动物却只有一个尺度，只能以物的尺度适应自然。在人认识世界和改造世界的活动中贯穿着人的目的和需要，人是按照自己的需要和目的来认识世界和改造世界的，因此，在主客体关系中除了认识关系实践关系，还有价值关系。价值关系贯穿在认识关系、实践关系中。在主客之间的三种关系中实践关系是基础，认识是在实践中产生和发展的，认识的结果要靠实践来检验。价值是实践创造出来的，人的需要只有通过实践才能得到满足，人的需要随着实践的发展而不断地丰富。实践创造着人的需要，人的需要只有通过实践才能

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第 20 卷第 517 页。