

张纯一
著

老子通释



上海科学技术文献出版社



自序

道一而已。一切德教政艺无不通。所不通者,人智有限,于所熟习者,恒知其一不知其二;于所未习者,竟一无所知,不通甚已。间世圣贤辈出,所知较凡愚多甚,而有一间未达者,即其推行不能尽通者亦甚多。以其所知,仍多偏而未遍故。故非等觉因圆,妙觉果满之诸佛,未能言正遍知也。吾国道、墨、儒三家,老、庄、孔、墨四圣,遥承黄帝、尧、舜、禹、文之心传,见道真谛,卓绝终古,余子无能及者,其于道也几乎无不通。老子曰道、曰常、曰一、曰真、曰朴、曰微妙玄通。庄子曰大宗师、曰天地精神(《天下》)、曰纯素(《刻意》)、曰道通为一(《齐物论》)、曰同于大通(《大宗师》)。孔子曰太极、曰元、曰一、曰寂然不动,感而遂通天下之故。墨子通万别为一兼,通亡去于无变,通众世于寡世,通尚世后世于今之世,通人于我,通死于生,皆即外是内而不二,通于释氏之唯一真心,至周洽也。然究未若释氏以唯一真心,摄尽三千大千世界,又细入微尘而无间,总无量无边、有情无情于一心,无内无外为通之至也。故知老、庄、孔、墨,皆大通乎道,而犹有未能尽通者也,得毋待于内典以圆通之乎?或有不满吾言者,试问佛典所谓天眼通、天耳通、他心通、宿命通、神境通、漏尽通诸造诣,除《道藏》书偶见欠精析外,儒、墨二家书曾一见否?又如佛典所谓三界九地二十八天之行境,华严行者五十二位之修证,道、墨、儒三家书曾一见否?然则道、墨、儒三家,于穷



理尽性以至于命之道,有所未通者多矣。《四库全书》多属皮肤之见,未见及肉,遑云骨髓,真不值精佛理者一顾。施教者不知尽性以寿世,则道德不透宗;从政者不能尽性以寿世,则治平无定准,乌可讳疾而忌医耶?汉儒见道不广,独尊一孔,苟简自画,无出世想,陋已。经学博士,品德多不高尚,可证(汉儒发挥经义,有裨世道功不可没)。宋儒更攻击佛、老为异端,盲从孟子非墨兼爱,皆井蛙之见,不知性海无边本无不通也(宋儒励行敷教能正人心功亦甚大)。呜呼,何儒家工于塞者之多也。只一万仞宫墙,遮断无边道岸,假令宫墙高仅十仞,当可多见天日也。二千年来教者盲导,学者盲从,吾甚哀之。今读《老子》有动于中,姑即其学之本通于佛、儒、墨而先哲未为之通者,尽通之,名曰《老子通释》。归本于“不言之教,无为之益”(四十三章),此与释氏语言道断,世尊说法四十九年尚谓未尝道着一字者通。与孔子云“《易》者象也,象也者像也”(《系辞下》);“书不尽言,言不尽意”(《系辞上》);“物不可穷,以未济终”(《序卦》)通。与《墨子·经下》曰“是与是同,说在不州(同)”,与《庄子·齐物论》曰“大道不称,大辩不言”、《知北游篇》曰“不知深矣。知之浅矣;弗知内矣,知之外矣,孰知不知之知”,此皆第一胜义也。苟通乎此,纵有工于茅塞自心之孟子、荀子再世,亦塞之无可塞也。彼以学宗程、朱鸣高者,其酣梦亦可以醒矣。庶几未来学者,知不聋盲,性光无夜。朗慧日于昏衢,登群生于觉路。妙湛一心源,寿贞十法界,福乐永无疆矣。

孟子固当时大贤,然以依傍孔子门户而见尊,在周、秦诸子中非上选,不足与解齐于老子、庄子并论。非墨兼爱,未见道之大全。不知性之第一义,故云性善,而言政当仁义,虽不及无为之至治,亦衰世众生所宜尊也。荀子疵颡更多于孟,不赘。

儒者诋毁墨子,则一切内明精妙性理,无由得知,决不勇于救世。并一切考



自序

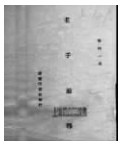
003

证学、名学、光学、声学、力学、物理学、物质不灭说、几何学、算学、微积分、测量学、地圆说、地心不动说、望远镜、射远仪、飞机原理、经济学、货币论、价值论、民约论、政治学 种种微妙哲理物理 ,足以正德利用厚生者 ,无人赅续昌明 ,可为痛心。

排斥佛、老 ,无由明见真常自性 ,生时热恼多而年不永 ,死后贪瞋痴暗感应途多 ,出苦无期 ,奈何奈何 !

远西哲学家著述之秀者 ,等于秦、汉诸子 ,而见性无出耶教上者。耶教间有胜义 ,可与老、庄、孔、墨四圣并驾 ,亦稍有上追及佛者。惜其义多半而未满 ,又混杂荒谬处多 ,适成天魔外道 ,破坏世出世法 ,摧残东亚文化 ,戕贼信众性灵 ,误尽天下苍生 ,殊可哀悯。余尝据佛、道、墨、儒教义 ,著改造耶教书八种 ,惜无真知通人可告语者 ,深山藏之。

近人治哲学者 ,竞尚欧风 ,往往以凡夫似比量之眼光 ,读往圣真现量书 ,移东就西 ,牵扯附会 ,未免毁胜为劣。例如胡适之《中国哲学史大纲》谓 :“老子创为一种革命的政治哲学 ,他说‘大道废有仁义 ,智慧出有大伪 ,六亲不和有孝慈 ,国家昏乱有忠臣’ ,所以他主张‘绝圣弃智 ,民利百倍 ,绝仁弃义 ,民复孝慈 ,绝巧弃利 ,盗贼无有’ ,这是极端的破坏主义 ,是毁坏一切文物制度。”不知老子破矫揉造作之伪 ,所以显清静无为之真 ,正是复古的高尚建设。胡君又谓 :“老子无为 ,是主张极端放任无为的政策 ,如十八世纪英、法经济学者 ,又如斯宾塞的政策学说 ,都以为既有了无为又无不为的天道 ,又何必要政府来干涉人民的举动。”不知老子之无为 ,是纯正哲学 ,摄世间法于出世法 ,融出世法于世间法 ,不得专以世间粗浅放任政治论。无为正义 ,是妙湛真心 ,周遍法界 ,如如不动。又如《易·系辞上》云“无思无为 ,寂然不动 ,感而遂通天下之故” ,《阴符经》云“天之无恩而大恩生” ,《墨子·法仪篇》云“天之行广而无私 ,其施厚而不德” ,皆可



为无为之义,无为无不为之确诂。姑引申之,是无我见之为,无私意之为,无不平等之为,毫无伪饰之为,无敢扰民之为,非常庄严,“清静为天下正”(《老子》四十五章)。生而不有,长而不宰,功成而不居,“执大象,天下往,往而不害,安平泰”(同上三十五章)。如舜有臣五人而天下治,孔子称其无为而治,是已。故知胡君说老,未免厚诬古人,贻误来者,时人踵而效之尤滋多矣。余常谓:注书人之识,必优于著书人,方不害著书人,注者识与著者等,著者减其半德,注者识劣于著者,著者受害多矣。惟庄子见道真谛,故能发老子所未发。墨子亦然。均通明空理故。佛理优胜于老,故必精通佛学者,尽知老子之玄妙,亦知其有欠圆了处。如曰天地万物生于有,有生于无,堕于无因。曰天法道,道法自然,自然须作法尔解,不变随缘,随缘不变为得。曰无死地,未若明言本无生为了义也。虽然,是皆不足为老子病,老子未言道,先破执,曰道可道非常道,名可名非常名,以道不可言,言则有漏也。今为通释,说明老子玄理在在与佛法通,开拓学子万古心胸,俾不拘守一家一先生言,以自缚于生死,志趣自尔高超,知见自尔真切远到,然后可以读老子之书,通老子之志:老子当以我为知言。佛门弟子,通知佛祖真心无限者,敢于诃佛骂祖,皆佛祖所嘉许也。希腊亚里士多德常反对其师柏拉图说,或诘之,答曰:“吾爱吾师柏拉图,吾爱真理更甚于吾师。”可谓当仁不让于师矣。

《老子》旧注甚多,非精通佛理者,其注不足观。近蒋锡昌《老子校诂》,搜罗甚富,校文可采,而诂误者多不可从。何以从,老子真俗双融,深入无浅语,解者识浅不足以知深,例如大小,多少,报怨以德,文约义丰。姚鼐、马叙伦、奚侗皆言文有脱误,皆以儒者知见解老,安得不冤杀老子。

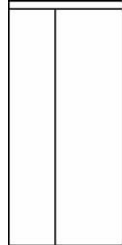
顾炎武《唐韵正》、姚文田《古音谐》、江有诰《先秦韵读》,均载《老子》音韵,宜检读。



自序

今敢正告读《老子》者，《老子》学理精辟，在吾国除《阴符经》、《管子心术》《白业》、《白心》、《庄子》、《墨经》、《列子》中胜义外，无能比者。以视佛学之圆密，生死无众生之异同，因果无三世之转易，起惑之缘不具，证真之境不详，玄德未尽摄于一心，无为未妙满于等觉，有逊色也。多读内典自知之。

孔子删订《诗》、《书》，功过参半；伏羲、神农、黄帝、颡顓、帝啻，玄德渊微，足为万世法也。逸诗可诵者多也。太史公史首黄帝，识优于孔，不载伏羲、神农，亦疏陋也。本墨家言，谓儒博而寡要，允已。虽宗道家，所得肤浅，谓申、韩之学，本于黄、老，谬甚。黄帝师广成子，学有成就，证神境通，未必漏尽。道家祖之，足以昭示后世。史著政绩之粗，不彰德行之妙，以荐绅先生难言故。诘知荐绅先生聋盲之知，闻道大笑，奚足怪耶。自来曲高者和寡，日月不能私其耀，以就曲照之惠，震雷不能细其音，以协金石之和，竟为拙工废弃绳墨，慎己。《四库全书》甲经乙史丙子，不知老、庄、墨子胜义，优于经者不少，竟列史后，毋乃小智而大迷，止阻学者精进。二千年来学者心灵，桎梏于儒。世丧道，道丧世，世与道交相丧，人不人矣。今且江河日下，求为儒者而不得，欧风荡，亚化灭，哀哉！窃愿读《老子》者，上求佛化以完其神理。自觉觉他，普度尽未来际无尽众生，尽复于自心本真无量寿光之初，幸甚！嗟乎，无上正等觉道，甚难闻也，能尽通乎？窃愿与精通老、庄、墨学者，一言佛法以为归。



目 录

自序	1
老子通释	1
老子通释 上	14
老子通释 下	55

老子通释

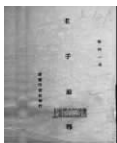
LAO ZI TONG SHI



绪论

（一）老子之略历

《史记·老子伯夷列传》云：“老子者（郑康成以为寿考之称），楚苦县厉乡曲仁里人也（苦县本属陈，春秋时属楚，地理志实属淮阳郡）。姓李氏，名耳，字伯阳，谥曰聃（《正义》疑老子耳漫无轮，故世号曰聃，王念孙说“字聃”），周守藏室之史也。孔子适周，将问礼于老子。老子曰：‘子所言者，其人与骨皆已朽矣（示人生无常），独其言在耳（明不言之教天下希及之）。且君子得其时则驾，不得其时则蓬累而行。吾闻之：良贾深藏若虚，君子盛德，容貌若愚（无知无欲，是外身以存身之道）。去子之骄气与多欲，恣色与淫志（我见炽然，害本清净法身），是皆无益于子之身。吾所以告子，若是而已。’孔子去，谓弟子曰：‘鸟，吾知其能飞；鱼，吾知其能游；兽，吾知其能走。走者可以为罔，游者可以为纶，飞者可以为矰。至于龙，吾不能知。其乘风云



而上天。吾今日见老子，其犹龙耶（龙喻道妙不可思议）？老子修道德，其学以自隐无名为务。居周久之，见周之衰，乃遂去。至关，关令尹喜曰：‘子将隐矣，强为我著书。’于是老子乃著书上下篇，言道德之意五千余言而去，莫知其所终。

（老子修道养寿，隐君子也。）世之学老子者则绌儒学，儒学亦绌老子（老学出世，儒学入世，道本相成，浅人互相绌，世风所以日下也）。道不同，不相为谋，岂谓是耶？李耳无为自化，清静自正。”

（二）周秦诸子，道、儒、墨三家居重要地位

吾国道学昌明，周季为最，百家蜂起，各树一帜，而居世间重要地位者，莫如道、墨、儒三家，阴阳家、名家之学理，道、墨、儒三家所互摄也。老子曰：万物负阴而抱阳。孔子曰：一阴一阳之谓道。墨子曰：凡回于天地之间、包于四海之内，天壤之情，阴阳之和，莫不有也。道家以道常无名，一切美善有无生死等名，皆非无状之状，故尚无名。孔子正名，以君君臣臣父父子子，名不正则言不顺，故著《春秋》。且以君子疾没世而名不称，故称名教。墨子兼以正别，故以名举实，著《辩经》，分析名相，又遣除名相，能立能破，合道、儒而一之，名学成家矣。法家明分职不相逾越，虽三家所不重，亦足以济道德之穷。农家、纵横家、杂家之说又次之，故太史公不叙及。至兵家、技巧家、小说家，言又次之，故刘向亦不列入九流也。

（三）道、儒、墨三家南北俱异派

道家以出世间法引导世间之净行，为南方之学者，老子为首，庄子副之。儒家注重世间法，间亦回向出世法，为北方之学者，孔子为首。墨家治南北二派于一炉，墨道遍于南北，墨子为首。三家皆遥承积古道法大备之秘传，务以道之真治其身者也，而致用于出世入世之途，则本同而未异，皆以人必有真知识，而后有真道德；有真道德，而后有真事功也。

（四）老学之渊源

（1）黄帝

道家以黄帝为祖。《列子·天瑞篇》：“《黄帝书》曰：‘谷神不死，是谓玄牝。玄牝之门，是谓天地根。绵绵若存，用之不勤。’”是《老子》书第六章之所本。

《庄子·知北游篇》：“黄帝曰……夫知者不言，言者不知，故圣人行不言之教。……故曰：失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼。礼者，道之华而乱之首也。故曰：为道者日损，损之又损之，以至于无为。无为而无不为也。”此《老子》书五十六章、四十三章、三十八章、四十八章所引用也。又曰：“生也死之徒，死也生之始，孰知其纪！”此《老子》书五十章“出生入死。生之徒十有三，死之徒十有三，人之生，动之于死地亦十有三”所从出也。

《阴符经》，黄帝撰，曰：“天之无恩而大恩生。”《老子》三十四章云：“大道泛兮，其可左右。”万物恃之以生而不辞，“功成不名有，衣养万物而不为主……以其终不自为大，故能成其大。”八十一章云：“天之道利而不害。”其旨一也。《墨子·法仪篇》曰：“天之行广而无私，其施厚而不德。”《论语·阳货》云：“天何言哉？四时行焉，百物生焉，天何言哉？”义同。

（《阴符经》）又曰：“天生天杀，道之理也。天地，万物之盗。”《老子》五章云：“天地不仁，以万物为刍狗。”言万物生灭义同。（《阴符经》）又曰：“禽之制在气。”是《老子》十章“专气致柔”之本。

《吕氏春秋·去私篇》云：“黄帝声禁重，色禁重，衣禁重，香禁重，味禁重，室禁重。”《老子》十二章云：“五色令人目盲，五音令人耳聋，五味令人口爽，……难得之货令人行妨。”无异致也，自求黄、老并称，允已。

（2）尧舜

《史记·五帝本纪》云：“帝尝溉执中而遍天下。”尧承其传。（《尚书·大禹

谟》曰：“人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允执厥中。”尧以传舜，舜以传禹，儒家称为十六字心传，荀子《解蔽篇》称为道经之言。《老子》五章云：“多言数穷，不如守中。”《庄子·齐物论》曰：“彼是莫得其偶，谓之道枢，枢始得其环中，以应无穷。”同一中庸之旨。《墨子·经说上》云：“中央，旁也。”破边执，并破中执，道更进矣。

《书·舜典》尧纳舜于大麓，“烈风雷雨弗迷”。此《内典》所谓金刚三昧，楞严大定境界，非尘寰圣贤所能进步，是唐、虞无为郅治之大本，尧、舜所以有天下而不与者在此。儒家祖述尧、舜，惜仅得其政迹之粗也。《庄子·田子方篇》云“有虞氏死生不入于心”，得其旨矣。《老子》五十章云：“善摄生者，陆行不遇兕虎，入军不被甲兵。兕无所投其角，虎无所措其爪，兵无所容其刀。夫何故？以其无死地。”兕虎甲兵与烈风雷雨异，而不动于中，以静胜之，一也。

《史记·商君列传》：“虞、舜有言曰，自卑也尚矣。”此老子以柔胜刚、以屈为伸之本。

(3) 大禹

禹王天下，色尚黑。《礼记·檀弓上》云：“夏后氏尚黑。”《老子》二十八章云：“知其白，守其黑，为天下式。”墨家宗之。

《书·禹贡》：“禹锡玄圭。”《老子》十五章云：“微妙玄通，深不可识。”六十五章云：“玄德深矣远矣，与物反矣，然后乃至大顺。”此表著内圣外王，不德之上德。后世倒黑为白，尚霸术者当知非矣。

《书·大禹谟》：“舜懋禹德，曰：‘汝惟不矜，天下莫与汝争能；汝惟不伐，天下莫与汝争功。’”《老子》二十二章云：“不自见（无我见），故明；不自是，故彰；不自伐，故有功；不自矜，故长。”“夫唯不争，故天下莫能与之争。”六十六章亦云：“以其不争，故天下莫能与之争。”

禹曰：“惠迪吉，从逆凶，惟影响。”此《老子》十六章“知常曰明，不知常，妄作，凶”、七十九章“天道无亲，常与善人”、七十三章“天网恢恢，疏而不失”之本。

孟子曰：“禹疏九河，瀹济漯而注诸海，决汝、汉，排淮、泗，而注之江。”八年于外，“三过其门而不入”（《滕文公上》）。又曰：“禹思天下有溺者，由己溺之也。”（《离娄》下）孔子曰：禹“尽力乎沟洫”（《论语·泰伯》），慈矣；禹“菲饮食”，“恶衣服”，“卑宫室”（同上），俭矣；《老子》六十七章云：“我有三宝，持而保之，一曰慈，二曰俭，三曰不敢为天下先。夫慈，故能勇；俭，故能广；不敢为天下先，故能成器长。”“不敢为天下先”，即是不矜不伐不争，故能成大器，为天下长。

《淮南子·精神训》：“（禹）方济乎江，黄龙负舟，舟中之人五色无主，禹仰视天而叹曰：‘吾受命于天，竭力以养民，生，性也；死，命也。’”龙乃逃去。《吕氏春秋·知分篇》曰禹“达乎死生之分”。《文子·符言篇》亦有“老子曰生所假也，死所归也”之文。

（4）文王

《诗·大雅·皇矣篇》：“帝谓文王，无然畔援，无然歆羨，诞先登于岸。”“帝谓文王，予怀明德，不大声以色，不长夏以革；不识不知，顺帝之则。”此老子云“俗人昭昭，我独昏昏。俗人察察，我独闷闷。……众人皆有以，而我独顽似鄙”（二十章）、“无知无欲”（三章）、“不失其所者久，死而不亡者寿”（三十三章）之本，道在冥契真常，不起虚妄分别也。

（5）管子书

管子之书，大都传其学者缀辑，《心术》、《白心》、《内业》诸篇，皆道家言，如“道不远而难极也，与人并处而难得也”，与《老子》三十四章云“大道泛兮，其可左右”、四十七章云“不出户，知天下，不窥牖，见天道”、十四章云“视之不见，名

曰夷；听之不闻，名曰希；搏之不得，名曰微”义并同。曰“心安是国安也，心治是国治也”，与三十七章云“不欲以静，天下将自定”、五十七章云“我好静而民自正”义同。“日极则仄，月满则亏”，义与九章云“持而盈之，不如其已”、十五章云“保此道者不欲盈”同。“执一之君子，执一而不失，能君万物”，义与二十二章云“圣人抱一为天下式”同。“必知不言无为之事，然后知道之祀”，义与四十三章云“不言之教，无为之益，天下希及之”同。“恬愉无为，去知与故”，“动则失位，静乃自得”等等，与五千言神理，在在符合。当是道家流传旧典，老子所谓“执古之道以御今之有者也”。而篇名《心术》、《白心》，与释氏所谓万法唯心同，内业取义，又与内明内典同。见道透彻，能摄无尽道德于一心，犹胜老、庄一筹，惟陈义总不及佛法妙满耳。

老子为周守藏室史，所见极博，故书多称古，发挥真常妙道，舍《释典》外，无能加乎其上者。

（五）老学之流别

约为分叙、总结二说。

（1）分叙真归有二：拔生死根，明因果律。

（A）拔生死根

众生本无凡圣，同具死而不亡之寿，而生死所以不了者，知与欲为厉阶也，故“常使民无知无欲”（三章）。拔除生死根本，无知者，无世俗幻妄之知，即是无痴；无欲者，无贪爱，无贪爱即摄无瞋。释氏谓贪、瞋、痴为三毒，义较精析，此亦可通。惜乎凡愚无真知，“大患若身”（十三章），以不能外身，通道为一，故满腹知见，驰求声色货利，而贪欲无厌时，遇有碍于贪者，则瞋恚杀害心生，人貌而虎狼饿鬼行，因业感报，“千变万化，未始有极”（贾谊《鹏鸟赋》）忽尔人化为异物，殊可哀也。本无生死，因知多故，而欲从之，生死宛然，苟



能无知无欲，居尘出尘，则得无生法忍，生时可享大年，死后定得无量寿矣。
综此流别，孔、墨、庄三。

孔子

孔子娴世间法，出世妙理薄弱，然曾受学于老，亦知神识不灭。《易·系辞上传》曰：“原始反终，故知死生之说，精气为物，游魂为变，是故知鬼神之情状。”“原始反终”，了知死不二也。“精气为物”，就胎生卵生众言。“游魂为变”，就湿生化生众言。“鬼神情状”，就众生中阴身言。“原始反终”，轮回宛然。顾何以入轮回，何以出轮回，未能详宣，是其短也。《说苑·辨物篇》：子贡问孔子：“死人有知无知也？”孔子曰：“吾欲言死者有知也，恐孝顺子孙妨生以送死也；欲言无知，恐不孝子孙弃不葬也。赐欲知死人有知、将无知也，死，徐自知之，犹未晚也。”语涉圆滑。若依《内典胜义》说，则“言有知，恐落常见；言无知，恐落断见”，故以非常非断示之。《论语·先进篇》：“季路问事鬼神，子曰：‘未能事人，焉能事鬼？’曰‘敢问死’？曰：‘未知生，焉知死？’”言未能尽性以尽人道，妄求鬼神呵护，鬼神不许也。现生之命，即前生之报。未死之因，即死后之果。《里仁篇》云：“朝闻道，夕死可矣。”人生唯有一死，设死而不得其正，悔无及矣，奈何，是其为道必起乎生死之外，有死而不亡者存，试问道相奚若，文不明言，是其短也，今为说明。世间凡夫，贵为天子，富有天下，难免分段生死，生死便无了时，苦矣。欲无死，须无生，道果奚若，无知无欲是已，孔子知之，故“无意无必，无固无我”。（《子罕篇》，文从《史记》）“无思无为，寂然不动（《易系辞上》）”。“无意”者，无恒审思量也。“无必”者，无妄起分别也。《说文》：必，分极也。“无固”者，无我执法执也。“无我”者，无人我法我也。“无思无为，寂然不动”，则“致虚极，守静笃”（《老子》十六章）。无知无欲，契无生矣，无生自无死矣。

墨子

墨子具出世之妙理，现入世之胜行，其道不怒优于儒，惜儒者识浅，不足以知深，嫉之培之，而墨道衰，可慨也。《墨经》上云：“平，知无欲恶也。”言世人知多，欲恶荡胸，失其正定，昧于平等真心，故致梦多，生死难了，惟“有真人而后有真知”（《庄子·大宗师》）。能向无爱憎处荐取本来，则平等性智现前，外缘无从动于中，无知无欲，无生死矣。故《大取篇》曰“死生利若，无择也”，言果利天下，死生无择，以人有死而不亡者存，“死生无变于己”（《庄子·齐物论》），“外其身而身存”（《老子》七章），能忘其粗色身，施舍之以利天下，而其净妙身自在。所谓“神武不杀”也。孔子曰“无求生以害仁，有杀身以成仁”。（《卫灵》）耶稣曰“只能杀身体不能杀灵魂者勿惧”，义同。

庄子

庄子特于五浊恶世，现出世清净身。欲率天下共出尘缠之苦，与老子同一妙行。《大宗师篇》曰“古之真人，不知悦生，不知恶死”，《德充符》曰“以死生为一条”，是真能无知者也。《则阳篇》曰：“故鹵莽其性者，欲恶之孽，为性萑苇蒹葭，始萌以扶吾形，寻擢吾性。并溃漏发，不择所出，痲疽疥痛，内热溲膏是也。”言欲恶之戕性甚矣。《逍遥游篇》曰“至人无己”，故庄子“外于心知”（《人间世》），而“游心乎德之和”（《德充符》），信能“独与天地精神往来，……与外死生、无终始者为友”（《天下》），诚老子之同调也。

（B）明因果律又二

世间因果

《太平御览》四百五十九《说苑》引《老子》曰：“人为善者，天报以福；人为不善者，天报以祸。”《老子》十六章云：“知常曰明，不知常，妄作，凶。”言真常之道，湛寂光明，无不吉利，若茫无所知，逐妄造作，是犹“沉水入火，自取灭亡”（《阴符



经》也。七十三章云“天网恢恢，疏而不失”，明因果律严，使人不敢不止恶修善也。

出世因果

老子曰“致虚极，守静笃”，则实际理地不受一尘，“归根曰静，静曰复命，复命曰常”。“归根复命”，则体露真常，心光空明矣。“知常容，容乃公，公乃王，王乃天，乃天道，道乃久，没身不殆”。真常道妙，量等虚空。具真知者，心包太虚，无所不容。至公无我，天下无不归往，德如天无私覆。是其为道，终古不变。寿光无量，明贞日月矣。自来传薪火者，亦惟孔子、墨子、庄子而已。

孔子

世间因果

《易·坤文言》曰：“积善之家，必有余庆；积不善之家，必有余殃。”《系辞下》曰：“善不积，不足以盛名；恶不积，不足以灭身。小人以小善为无益而不为也，以小恶为无伤而弗去也。故恶积而不可掩，罪大而不可解。”《易》曰：“何校灭耳，凶。”明“天网恢恢，疏而不失”也。

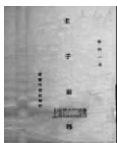
出世因果

《易·乾文言》曰：“夫大人者，与天地合其德，与日月合其明，与四时合其序，与鬼神合其凶。先天而天弗违，后天而奉天时。”是“致虚极，守静笃”，证真常之大验，明圣人与天道，无异致也。

墨子

世间因果

《法仪篇》曰：“爱人利人者，天必福之；恶人贼人者，天必祸之。……昔之圣王禹、汤、文、武，兼爱天下之百姓，率以尊天事鬼。其利人多，故天福之，使立为天子，天下诸侯皆宾事之。是天道无亲，常与善人也。暴王桀、纣、幽、厉，兼恶



天下之百姓，率以诟天侮鬼。其贼人多，故天祸之，使遂失其国家，身死为僂于天下。后世子孙毁之，至今不息。”是“天网恢恢，疏而不失”也。

出世因果

《尚贤中篇》曰：“圣人之德，若天之高，若地之普。……若山之承，不坼不崩。若日之光，若月之明，与天地同常。”言圣人之德，章明博大，埴固以修久也。故圣人之德，盖总乎天地也，亦“致虚极，守静笃”，明显真常之妙用也。

庄子

世间因果

《齐物论》曰：“为善无近名，为恶无近刑。”《庚桑楚》曰：“为不善乎显明之中者，人得而诛之。为不善乎幽闲之中者，鬼得而诛之。明乎人、明乎鬼者，然后能独行。”明“天网恢恢，疏而不失”也。

出世因果

庄子以《大宗师》诠表真常之道曰：“未有天地，自古以固存。神鬼神帝，生天生地，在太极之先而不为高，在六极之下而不为深，先天地生而不为久，长于上古而不老……维斗得之，终古不忒；日月得之，终古不息……黄帝得之，以登云天；颀琐得之，以处玄宫……莫知其始，莫知其终。”隐显一寂静无为也。《天道篇》曰：“夫虚静恬淡寂寞无为者，万物之本也……以此处上，帝王天子之德也；以此处下，玄圣素王之道也……静而圣，动而王，无为也而尊，朴素而天下莫能与之争美……故曰：其动也天，其静也地，一心定而王天下……一心定而万物服。”圣人涵育无尽，众生于一心而永其寿，岂惟一己没身不殆而已哉。

(2) 总结

(A) 总孔、墨、庄结论

上二要旨，一切教义政理莫能外。外之则伪道伪德、假仁假义遍天下，天