前　言

汇集在这本集子里的 21 篇文章,是由不同作者写出的,论题、论点不尽一致,文字风格、文字功力也不相同，但都在探讨和论述同一个主题，即孔子对于现代中国的意义。这是一个非常有意义的大问题，不仅仅是一个狭义文化的问题。孔子是中国历史上产生过的一个伟大思想家，在二千多年的中国封建社会中，长期占有无与伦比的崇高地位；他和他的信徒儒家学者，充当了中国社会模式设计者和教育者的角色，他们的思想支配和影响了中国社会二千多年，这都是无容置辩的事实。孔子不单是一个道德哲学家，也是更广义的社会哲学家。这样伟大的思想家，无论在中国还是全人类，都是屈指可数的。

历史进入本世纪，中国社会发生了两次大的动荡、两次伟大的革命，封建社会消灭了，资产阶级共和国变成了社会主义国家，社会意识形态中马克思主义占支配和主导地位。这是一个非常重大的变化。但是，孔子及其儒家思想并未与时俱去，并没有随着封建社会的结束一同被埋葬，它仍然具有生命力，仍然给予现代中国以好的或是不好的影响。不只是中国，也不只是中国人，在亚洲地区孔子思想和儒家学说亦有相当广泛的影响，在欧、美、非洲乃至全世界

需要全本请访问 www.ertongbook.com

也有影响。这种现象说明了一个事实，思想的超时代性和超地域性，智慧是人类共同的精神财富。由此反观，本世纪中在中国多次发生过的对孔子及其学说的猛烈批判和否定，没有能够克服它们，说明其中仍然存在着有生命力的东西。

鉴别是需要的。全盘肯定或全盘否定都是有害的，因为那反映的是有些人的思想肤浅。海内外有识之士经过反思，再次认真分析孔子学说，是一件好事。去年全球人士集中在曲阜隆重纪念这位伟大的思想家 2540 周年诞辰，有许多优秀的论文和演讲，给我们以启发。其后山东省人民政府台湾事务办公室、金陵之声广播电台又组织了一批文章对海峡两岸听众作了播讲，阐述孔子思想对中国现代的价值，这也是一件很有意义的工作。作者们的学问有高低，所论有深浅、广狭之别，肯定和否定多少成分不等，这都无关宏旨。无非仁者见仁、智者见智，各抒己见，与听者、读者一起探讨问题。这种探讨，既不是开端，也不是终结，只是一次再认识。今后也还要再讨论、再认识，再深化下去。

孔子、先秦儒家学说，反映在《四书》、《五经》之中，具有多面性，旧时代是理出了一个头绪的，适应了中国长期封建社会的需要。道家、法家、佛教等等固然也曾给中国人的思想以重大影响，但不曾长期地取代儒家的地位。现代中国在民主主义和社会主义思想输入以后，儒家思想退出前台，若存若绝，我们还没有整理出一个头绪来。适应封建秩序的繁琐

礼教已经失去了意义;“仁”和“德”的观念就还不能这么说。商品经济的观念不是儒家所能具有的,“富之”的观念;“因民之所利而利之”的观念;“教之”的观念就仍然具有现代意义;“孝”教“忠”除去封建性的愚忠愚孝的一面,也未必没有积极意义。孔子及其儒家的思想中有许许多多的概念和范畴,都是可以改造和发展的。人类的智慧上的继承性,是人类的共同优势,绝对排斥、彻底决裂并无好处,这已经是实践证明了真理。

在中国历史的发展中,儒家有过唯我独尊的垄断地位,但儒家思想又是有一定的宽容性和发展的。孔子之后,孟子和荀子不尽相同,这是大家知道的。道、法、阴阳之学在汉以后的儒学中也是有所采纳的。后来受佛教思想的影响,发展出宋明理学,不也是吸收了别的东西吗?所谓封闭的纯洁性是并不存在的,古今中外概莫能外。人们吃东西,能吃的就吃,好吃的就爱吃,需要的就吃。思想上、精神上大体上也如此。“人能弘道,非道弘人”,恐怕还是孔子说得对。社会主义的中国,物质生产、精神文明双向齐飞,都有接受、改造古代和外国东西的需要。大概没有人认为我们一切具足、万事具备了吧。

《孔子思想与现代文明》结集出版,主编者嘱我写几句话放在前面,不嫌冒昧,粗述己见如上,以就教于各位作者和读者。

张品兴

1990 年 7 月 北京

孔子思想在现代社会中的价值

孔子思想在现代社会中的价值，是目前孔子研究中最重要和最有争议的问题。有人说，孔子思想是一沉重的包袱，背着这个包袱，中国人举步维艰，无法前进；另有人说，孔子思想是中国传统思想文化的代表，其精华是建设有中国特色的社会主义所必不可缺的。孰是孰非，亟待解决。下面我谈点自己的看法，以求教于大家。

一、从历史回顾中得到的启示

回顾一下历代人们对孔子的态度和看法，会得到不少有益的启示。

（一）古代。孔子在创建学派时所走过的道路是坎坷不平的，有“过匡被围”之难，有“微服过宋”之险，有陈蔡绝粮之苦，等等。真可谓步步艰难。然而他的弟子并未因此而离去，他的学派不但没有解体，反而在“百家争鸣”过程中形成强大的凝聚力，势力越来越大。到了战国时代，儒家成了“显学”，后来孔子又被尊为“圣人”。

秦朝建立后,儒家学派受到了冷遇,并且发生了“焚书坑儒”事件。的发展虽然受到一些影响,但并没有销声匿迹,而是依然存在。到了汉代,当政者进行了一段时间的反思之后,提出“罢黜百家,独尊儒术”的口号。孔子的地位更加提高了。

南北朝隋唐时代,曾出现过佛、道与儒家争夺正统地位的现象。当时佛教大盛,很多皇帝也信奉佛教。但是佛教追求的是“来世”幸福,不是当今的享受,所以它不能取代儒学而成为管理社会的正宗思想。道教追求的是个人“成仙”,更不能代替儒家的社会地位。唐太宗明确说:“朕今所好者,惟有尧舜之道,周孔之教,以为如鸟有翼,如鱼依水,失之必死,不可暂无耳。”(《贞观政要》卷六)之后,孔子的地位逐步被抬高,唐玄宗时被尊为“文宣王”,宋真宗时尊为“玄圣文宣王”,“至圣文宣王”,元成宗时尊为“大成至圣文宣王”,清顺治时尊为“大成至圣文宣先师”。随着孔子尊号的提高,儒家思想也成了独尊的正统思想。

孔子和儒学为什么逐渐受到重视并逐步发展起来呢?过去人们发表过不少意见。有的说,孔子是讲压迫有理剥削有理的,历代统治者喜欢这种理论,所以出现这种情况。这有一定道理。可是,在历史上讲同样理论的学派不只是儒家,为什么其他学派没有被抬到那样高的地位呢?可见儒家学说中还有超出这一点的内容。

有的说,孔子的地位是权势者捧起来并强迫人

需要全本请访问 www.ertongbook.com

们信奉的结果。但在战国时代儒学是显学，孔子就被尊为圣人，那时并没有一个当权者来强迫人们。

有的说，孔子学说是代表没落阶级和保守势力的，它们越到后来越保守越反动，因而也就越尊孔。但“独尊儒术”恰恰出现在西汉前期，那时地主阶级正处在革命的、进步的、生气勃勃的上升时期。

有的说，历代统治者、儒家和孔子，都是中国社会上的糟粕部分，它们臭味相投，所以互相吹捧。这样的认识，更是缺少分析，也就更没有道理了。

总之，单纯用几条浮泛的理由是不能说明孔子地位提高的原因的，对此必须重新作出解释。

（二）近现代。在中国历史上，佛、道、拜上帝会等，都曾想取代孔子和儒家的地位，结果都未成功。真正能够取而代之的是辛亥革命以后出现的新思想新学说，先是三民主义，继之是马克思主义。那么，民主主义者和共产主义者对孔子、儒家又持怎样的态度和看法呢？总的说来，是既有肯定，又有否定，仅在肯定和否定的量上略有差别。举肯定方面为例：

第一，都肯定孔子提出的一些道德规范。民主主义者黄兴表示：“八德在吾国万不可因改例而忽视，名言伟论，溥海同钦。”所谓八德，就是儒学提倡的忠、孝、仁、爱、信、义、和、平等道德观念。后来孙中山规定革命军人的精神内容是智、仁、勇。1934 年国民党政府发起“新生活运动”，是“以中华民族固有之德性——礼义廉耻为基准”。而共产党人刘少奇在《论共产党员的修养》一书中说：“将心比心，设身处

地为人家着想，体贴人家，使‘己所不欲，勿施于人’;彭德怀也说“:在人与人之间,发生互爱、互敬、互助，‘己所不欲，勿施于人，……这些都是博爱精神,也就是民主精神。”

第二，都承认儒家的一些道德修养方法。孙中山曾充分肯定‘正心、修身、齐家……那段话’是‘我们政治哲学的知识中独有的宝贝”。刘少奇也认为曾子的‘吾日三省吾身’和儒家的‘正心、修身……’等修养方法，对我们也有启发意义。

第三，都肯定孔子天下为公的大同思想。孙中山说“:两千多年前的孔子、孟子,便主张民权,孔子说‘大道之行也,天下为公’，便是主张民权的大同世界。’共产党人恽代英说“:孔子《礼运·大同》及《论语·道之以政》章,何曾不好。”

另外，有的肯定他是民族文化的代表，有的肯定他在教育方面有特殊贡献，有的肯定他的“中庸”思想是‘最为契合’的学说,等等。

孔子及其思想，在新的历史时期，虽然失去了“独尊”地位，但为什么又受到了社会的注意和应有的肯定呢？对此，需要在探讨孔子学说特点的过程中得到说明。

二、孔子思想的特点

孔子的思想学说有哪些特点呢？我认为，主要有如下几点：

（一）重视伦理教化，建立以仁爱为中心的道德体系。在先秦，法家强调强权法治，道家宣扬自然无为，而孔子则格外重视道德教化。讲道德说仁义成了儒家学派的最大特点。

在重视教化的思想指导下，孔子提出了一系列的道德规范。孔子对他那个时代的所有的人际关系都考虑到了，并依据他的宗旨，对各种关系中的人提出了各种不同的道德要求。如父慈子孝，兄友弟恭，君敬臣忠，官府对民众要宽、惠，民众对官府要易使，为人要正直，为官要清廉，办公事要勤敏，对朋友要信实。针对其他不同情况，还提出温、良、俭、让、刚、毅、木、讷、智、勇、谦、和等等。孔子提出的诸多道德条目和规范，也有个总精神，这就是“仁”：“仁”，就是“己欲立而立人，己欲达而达人”和“己所不欲，勿施于人”。为了培养成如上德性，还提出了一系列的正心、修身的修养方法，等等。

（二）致力于社会安定，建立以守业为主要内容的“礼”的政治学说。汉高祖刘邦夺得天下后，谋士陆贾经常向他谈论诗、书、礼、乐，刘邦气愤地说，我在鞍马上用武力争得天下，怎能去搞诗、书之事！陆贾回答说：你在鞍马上争得天下，但你能继续在鞍马上治理天下吗？刘邦无言可答。后来刘邦当皇帝遇到麻烦时，叔孙通又建议他起用儒家，理由是“夫儒者，难与进取，可与守成”。这话说明了儒家学说的特点：它虽不能用于争夺天下，但是当夺得天下后，可以用来安定局面。有人说法家学说是“夺取天下学”，而儒

家学说则是“社会管理学”。这种说法有一定道理。

（三）提倡‘中庸’之道，树立以调和为特色的哲学思想。和‘仁’的精神相一致，孔子主张待人接物要不偏不倚，处理事物要恰到好处。在处理和评论上下、左右、君子小人、劳心劳力等人的关系时，要照顾好各方面的利益，不要执着一面，而丢弃另一面。“中庸”思想是一种协调的学问，它既是一种德性，也是一种方法。这种思想是争夺天下的人所不愿接受的，但当社会风浪过去后，致力于稳定社会秩序的政治家，则要起用这种思想。

（四）崇尚先王之业，重视古代典籍。在孔子崇尚先王之业的思想特点中，有很大厚古薄今的成分。在其重视典籍的思想中，也有不少重视繁文缛节的内容。但是，稳定社会，协调社会生活，这些记载先王业绩和各种礼乐制度的典籍，就成了考究的重要内容。所以，尽管秦始皇搞过‘焚书坑儒’，到了汉代，一些人就又搜求典籍并加以探求和整理。

（五）热心教育事业，并取得空前的杰出成就。不论在教育形式、教育目的、教育对象、教学内容、教学态度、教学方法，还是师生关系以及求知的态度和方法等方面，孔子都有突出的历史性贡献。历史上形成的尊师重教，必然要尊重在这方面有贡献的孔子和儒家。

从孔子的这些思想特点中，可以清楚地看出，在古代一定时期，为什么有些人反对孔子，而在更多的时期内，在社会稳定发展时代，为什么又把孔子的学

说定为正宗思想。

现在的问题是，在现代史上，在否定了孔子的正统地位后，不同思想的人们，为什么还给孔子以肯定，并且特别对孔子提出的道德规定范和修养方法给予充分的肯定呢？这需要从理论上、特别从有关道德的理论问题上给以探究。

从道德的阶级性和公共道德问题上看，道德是有阶级性和时代性的，不同阶级有不同的是非和道德观念。但是不同阶级并不是所有的道德观念都不一样，有些还是一致的。人和人之间的关系，不单是阶级关系，还有其他关系，如同是男或女，同是老或少，同是师或生，同是赵庄或李庄，同坐一条船或一辆车，同是这个民族或那个民族等等。既然在生活中有这些相同的地方，在利益上也会有相近的地方，进而在是非、道德观念上，也会找到共同的东西。如以同舟共济、讲求信用为荣，以尔虞我诈、互相欺骗为耻。所以，就是在不同阶级的人群之中，也会有‘起码的公共生活规则’的（《列宁选集》3 卷 247 页）。孔子提出的一些道德规范，很多是属于这个范围的，对此其他阶级当然是能接受的。

从道德的时代性和延续性问题上看，各种道德规范都是在历史上产生的，随着历史的发展，它也会变化和消亡。如烈女不嫁二夫的‘贞节’观，在中国只是到了宋代以后，才被宣扬起来，而近代以来妇女改嫁又成了正常现象。可见这一道德观念不过存在了一千年。所以说道德并不是永恒的。孔子提倡的久

丧、厚葬、父母在不远游、三年勿改于父之道,等等,也都是些应退出历史舞台的东西。但是,当某些道德规范所依据的社会因素还存在,还能对社会发生作用时,这些道德规范也就不会消亡。当社会上还存在尔虞我诈、背信弃约的现象时,信、廉、刚、直等道德,就有继续存在的价值。

总之,后来的人们之所以给孔子某些肯定,就是因为在他的思想,尤其是在他的道德学说中,还有很多合理的有生命力的成分。对于这些东西给以肯定,是完全应该的。

三、孔子思想与现代社会

中华人民共和国建立之后,在马克思主义指导下,本应是科学评价孔子的最好时期,但是由于极左思想逐渐膨胀,在与旧的所有制实行最彻底的决裂的同时,也和传统文化实行最彻底的决裂了。孔子是传统文化的代表,当然是被批判的重点。本来“五四”时期批孔就有形而上学、好坏不分的缺点,这个时候还认为那时批得不坚决不彻底。因之 60 年代以后又狠批起孔子来,到了“文革”时期,更自上而下地发动了批孔运动。这次批孔规模之大,范围之广,批判之狠,在历史上都是空前的。然而,后来的历史发展进程表明,用简单、粗暴的态度和做法来完全否定孔子是完全错误的。

就在中国大陆大搞批孔的前后或同时,在世界

需要全本请访问 www.ertongbook.

上另外一些地方，却出现了与此截然不同的情况。台湾存在着明显的尊孔倾向，南朝鲜、日本、新加坡等对孔子和孔子思想都给了充分的肯定和赞扬。

总之,历史已从正反两个方面告诉我们,应当冷静地对待孔子思想。

当然,在冷静对待孔子的时候,也不要忘了他思想中不适合现代生活需要的保守、消极的东西，如因强调个人修养而缺乏竞争观念；因崇尚先王之业，而有厚古薄今之嫌；因申明他是“述而不作，信而好古”,故而缺乏开创精神 因他有重义轻利的倾向,从而缺乏商品意识；因他的“孝”中有绝对服从父亲的内容，故而也就有束缚人们独立思考，等等。这些情况是不应忽视的。不过，以前是只着眼于否定，不考虑它的合理因素。现在我们在马克思主义指导下，在以前批判的基础上，在了解了它保守、消极的东西以后，可以再着眼继承，在肯定和继承的过程中，再发现它的问题和防止它的消极影响。

孔子思想中还有哪些有现实意义的成分呢？

（一）人与人相处的基本方式和孔子相互支持、相互谅解的道德思想。人与人之间的矛盾是普遍存在的，但是如何对待这些矛盾，却有不同的态度和方式。有的需要采取一方打倒另一方的敌对方式去解决，有的就需要采取友爱的互相妥协谅解的方式去解决。至于采取哪一种方式解决问题，这要根据不同的时间、地点、条件而定。只强调妥协友好的一面,自然是不对的，但是把人与人之间只看成是斗争的关

系，只看到对抗斗争、武力解决问题的一面，也是不全面的。纵观和横观人类的历史，战争的时间要大大少于和平的时间，战争地区要大大少于和平的地区。这是历史事实。战争手段并不是处理问题的唯一办法，谦让、妥协、谅解、友好是更常用的一种基本方式。

孔子道德思想的基本精神，就是提倡人与人之间要互相克制、谅解、妥协和互相关怀、亲善、支持、照顾，以达到互利互惠的目的。从孔子时代的政治情况看，这一精神确实起到了保护旧事物免遭灭亡的作用。但是从认识论的角度看，它也确实是人与人相处的一种基本方式。这种精神不仅在历史上曾起过重大作用，就是在当今世界上，也是需要的。

（二）富裕之路和孔子的义利观。不断要求占有更多的财富，以改善自己的物质和精神生活条件，这是人所固有的一种属性，是客观存在。如果用正当的途径和手段获得财富以满足欲望，就有利于生产的发展和社会的进步，如果用不正当的途径来获得财富，就会破坏生产、妨碍社会的安定。在这里谁是谁非是很明显的。

孔子承认人人都有追求财富的欲望（“富与贵，是人之所欲也”）。可是他又说“虽然富与贵，是人之所欲，但是‘不以其道得之，不处也’”；“不义而富且贵，于我如浮云”。他对那种为了个人私利而坑害别人的行为是蔑视和反对的。

孔子这一以义求利的观点，地主阶级的思想家

董仲舒、朱熹等曾肯定过，农民领袖李自成也提倡过（“平买平卖”）。在中国资本主义萌芽的明清时代，很多商业会馆不仅供奉赵公元帅，而且还供奉关羽，原因就是关羽是讲求义气的典型。这说明当时的商人也需要“义”。不仅历史上是这样，就是在社会主义的今天，它也有存在的价值。

（三）现代化企业管理与孔子的道德学说。目前世界上不少国家和地区，都逐步认识到伦理道德和现代化企业的密切关系。保加利亚人认为，“为了为现代化的生产过程提供保证，人的道德心理素质的意义，不仅不亚于智力和体力的因素，而且往往具有首要的意义。高水平的业务能力与高水平的道德素质的统一，是人们充分参加社会生产的必不可少的条件。”（见《工人事业报》1988 年 7 月 4 日）台湾《经济日报》发表文章说：“经理人在组织体系中，扮演着承上启下的功能，其品德与心性修养会影响到公司或团体的营运……对经理人来说，协助部属发挥他的才长，进而在品德和生活智慧上予以辅导、陶冶，使其品德和功业并进，则是做了最好的积德。”日本的企业家在谈做买卖的三要素时说：“做生意就是由智慧、诚意、热心三者混合在一起的人类行为……，维护商业道德，这原本是世界各国所共通的。”（见台湾《经济杂志》周刊 1988 年 5 月 22 期）美国人则认为：“道德学是管理的总钥匙”。（见西德《世界报》1988 年 9 月 19 日）除此之外，各国各地还分别强调一些具体德目的重要性，这里就不一一介绍了。

中国是文明古国,是礼义之邦。孔子铸造的伦理道德大厦，是世界上所罕见的，是我们的一大笔精神财富。这之中虽有糟粕，但更有精华。我们在批判否定糟粕的同时，也要继承发扬精华。可惜的是，我们对精华丢失的太多了。以前只强调德性修养，而不谈经济利益是不对的。现在发展商品经济注重经济实利时，也不要走向反面，不要把人与人之间的关系，单纯看成是金钱关系。不要为了发财致富，而把所有的人伦道德都丢在脑后。这样下去，对社会生产和社会安定，都会产生有害的作用。我们要接受工业发达国家的教训，从现在起，就要注意社会公德和各种职业道德的宣传教育。

（四）尊老敬长的合理性和孔子的孝悌思想。尊敬老人的品德和行为，在世界各个民族和各个国家中是长期存在着，是极为宝贵的。歧视和虐待老人，不仅使生产和社会工作受到损失，而且会使道德沦丧，社会混乱，甚至能形成社会危机。所以尊老敬长是一种值得各个时代重视的有普遍意义的品德。在孔子的敬老思想中，也有一切服从父母的愚孝成分，但是当我们自觉地克服了这些消极因素后，养育父母，尊老敬长还是十分必要的。

在孔子思想中，还有其他的有价值的东西，在此不一一赘述。

总之，孔子以其完整的道德体系和其他思想，曾长期地赢得了社会的信任。后来由于在这个思想体系中有很多弱点和保守的成分，因而也曾多次受到

时代的冷落和人们的批判。但是又由于其中有很多合理的有生命力的时代需要的思想和公共品德，所以人们批判了一段时间之后，又发现了它的时代价值和世界意义。这是认识上一个必要的进步,值得庆幸。

作者 李启谦

全盘否定中国传统文化的观点应予批判

1988 年夏天，中国大陆的电视台在黄金时间里播出了一部六集电视片——《河殇》,引起了极大的轰动。播出不久,大陆许多报刊全文载发了《河殇》的解说词，还发表评论，组织座谈，掀起了一股“河殇热”。台湾同胞对《河殇》也不陌生。《河殇》的电视录像带被带到台湾，一些报纸也转载了《河殇》的解说词。对于《河殇》,仁者见仁,智者见智,人们有着不同的看法和认识。但是《河殇》所表现出的对中国传统文化全盘否定和歪曲的态度，一开始就受到有识之士的批评。一些台湾同胞和海外华人，也发表文章对《河殇》的历史虚无主义倾向表示不同的看法。时至今天,我们冷静地、认真地读一下《河殇》的解说词可以看出，《河殇》对中国传统文化的否定是令人难以接受的，在一些基本史实的运用上也是站不住脚的。

我们知道，一个民族的思想文化好像是一条长江大河，源远而流长。只要这个民族不消亡，传统文

需要全本请访问 www.ertongbook.