近代西方哲学范畴的逻辑发展

张 传 开 著

南 京 大 学 出 版 社

1991 · 南京

内 容 提 要

本书遵循逻辑与历史一致的原则，对近代西方哲学中的自然与人、物质与意识、运动与静止、时间与空间、有限与无限、绝对与相对、整体与部分、一般与个别、原因与结果、必然性与偶然性、可能性与现实性、内容与形式、本质与现象、质、量、度、对立与统一、肯定与否定、感性与理性、主体与客体、理论与实践、自由与必然诸对范畴的历史发展，着重从人类思维发展的内在逻辑的角度进行了考察，有一定的学术价值。可作为研究西方哲学史、辩证逻辑和马克思主义哲学的参考书。

近代西方哲学范畴的逻辑发展

张传开 著

*

南京大学出版社出版

（南京大学校内）

江苏省新华书店发行 安徽省繁昌印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：12.75 字数：320千

1991年4月第1版 1991年4月第1次印刷

印数：1——3000

ISBN 7-305-01270-X／B·63

*

定价：7.50元（精）

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

目　录

导　言……（1）
一、自然与人……（27）
（一）自然与人的重新提出……（27）
（二）对“人”的研究的深化……（30）
（三）以自然为基础的自然与人的统一……（32）
（四）自然与人在人本学上的统一……（39）
二、物质与意识……（43）
（一）物质范畴被禁锢在泛神论中研究……（45）
（二）物质与意识范畴的对立及其展开……（46）
（三）物质与意识范畴的深化……（59）
（四）意识范畴的深化和片面发展……（62）
（五）物质和意识范畴向唯物主义的复归……（69）
三、运动与静止……（73）
（一）运动与静止范畴被局限于机械论的框子里……（74）
（二）对运动的源泉和特性的研究……（81）
（三）运动范畴在唯心主义基础上的辩证阐述……（85）
四、时间与空间……（91）
（一）对时间和空间的客观性和无限性的探讨……（92）
（二）在时间和空间及其与物质和运动关系上的争论……（93）
（三）在时空本质问题上的论战……（99）

（四）时间和空间在思辨中的统一……（104）
（五）对时间和空间的唯物主义阐述……（109）
五、有限与无限……（112）
（一）有限与无限范畴在泛神论形式下展开……（113）
（二）有限与无限范畴在形而上学思维方式中曲折发展……（116）
（三）有限和无限范畴的辩证阐述……（124）
（四）有限与无限范畴在人本学唯物主义中展开……（132）
六、绝对与相对……（135）
（一）绝对与相对范畴在泛神论形式下的展开……（136）
（二）绝对与相对范畴的丰富和深化……（137）
（三）绝对与相对范畴丰富而具体的界定……（146）
七、整体与部分……（153）
（一）整体与部分范畴在形而上学思维中徘徊……（153）
（二）整体与部分范畴在思辨唯心主义中曲折前进……（159）
八、一般与个别……（165）
（一）一般与个别的对立与展开……（165）
（二）一般与个别在唯心主义基础上的辩证统一……（173）
九、原因与结果……（179）
（一）泛神论的因果观……（180）
（二）因果范畴的决定论阶段……（181）
（三）主观唯心主义的因果观……（191）
（四）唯心主义的辩证因果观……（194）
（五）向唯物主义因果观的复归……（205）
十、必然性与偶然性……（208）
（一）否认偶然性，只承认简单的直接的必然性……（209）

（二）必然性与偶然性的绝对对立……（213）
（三）否认必然性的怀疑主义……（215）
（四）必然性与偶然性的内涵及其辩证关系的
全面阐述……（217）
十一、可能性与现实性……（227）
（一）可能性与现实性在泛神论中发展……（228）
（二）可能性范畴的丰富和发展……（229）
（三）可能性与现实性范畴的全面深化和展开……（236）
十二、内容与形式……（244）
（一）内容与形式范畴的展开……（245）
（二）内容与形式范畴在唯心主义哲学中的辩证
阐述……（251）
十三、本质与现象……（262）
（一）本质与现象范畴的展开……（263）
（二）本质与现象范畴在思辨唯心主义哲学中
的辩证统一……（268）
（三）本质与现象范畴向唯物主义基础上的回
复……（276）
十四、质、量、度……（278）
（一）对量的规定及其特点的研究……（279）
（二）质与量范畴在形而上学思维中曲折发展……（281）
（三）质、量、度诸范畴在思辨哲学中的全面
界定……（291）
十五、对立与统一……（302）
（一）对对立与统一范畴的具体论证……（302）
（二）对立与统一范畴在形而上学思维中曲折
徘徊……（305）
（三）对立与统一范畴的丰富而具体的界定……（309）

十六、肯定与否定……（319）
（一）对肯定与否定范畴的初步探索……（319）
（二）肯定与否定范畴及其关系的辩证阐述……（322）
十七、感性与理性……（333）
（一）感性与理性范畴的展开……（334）
（二）感性与理性的对立及其深化……（336）
（三）感性与理性在思辨中的辩证统一……（344）
（四）感性与理性范畴向唯物主义的复归……（348）
十八、主体与客体……（351）
（一）主体与客体的对立……（352）
（二）主体与客体的辩证统一……（354）
（三）主体与客体以人为基础的统一……（362）
十九、理论与实践……（365）
（一）理论与实践范畴的曲折发展……（367）
（二）理论与实践范畴的深化及其辩证统一……（371）
（三）理论与实践范畴在人本学中的界定……（379）
二十、自由与必然……（381）
（一）自由与必然的对立及其深化和展开……（382）
（二）自由与必然的辩证统一……（391）
（三）自由与必然向唯物主义的复归……（398）
后　记……（402）

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

导　言

西方哲学的发展进入近代以后，发生了重大的转折。它伴随着人类的自我觉醒而形成，并随着哲学研究中心的转移而发展。与此相适应，人们的思维方式也发生了重大的变革。这种变革的烙印，深深地打进了哲学范畴的演变和发展的内在逻辑之中。因此，研究近代西方哲学范畴的逻辑发展，可以从一个很重要的方面来理解近代西方哲学历史发展的内在逻辑。这对于我们总结人类理论思维的经验教训，提高我们的思维能力，发展马克思主义，建设高度的社会主义精神文明，无疑有着重大的理论意义和现实意义。

近代西方哲学通常是指15世纪至19世纪中叶的西方哲学，也就是由封建主义到资本主义的过渡时期和自由资本主义时期的西方哲学。这个时期，人们的思想从宗教的彼岸世界返回到尘世，从而发现了自然，也发现了人自身，并追求知识，渴望个人自由。哲学上，人们的注意力从世界的本原是什么的问题转移到人怎样认识世界的问题。对自然的兴趣从属于对主体的关心。思维和存在的关系问题，也被尖锐地提了出来，并获得了它的完全的意义。

15世纪至16世纪是近代西方哲学及其范畴历史发展的第一阶段　这是由中世纪到近代的过渡时期。这是一个自我觉醒的时代，“人”和“自然”成了当时哲学和思想研究的中心，形成了人文主义和自然哲学两股互相联系又有一定区别的思潮。人文主义者主张以人为中心，一切为了人的利益，反对灵魂不朽之说和

禁欲主义。它发源于14世纪的意大利，继而传播到整个欧洲，形成了宏大的思想文化运动。它代表了新兴市民阶级的利益，在意识形态领域内发动了一场波澜壮阔的反封建运动。人文主义者们，有的公开号召人们把目光由神转向人自身；有的对教皇滥用权力提出了大胆的谴责，揭露了僧侣的无知、虚伪和腐败，认为人生的全部目的就是幸福，追求幸福是人的权利；有的辛辣地嘲讽了教会的愚蠢，指出神学所说的恶行恰恰是符合人的自然本性的行为；还有的认为，对现实利益的追求是人的自然欲望。这些都反映了新兴资产阶级要求摆脱封建束缚和发展资本主义的愿望，具有反封建反神学的进步意义。

人文主义者们还通过对古希腊罗马文化的研究，提出了与封建神学思想体系相对立的新见解、新观念，批判了经院哲学的独断论，否认经院哲学的烦琐和思辨，反对中世纪神学家们对亚里士多德学说的歪曲和神化。

伴随人文主义思潮兴起的自然哲学，主张用经验观察的科学方法代替经院哲学的推演方法，把自然事物作为主要研究对象，竭力对刚刚萌发出来的新兴自然科学成果从总体上作出理论概括和说明。自然哲学家们肯定物质世界的客观实在性。他们驳斥了超自然的神的宗教观念，批判了亚里士多德主义抬高形式，贬低质料、断言物质消极被动的理论。特莱西奥认为，物质是一切事物的基础，物质是永恒的，它既不产生也不消灭。布鲁诺认为，物质实体是万物的本原、万物的原因，纷繁多样的自然事物都不过是变易着的物质的现象。自然哲学家们还倡导物质自动说，拒绝二重世界的神学说教，断定宇宙在时间和空间上是无限的，还力图用对立统一和互相联系的观点来说明事物。自然哲学家们否定非物质的灵魂实体，确认认识是对客观世界的反映，坚持世界的可知性。他们对认识的起源和发展、感性和理性在认识中的作用也进行了考察，并进一步探讨了认识的发展过程。对于感性在

认识中的作用，自然哲学家们表现出两种倾向：一种是抬高理性思维，比较轻视感觉经验，以布鲁诺为代表；另一种是重视感觉经验，强调用实验的方法研究自然界，以特莱西奥和康帕内拉为代表。这是欧洲近代唯理论和经验论分野的端倪。

但是，自然哲学家们有不少人是自然科学家，他们的科学研究往往与魔术、炼金术、占星术混在一起，使他们的哲学思想带上了不少想象和虚构的成份；而他们的哲学往往以泛神论的形式出现，并包含着神学唯心主义和物活论的成分。

总之，在这个人类自我觉醒的时代里，人和自然成了哲学家、思想家和科学家们研究的中心。人文主义者们从人与神的关系、人与自然的关系、人与人的关系等角度探讨“人”的范畴；而自然哲学家和科学家们则以“自然”为研究对象，着重探讨了自然观和认识论问题。

在研究“人”和“自然”这两个范畴的同时，文艺复兴时期的哲学家、思想家和科学家们，还探讨了对立与统一、有限与无限、时间与空间、感性与理性等范畴。库萨的尼古拉认为，宇宙是无限的，因而不可能有一个中心。他利用当时数学研究的成果，论证了对立统一的原理。特别是他在“对立面一致”这一命题的阐释中，充满了活生生的辩证法思想。尼古拉认为，上帝、宇宙和万物都是对立面的一致。宇宙是有限和无限的一致，相对和绝对的一致；宇宙既充满着对立，又是统一的；各种事物之间既是相互区别的，又是一致的。他还把对立统一的思想运用于认识过程的分析，体现了认识理论的新发展。文艺复兴时期最卓越的哲学家和科学家布鲁诺则从自然、社会和人类精神领域列举了大量的例证，进一步论证了对立统一原理，从而认识到对立统一是宇宙的普遍现象。他对“自然”的研究，对物质和运动的研究，对时间和空间的研究，对有限和无限的研究，等等，都达到了当时科学的最高水平，从而在哲学范畴史上写下了光辉的一页。

可见，这一时期的哲学及其范畴学说，从形态到内容上都表现出明显的开创性和过渡性。这种过渡是从旧的到新的过渡，是发展的环节，然而也是近代西方哲学范畴历史发展的一个重要阶段。

17世纪至18世纪末是近代西方哲学及其范畴历史发展的第二阶段　这一阶段哲学的主要注意力集中在认识主体与认识客体的关系方面，形成了唯理论和经验论两个派别。17世纪的经验论以弗兰西斯·培根和洛克为代表。他们都是唯物主义的经验论者，肯定感觉经验是外界对象作用于人的感官而引起的。但他们并不是都彻底地坚持反映论。17世纪经验论的最大功绩是深入地研究和论证了观念的来源，建立了知识的发生学，从而有力地批判了天赋观念论。他们断定感觉经验是知识的来源，但对经验论原则的贯彻并不都那么彻底。

以斯宾诺莎为代表的唯物主义的唯理论认为，认识的对象是客观存在的自然界，但是只有理性才能把握它，感觉经验不可靠。斯宾诺莎把自然界视为唯一的“实体”，认为思维及广延是统一的唯一实体的两种属性，个别事物是实体的变形，只有通过理性把握了唯一的实体，才能认识个别事物。以笛卡儿和莱布尼茨为代表的唯心主义唯理论认为，只有在一个完全清楚明白无可怀疑的公理的基础上，经过理性认识能力进行清楚明白、准确无误的推理，才能得到真正的知识。笛卡儿提出了“天赋观念”说，认为人的理性认识能力是天赋的，不证自明的第一公理也是人生固有的、天赋的。不过，他除了承认精神实体独立存在外，还承认独立存在的物质实体，并把这两个相对独立的实体统一于一个绝对的实体“上帝”之中；莱布尼茨进一步发展了笛卡儿的思想，认为一切观念都是天赋的，但起初是作为倾向、禀赋、习性或自然的潜能存在于人们心中，须经加工才真正显现出来。18世纪以巴克莱和休谟为代表的唯心主义的经验论认为“存在就是被感知”。巴克莱断定世界上除了感知的精神实体和被感知的

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

知觉之外，什么也没有；休谟则进一步认为，真实存在的只有知觉，经验由知觉构成，知觉以外的东西都是不可知的。

经验论和唯理论的对立，致使经验和理智这对范畴在西方近代哲学中占有特别显著的地位。同时，与认识论相关的范畴如物体和偶性、感性和理性、本质和现象、真理和真理的标准等等，在近代西方哲学中也非常突出。

弗兰西斯·培根作为一个经验论者，对亚里士多德的范畴采取了一种蔑视的态度。他认为，实体、性质、活动、遭受、本质本身都不是健全的概念。他要求比较具体地研究概念，对经验、规律（“形式”）、物质、运动等范畴的发展作出了一定的贡献。他认为，物质由于内在的形式才具有各种简单性质上的差异，运动是物质自身具有的、第一个而且是最重要的特征。他还提出了关于知识和观念起源于感性世界的基本原则。

培根开创的唯物主义经验论的认识路线，被霍布斯彻底化了。霍布斯着重探讨了培根所提出的基本原则，并分析了物体和偶性、运动和因果性等范畴，还明确提出了“对象”和“映象”这对范畴，对唯物主义反映论基础的奠定作出了重大的贡献。

英国经验论的系统论证者是洛克。他为了论证培根和霍布斯关于知识和观念起源于感性世界的原则，在批判了天赋观念论之后，进一步探讨了物体的性质问题。在当时科学发展的条件下，他对物体的各种性质如何作用于感官产生感觉的问题作了基本上是唯物主义的回答。在哲学范畴问题上，他认为亚里士多德的十个范畴的名称是“妄语”。他说：“这些妄语，在人类的脆弱的理解方面，很能文饰人的愚陋，遮掩人的错误，因此，习而久之，它们在同种人中，似乎竟成了语言中最重要的部分，最有意义的名词。”① 显而易见，洛克在这里不加分析地把亚里士多德

①洛克：《人类理解论》，商务印书馆1959年版第485页。

的十个范畴和所谓的“实体的形式”等唯心主义的虚构一起加以否定是错误的。实际上，洛克在他自己的那部巨著（《人类理解论》）中，也研究了属于亚里士多德的十个范畴中的许多范畴。如实体、质、量、关系，等等。特别是洛克对“内部经验”和“外部经验”以及对关系范畴的研究，在西方哲学史上是有贡献的。

如果说弗兰西斯·培根是西方近代哲学经验论的开创者，那么西方近代哲学唯理论的开创者则是勒内·笛卡儿。黑格尔就曾把笛卡儿尊为“思维理智时期”的开创者，“近代哲学真正的创始人”①。

笛卡儿考察理智的方法是从理智的直接存在——思维活动开始的。其思想集中体现在他的“我思，故我在”这个著名的命题中。笛卡儿认为，“‘我思想，所以我存在’这条真理是这样确实，这样可靠，连怀疑派的任何一种最狂妄的假定都不能使它发生动摇”②。他从“我思”推出“我在”，从“思想”推出“思想者”。笛卡儿把“思想者”叫做“我”，又把“我”叫做“心灵”。而“心灵”，在他看来，是一种不依赖于物质的精神实体，思想是它的本质属性。接着，笛卡儿又从“我”心中清楚明白地存在着“无限完满”的上帝观念，推出上帝的存在，然后又凭借上帝的完满本性来推论物质世界的存在。笛卡儿把“我思故我在”作为他的哲学的“第一原理”，并由此推导出世界和上帝的存在。笛卡儿的哲学是西方哲学史上典型的二元论。在他的哲学中，心灵和物体是互不依赖，各自独立的两个实体。尽管如此，在西方近代哲学范畴史上，笛卡儿也做出了重要的贡献。他从唯理论的角度，提出并阐述了“思想”和“思想者”这对范畴，提

---

①黑格尔：《哲学史讲演录》第4卷，商务印书馆1983年版第63页。

②笛卡儿：《十六—十八世纪西欧各国哲学》第148页。

出了运动量守恒的原理，认为运动是绝对的，静止是相对的，运动是有一定规律的等等，无疑对西方哲学范畴的历史发展起了一定的推动作用。

笛卡儿的哲学思想对荷兰哲学家斯宾诺莎产生了重要影响，斯宾诺莎反对并批判了笛卡儿的二元论，坚持了唯物主义的一元论。基于用几何学方法建立哲学体系的需要，斯宾诺莎为许多哲学范畴下了定义。他所定义的哲学范畴有实体、属性、样式、自因、自由、必然、物体、本质、观念、持续、充分的原因、不充分的原因、偶然性，等等。斯宾诺莎还在唯物主义一元论的基础上，给实体范畴注入了辩证法。他关于实体是自因的思想把事物之间的相互作用明显地表现出来。此外，他还提出了规定即是否定，自由与必然不是绝对排斥的等命题，并给予辩证的阐述。更为重要的是，斯宾诺莎通过对数学中的无限性问题的研究，达到了理智的无限性的观点，而他在运用数学方法论证其哲学体系时，也把这一重要观点引入哲学之中，并运用它分别论证了原因与结果、肯定与否定、自由与必然、整体与部分的辩证关系，从而形成了以有限与无限关系为中心的范畴辩证法体系。这是西方近代哲学范畴史上第一个较为系统的范畴体系，从而也使他的哲学范畴学说成为连结古代亚里士多德的范畴学说与近代康德、黑格尔范畴学说的中间环节。斯宾诺莎的哲学范畴学说在西方哲学范畴史上占有举足轻重的地位。

在斯宾诺莎之后，德国哲学家莱布尼茨也赋予实体以辩证法内容。莱布尼茨认为，构成事物的基本单位不是具有广袤的物质原子，而是一种具有外在活力的精神“单子”；力和运动是实体的本质；“能动性是一般实体的本质”。[1] 莱布尼茨还认为，世界万物存在着普遍联系；一般与个别、有限与无限是相联系而存

---

①莱布尼茨：《人类理智新论》第24页。

在的。但是，莱布尼茨是个唯心主义者，他对实体、一般与个别、先天的与后天的、感性与理性等一系列哲学范畴的阐述，都是在唯心主义基础上进行的。

上述可见，在经验论和唯理论哲学中，围绕着经验和理智这对范畴的争论，导致了一系列认识论范畴的提出、论证和展开，诸如实体和性质、感性和理性、归纳和演绎以及因果性、规律性、肯定和否定、自由和必然、有限和无限、相对和绝对等范畴，也被哲学家们探讨和阐述。但是，无论是经验论者，还是唯理论者；无论是唯物主义者，还是唯心主义者，都没有也不可能真正科学地解决诸对哲学范畴的辩证关系，没有也不可能建立起比较严谨的范畴体系。只有斯宾诺莎例外，他的范畴学说是西方近代哲学范畴理论中的一朵奇葩。

18世纪法国唯物主义是近代西方哲学及其范畴历史发展的第三阶段　18世纪的法国唯物主义，既是唯物主义发展史上的第二种形态，同时也是一种唯物主义的经验论。它吸取了古希腊罗马哲学家的思想，承袭了17世纪唯物主义经验论，并沿着笛卡儿的物理学思想路线，紧密结合当时自然科学的发展成就和社会生活，从18世纪40年代以前还披着自然神论外衣的形式发展成为公开的、战斗的无神论。18世纪法国唯物主义者们认为，宇宙是一个大机械系统，在这一系统中，除了物质和运动外什么也没有。物质和运动是不可分割的，二者的种种结合产生万事万物；物质本身便是世界的原因，即便是抽象的思维能力也可以追溯到物质，是物质的一种职能。从无机界到简单生命到人，存在着一条物质发展的不同阶段的链条。对自然的解释，既无需诉诸任何超自然的原因，也无需假设独立的精神实体。在认识论上，他们坚持了唯物主义的一元论。他们从洛克的经验论出发，并将唯物主义的经验论原则推进到它的逻辑结论，从而消除了17世纪各种形而上学体系中的心物二元论和身心平行论因素，克服了洛克学说本身关

于观念的两种来源的不彻底性。法国唯物论者认为，人的一切认识都源于感觉，没有感觉，就没有观念，不存在作为观念之独立来源的“内省”。一切貌似独立的抽象概念，也无非是抽取感觉材料中的共性而成。诸如判断、推理和比较等高级认识活动，无不在感觉中有其根据，或者说实质上只是感觉的变形。这种认识论观点显然是唯物主义的，但同时也明显地具有把精神活动简单化、消极化的倾向，尽管其中也包含有一定的辩证法思想。

18世纪法国唯物主义的鲜明特征和最高成就，就是把唯物主义思想与公开的、战斗的无神论思想结合在一起，在揭露和批判乃至摧毁作为封建专制制度精神支柱的宗教方面，产生了巨大而深远的影响。然而，他的批判还不仅仅局限在宗教问题上，而是将它扩展到每一个科学传统和政治设施。社会、国家制度和传统道德观念同样是他们的批判对象。他们的学说不是纯理论教条，而具有强烈的时代性和实践性。他们自觉地把哲学与政治学、伦理学结合在一起。他们从经验主义中引申出一套利己主义原则，宣称人并非上帝的宠儿，只不过是一种能感知的物质实体；人类最基本的感受性是趋利避害，自爱或利己主义原则乃是人的一切活动的动力，宗教的禁欲主义是违反人的本性的，因而是不道德的。只有满足人的感性欲望，按利己主义原则行动才是道德的。这种学说鲜明地反映了新兴资产阶级的利益和愿望。为了批判封建专制的国家制度，论证资本主义取代封建主义的必然性，他们还提出了自然状态和社会契约说的理论，宣称人类起初曾生活在享有充分自然权利的自然状态中，为了保障人与人的权利彼此不发生冲突和侵害，人们通过订立社会契约建立了法律和国家，以保障自己的自由、人身和财产的安全。君主的权力源于契约，不是无限的、绝对的，如果君主实行暴虐统治，侵犯公民的上述基本权利，人民就有权推翻暴政。

18世纪法国唯物主义哲学是以往唯物主义经验论哲学的继承

和发展，它从经验论出发并导致了唯物论的建立，从而产生了以“自然”为基础，以“物质”为最高范畴的范畴体系。18世纪法国唯物主义者们也十分重视对“人”的研究，人被他们理解为自然的一部分，从而“人的本性”也就是人的“自然”。但是，“18世纪并没有克服那种自古以来就有并和历史一同发展起来的巨大对立，即实体和主体、自然和精神、必然性和自由的对立；而是使这两个对立面发展到顶点并达到十分尖锐的程度，以致消灭这种对立成为必不可免的事。”①尽管如此，18世纪法国唯物主义的卓越代表狄德罗在机械论占统治地位的情况下，还提出了物质是异质的，物质本身充满了活动和力，力的量在自然中是恒定的，运动是物质的一种实在性质，绝对的静止是不存在的等思想。这些思想为丰富和发展物质和运动等范畴作出了贡献。此外，狄德罗提出的感受性是物质的普遍特性或机体组织的产物的有名假定，是对感性范畴的发展所作出的一个重大贡献。总之，18世纪“主要是法国人的世纪”②，18世纪科学的最高峰是法国唯物论，法国唯物论所建立的富有时代特色的范畴体系是人类认识史在这个时期的最高成就。

从18世纪末的康德哲学起，是近代西方哲学范畴逻辑发展的第四阶段　这就是哲学史上称之为的“德国古典哲学”。其代表人物有康德、费希特、谢林、黑格尔和费尔巴哈。德国古典哲学家们在总结前人哲学学说的基础上，提出并探讨了一些新的重大的哲学问题，把哲学思维提高到一个新的水平。

贯穿德国古典哲学整个发展过程的最重要的哲学问题，是关于思维和存在、主体和客体的关系问题。哲学家们对此提出了各自不同的回答，对这个问题的认识日益深化。康德在《纯粹理性

---

① 《马克思恩格斯全集》第1卷第658页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷第385页。