

厦门大学出版社

简明
中国
哲学
史
通史

高令印 ◇ 著

序

任继愈

高令印先生的《简明中国哲学通史》即将出版，远道来函，要我为此书写一篇《序》。我与高令印先生学术上相知多年，他在中国哲学史领域从事多年的教学和研究，成绩斐然，得到同行的重视。他的文章时有创意，这里无须多说。我只就这部分文稿谈一点意见。

中国哲学发生发展在中国，它随着社会的变革带来了思想变革，涌现许多哲学家、哲学学派，他们的学说丰富了中国思想文化宝库。

中国哲学史思想之所以丰富多彩，除了内部原因外，外来文化也引起中国哲学的变化。中华民族善于随时吸收先进的新思想，融合外来思想，及时形成新体系。在中国哲学史上，秦汉不同于先秦，魏晋不同于两汉，原因在于能代表时代思潮，创造新形式，增加新内容。中国哲学史上最大的一次变革是把外来的印度佛教思想改造成中国佛教，又把中国佛教与本土的道教、儒教结合，形成以儒教为主的三教会通的新体系。这一变革改变了中国哲学的旧面貌，铸成儒教新体系。这一体系在中国长期统治达一千多年之久。直到“五四”以后，中国与西方近代思想接触，中西文化交流，中国更多地接触了西方文化，其中既有西方近代资本主义文化，又有欧洲新兴的马克思主义思潮。马克思主义输入俄国，引发了十月革命，创造了社会主义苏联政权。马克思主义传入中国，经过了几十年的吸收融会，形成了毛泽东思想。

自从马克思主义中国化以后,为中国哲学思想增加了新内容,即毛泽东思想。过去的中国哲学史著,只讲中国本土的哲学自身的传承流变,把毛泽东思想归入马克思主义哲学,让它自成体系。高令印先生新著的《简明中国哲学通史》正式把毛泽东思想纳入中国哲学史序列,这是中国哲学史研究的一次创举,一次意义重大的变革。不包括毛泽东哲学的中国哲学史是不完整的。

毛泽东哲学是继承并发展中国传统哲学的新哲学。毛泽东哲学决不能看作单纯地从外国引进的西方思想,而是在中国原有的基础上融入了西方马克思主义的新思想体系。马克思主义是历史的产物,必然受历史的局限,毛泽东哲学既纳入中国哲学的序列,人们对它也要像对待古往今来的一切哲学一样,进行学习研究,研究它的形成发展的规律。这是一项十分困难,必须不避艰险去完成的重要任务。愿哲学界大家共勉,加强研究,使之深化。

高令印先生要我为此书写一篇序,我认为他这本书把毛泽东哲学列入中国哲学史,使中国哲学史开了新生面,值得欢迎。

2002年4月1日

自序

我一生致力于中国哲学的研究，在高等学校讲授“中国哲学史”30多年，讲义印刷过数十次。中国传统哲学是“为己之学”，随着教研的深入和年岁的增长，不仅理论水平不断提高，自己对人生和生命追求的体认也逐渐提高境界，越来越感觉到自己在精神上是有富和充实的。同时，20世纪最后30年的国内外中国哲学和文化的学术会议我大多有出席，也参与了一些较大学术专题的研讨，对国内外中国哲学和文化的研究有了较全面的认识。数十年来，我对中国哲学和文化的一些主要人物和专题做过比较深入的研究，曾发表过200多篇文章，出版过10本书。现在，已至耆年，很想把一生的研究和体会系统地整理出来。前几年《中国文化纲要》出版后，我就着手修改《中国哲学史讲义》，进行文字加工和观点增删，拟以《简明中国哲学通史》的形式问世。

在这部《简明中国哲学通史》中，学术上我着重努力贯穿下列几个观点：（一）以历史人物为主线，把哲学家的年代先后与其同类型学派结合起来，即贯穿历史与逻辑相结合的人物构架。（二）按照讲授哲学史应只讲哲学的原则，对一些哲学思想薄弱的著名人物和著名人物的非哲学思想尽可能不讲。（三）注意到前后哲学家思想之间的继承和发展关系，后者完全重复前者则尽可能不讲；如在某一哲学思想独尊或垄断的年代，把富有创见却不大知名的哲学家列为专节论述。（四）体现儒家思想在中国哲学史上的主流地位，特别突出了宋朝理学家继往开来的地位和作用，把其作为一个

新的综合点来展示南宋以后以至近代的哲学发展。我总觉得，整个中国哲学的发展犹如一位内圣外王的圣者，到南宋时内圣成德臻至成熟（最高点），开始走向外王事功，治国平天下，萌生了近代意识。由此试图梳理出中国近代化的内在生命和基因，说明中国今天的现代化是中国历史发展的必然趋势和结果，中国的现代化走的是自己的道路。（五）鉴于100多年来因救国自强，强调向西方学习，而忽视“中学西渐”，在“现代新儒学”一章中特别增加了“中学西渐”的内容。尽管所列出的人物可能会遭到一些学者的非议，但是自己总觉得他们不仅向西方传播中国哲学，而且还有许多新颖独到的观点，由此想引起学术界对中国哲学史这一空白点的注意。与此相联系的是，对于现代儒家学者，为避免“家”的一元性和表达“学”的多元性，本书称此群体为“现代新儒学”，而不叫做“现代新儒家”。至于以上的这些观点本身是否确切，还有待于学术界深入探讨。我在这里提出来并努力贯穿于这部书中，目的是想在传统中国哲学史研究的基础上提出一些问题，引起中国哲学史专家们对这些问题的关注，为新世纪中国哲学史研究的新开拓起到抛砖引玉的作用。

我有否把上述观点比较恰当地贯穿于这部书中，以及书中许多粗浅见解，诸种舛误，祈请专家们指正。

我以中国哲学为专业，是20世纪70年代研习任继愈先生主编的《中国哲学史》开始的。改革开放初我参与发起全国中国哲学史学会。学会在会长任先生、秘书长袁尔钜先生等的主持下，中国哲学史的学术活动频繁，我经常聆听任先生的学术演讲和教导，学习了任先生的许多中国哲学、佛学的论著，使我的中国哲学学术水平不断提高。1987年12月，我主持的厦门朱子学国际学术会议，任先生给予很大的支持。现在，任先生又给本书撰写了大序，予以莫大的鼓励，使本书大大增色。厦门大学前校长林祖麋先生把本书推荐给吕振万先生，以厦门大学吕振万书籍出版基金予以出版。

我的中国哲学启蒙老师包定环先生，定居香港后仍一如既往地教导、鼓励我。在这里，我谨向任继愈先生、林祖庚先生、吕振万先生、包定环先生致以最诚挚的敬意！薛鹏志先生对本书反复审校，做了部分增删，改正了许多舛误。书中“王廷相”一节用了我和乐爱国先生合著的《王廷相评传》中的有关部分，乐先生始终关心本书的出版。陈遵沂先生、何绵山先生、牛力达先生、何乃川先生、孙明章先生、许良先生、詹石窗先生、林兆荣先生、盖建民先生、刘泽亮先生、萧德洪先生、陈进国先生等，给予多方面的帮助。特此鸣谢。

这本书是通史性的，对每个问题和人物只是一般性的论述，但是涵盖了中国数千年的哲学历史，涉及上百个哲学家，反映出我在自己的专业领域里是用过功的，是十分热爱自己国家民族的哲学和文化的。因此，我十分珍爱这本书，对于教导过我和促成这本书出版的师友怀有衷心的感谢之情，永远铭记于心中。

高令印 谨识

2002年11月1日
于厦门前埔寓舍不戴室

目 录

序	任继愈
自 序	(1)
绪 论	(1)

第一编 远古夏商西周时期的哲学思想

第一章 周公的天命论和制礼作乐	(34)
第一节 生平事迹	(34)
第二节 以民为本的天命论	(35)
第三节 制作礼乐制度	(36)
第二章 阴阳观念和《周易》八卦说	(38)
第一节 阴阳观念的产生及其运用	(38)
第二节 八卦的由来和结构	(39)
第三节 《周易》的哲学思想	(42)
第三章 《尚书》、《国语》中的五行说	(46)
第一节 《洪范》中最早提出五行观念	(46)
第二节 《国语》中对五行的解释	(47)

第二编 春秋战国秦汉时期的哲学思想

第一章 春秋战国时期的哲学	(54)
第一节 道家	(54)
◇一 老聃	◇二 宋钘 尹文
◇三 庄周	◇四 杨朱
第二节 儒家	(72)
◇一 孔丘	◇二 子思
◇三 孟轲	◇四 《易传》
◇五 荀况	
第三节 墨家	(104)
◇一 墨翟	◇二 后期墨家
第四节 法家	(117)
◇一 前期法家	◇二 韩非
第五节 名家	(125)
◇一 惠施	◇二 公孙龙
◇三 辩者二十一事	
第六节 阴阳家	(134)
◇一 邹衍	
◇二 《四时》《水地》中的阴阳五行说	
第二章 秦汉时期的哲学	(139)
第一节 汉初黄老之学	(139)
第二节 董仲舒	(144)
第三节 王充	(154)
第四节 谶纬神学与《白虎通》	(162)

第三编 东汉末至两宋时期的哲学思想

第一章 道教的形成与道家的道·····	(170)
第一节 道教的产生和发展·····	(170)
第二节 道家的道与道教的神仙系统·····	(173)
第三节 道教的教义和道观·····	(178)
第四节 道教主要思想家·····	(181)
◇一 葛洪	◇二 寇谦之
◇三 陶弘景	◇四 谭峭
◇五 陈持	◇六 白玉蟾
第二章 佛教的传入和中国佛教·····	(194)
第一节 佛教的创立和传入中国·····	(194)
第二节 佛教的基本义理和修悟·····	(206)
第三节 佛教主要思想家·····	(229)
◇一 慧远	◇二 僧肇
◇三 竺道生	◇四 慧能
◇五 宗密	◇六 契嵩
第三章 儒家由玄学至朱子学·····	(272)
第一节 玄 学·····	(272)
◇一 何晏和王弼	◇二 裴頠和欧阳建
◇三 《庄子注》	
第二节 神灭论·····	(293)
◇一 南朝早期神灭论	◇二 范缜
◇三 范缜以后的神灭论	
第三节 天人交相胜·····	(303)
◇一 柳宗元、刘禹锡的生平和著述	

	◇二 柳宗元、刘禹锡的天人论	
第四节	理学	(309)
	◇一 韩愈与道统	◇二 濂学与周敦颐
	◇三 关学与张载	◇四 洛学与程颢、程颐
	◇五 中国文化重心南移与游酢、杨时	
第五节	朱子学	(356)
	◇一 闽学及其成为“东亚文明的体现”	
	◇二 朱熹的生平和著述	
	◇三 朱熹集传统哲学之大成	
	◇四 朱子学是近代文明的契机	

第四编 元明清近现代时期的哲学思想

第一章	心学与气学	(397)
第一节	许衡	(399)
第二节	王阳明	(402)
第三节	王廷相	(410)
第四节	王夫之	(429)
第二章	宋学与汉学	(440)
第一节	李光地	(441)
第二节	戴震	(447)
第三章	渐进与革命	(453)
第一节	康有为	(455)
第二节	严复	(460)
第三节	孙中山	(465)

第四章 释道之学·····	(471)
第一节 太 虚·····	(473)
第二节 印 顺·····	(480)
第三节 陈樱宁·····	(486)
第五章 实用主义·····	(490)
第一节 胡 适·····	(491)
第二节 实用主义在中国·····	(494)
第六章 辩证唯物论和历史唯物论·····	(497)
第一节 陈独秀·····	(498)
第二节 毛泽东·····	(502)
第三节 杨献珍·····	(507)
第七章 现代新儒学·····	(513)
第一节 辜鸿铭·····	(514)
第二节 熊十力·····	(529)
第三节 牟宗三·····	(535)
第四节 陈荣捷·····	(540)
结语：中国传统哲学的现代化·····	(551)

绪 论

一 中国哲学史的对象

(一) 中国古代有哲学

哲学是世界观，即人对整个世界（自然、社会和思维）的最一般的观点，这种观点是比较完整、系统的思想体系。“哲学”这个词源出于古希腊文 *philosophia*，意为爱智慧；后来，其含义不断充实，便形成为今天所说的关于世界观的学说。

中国古代没有“哲学”这个词，而“哲”、“前哲”、“哲人”却在原始典籍中屡见不鲜。如《尚书·皋陶谟》曰：“知人则哲，能官人；安民则惠，黎民怀之。能哲而惠，何忧乎驩兜？何迁乎有苗？何畏乎巧言令色孔壬？”知人为智，安民用惠；哲为智之明，惠是仁之爱。能哲而惠，则“虽党恶如驩兜者不足忧，昏迷如有苗者不足迁，与夫好言善色大宝藏奸恶者不足畏”^①。此言智仁功用之大。孔壬即共工。在这里，哲为聪明之意。因为聪明才以惠安民，即对民施仁爱。用仁爱处理人际关系，由此产生后来的民本思想——中国古代政治思想的主流和最大特色。这就是世界观，不过这种世界观偏重于观察社会。《左传·成公八年》有“赖前哲以免”之言，前哲

^① [宋]蔡沈：《书经集传》卷一《皋陶谟》。

即哲人。对此，经书有曰：

鸿雁于飞，哀鸣嗷嗷。维此哲人，谓我劬劳。维彼愚人，谓我宣骄。……荏染柔木，言缙之丝。温温恭人，维德之基。其维哲人，告之话言。^①

孔子蚤作，负手曳杖，消摇于门，歌曰：“泰山其颓乎！梁木其坏乎！哲人其萎乎！”既歌而入，当户而坐。子贡闻之，曰：“泰山其颓，则吾将安仰？梁木其坏，哲人其萎，则吾将安放？”夫子殆将病也，遂趋而入。^②

此引前段谓哲人如鸿雁哀鸣、弓木柔忍之善言；后段言哲人为众人所仰，犹如泰山为众山、梁木为众木所仰那样。这就是说，哲人的智慧超越寻常之人，是人们企望的榜样，是很崇高的。孔子临死时自叹“哲人其萎”，他自称哲人，却没有把自己的学说称为哲学。可以说，中国古代无哲学之名，有哲学之实。

中国古代哲人表达自己哲学思想的概念、范畴众多，形形色色，丰富多彩。如老子、孔子所说的“道”：

有物混成，先天地生，寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆，可以为天下母，吾不知其名，字之曰道。^③

子曰：“参乎！吾道一以贯之。”曾子曰：“唯。”子出。门人问曰：“何谓也？”曾子曰：“夫子之道，忠恕而已矣。”^④

在《庄子·养生主》庖丁解牛的故事中，庖丁对文惠君称赞他的解牛技术高超时说：“臣之所好者道也，进乎技矣！始臣之解牛之时，所见无非牛者；三年之后，未尝见全牛也；方今之时，臣以神遇而不以目视，官知止而神欲行，依乎天理。”庄子把道与技区分开来，认

① 《诗经》卷五《鸿雁》、卷七《抑》。

② 《礼记》卷二《檀弓上》；司马迁：《史记》卷四七《孔子世家》。

③ 《老子》第二十五章。

④ 《论语·里仁》。

为它们是共性与个性的关系，道是抽象规律。道就是今天所讲的哲学。韩非提出“万物各异理，而道尽稽万物之理，故不得不化”^①，理在道之下，理还不能算是最一般的范畴。到了宋儒便提出“义理之学”、“理学”，把理作为最一般的哲学范畴：

义理之学，亦需深沉方有造，非浅易轻浮之可得也。^②

自本朝讲明理学，脱出训诂。^③

天地之间有理有气。理也者，形而上之道也，生物之本也。气也者，形而下之器也，生物之具也。是以人物之生，必禀此理，然后有性；必禀此气，然后有形。其性其形，虽不外乎一身，然其道器之间，分际甚明，不可乱也。^④

此外，中国古代的元气说、玄学、心性论、缘起性空观等，都是意蕴至为深邃的哲学。

由上可见，中国古代不仅有哲学，而且至为丰富。在中国古代儒释道三大思想形态中，大乘般若学境界最高，最具有哲学性。

（二）中国哲学史的主要问题

中国古代学者多不自标某家，他们谈论最多的是人生态度（价值）、道德修养、伦理践履、心性善恶、社会历史、典章制度、治国民本、治学方法等问题。在探讨这些问题时，他们直接或间接地反映出今天所讲的哲学问题。钱穆说：

认识孔子、朱子与退溪，则此诸人既不能认为是一宗教家或科学家，亦不能认为是一哲学家或文学家，亦不能认为是一教育家或政治家，一有此等专家分别，亦与东方文化传统精神有隔

① 《韩非子·解老》。

② [宋]张载：《张子全书》卷二《经学理窟·义理》。

③ [宋]黄震：《日钞》。

④ 《朱文公文集》卷五八《答黄道夫》，台北德富古籍丛刊2000年版，第2798页。