



马克思主义哲学·

学 科 简 介



一、马克思主义哲学学科研究的对象和内容

马克思主义哲学属于哲学学科门类，是哲学一级学科之下的一门二级学科。

马克思主义哲学学科，主要研究马克思主义哲学的历史发展和马克思主义哲学的基本观点、原理。因此，马克思主义哲学学科一般分为马克思主义哲学史和马克思主义哲学原理两个部分。

（一）马克思主义哲学史

这门学科以马克思主义经典作家（马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东）的哲学思想发展为主线，同时兼顾对其他非经典作家、特别是专业的马克思主义哲学家（如狄慈根、考茨基、梅林、拉法格、拉布里奥拉、普列汉诺夫等人）的思想的研究，力图全面地、系统地把握马克思主义哲学的发展历程。它把马克思主义哲学史大致分为以下几个阶段：

1. 创立和形成时期

马克思和恩格斯是马克思主义哲学的创始人，19世纪上半

- 作者：舒远招，湖南师范大学法学院哲学系主任、教授。研究方向：哲学。

叶（40年代以后），他们在总结当时工人运动的实际经验和科学发展的新成果的基础上，在批判继承全部旧哲学、特别是德国古典哲学的思想成果的基础上，把唯物主义和辩证法、唯物辩证的自然观和历史观有机结合起来，创立了辩证唯物主义和历史唯物主义这一完整严密、博大精深的科学的世界观和方法论，从而在哲学史、乃至整个人类认识史上实现了一场极其深刻的革命变革。

2. 列宁主义时期

19世纪末至20世纪初，资本主义进入帝国主义阶段。俄国成为帝国主义各种矛盾的焦点，无产阶级革命在俄国被提上实践日程。列宁在领导无产阶级进行革命斗争的过程中，同帝国主义、第二国际的机会主义进行了不懈的斗争，并在总结新的历史经验，概括自然科学新成就的基础上，全面地发展了马克思主义哲学，把马克思主义哲学推进到了一个新的阶段。列宁逝世以后，斯大林在捍卫马克思主义、推进马克思主义哲学发展方面，也做出了很大贡献。

3. 马克思主义哲学中国化时期

20世纪以来，随着十月革命的胜利，在一些殖民地、半殖民地国家兴起了反对帝国主义、争取民族解放的革命浪潮。在中国，以毛泽东为卓越代表的马克思主义者，把马克思列宁主义的普遍真理同中国革命具体实践相结合，创造性地发展了马克思列宁主义，形成了中国形态的马列主义——毛泽东思想。毛泽东撰写的《实践论》、《矛盾论》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》、《人的正确思想是从哪里来的》等一系列著作极大地丰富和发展了马克思主义哲学思想。

1978年中国共产党十一届三中全会的召开，标志着中国开始进入社会主义现代化建设的新时期。以邓小平为核心的党的二代领导人，通过系统地总结、反思过去社会主义建设的经验教

训，在充分吸收全党、全国人民集体智慧的基础上，进一步把马克思主义的普遍真理同中国社会主义建设实际相结合，创造性地提出了建设有中国特色社会主义理论。这一理论充分体现了实事求是的精神，是唯物辩证法的系统贯彻和运用，在许多方面进一步丰富和发展了马克思主义哲学。

（二）马克思主义哲学原理

这门学科不像马哲史那样侧重于历时态地把握马克思主义哲学的来龙去脉，而是把整个马克思主义哲学作为一个有机的理论系统来加以把握。

一般认为，马克思主义哲学原理是由辩证唯物主义和历史唯物主义两大部分构成的。就是说，它从内容上将马克思主义哲学概括为辩证唯物主义和历史唯物主义。其中，辩证唯物主义又可以再分为唯物论、辩证法、认识论三个部分。

以上各部分所包含的具体内容是：

1. 唯物论：世界的物质统一性，物质的运动性，运动与时间空间的不可分离性，意识对于物质的依赖性，意识对物质的反动的反作用等等。这一部分主要阐述物质决定意识这一唯物主义最基本的原理，同时在坚持物质第一性的前提下肯定意识的反作用。辩证唯物主义的物质观、运动观、时空观、意识论都在这一部分得到了阐述。

2. 辩证法：物质世界的普遍联系和永恒发展，事物联系和发展的规律性，对立统一规律，质量互变规律，否定之否定规律，因果性等一系列范畴。这一部分主要阐述唯物辩证法是关于联系和发展的科学，在坚持唯物主义的前提下阐述对立统一等三大规律和一系列范畴。其中对立统一规律占据核心地位。

3. 认识论：马克思主义认识论是能动的革命的反映论，认识的实践基础，认识的辩证过程，客观真理，真理的绝对性和相对性，实践是检验真理的标准等等。这一部分主要阐明实践的观

点是马克思主义认识论的首要的、基本的观点。

4. 历史唯物主义：劳动在人类社会形成过程中的决定作用，生产力和生产关系，经济基础和上层建筑，社会发展的客观规律，阶级、国家和社会革命，社会意识及其形式，人民群众和个人在历史上的作用，共产主义作为人类理想社会之实现的必然性。这一部分主要阐述物质生产劳动是社会存在和发展的基础的观点，论证社会存在决定社会意识，同时重点阐明社会基本矛盾运动的规律，阶级和阶级斗争的观点和阶级分析的方法，人民群众是历史的创造者的观点和群众路线的工作方法等等。

二、马克思主义哲学学科的性质

同中国哲学、西方哲学等其它哲学二级学科相比较，马克思主义哲学学科具有以下独特的性质：

（一）马克思主义哲学的实践性，决定了马克思主义哲学学科的研究必须面向社会实践，以现实为归宿

马克思指出，以往的“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”。根本不同于以往旧哲学的马克思主义哲学，不仅要科学地解释世界，而且更强调要革命地改造世界。马克思主义哲学这种鲜明的实践性，规定了马克思主义哲学学科研究的实践性。把马克思主义哲学学科作为“纯学术”的东西来对待，甚至将它“经院哲学化”，将严重背离马克思主义哲学的宗旨。因此，在今天研究和发发展马克思主义哲学，要以今天的社会实践为基本立足点。具体点说，就是既要从我国当前正在进行的有中国特色社会主义现代化建设出发，又要为有中国特色社会主义的社会主义现代化建设服务。

（二）马克思主义哲学的阶级性，决定了马克思主义哲学学科是一种自觉的“意识形态”

马克思主义以前的哲学家们都不承认自己的哲学思想的阶级

性，把它说成是代表全人类的。但实际上他们的哲学思想绝大多数只是反映着少数剥削者的利益，并从属于这个阶级的政治任务。马克思主义哲学则公开地承认自己的阶级性和党性，公开宣称自己要为无产阶级政治服务，为中国人民的解放事业服务。马克思主义哲学的这种自觉的阶级性，决定了马克思主义哲学学科的研究也具有自觉的阶级性。

（三）马克思主义哲学的科学性，使得马克思主义哲学能够成为其它哲学学科研究的指导思想

以实践作为自己全部理论基础的马克思主义哲学，不仅来自实践，是实践经验的总结，而且随时随地接受实践的检验，在实践中得到修正、补充和发展。这就体现和保证了马克思主义哲学的真理性、科学性。马克思主义哲学是迄今为止最为科学的世界观和方法论。因此，它应当、并完全能够指导我们研究中国哲学、西方哲学。简单地把马克思主义哲学学科同其它哲学二级学科并列起来，而忽略马克思主义哲学对其它哲学学科研究的指导作用，在理论上是错误的，在实践中是有害的。

三、学习和掌握马克思主义哲学的意义

马克思主义哲学既是指导我们认识世界的伟大工具，也是指导我们改造世界的伟大工具。在当前学习、掌握马克思主义哲学，具有多方面的重大的意义。

（一）学习和掌握马克思主义哲学，有助于锻炼和提高我们的理论思维能力

恩格斯说过：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”而要提高理论思维能力，“除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段”。马克思主义哲学既然是以往全部哲学成果的总结，那么，要提高理论思维能力，就尤其不能不学习它，掌握它。

（二）学习和掌握马克思主义哲学，有助于我们更好地理解我们党的思想路线和各项政策、方针的正确性

我们党的思想路线是：一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，在实践中检验真理和发展真理。这条思想路线是以马克思主义哲学为其理论基础的，是辩证的、历史的唯物主义的世界观和方法论在我国革命和建设的实际工作中的深刻体现，并构成党的政治路线和各项方针政策的理论指南。我们学习了马克思主义哲学，掌握了辩证唯物主义和历史唯物主义的观点和方法，就能够更好地理解党的思想路线，更好地理解党的各项方针政策的精神，自觉地按照实际情况，去贯彻和执行党的方针政策，自觉地科学地从工作中总结经验。

（三）学习和掌握马克思主义哲学，有助于我们从事各门具体科学（包括自然科学、社会科学、思维科学）的研究

各门具体科学分别研究事物运动的各种特殊规律，马克思主义哲学作为科学的世界观和方法论，能够为各门具体科学的研究，提供正确的方向和方法。有了马克思主义哲学的指导，各门具体科学的研究就能够抵制唯心主义和形而上学的影响，而不致在总的方向和大的关键问题上犯错误。

（四）学习和掌握马克思主义哲学，可以增强我们鉴别各种理论和路线是非的能力

在社会主义现代化建设和改革开放过程中，意识形态领域各种理论观点纷然杂陈，一些西方理论著作介绍到我国，其中不乏科学的、可供我们吸取的东西，但也有不少错误的、非马克思主义的甚至反马克思主义的观点。这就需要我们具有敏锐的鉴别理论是非的能力。同时，我们在实际工作中也往往会出现偏离马克思主义的、主观脱离客观、理论脱离实际的错误路线的干扰，也需要增强我们区分路线是非的能力，以免在工作中造成过多的失误。马克思主义哲学是我们鉴别理论是非和路线是非的思想武

器。

（五）学习和掌握马克思主义哲学，可以开阔我们的视野和胸襟，提升我们的精神境界，尤其可以使我们坚定共产主义的崇高信念

人类生活始终包括物质和精神两个层面。马克思主义哲学虽然坚持物质第一性、意识（精神）第二性这个唯物主义的基本原理，但是从来没有轻视意识和精神的巨大作用，也从未否认精神生活的意义和价值。相反，马克思主义哲学作为“现代文明的灵魂”和“时代精神的精华”，本身就是人类一笔巨大的精神财富。学习和掌握马克思主义哲学，可以使我们超出日常的、琐碎的物质功利层面，在更高的精神层面上开拓人生的意义和价值。

共产主义是人类最崇高、最伟大的理想。马克思主义哲学从宏观上揭示了人类及其社会发展的总趋势和一般规律，并由此科学地论证了实现共产主义的必然性，从而使每个人都可以从中找到自己在社会发展中应有的位置和应负的使命，自觉地投入到这一崇高的事业中去，实现真正人的价值。

目前国际国内研究动态



一、变革与发展：当代中国马克思主义哲学的主题

近 20 年来，马克思主义哲学在中国一直处于深刻的变革与发展之中。因此，要把握马克思主义哲学学科的现状，预测它的未来前景，首先必须着眼于它的这种变革与发展的现实。

（一）马克思主义哲学变革与发展的必然性

在当代中国，马克思主义哲学之所以能发生深刻的变革和取得巨大的发展，这决不是偶然的，而是有着深刻的历史必然性和

内在的逻辑根据。

1. 当代社会实践的深刻变化，从根本上决定了马克思主义哲学的变革。

近20年来，全球范围内整个人类实践的方式、性质、内容都发生了深刻的变化——而这只不过意味着人与自然、人与社会、人与人各种关系的不断变更和人类生存方式的根本转变。在中国，社会实践的方式、性质和内容的变化，显得更加剧烈、急骤和深刻。“文革”结束以后，通过思想上的“拨乱反正”，我们从“以阶级斗争为纲”转向“以经济建设为中心”，紧接着又围绕经济建设这个中心进行了一系列经济、政治和文化体制的改革，确立了社会主义市场经济体制。在对内部各种体制实行改革的同时，我们结束了闭关锁国的政策，以一种开放的姿态敞开国门，同包括西方资本主义在内的所有国家展开全方位的对话和交流，从而使中国的发展真正具有了一种“世界历史”的意义。

社会主义现代化建设和改革开放的伟大实践，使中国社会结构发生了整体的转型，使国民的生活方式、思维方式、价值观念、心理状态等等都发生了巨大改变。所有这些变迁，不仅会反映在文学艺术、道德法律等意识形态之中，而且必定会集中反映在作为“时代精神之精华”的马克思主义哲学之中。在一定的意义上可以说，当代中国社会实践的变化，不仅是马克思主义哲学变革的一种时代背景，一种外部条件，而且更是一种内在的压力和挑战。因为马克思主义哲学说到底是一种实践哲学，它必须、而且完全能够从不断变化的社会实践当中吸取营养，获得生机和活力。

2. 具体科学、特别是自然科学的迅猛发展，为当代中国马克思主义哲学的发展提供了丰富的知识素材和巨大的推动力量。

哲学是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。马克思主义哲学的产生，原本是当时自然科学和社会科学飞跃发

展的结果，它当然也会随着具体科学的发展而不断向前发展。

具体科学的发展是异常迅猛的。就自然科学而言，从 19 世纪末 20 世纪初物理学革命开始，现代科学革命在近 100 年来波澜壮阔，高潮迭起。首先是以爱因斯坦为首的一大批物理学家所发动的物理学革命，通过这场革命，一个同经典物理学理论格格不入的崭新天地被展现出来：互补原理和测不准关系，令人震惊的放射性元素，美妙的原子结构，抽象的四维世界和弯曲时空，以及意义深远的波粒二象性和质能关系式，等等。这些新发现意味着物质观、运动观和时空观出现了根本变革，意味着机械决定论的最终破产。随着这场革命的展开，相继诱发了自然科学其它领域的重大革命：本世纪 40 年代开始的分子生物学革命，把生命的奥秘归结于微观结构，从分子水平上阐明了生物的遗传规律；现代天文学的革命使人们加深了对马克思主义哲学自然观中宇宙的有限性与无限性的辩证统一的认识，宇宙膨胀论、大爆炸宇宙学等理论的提出，大大加深了人们对宇宙的起源、结构及发展的认识。本世纪改变世界的科学图景和当代科学家的思维方式的另一场革命是现代系统科学的革命。包括 60 年代末提出的耗散结构理论、协同学、超循环理论、突变论以及混沌理论在内的关于复杂系统的自组织理论，从科学上研究物质世界这一巨大系统的进化问题，使我们更加深刻地看到复杂系统中各种矛盾之间的相互关系、相互制约及动态发展，为唯物辩证法的联系和发展原理提供了极为重要的科学基础。

3. 现代西方哲学和中国传统哲学为马克思主义哲学的发展，提供了必要的参照和新的视野。

马克思主义哲学不仅依赖于具体科学的发展，而且受着其它非马克思主义哲学思潮的推动，因为它总是在同各种非马克思主义哲学的相互对立、斗争、比较、融合的过程中不断发展的。近 20 年来，由于改革开放的深入进行，哲学界在加强马克思主义

哲学研究的同时，还加强了对现代西方哲学、中国传统哲学的研究。这就开阔了视野，能够使马克思主义哲学走出自身封闭的圈子，同其它哲学流派展开富有成效的对话和交流。在这一过程中，马克思主义哲学当然始终占据着主流和指导地位，但它毕竟也有可能从其它哲学流派那里得到许多启迪，吸收许多营养，从而丰富自己，提高自己。

总之，马克思主义哲学在当代中国的发展，有着深刻的历史原因和多方面的思想条件。可以说，社会实践、具体科学和其它哲学思潮的一体化发展，共同推动了马克思主义哲学的变革与发展。当然，马克思主义的变革与发展，从直接的意义上看，主要归功于我们党在思想文化领域真正实行了“百花齐放，百家争鸣”的方针，这一方针能够使学术争鸣基本上在比较宽容的氛围之中进行。

（二）马克思主义哲学变革与发展的具体表现

在当代中国，马克思主义哲学的变革，通过各种途径、以不同的方式具体表现出来。

1. 马克思主义哲学的变革与发展，首先表现在马克思主义哲学冲破了教条主义的束缚，表现为马克思主义哲学的自我批判、自我否定的辩证精神的重建。

“文革”结束以后，通过真理标准问题的大讨论，马克思主义哲学率先在思想界打破了“两个凡是”的论调，使自己从独断的教条主义的束缚中解放出来。实践是检验真理的唯一标准，这决不是一个简单的认识论命题，因为这一命题恢复了马克思主义哲学注重实践的精神实质，它要求马克思主义哲学理论必须从属于实践，服务于实践，在实践中经受检验，得到不断的修正和发展。由此一来，马克思主义哲学那种独立于社会历史实践的绝对的、先验的、自明的真理性（仅仅是一个外观）被否定掉了，马克思主义哲学的实践基础被重新建立起来了，马克思主义哲学的

自我批判、自我审思也就开始了。

真理标准问题的大讨论过后，关于人道主义和异化问题，主体性问题，实践唯物主义等一系列争论便陆续展开了。这一系列争论，都涉及到对马克思主义哲学精神实质的重新理解，因而具有重大的理论意义。虽然迄今为止这些争论仍在进行，人们似乎很难达成完全一致的意见。但是透过这些争论，我们确实看到：马克思主义哲学传统的自我阐述框架（模式）正不断受到质疑、考问和挑战。人们越来越不满意马克思主义哲学的自我封闭和僵化，不满意马克思主义哲学教科书（它正是按传统的马克思主义哲学自我阐述框架撰写的）的独断论色彩和它对入、尤其是入的主体性的遮蔽。人们越来越清楚地看到：马克思主义哲学在哲学史上发动的革命变革的实质，就在于实践观点的引进。由于引进了科学的实践观点，马克思既克服了旧唯物主义忽略入的主体能动性的缺陷，也扬弃了唯心主义对入的主体能动性的抽象张扬。不仅如此，马克思还进一步从实践的最基本的形式——物质生活资料的生产——出发，去考察社会历史，从而建立了唯物史观。总之，实践的观点不仅是马克思主义认识论的首要的、基本的观点，而且是全部马克思主义哲学的首要的、基本的观点。马克思主义哲学是以实践观点为中心线索贯穿起来的一个统一的有机整体，是实践的、辩证的、历史的唯物主义。

可见，随着这一系列争论的逐步展开，马克思主义哲学的实践精神和人学意蕴逐渐凸显出来了。马克思主义哲学的主体性以及它同包括费尔巴哈在内的一切旧唯物主义的区别，也更加清楚地显示出来了。

2. 马克思主义哲学的变革与发展，也表现在它对当代人类社会实践、尤其是中国社会主义现代化建设事业的高度关注和积极思考上面。

一旦解除了教条主义的思想束缚，恢复其实践唯物主义的精

神实质，马克思主义哲学就有可能从实践唯物主义立场出发，关注、思考、研究和积极干预当代人类的社会实践，尤其是中国的现代化进程。

我们首先看到，当代中国马克思主义哲学加强了对当代人类社会实践的新特点、新形式的研究。当代人类社会实践中出现的许多带有全球性质的重大现实问题，如生态环境和资源危机问题、核威胁问题、人口问题、人的“物化”或“异化”问题、不同国家和地区的相互冲突问题，贫富分化和社会正义的失落等等，都成为马克思主义哲学关注的“热点”。

中国的现代化和社会发展问题，更是马克思主义哲学关注的一个焦点。我们看到，对中国现代化和社会发展的道路、模式、目标、规律、意义的探讨，成为马克思主义哲学研究的重点课题。这类研究，不是满足于一般地揭示中国社会实践和现代化进程可能出现和业已出现的诸多问题，如反主体性效应、人的“物化”现实、效率与公正的失衡、人际关系的冲突等等，而是在肯定中国现代化进程和社会发展有其内在的客观规律的同时，着重显示了作为历史主体的人在这一进程中所起到的能动的选择作用、创造作用，显示了人作为社会发展的目标所具有的独特的意义和价值。

显然，这类研究同邓小平建设有中国特色社会主义理论有着内在的一致性。本来，邓小平建设有中国特色社会主义理论是马克思主义哲学在当代中国的创造性运用和发展，它充分体现出了实践唯物主义的精神，我们完全可以把它看作当代活生生的马克思主义哲学。因此当代中国的马克思主义哲学研究就必定要把邓小平建设有中国特色社会主义理论作为一个主要的对象，仔细地考察这个理论的哲学基础，从哲学上确认这个理论的历史合理性。事实上邓小平建设有中国特色社会主义理论是当代中国马克思主义哲学在其变革与发展过程中所取得的一项最重要的成

果。

3. 马克思主义哲学的变革与发展，还表现在它以越来越开放的姿态，自觉尊重和积极吸收自然科学的新成就，并且勇于同西方其它哲学流派和中国传统哲学展开富有成效的对话和交流。

我们看到，马克思主义哲学在当代中国越来越表现出对自然科学的理性的尊重，“文革”时期那种粗暴地、任意地干涉和批判自然科学研究的作风消失了。在已经出版的各种论著和教材中，自然科学的新概念和新术语明显增多，人们普遍意识到必须用自然科学的新成果来充实、丰富马克思主义哲学的内容。

我们同样看到，当代中国的马克思主义哲学已逐步克服了过去那种封闭保守和唯我独尊的心态，对西方其它哲学流派和中国传统哲学不再轻率地、简单地予以否定。虽然现代西方哲学各个流派，包括所谓后现代主义思潮，从总体上看属于资产阶级的意识形态，而中国传统哲学则属于封建主义的意识形态，它们不可能像马克思主义哲学那样为我们提供科学的世界观和方法论，但是人们逐步认识到，所有这些哲学派别所提供的哲学思想，都属于人类思想宝库的一部分，都有一定的合理因素和可取之处。

总之，马克思主义哲学在当代中国发生了深刻的变革，取得了巨大的发展。通过近 20 年来的不断变革与发展，马克思主义哲学业已充分证明自己是一个立足于实践的、开放的、批判的、充满生机和活力的体系。在不断的变革与发展过程中，马克思主义哲学也不断地赢得了自己的新视野。

（三）90 年代以来马克思主义哲学在中国发展的最新动态

90 年代以来，马克思主义哲学在进一步深化着变革与发展的主题。同 80 年代相比，马克思主义哲学领域出现了若干值得注意的、具有典型意义的新趋向。

1. 马克思主义哲学原理体系的新建构

在整个 80 年代，人们侧重于对传统的马克思主义哲学原理

阐述体系（教科书）进行反省、批评和解构，认为它未能真正体现马克思主义哲学的精神实质。但是，由于当时各种讨论尚未充分展开，人们的认识很不一致，因此人们未能将主要精力放在新体系的建构上。虽然有极少数人开始尝试建构具有改革特色的新的马克思主义哲学原理阐述模式，如高清海主持编写了《马克思主义哲学基础》教科书，但总的来看，新体系的建构在 80 年代尚未形成气候。

90 年代以来，由于有关主体性和实践唯物主义的讨论已暂时告一段落，人们的认识有了很大的深化。在这种条件下，人们就有可能将重心转向马克思主义哲学原理体系的新建构上面了。

《辩证唯物主义和历史唯物主义原理》（第四版 李秀林等主编）《马克思主义哲学原理》（上、下册 肖前主编 黄楠森、陈晏清副主编）《现代唯物主义导引》（陈晏清等著）《马克思主义哲学导论》（辛敬良主编）《实践唯物主义体系的历史逻辑分析》（陆剑杰著）……这一系列教材和论著，虽然立论的角度和具体观点各有差异，但有一个共同之点就是：力图重新把握、反映马克思主义哲学的精神实质，把实践的观点作为马克思主义哲学首要的、基本的观点，作为贯穿马克思主义哲学全部原理的中心线索来展开论述，或者说，都力图将马克思主义哲学作为实践唯物主义来把握。说到底，这些教材和论著在对传统的体系框架进行改革的时候，并不仅仅满足于增添一些新的实例或具体科学素材，甚至并不满足于仅仅从形式上改变传统体系唯物论、辩证法、认识论、唯物史观“条块分割”的弊端，而是想从根本上提供一种对马克思主义哲学的“新理解”，一种区别于传统的马克思主义哲学观念但却更符合马克思哲学文本的“新理解”。可见，新体系的建构是以对马克思的重新理解为基础的，体现了一种深刻的“回到马克思”的冲动。

2. 马克思主义哲学史研究的新拓展

90年代以来，在马克思主义哲学史学科领域出现了许多引人注目瞩目的新气象。过去那种认为马哲史一旦建立起来似乎就是那样，而且永远那样的非历史的观念被突破了。人们越来越意识到，马克思主义哲学史研究必须同时代的变化相适应，必须立足于当代社会实践的新视野去把握马克思主义哲学的历史发展。人们也越来越明白：马克思主义哲学史同马克思主义哲学根本就不能截然分开。中国的马克思主义哲学的变革与发展依赖于马克思主义哲学史的研究，而马克思主义哲学观念的变革反过来又会极大地推动和促进马克思主义哲学史的研究。

例如 由黄楠森主编的《马克思主义哲学史》(有 8卷本，3卷本和供全国高校哲学专业使用的教科书)，不仅在马克思主义哲学史学科建设方面成果卓著，而且对传统的马克思主义哲学史研究的观念和方法进行了大胆的革新。它不再将马克思主义哲学史作为纯粹的已经死去的“历史”来对待，而是认为马克思主义哲学的历史研究，同样能够、而且必须反映两方面的现实：一是当代马克思主义哲学的变革这一意识形态方面的现实；二是当代中国改革和有中国特色社会主义建设这一社会实践方面的现实。它在评价马克思主义哲学史中的观点的是非曲直时，坚持以实践作为检验的标准，以事实与道理作为评判的依据，而不是以人或书本为标准。它在加强对非经典作家、包括西方马克思主义哲学家的思想的研究的同时，进一步加强了对当代马克思主义哲学的研究，其重点放在 20 世纪马克思主义哲学的发展上。

3. 争鸣：从两极对立到新综合

马克思主义哲学在当代中国的变革与发展，始终伴随着各种激烈的争论。同 80 年代相比，90 年代的哲学争论显得越来越富有理性，富有建设性了。如果说，在争论最初展开的 80 年代，新观念、新见解的持有者们往往带着情绪上的冲动，去追求所谓“片面的深刻”企图通过对新观念、新见解的片面的强化渲染来

反叛他们所认定的“传统观念”那么，进入90年代后，人们已逐步认识到，那种简单设置的新旧观念的两极对立，显得过于肤浅了，人们已开始冷静地、理性地进行若干对立观念的新综合。

比如，关于实践的主体性和客观物质性（被动性）的对立，关于认识的主体性和客观性，所谓经典反映论同各种主体认识论（选择论、建构论、重构论等等）的对立，关于历史决定论和历史主体选择论的对立……在最初展开讨论的时候，人们往往将它们看成互不相容的。但进入90年代以后，人们大多试图将这类对立的观念辩证地综合起来。扬弃观念的抽象片面性，是90年代哲学思维的一大特征。

4.“人学”研究热

从研究的主题来看，对人的问题的研究，构成了90年代马克思主义哲学研究中的一个新的热点。早在80年代初，人们就有关马克思主义哲学是否是人道主义、人是否是马克思主义哲学的出发点等问题展开了激烈的争论，但当时的争论带有较多情绪化的成分，带有较浓厚的意识形态论战的性质。80年代后半期，这场争论沉寂下来了。

90年代以来，人们的问题重新成为人们关注的一个“热点”。北京大学哲学系还专门成立了人学研究中心，并积极筹划成立了全国性的人学学会，多次组织召开人学研讨会。90年代的人学研究，已不再集中探讨马克思主义哲学是否是人道主义等问题。人们虽然始终确认唯物史观区别于抽象的人本主义，但并不一般地否定人道主义，反而几乎一致肯定马克思主义哲学绝不忽视人，唯物史观本身是一种科学的人学理论，一种建立在科学基础上的人道主义。在这种背景条件下，人们一方面集中探讨如何建构一门专门的关于人的学科，借以系统地研究人的存在、活动、本质、价值等一系列关于人的问题；另一方面加强了对社会主义市场经济条件下人的主体性、人的能力塑造和人的“异化”等现实问题的研究。

有学者预测 人学将成为 21 世纪的“显学”。

5. 马克思主义哲学与中国传统哲学相融合

90 年代以来，随着“传统文化与现代化”这一论题的深入展开，弘扬传统文化特别是传统哲学的呼声日益高涨起来。在这种历史条件下，人们也越来越关注如何将马克思主义哲学同中国的传统哲学相融合的问题。中国传统哲学思想对马克思主义哲学的形成曾经起过什么作用？两者之间在内在精神实质方面究竟有哪些相通之处？马克思主义哲学的话语系统究竟如何同中国传统哲学的话语系统相融合？所有这类问题，都引起了人们的高度重视。

这是一种跨学科的或者说是一种文化比较研究。由于马克思主义哲学毕竟属于西方哲学（文化）传统，因此它在中国作为意识形态的运用始终有一个“中国化”的问题。虽然毛泽东思想、邓小平建设有中国特色社会主义理论都出色地把马克思主义哲学同中国的具体实践相结合，实现了马克思主义哲学的中国化，但是从学术的角度看，马克思主义哲学同中国传统哲学的结合，始终没有得到很好的解决。可以肯定，马克思主义哲学同中国传统哲学的比较、融合研究，在今天是一项意义深远的课题，但要很好地完成这一课题 其难度很大 需要长时期艰苦的探索。

（六）对马克思主义哲学发展前景的高度关注

进入 90 年代以后，由于历史将很快进入新的 21 世纪，因此人们越来越关注马克思主义哲学在未来 21 世纪的走向。人们召开了有关马克思主义哲学在 21 世纪的走向的研讨会，发表了大量展望马克思主义哲学发展前景的论文。当然，人们对马克思主义哲学未来前景的看法、态度是形形色色的，很难完全统一起来。但是至少有一点是一致的：人们普遍肯定马克思主义哲学的未来，既取决于诸多客观的社会历史条件和文化背景，又取决于马克思主义哲学工作者的主观努力。只要人们能够从不同的角度、方面找到马克思主义哲学发展的生长点，马克思主义哲学在