第一篇　扬起创新思维的风帆

进入21世纪，就进入了信息进步和知识爆炸的时代，生活每天都在进行着一日千里的改变，你是否觉得自己没有创意，是否觉得自己都在例行的工作中循环，仿佛永远跳不出原来的巢臼。这是为什么呢？答案很简单，因为你仍抱守着古板、机械、习惯的生活方式，用经验主义来面临日新月异的社会变革，而没有顺应时代的潮流，随时代脉博的跳动来更新自己的思维。作为新时代的你，无论是不是个害怕改变的人，都已身不由己地处在这个变革的年代中了，唯有不断进步，创新思维，顺应变革，才能维持优势，找到现代生存的基点，成为时代的弄潮儿，而不是可悲的落伍者。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第一章 突破阻碍创新的羁绊

第一节 打破创新思维的桎梏

阻碍人类创新思维的因素有许多种，主要可分为外在阻力与内在阻力。本节主要探讨后者，即为束缚人类思维创新的各种枷锁，也就是指人的惯性思维模式。

在现实生活中，我们的头脑无时无刻都会遇到如潮水般涌来的信息，其中有各种客观事物、也有新产生的思想观念及需要解决的问题等等。当我们的头脑在处理这些信息的时候，并不需要对每一项信息都仔细考虑：“我该怎么办？”而是像一台装着电脑程式的机器那样，能够随时“自动应答”。

所谓“自动应答”，就是指头脑在筛选信息、分析问题、做出决策的时候，总会自觉或不自觉地沿着以往所熟悉的方向和路径进行思考，这种个人所熟悉的使用方向和路径就是一个人特有的思维模式。

1.思维桎梏的含义与特点

所谓思维枷锁指的就是一种思维模式，它是存在于我们头脑中的认知基础，也可以说，它是我们头脑所习惯使用的思考方式，当我们在面对外来资讯时，所习惯采取的思考模

式。

思维模式的形成，与现实社会的文化传统和个人的独特生活经历有很大的相关性，它具有很大的惯性，一旦定型之后就极难改变，这同时也是一种个人价值观的表现。

思维枷锁的特点

一般来说，思维枷锁具有两个特点，一是它的形式化结构，二是它的强大惯性。思维枷锁是一种看不见、也不具体的东西，换言之，它只有当被思考的物件填充进来以后，当实际的思考过程发生后，才会显示出思维枷锁的存在，也才能显示出不同思考模式之间的差异。因此可以说，若没有思维过程，也就无所谓思维的模式。

心理学家曾设计了以下一种思维游戏：木桌上面摆着一张 10 美元的钞票，钞票正中压着一把竖直放着的还没开刃的菜刀，菜刀上支撑着一个横过来的木杆，木杆两瑞系着两个平衡锤一样的东西，稍微晃动就会倒下来。游戏规定参加者必须在保持木杆平衡的前提下，把 10 美元的钞票取出来。

其实，解决这个问题有一个极为简单的方法，就是把钞票撕开，从刀刃压着的地方撕开，就能轻而易举地取出钞票；然而绝大部分参加游戏者却都想不到这个方法。

由此可见，在现实生活中，人们已经不自觉地对钞票产生了一种尊敬的心理，完全不把它看作一张纸，所以从没有想到要去撕破它：这种模式便是影响创新思维的障碍。

思维枷锁的惯性

思维枷锁的第二个特点是，它具有无比强大的惯性。这种惯性表现在两个方面，一是新模式的建立；二是旧模式的

消亡。一般来说，所有思维枷锁的建立都必须经过长期的过程，而一旦建立之后，它就能够“不假思索”地支配人们的思维过程：心理态度乃至行为，它具有很强的稳定性甚至顽固性。

许多人常说：“假如给我第二次机会，我会……”大部分人常会怨叹过去，希望可以重来，以避免错误，但是，事实上，就算真能重新来过，恐怕仍无法如愿：因为只要思维模式不改变，所有的过错仍会再次发生。

想改变思维决不是一朝一夕的事情，而且常常要伴随着巨大的痛苦。改变思维模式需要长期训练，如果能采用以下这些项目并经过长期训练，可能能有效地改善思维模式。

（1）假设一些以前不敢想的疯狂念头。

（2）多练习用比喻法，当你比来比去时，可能可以找到奇妙的联系。

（3）做白日梦，让心思自由游走。

（4）多从事一些要动脑筋的业余活动，如围棋等。

（5）学外语。

（6）写字、做事时试着用左手，笨拙也不要紧。

（7）只读半本书，剩下的留给自己来假设结局。

（8）不妨倒立几分钟，让脑部血液加快循环。

2.思维固定的益处与害处

由于科技进步一日千里，因此许多人以为离开创新就寸步难行，实际情况并非如此。

不论是在日常生活中，还是在商场上，创新思维的运用

都是有限的——数量的有限和范围的有限。只有在遇到新情况、新问题，需要用新的方法和新的措施的时候，创新思维才能派上用场。因为，新情况和新问题毕竟不会太多，日常问题，多是一般情况、惯例性事务、老问题，处理这类问题，并不需要创新，只需运用思维模式就可以了。

所以，思维模式的好处在于，当我们用来处理日常事务和一般性问题的时候，能够驾轻就熟、得心应手，使问题得到圆满的解决。然而，思维模式的弊端则在于，当我们面临新情况新问题而需要创新、创意的时候，它就会变成“思维枷锁”，阻碍新观念、新点子的产生，同时也阻碍头脑对新知识的吸收。正如法国生物学家贝尔纳所说：“妨碍人们学习的最大障碍，并不是未知的东西，而是已知的东西。”

企业界的思维枷锁

美国 AT&T 公司的总经理曾指出，大企业的衰退并非没有预兆，这种预兆经常表现在以下七种明显的信息上：

（1）固守陈旧的作业方法，总认为旧的方法最好而不愿意革新；

（2）没有设定新的企业目标，决策有很大的盲目性；

（3）反省思考能力逐渐减退，整日被外部杂务困住；

（4）制度过于僵化，无法用宽松而有弹性的制度来适应日益变化的社会环境；

（5）进取的积极性逐渐消失，使得无数千载难逢的好机会从眼前溜走；

（6）新人被老人的经验所束缚，新来的年轻人尽管创意十足，但却得不到升迁的机会，因为职位都被原来“有经验

需要全本请访问 www.ertongbook.com

的”人占据了；

（7）无法宽容面对批评，缺乏虚心接受不同意见的心胸。

这七种企业衰退的信号，其实就是七种不同形式的思维枷锁，因此若想保持一个企业长盛不衰的秘诀，就是随时警惕避免产生以上七种危险的信号，也就是不断打破思维的模式，培养积极创新思维的机制。

- 思维桎梏的强化与弱化

就个人来说，头脑中的思维模式主要来自于社会环境，并且在这个环境中不断得到各种因素的强化。

在社会文化方面，绝大多数的人们习惯于对不同性别给予僵化的认知，例如，认为男性是“坚强的”、“务实的”、“有事业心的”，而女性则是“温柔的”、“多愁善感的”、“具有艺术鉴赏力的”等等。但是社会心理学家研究发现，这种人为的角色分工，暗示了一种社会性的思维模式，严重地妨碍两性创新能力的发挥。

著名心理学家马斯洛（Maslow）曾经指出：在我们的社会环境中，男性身上若有“女人味”会备受指责，因为所有幻想、诗意、温柔、罗曼蒂克等，都被认为与男子汉气概不相容，事实上，许多男人身上的“女人气”常常意味着他更富有创新精神，例如：优秀的男性美发造型师、服装设计师即是代表。

- 思维枷锁是怎样强化的

成功，是强化思维的另一个重要因素，当我们采用某种思考方法而获得成功之后，这种方法便透过反馈得到了加

强；下一次我们就会采取同样的方法来处理问题，并从此养成了一种习惯。在有些时候，也许我们的思维从一开头就错了，因此需要费很大的力气才能改变过来。

例如：在美国早期设计的登陆月球太空船上，都装有一个小小的减速装置，用来减慢太阳能反射板的开启速度。那些太空船都是带着这种减速器成功地飞上月球的。

后来，在研制飞向火星的“水手四号”太空船时，科学家们嫌那种减速器过于笨重，而且容易沾上油污，于是又重新设计了一种，但是新设计的这种减速器经过试验并不稳定，经过多次改进仍然无法令人满意。

正当研制小组几乎绝望的时候，有位科学家却大胆提出，可以不用这个减速器。最后的模拟试验证明了这位科学家的建议完全正确——那个劳民伤财的减速器，原来从一开始就是多余的，只不过因为以前多次成功的飞行，强化了人们的思维模式，才一直维持着它存在的合理性。

怎样减弱思维模式

在你的头脑里，一定有许许多多的清规戒律，诸如“绝不许……”、“千万别……”，这些清规戒律大半都是社会教给你的，虽然维护社会秩序是绝对必要的，但是有时候，你不妨用幻想体验一下当“破坏者”的滋味，这也是一种创新思维。建议你去做几件“不按牌理”“出牌”的事：

（1）当众把自己的顶头上司批评一顿；

（2）掏出一百元送给街头卖奖券的残疾人士；

（3）无缘无故地向一位异性朋友送花：

（4）乘火车不买票；

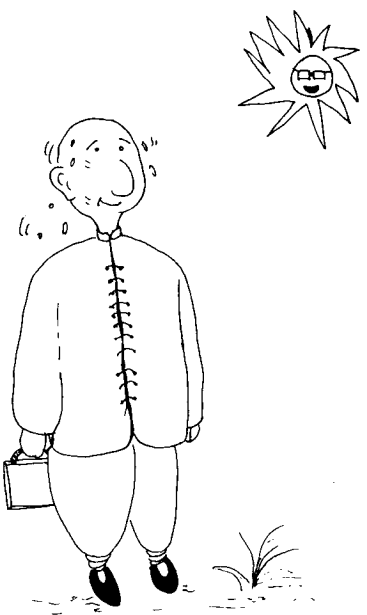
（5）邀朋友到高级饭店大吃一顿；

（6）在热闹的街上放声大唱；

（7）主动去拜访一位不认识的名人，与他攀谈；

（8）穿一件奇装异服去上班。

人头脑中的思维模式有许多种，其中会影响创新思维的，在以后单元中，将一一详细说明。



注重身体保健

第二节　解开从众思维的枷锁

我们都有这样的经验，当你来到一个十字路口，看见红灯亮着，尽管你清楚知道闯红灯违反交通规则，但是你发现周围的人都不停步地往前冲，于是你犹豫了一下，也跟着大家一起闯红灯。

另外一种常见的情形是，在你经过几天几夜的思考，获得了一个新想法。当你把这个新想法告诉一个同事的时候，那个同事说“你错了”。你又告诉第二个同事，第二个同事还是说“你错了”。于是，你就会在心里说：“大家都不赞同我，看来确实是我错了！”

从众，就是跟随大众、跟随潮流，它是思维枷锁中最常见的模式之一。思维从众倾向比较强烈的人，在认知事物或判定是非的时候，往往是附和多数人的意见、人云亦云，缺乏自己的独立思考和创新观念。

1.从众是怎样产生的

思维枷锁的最大的障碍就是“从众”。“从众”就是指服从众人，顺从大众。别人怎样做，我也怎样做；别人怎样想，我也怎样想。

在罗马帝国时期，意大利米兰有位神父叫奥古斯丁。他打算到罗马去，但是遇到这样一个宗教上的难题：米兰的基督徒在星期六举行安息日仪式，而罗马的基督徒却在星期天

举行安息日仪式。奥古斯丁就这个问题请教安布洛斯主教："我在罗马期间，应该以哪一天为安息日呢？"

安布洛斯回答了一句流传至今的名言："在罗马的时候，就随罗马人的做法。"（When in Rome，do as the Romans do）也就是中国成语所说的"入乡随俗"的意思。

但是，安布洛斯也许没有想到其中有这样一个问题：要是罗马人做错了呢？我们是不是也跟着错呢？

思维的"从众"是怎样产生的呢？人类是一种群居的动物，喜欢一群人待在一起。这个"群体"小到数十人（原始人的部落），大到上亿人（现代的国家）。

为了维持群体的稳定性，就必然会要求群体内的个体有某种程度的一致性。这种"一致性"不只在行为方面，同时也在感情和态度与思想和价值观各方面。

本来，"个人服从群体，少数服从多数"的准则只是一个行为上的准则，是为了维持群体的稳定性。然而，这个准则不久便产生了"泛化"，超出个人行动的范围而成为普遍的社会实践原则和个人的思维原则。于是，形成从众的思维模式。

屈服于群体的压力

社会心理学家曾做过这样一次实验。他找来七位大学生坐在一起，请他们判断两张卡片上的线段长度。第一张卡片上画着一个"标准线段"，其余的每张卡片上画着三个线段，其中只有一个线段（A）与"标准线段"长度相等。心理学家要求大学生们找出其余卡片上的线段"A"，并且按照座位次序说出自己的答案。

其实，这七位大学生中，只有倒数第二位是被蒙在鼓里

的受试者，其余六位都事先被告知，他们的答案须保持一致，但三分之二都是错误的。以此来测试七位受试者能在多大程度上不受周围的影响，坚持自己的正确答案。实验结果是，有 33%的受试者由于屈服于群体的压力而认同了错误的答案。

有趣的是，不但人类有“从众”的倾向，其他的群居类动物也有“从众”的习惯。法国的自然科学家曾经做过一次有趣的“毛虫试验”。

把一群毛虫放在一个盘子的边缘，让它们一个紧跟着一个，头尾相连，沿着盘子排成一圈。于是，毛虫们开始沿着盘子爬行，每一只都紧跟着自己前边的那一只，既害怕脱队，也不敢独自定新路。它们连续爬了七天七夜，终于因饥饿而死去。而在那个盘子的中央，就摆着毛虫们喜欢吃的食物。

跟着大家走，没错

思维上的“从众模式”，使得人有一种归宿感和安全感，能够消除孤单和恐惧等害怕心理。由于人云亦云追随时代潮流，是一种比较保险的处世态度。如果跟随着众人，如果说的对、做得好，那自然会分得一杯羹；即使说错了、做得不好也不要紧，因为无须自己一人承担责任，所以，才有那么多人，都愿意跟着大家走。

从众在社会中不断强化

惩罚，是社会用来强化人们从众的重要手段。一个不从众的人，常常被大家认为“不合群”、“好斗”、“古怪”、“鹤立鸡群”等等；这种人一向不见容于大众。

心理学家做过这样的实验：在一个小组中，有一个“不

需要全本请访问 www.ertongbook.com

合群”的人。心理学家请这个小组推荐一个人去参加一次令人不愉快的惩罚性实验，结果大家不约而同地推荐那位“不合群”的人；如果请同一个小组推荐一人去参加一次有奖励的实验，那么大家谁也不愿推荐“不合群”的人。

这个实验充分说明，不从众的人会受到群体的排挤和攻击。因此，大多数的人总是按照从众模式来思考，尽管许多时候可能并不知道大家为什么要那样做。

众口铄金，积非成定

在这个世界上，每个人衡量是非的标准往往并不是纯粹的事物，而是主观的心情，由自己的感受来决定。由于人总是形成为一个团体，在这个群体中，如果大家都认为某件事情错了，那么，久而久之，这件事情可能确实就是错了。如果大家一直认为某件事情是正确的，那么，久而久之，这件事情自然被认定是正确的。

团体中所通行的法则也就是公认的正确法则；团体中所排斥的那种做法也就是公认的错误做法。正像习惯用右手的人，大家认为是正常的，而习惯用左手的人，却被人称为左撇子，被认为不正常。有人说，谣言重复一千遍就是真理，为什么呢？因为不断地重复某种谣言，就使得相信这种谣言的人越来越多，成为一个团体当中通行的法则，于是大家都会把这种谣言当成是真实的了。

要想改变一个人的是非观念，也许并不困难，但是要想改变一群人甚至一个国家和民族的所有人的是非观念，却是

一件十分困难的事。因为大多数人宁愿相信传统，相信自己以往的经验，而完全不看眼前的事实。

所以，想要有创新思想的人绝不能以大众的意见为意见，应该要有自己独特的见解：因为就算大家都认为是正确的，其实也不一定是正确的。

2. “反潮流”的创新意义

一般来说，创新思维能力强的人，大都具有反潮流思考的精神；而思维从众倾向比较强的人，则是创新思维能力比较弱的人。

◕ 真理往往在少数人手中

不论生活在哪种社会、哪个时代，最早提出新观念、发现新事物的，总是极少数人，而对于这极少数人的新观念和新发现，一开始绝大多数人都是不赞同甚至激烈反对的。为什么会这样呢？

因为每个社会中的大多数人都生活在固定的模式里，他们很难摆脱已成习惯的思考框架，对于新事物新观念总有一种莫名的抗拒心理。比如，哥白尼反对传统的“地心理论”而提出“日心理论”，主张地球绕着太阳转。这种学说首先就遭到了一般民众的反对。因为过去的“地心理论”给人稳定安全的感觉，而“日心理论”却使普通民众感到惶惶不安——脚下的大地不停地转动，我们地面上的人岂不要被甩出去了吗？地球要转到哪里去呢？转动的地球是一幅多么可怕的景象啊！

事实上，人类历史上的每一次观念变革全都是这样的。必须经过相当时日之后，由极少数人所发现的真理才会慢慢传播、普及开来，为一般民众所接受。所以，当我们在面对新情况进行创新思维的时候，应该不必顾忌多数人的意见，不必以众人的是非为是非，这样才能真正打破封闭思想、开阔思路，获得新事物新观念。

要有“被孤立”的心理准备

但是，“反潮流”是要付出代价的。因为人类的本质是一种喜欢群居的动物，并且随时都在为维护这种群居而努力，因此一旦发现有人在思想或行为方面“不合群”，大家便会不约而同采取许多方法排斥他、打击他，迫使他“改邪归正”,回到群体里来。

从中外历史上我们能找到许多类似的事例。新观念的倡导者和新事物的发现者，几乎都免不了会有不同程度地孤独寂寞、不被人理解的感觉，特别是创新者更经常被大众当作洪水猛兽。

因此，想在思维和观念上创新，要有被“孤立”并不一定是坏事的认识，勇于创新的人是不能害怕被孤立的。

“一致同意”并非好事

思维的从众有利于惯性思维，有利于群体一致的行动，这是它的优越性所在。但是，显而易见，从众则不利于个人独立思考和创新意识。如果一味地“从众”，个人就不会愿动脑筋，自然也就不可能获得创新。

因此，对于一个团体来说，“一致同意”、“全体通过”并不见得是件好事，因为当所有的人都“从众”，一切将了

无新意；惟有打破从众型的思维才能产生新观念。

众人皆醉我独醒

鲁迅先生曾经说过一个很简单的例子：在一个密不透风的铁房子里，睡着一群人。由于房间密不透风，所以人们快要被闷死了。这时，突然有一个人清醒过来，意识到当前的危险状况，这个清醒的人应该怎么办？如果他大声叫起来，把大家都惊醒，让大家承受临死之前的痛苦，这种做法是正确的吗？或者他根本不要叫醒众人，让大家在沉睡中不知不觉地被闷死。这样做会不会更好一些？最早的清醒者往往面临两难处境。

所以，社会上的清醒者，那些最先起来创新的人，怎样使自己与周围的人群既能保持一致，又不扼杀自己的新思想，这是一个很困难的问题。如果你不和周围的人保持某种程度上的一致，那么，你就会被孤立，你的新思想就无法推行；但如果你与周围的人群过分地保持一致，那么，你自己的新思维也就会被忽略，被扼杀了。



第三节　改变尊重权威思维的习惯

有人群的地方总会有权威，权威是任何时代、任何社会都存在的现象。人们对权威普遍怀有尊崇之情，这是可以理解的，只是这种尊崇常常会演变为神化和迷信。

不少人习惯于引证权威的观点，不加思考地以权威的是非为是非：一旦发现与权威相违背的观点或理论，便想当然地认为其必错无疑，并大加挞伐。这也就是思维的枷锁之——尊重权威的习惯。

1.权威是怎样形成的

思维中的权威是从哪里来的呢？是人的本性中所固有的吗？根据研究，并没有发现哪种属性与权威之间存在着必然的关联。所有社会中的权威，也是经历一个长期的过程才逐步建立起来的，并不是先天就有的。

因此，思维中的权威主要来自于后天的社会环境，是外界权威对思维的一种制约。根据研究，权威模式的形成，主要透过两条途径：一是儿童在走向成年的过程中所接受的“教育权威”。二是由于社会分工的不同和知识技能方面的差异所导致的“专业权威”。

- 人是教育的产物

在某些场合，当后天教育与儿童的自然天性发生冲突的时候，儿童便会以各种方式加以反抗，但是反抗的结果往往

是儿童失败，因此便教育了儿童：权威的力量是不可逾越的，做为儿童只能无条件地遵从。

于是，人便从不敢反抗，到不愿反抗，到最后根本不想起来去反抗……如此久而久之，在儿童的思维模式中，由教育所造成的权威模式便形成了。这个过程也就是儿童的成人化过程和社会化过程，每个人都会经历这种过程，从来没有人例外。

所以说“人是教育的产物”。来自教育的权威使人们逐渐习惯以权威的是非为是非，对权威的言论不加思考地盲信盲从，其结果正如我们传统的“听话教育”那样：在家听父母的话，在学校听老师的话，在职场听主管的话——而唯独缺少“自我思考、冲破权威、勇于创新”的能力。

专家说的不会错

形成权威的第二条途径，是由深厚的专业知识所形成的权威，即“专业权威”。

一般来说，由于时间、精力和客观条件等方面的限制，个人在自己的一生中，通常只能在一个或少数几个专业领域内拥有精深的知识，而对于其他大多数领域则知之甚少甚至全然无知。这就是“闻道有先后，术业有专攻”的道理。

古人说“一事不知，儒者之耻”，只是表示他们对知识的渴望程度而已。除了上帝之外，无论哪个人都不可能真正成为全知全能的“万事通”。

在专业领域之外，为了弥补自己的无知，以应不时之需，人们不得不求助于各个领域内的专家，而对专家的意见，人们唯有点头称是，完全信服。

需要全本请访问 www.ertongbook.com