

古代官场智慧（一）

岳文山 编著

需要全本请访问 www.ertongbook.com

目　录

喜怒哀乐化作潜流 1
面厚是人性的外露 1
面厚是生活的需要 10
面厚的灵性统一 19
面厚的真经 38
厚颜通活 38
厚而无形的做法 47
容颜变化万千 62
厚善逸身 76
厚者真言 96
逢迎极致显厚颜 96
无所事事 105
蒙与厚颜关系 115
滑头显厚颜 124

喜怒哀乐化作潜流

面厚是人性的外露

孟子《告子》曰：“性犹湍水也，决诸东方则东流，决诸西方则西流。”人性本无善恶之分，导之以善则善，诱之以恶则恶。世事沧桑，历史变迁，人类在交往中相争相夺，相亲相近，逐渐衍生出人类生存的各种手段。面厚之术就是其中之一，它是生存者的盾牌，是避风的港湾，勇敢者利剑。

1 面厚不等于“不要脸”

面厚是一个人对外在评价的依赖性低，自我认定能力强的表现，一定程度的厚脸皮，乃为心理健康和建功立业所必需。

面厚这一概念长期背负恶名,似为正人君子所不耻，但实际上，在我们的人生和事业中，每个人都在不同程度地应用着它。所以，我们应该用全新的眼光来审视它，正视其中所包含的合理成分和实用价值。面厚至少包含了以下的内容：心理健康、勇敢坚强、心胸开阔、充满自信、智谋过人等。因此，它对于挖掘人自身的潜力、正确处理人际关系，及时把握致胜良机以及更好地适应人生和社会有着极为重要的作用。面厚决不等于不要脸，两者在本质上有着根本的区别。我们提倡一定程度的‘厚脸皮”，而不赞同“不要脸”的观点和作法。

长期以来，在中国人的心目中，面厚一直是一个贬

义性词汇。大概除了恋爱中女性的娇嗔（曰：“你的脸皮可真厚”）外，它总是用于责备、斥责、嘲讽甚至是对骂的场合。中国人总是忌讳谈到这个词，忌讳在别人和自己身上运用这个词，也总是标榜自己对这一个词的厌恶以示区别，但实际上，并没有多少人真正深入地探讨和领会了这一个词所包含的内容和所具有的价值，也并没有什么人能够不运用它以适应现代社会日趋激烈的竞争性生活。所以，厚脸皮在我们的生活和事业中是无处不有的，也是无人不用的，人们对此讳莫如深，不过是戴上了“道德”眼镜看人，把传统的道德伦理标准当成了衡量一切事物的标准，因而也就抹杀了脸皮厚的合理性和实用价值。现在，我们正处于一个日益多元化的商品经济时代，求真务实是其主导的精神。有鉴于此，我们认为，为“脸皮厚”正名的时候已经到来了。

其实，“面厚”与“不要脸”有着根本性的不同。“面厚”指的是人的一种心理素质，一种自我肯定和自我平衡的心理能力；而“不要脸”指的是人的一种道德状态，它通常表现为对公认的道德规范的一种悖离或者是对他人的一种恶意伤害，并且在主观上没有任何的歉疚感。如果我们借用一下李宗吾《厚黑学》中的名词，“面厚”是指“脸厚而心不黑”，而“不要脸”则是指“脸厚且心黑”。举例子说，三国时的司马懿在收到孔明送来的用以羞辱他的女裙时，他不但不恼怒，反而欣然着装，这就是心理素质好的表现，是“脸皮厚”而非“不要脸”；而五代时的石敬瑭，为了当皇帝，不但向外族割地，而且还认比他小 10 多岁的契丹国国王为父亲，这就是没有道德气节，损害民族大义的行为，所以应该算作“不要脸”而决非是“脸皮厚”。

“面厚”与“不要脸”既有着本质上的不同，同时也是可以相互转化的。一个心理素质颇高即“面厚”的人，如果用心险恶，做事不择手段，很容易就滑入到“不要脸”的行列中。而有“不要脸”恶名的人，如果能够保证不去恶意伤人或能够增强自己的道德感，靠着其良好的心理承受力，完全可以作出一番造福社会的业绩来。考虑到人性中善、恶交杂的状况，因此，“脸皮厚”与“不要脸”这两种情形就很可能同时或交替出现于同一个人的身上，大概也可算作是对人们把“脸皮厚”与“不要脸”混同起来的又一解释吧！

汉高祖刘邦，被李宗吾称为是天下脸皮至厚用心至黑之人，这话说得有点儿极端了。客观地说，刘邦应是一个“脸皮厚”与“不要脸”复杂组合变幻的混合体。刘邦年轻时曾去县令家祝贺，通过空许“贺钱一万”的方式，坐到了上席，为自己争得了面子。这其实是他气魄宏大、自信心强的一种表现，因而属于“脸皮厚”的范畴。而到了楚汉相争时，一次汉军大败，刘邦仅带着几十名骑兵逃离包围，一路又受到项羽追杀，情况危急；情急之下，刘邦竟亲手把孝惠帝和鲁元公主推落车下，滕谷下车救之，复又被推下，共有三次。为了逃命，竟然置亲生骨肉的性命于不顾，这是明显有违人伦的行为，而刘邦居然能一而再再而三地做出来，这就有点儿“不要脸”了。因此，要想正确评价一个人，必须具体问题具体分析，不可夸大也不宜缩小，决不能把“面厚”与“不要脸”混同起来。

在我们正确理解了“面厚”与“不要脸”之间的区别与联系之后，我想，你一定会摆脱先前的困惑与烦恼，树立脸皮应该厚一点儿的观念，决心做一个心理素质过

需要全本请访问 www.ertongbook.com

硬的脸皮健康的人。

2 没有他人就没有面厚

面厚是人们在社会交往中无视自己的面子，并且丢尽所谓的脸面，但在内心中却并不以然而导致的结果。因此，面厚不仅同面子有极大的关系，而且面厚的产生也同面子的产生有极大的联系，了解面子的产生也可以窥见面厚的最终根源。

面子就是人们在群体中根据每个人表现出来的东西所进行的对他的某种地位的一种面对面的认定。

面子是人们在人际关系交往过程中，一些人对另一些人的肯定和认可。这种肯定和认可有时表现为一种态度，如亲和感、羡慕、钦佩、尊重等，有时又表现为一种行为，如获得别人的帮助，得到他人的服从等。面子问题的产生与存在需要一些客观条件，这也构成了它自身的诸多特点。研究分析面子的自身特点，有助于加深对面子的理解。

“面子”这一词汇的由来现在已经很难考证清楚，但中国人好面子这一事实却是渊源流长，由来已久。并且它对于即将进入 21 世纪的人们的生活仍然有着深远的不可低估的影响。

这种影响可以从身边的琐事中反映出来：子女考取一所著名大学是为了给父母长面子；某人官运亨通获取高位给自己的家族挣了面子；与有势力的人家联姻会增添自家的面子；大款们一掷万金为的是给自己买回个面子；许多男青年谈恋爱口口声声说要找个漂亮的，究其原因，答案是如果找一个长相一般的女友岂不是太丢面子……

由此可见，面子无时无刻不在影响着中国人的思维

模式和处世方式呢！

面子既然有如此大的魔力，那么什么是面子呢？

许多中国人对于面子这一概念能够心领神会，却难以用规范的语言归纳表达。经过诸多社会学家和语言学家的推敲，给面子下了一个比较科学的定义。

面子就是人们在群体中根据每个人表现出来的东西所进行的对他的某种地位的一种面对面的认定，如亲和感、羡慕、尊敬、服从、帮助等。

从上述对面子的说明中，我们可以清楚地看到面厚所固有的一些特点。

首先，面厚是在群体中产生的，没有群体就不存在面厚问题。

群体就是由两个或两个以上的主体所构成的一种团体环境。一个人如果想获取面子，那么他就必须在人群之中展示他的才华、实力或资本，从而导致别人对他关注，进而产生好感。如果缺乏一个人群，那么即使这个人有超人的才华，强大的实力和雄厚的资本，那也不会有人关注或认可。同理，如果缺乏这样的人群，不管一个人多么低微下贱，他也不会失去面子。

鲁迅先生在《阿Q正传》中的一个小故事，充分证明了面厚是在群体中产生的。

在这部小说中，主人公阿Q有一次与小D打架。结果阿Q打了败仗，吃了小D许多栗凿，当着许多人的面，丢尽了面子。众人构成的团体环境使小D得到了面子，阿Q丢掉了面子。而当众人散了之后，只剩下阿Q一人，他便骂小D是儿子打老子，以此获取一种心理上的满足，但这并不能为他挽回面子，也不能说明他面厚，因为那个团体环境已经不存在了。

面厚在群体中产生，群体又可以分为三种类型，内部关系亲密的群体，内部关系生疏的群体，内部关系介于亲密与生疏之间的群体。同一件事情发生在不同种类的群体中，可能会产生不同的面子问题。比如一个人做生意赔了本儿，回到家见到父亲，可能神情沮丧，心里窝火，但一般情况下不会觉得丢面子，因为父子组成的这个群体环境决定了这一点。如果他见到朋友，可能就有丢面子的感觉，好像自己能力差。朋友所组成的群体环境决定了这一点，而在陌生人面前，他也不会过多的产生丢面子这样的感觉，因为在陌生人组成的群体环境中，一个人即使出了丑也不会在他周围产生强大的外部压力。

不同的群体环境可能会产生不同的面子问题，因此在有关面子的各种事情上需要深入调查了解自己所处的群体环境。

美国石油大王洛克菲勒深谙此道。洛克菲勒一生崇尚节俭，所以他有一双穿了多年的光头皮鞋一直不忍舍弃。有一次他要出访英国。在出访之前，他换了身笔挺的西装，穿的却还是那双光头皮鞋。随行人员建议他换一双，他说：“没关系，反正在英国没有人认识我。”

完成访问之后，洛克菲勒一行即将回国，那位随行人员想，在英国没人认识洛克菲勒，这次回美国可是人人都认识他。这次他该注意一下自己的形象了吧。于是他又建议洛克菲勒换掉那双光头皮鞋，谁知他又笑呵呵地说：“没关系，反正在美国谁都认识我。”

洛克菲勒的精辟论断正说明了在考虑自己的面子问题时首先要考虑自己所处的群体环境。

其次，当不同主体之间面对面时，才可能产生面厚

问题，否则就不存在面厚问题。

面厚问题的产生需要一个团体环境，但并不是说有了这个团体环境就能够产生面厚问题，团体环境只是面厚问题产生的一个基本条件。在具备这个条件的同时，在人群中一个人的言谈举止能够被其他人看到，这也是面厚问题产生的一个重要前提。

在一个人群中，如果一个人的行为别人都没有觉察到，那么这个人就谈不上在别人面前得到了面子或者失去了面子。只有当不同的人们面对面时，一个人的行为才会为其他人洞悉，其他人才能根据各项标准决定这个人是丢了面子还是长了面子，是否形成面厚。

古时候，在江南的乡下有一位老秀才。虽然这位老夫子年逾 50 还只是个秀才，但他常以饱读诗书而自居，并且行为处事都按照古代的规矩，说起话来之乎者也，令人似懂非懂，走路也是迈着方步，不紧不慢。他几十年如一日，始终保持着一种学究风度。

有一天，老秀才外出访友。在回家途中，风云突变，电闪雷鸣，天上忽然下起了瓢泼大雨，这时老秀才也快到家了。但是如果还迈着方步走的话那到家肯定会淋个落汤鸡，他四下张望，看不见一个人的影子，于是撒腿便往家里跑。

他没跑几步，忽然听到一阵笑声：“哈哈哈，老秀才也跑了，老秀才也跑了！”他循着声音找去，是一个牧童正在一棵梨树上大叫。原来这个牧童上树摘梨，刚才老秀才张望了半天，没有注意到树上有人。

小牧童这几句话使老秀才羞愧难当，脸一会儿红一会儿白，想不到几十年树立起来的形象竟然毁于一旦，他羞愤交加，不知如何是好，他站在原地呆了好长一会

儿，猛然转过头，又跑到刚才开始跑的地方，站稳之后，又迈起了方步，不紧不慢地走着，任凭雨水浇在身上，一直这样走到家。

老秀才开始为什么跑呢？老秀才开始跑着回家是因为他认为没有人知道他这样做了，因此他也就不会丢面子，如果他一开始就知道牧童在盯着他，那么他肯定不会跑起来。当老秀才听到牧童的笑声时，立即意识到自己在别人的面前丢了面子，所以又赶紧纠正自己。

所以说，一个人面厚的形成只有在他人的面前才能得以体现，假如团体环境中所有的人都对这个人的行为没有发觉，那是不会产生面厚问题的。

第三，面厚是群体对一个人进行某种程度的否认时才产生。

否认是群体对个人的不认可,是一种排他性的态度。我们说一个人有面子，其中暗含的意思就是他能够使别人对自己尊敬、服从、羡慕和友好。与此相反，说一个人没面子暗含的意思除了他不能获得他人的尊敬、服从、羡慕和友好之外，还可能会招致他人的冷落与厌恶。

面厚问题归根结底是一种获得他人良性态度的问题。能不能获得他人的良性态度以及获得他人良性态度的多少与程度往往体现了一个人有无面子以及面子大小。

里根在当选为美国总统时，岁数已经大了，因此在办公时常有体力不支之感。1986 年 4 月 22 日，里根总统又感到有些疲劳，他便放下手中的公务，顺手撕下了七张办公用纸，随随便便地画了七幅非常简单的草图。

这七幅草图是“牛仔”、“马”,“英国绅士”、“中国师爷”、“日本武士”、“法国富翁”和“法国幽默大师”,

里根从来没有学过画画，因此他的画技也是可想而知的，仅能算得上初学者。然而因为他性情豁达及富有幽默感，这几幅画还算生动。尤其“牛仔”与“马”，是七幅画中的上乘之作。里根在画完这几幅画之后，在每幅画的右下侧又署上了自己的大名——“理查德·里根总统”。

里根的几个助手看到总统破天荒地作画，又因为他是总统，便随便奉承了几句。里根为此飘飘然起来，同时他灵机一动，派人把画送到拍卖行出售。画很快被一位收藏家以1万美元的价格买走。里根收到钱后，立即打电话给美国伤残人协会，将1万美元捐赠给他们。这件事成为当时的重大新闻，美国各大报纸都以醒目的标题发表了这一新闻。

里根七幅简单的素描单从画技上讲真能值1万美元吗？显然不是，那位收藏家看中的不是里根的画技，而是看上了作者的头衔。可以说正是总统这个头衔为他长了面子，使他的几幅素描价格不菲。一个普通的画家画技肯定比里根高，但他的画肯定不如里根的值钱，这是因为他的名声和画技都没有得到大家的承认，而里根自从成为美国总统那一天起，就为广大的美国公众所认可了。这从反面说明，面厚的人是不会得到别人的肯定，他们只能得到排斥和否定，但面厚对于这种排斥和否定则置之不理。西方著名哲学家萨特曾有句名言“地狱，就是他人”，这与面薄者可谓“共鸣”，因此，没有他人，也就无所谓面薄与面厚，正因为有了他人，才有了“面厚”。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

面厚是生活的需要

人类的社会生活，色彩斑斓，五光十色，面对这变幻不定的世界，应有足够的勇气和信心才能直面现实。面厚，是人勇气和信心的保证，是面对纷杂世界的力量之源。面厚不仅使人内心充实，力量倍增；而且使人勇往直前，克服任何阻碍。面厚，是战士的武器，是猎人的利刀。

1 面厚，人生的通行证

如果一个人长着一副厚脸皮，他就能够自我肯定、自我平衡，而不必去依赖“面子”来支撑人生的骨架。通过许多案例的分析，我们认为，面厚至少包含了以下的价值，这些价值对于一个人的人生和事业的成功具有不可估量的作用。

第一，面厚是心理健康的表现。

对于脸皮而言，一定程度的“厚”是健康的前提，“薄”是不健康的表现。现代心理学已证明了这一点。脸皮的产生是源于外界的压力和刺激。这些压力和刺激对于每个人来说都是不可避免的，也是必需的。如果缺乏这些压力和刺激，那么一个人智力的发展和人格的形成就会受到影响，出现智力迟钝和人格偏离。但是，如果这些刺激或压力过于频繁、强烈，而一个人又不能在心理上作出适当的反应,就会破坏人的心理和生理平衡，危及健康，危害人的社会交往。大凡脸皮“薄”者，都缺乏自我肯定能力，对于外界环境的依赖性过强，因而，心理变化总是随着外界环境的变化而变化,缺乏稳定性，缺乏缓冲区,这必然会成为各种心理疾病的诱因与病源。

而“面厚”者，自我肯定能力强，自我平衡能力强，具有良好的心理防卫机制和调节能力，因而可以经受得起任何的外在冲击，保证自我的情绪稳定，这就为其身心的健康和事业的成功提供了坚强的保障。

1981 年，湖南省安仁县曾有一个“小神童”。12 岁的他智力超人，才读完小学，速算能力已远远超过初中毕业生，当时新闻界曾对此竞相报道。可是 10 年后，他却变成了一个痴汉。据“小神童”的父母回忆说，这个孩子在初中毕业那年，因为讥笑同学，受到班主任的批评，他竟暴跳如雷，当即撕毁课本、作业本，赌气回了家。父母知道事情真相后也责怪他不对，他竟又哭又骂，并离家出走。事后，出于爱惜人才，家长和老师都违心地向他赔了不是。上高中，这个“神童”更加目中无人，经常讥笑老师、同学的无能，并无端怀疑别人抄袭其作业、在背后议论他等，逐渐与同学、老师疏远。这种情况发展下去没多久，他便出现思维错乱，情绪失常，学习成绩明显下降，最后只好休学治病。经医生诊断，他患了“综合性多疑症”，至今仍没有治好。

一个智商很高的人，就这样因为情商很低而毁于一旦。究其根本，天才的毁灭在于脸皮太“薄”。这里，这位“神童”的问题不是出在自卑上，而是出在不切实际的自负上，我们曾在前面提到过，它与自信是不同的。由于他过度自负，看不起别人，却又容不得别人对他的批评，这样其心情便总是处于大起大落的两极之间，先是怀疑别人，继而怀疑自己，最终导致了心理障碍的发生。这说明，拥有一张薄厚适度、健康发达的脸皮，对于一个人的身心健康确实是必不可少的。

第二，面厚是勇敢坚强的表现。

面厚者，一般心理承受力都比较强，对别人的批评和指责都能勇敢面对，在遭遇挫折和失败时，也会表现的非常冷静，他们何以能够如此？原因就在于他们依靠自我肯定来实现心理平衡，外界的评论与打击只能对他们造成冲击，但却不能动摇其自认为正确的价值。所以，当他们丢面子时，总表现出某种出奇的忍耐精神，决不会张皇失措，更不会痛哭流涕或一触即跳。

美国总统历来是以面厚而著名，因为从竞选到成功他必须面对无数的非难，即使是在臭鸡蛋满天飞的情况下仍需面带微笑，保持风度。所以，美国总统的性格都比较坚强，敢于面对令人难堪的局面。马辛利总统就是这样一个人。有一次，因为一个用人问题，他遭到一些人强烈的反对，在国会会议上，有位议员当面粗野地讥骂他。他气得鼓鼓的，但却极力忍耐，没有发作。他镇定地坐在那里洗耳倾听，等对方骂完了，他才用温和的口气说道："你现在怒气应该平和了吧，照理你是没有权利这样责问我的，但现在我仍然愿意详细解释给你听……"他的这种容人让人高度忍耐的姿态，使那位议员羞红了脸，矛盾立即缓和了下来，最终，马辛利说服了这位议员，达到了自己的目的。

第三，面厚是心胸开阔的表现。

面厚者，自我平衡能力强，所以便能经受得住各种各样的外部刺激，对之作出合理的解释，保证稳定平和的心绪。他们总是不拘泥于"面子"上的一得一失，而是从大处着眼来理解事物发生和发展的本质与规律，因此，在对待挫折与失败上，表现出一种看得开、望得远、想得通、丢得下、耐得住的思想境界。而这种包容性正是心胸开阔的表现。凡心胸开阔者，胜则不骄败则不馁，

及至荣辱不兴之境，则必能有所作为。

史蒂文森曾连续两度竞选美国总统，都未能如愿，这是件很丢脸的事。但他却有足够的胸怀和充分的幽默来正视自己的处境，因此，竞选失利不但未压倒他，反而增添了他的个人魅力。从他在得知竞选结果后答复友人询问的话中，我们就可以感受它宽大的胸怀。1952 年，史蒂文森第一次竞选美国总统失败，阿利斯泰尔·库克与他交谈了一次，在谈到失败问题时，史蒂文森的回答是："毕竟，除了我还有谁会与艾森豪威尔较量呢？"四年后，史蒂文森再次被艾森豪威尔击败，库克又给史蒂文森发来了表示关切的电报，上写"现在——怎么样？"回电很快就来了："除了我，还有谁会与艾森豪威尔作两次较量呢？"并不以自己的失败为耻，反而以自己敢于同强手两次对阵而荣，这就是面厚，这就是大胸怀。

第四，面厚是充满自信的表现。

面厚者总是高度评价自己，对自己的优点和特长有着充分的肯定与认识，这样，别人的议论或评说便只能成为他认识自我的一种参考，而绝对无法替代其自己的判断。因此，他们对于别人的冷遇、攻击或辱骂总能保持一种冷静的审视，自信像一道厚厚的墙可以防止其心灵由此而受到伤害。所以，面厚者甚至可以在"没有面子"的环境下长期生活，从容不迫。因为他们的心灵是高度自治的，他们不需要依靠从外界获取的能量来保证自我心理上的正常运转，他们只靠自信。

在《三国演义》中，曾有一出"孔明骂死王朗"的好戏，这其实就是一场心理战，考察的是一个人的脸皮功夫。那是在公元 227 年，孔明兵出祁山，曹真率兵迎战，二军对垒于祁山之前。在决战前，双方先来了个"骂

阵”。先是王朗策马阵前，向孔明劝降，他说：“你通达天命，亦识时务，为何要毫无理由地挑起战争？要知道，天命有变，帝位更新，归于有德之士，这是大自然颠扑不破的道理……”接着便大赞曹操一番，指出，顺天者昌，逆天者亡，还是快快归顺大魏吧。王朗也是能言善辩之士，他以理劝诱，使蜀军兵将不觉动容。参谋马谡认为，王朗不过是效法从前季布大骂汉高祖，试图以气势破敌。王朗讲罢，孔明却哈哈大笑，朗声斥道：“你原是汉朝元老，我还以为有什么高见值得洗耳聆听，没想到，说出来的却全是混账话……此次，我奉君命出兵，旨在讨伐逆贼，大义分明，日月可鉴。你胆敢站在阵前，厚颜无耻地大说天命如何，简直是荒谬透顶。你这个皓首匹夫，白须叛贼，想必即将奔赴冥府。到时候，你有何面目，见汉朝二十四帝？！你且快快滚到一边，派出别人来一决胜负吧。丑恶如你，哪有在此撒野的资格？！”孔明刚说完，王朗就口吐鲜血，落于马下，当场毙命。

王朗是被气死的，也可以说是由于面子丢得太大而死，更可以说是由于脸皮太薄而死。王朗脸皮之所以薄，是因为他不自信，虽然他也讲人应顺应历史的规律而行事，但他在骨子里更害怕“叛臣逆子”这个恶名，一旦被别人揭了伤疤，说到痛处，便羞恨交加，失去自我平衡的能力，导致猝死。而孔明之所以能够面对斥责而依然镇定从容，则在于他的自信。因为他相信自己的选择，也相信自己可以智取王朗，刀不血刃而震碎敌胆。由此可见，自信与否不仅可以决定面之厚薄，还可以决定事情之成败。可以说，没有自信便厚不起来，而面厚者必有自信。

第五，面厚还是有智谋的表现。

面薄者，以“面子”之大小有无来衡量事物，其标准是纯伦理型的；而面厚者，以结果之成败得失来衡量事物，其标准是务实型的。大凡有智谋者，面必厚，因为他自知玄机，对事情发展的良好结局充满自信，所以他们可以忍受一切，包括“最没面子”的情形。而面厚者，也往往是良谋在胸或“满肚子的鬼点子”，自有一套自认为佳的生存哲学和处世法则。

美国大资本家老范德比生前得罪了不少人。怎样才能避免在他死后他的“帝国”不会遭到攻击呢？他冥思苦想，终于想出一步好棋。范德比确定其长子威廉为继承人，次子杰姆因此而不乐，行为放浪，经常去范德比的老对手——纽约《论坛报》主笔格里莱那里去借钱，前后共借了上万美元。范德比早知此事。一天，他闯进了格里莱的办公室咆哮道：“你没有征求我的同意就借钱给我的浪荡儿子，我坦白告诉你，你别指望我会替我儿子还这笔债。”格里莱大怒，他叫道：“滚出去！你不想想你的话会弄臭我的房间吗？”老范德比回家后对大儿子说：“格里莱一贯骂我，不管我得罪他不得罪他，他反正要骂我，所以我索性今天大大地得罪了他。但你要记着，我只能控制钱，不能控制人心，而格里莱可以控制人心。你必须借助于他。今天我给你制造了一个机会。在我死后，你可以到格里莱那儿登门道歉，你可以在他面前大骂我是乌龟王八，骂得愈臭愈好。反正我死了，怎么骂都可以，我也听不见。”老子死后，威廉依计而行，登门拜见了格里莱，以 10 倍的利息付清了弟弟的欠债，他说：“我父亲对您的失礼，我认为即使百万美元也不足以弥补的。我现在奉上这笔款子，既作还债，也作赔偿。”不出所料，范德比命归西天不久，其死敌古尔德便在报

需要全本请访问 www.ertongbook.com