

换个角度理解，
替别人想一想



换个角度理解，替别人想一想

人与人之间的误解和隔阂都可以归因于你想你的，我想我的。理解就是站在别人的立场和角度，多为他人着想，简言之，多给予一点，少索取一些。

也许是因为我们把“理解万岁”喊得太多太滥的缘故，“理解”二字反变得不易理解了。这话似乎说得有点儿耸人听闻，其实并不算过分。仔细翻检一下我们的生活，便不难发现人与人之间的隔阂如此之多，如此之深。同事之间、邻里之间、父子母女之间、婆媳之间，甚至夫妻之间……几乎所有的人都在喊着要多一些理解。

“理解”是什么？姑且不谈，先举个例子：

教师给学生讲公式，他在备课时，首先想的是他教授的对象是不懂这个公式的学生，于是他以学生之心揣摸这个公式，设法把它变得通俗易懂，然后传授。讲授之后便问学生：“你们懂了吗？（换言之即为：你们理解了吗？）”学生答：“我们懂了（理解了）”。于是教师释然。反之，如果做教师的

站在自己的角度思考问题，则不必费心去思考深入浅出的讲解方法，“这不是很明白的一个公式？难道你们不懂吗？你们为什么就不懂呢？真是笨！”学生哗然。人与人之间的理解，虽与上例不尽相同，然而有一点是共通的，即：换个角度，替别人想一想。

把“理解”释为：换个角度，替别人想一想，问题似乎简单了。生活本身就充满矛盾，矛盾从何而来？多是你想你的，我想我的，你要这样做，我要那样干，于是矛盾产生，到处磕磕碰碰，隔阂越来越多，理解越来越少。

要多些理解，就不妨在发言伊始、责骂之前、下结论之先换个角度：

见公共汽车售票员态度不好，本欲发火斥责，换个角度想，他一天八小时在夏热冬冷拥挤嘈杂的环境中工作，起五更睡半夜，是何等辛苦！于是释然：“你们也不容易呢！”乘客如此，那售票员见人人争先恐后地挤车，宁可让车不开，也非得挤上去，便烦不胜烦，正待破口大骂，此刻若换角度想：他们为的是上班不迟到，如果迟到会扣掉奖金……于是平和：“大家往里挤一挤，多上几位，都不容易！”这就是理解。

教师、家长为学生为子女早恋怒火冲天，在将要处分痛打之际，换角度想：“这是青春期的一种表现，是一种难以避免的生理心态，我们也有过青春期……”于是改变方式，循循诱导，事半功倍。做学生子女的，往往以一种逆反心理

对抗长辈的管教，轻则不语，重则顶撞出走，若换角度想：“他们是为了谁好？我也会有做父母的那一天，我会怎样管教孩子？”于是前嫌尽弃。这就是理解。

如此这般，无须赘言。凡事若都能换个角度想，即可化干戈为玉帛。

多为他人着想，就是“理解”的本质。人们常说：自私是人的天性，更有“人不为己，天诛地灭”之说。由此看来，理解简直就成了不可能的事，人人为己，谁还会换角度去为别人着想？其实不然。对抱定“人不为己，天诛地灭”的人，本无“理解”可言，他们已不在我们谈话之列。然而，对有点儿“自私”的人则不同，若能用“理解”的眼光看待“自私”便会有积极的意义。因为在为实现自我目标奋斗的同时，他（她）亦在为社会做着贡献，而且他（她）的所为，也离不开群体的合作与帮助。如果每个人能在做“自私行为”的同时，去感受一下群体的关怀与帮助，“自私”便会渐溶于理解的海洋之中。当然若硬要“为己”，也只好由之，且只能落得个身败名裂的下场，古往今来，这样的例子还少吗？

我们不该把“理解”这两个字看得过于高深，或把它放在一个不可诠释的居高临下的位置上。其实，“理解”就在我们每天琐碎的日常生活之中，而我们要做的，只是在人与人交往中，多站在他人角度上思考问题就行了。

人生应是给予而不是索取，这是一个很高的思想境界，

但这并不妨碍我们试着去做一点点，你给予一点儿，他给予一点儿，人人给一点儿出来，“理解”就会多很多。这就像挤公共汽车，当你挤上去了，别忘了如果再挤进去一步，便可以多上一个人。事情就是如此简单，“理解”就是这么容易！

“理解”并不难，它就在你我的生活之中。



给别人留出一点空间

只要一个人还享有生存的权利，或者只要我们无权剥夺，亦或是我们原本不想剥夺一个人的生命，我们就应该给他一定的生存空间。

又一次从报纸上见到亲生女儿因恋爱受到干涉愤然杀死父母的长篇报道，读之令人惴惴不安。然而类似的报道近年来在新闻媒体时有出现，几乎到了屡见不鲜的程度。生身父母与血脉相承的儿女，缘何到了结怨成仇以至于相互残杀的程度？其中的原因自然各有不同，惟有一点却是值得我们关注，那就是行凶者常常是被逼上了绝路。

这篇报道说的是女儿因爱上一个无业青年遭到父母的坚决反对甚至多次打骂、搅闹，因而产生了杀人恶念。记得前不久还曾看到两篇父母杀死亲生儿子的报道，原因是儿子为处对象多次向他们要钱并且每一次都是连皮带骂拳脚相加直至刀光相见。人们在惊叹之余一定会问：该用什么办法杜绝这样的悲剧再度发生？我以为办法是有的，诸如加强法制教

育、提高人们的文化素质等等。这其中有一个不失为简捷而又效用持久的办法，那就是让人们都能真正明白一个道理，即：在谋求自身生存的同时，也要给别人一点自由空间。

我国古代有一句著名的军事术语，叫作做“置之死地而后生”。意思是说当自己被逼上绝境、只有死路一条时，求生的欲望便成了反败为胜的惟一可能，因为这是最后一搏，只有以死相拼才有可能夺回自己的生存空间。这是一个物极必反的道理，同时也说明世界上的万物都是以一定的空间作为生存前提的，而所谓死亡便是生存空间被彻底地剥夺。这个道理还告诉我们：当你剥夺别人的生存空间时，就必然要遭到反抗、还击直至以死相拼。世界上的一切生物，包括人类，无不如此。

人类是经历了惨痛的教训才逐渐认识到生态平衡这个道理的。曾有相当长的一段时期，人类一直将虎豹豺狼等等猛兽视为自己的天敌，穷追猛打、任意屠杀，然而当地球上除人类之外的动物数量锐减、许多动物濒于灭种时，我们才猛然醒悟：生态平衡是人类生存的前提，当所有的物种全都灭绝，当人类占领了地球上的所有空间，也就是人类自身消亡的开始。这是自然界已经证明了的客观真理。然而，在人类自身的社会生活中又何尝不是如此呢？

人类之所以区别于动物界，就在于他的社会性。生存于世界上，每个人都需要拥有一定的生存空间。从这个意义上讲，人活着并不是指时间的长短，而是一个空间概念；人与

人之间的竞争、角逐乃至争战，可以看作是对空间的争夺。也就是说，剥夺一个人的生存空间就等于是剥夺一个人的生命，反之亦然。所以，只要一个人还享有生存的权利，或者只要我们无权剥夺，亦或是我们原本不想剥夺一个人的生命，我们就应该给他一定的生存空间。

正如生物界讲求生态平衡一样，在社会范畴里也同样有一个人人相互依存、互为条件的道理，也就是说，每个人都是占据一定生存空间的个体，同时又以他人的存在为生存条件，即与他人共同拥有一个大的生存空间。从这个意义上讲，一味地剥夺他人，最终必将剥夺自己。大到一个社会、一个国家，小到一个单位、一个家庭，无不如此。历来的剥削阶级不懂得这个道理，贪官污吏们也不懂得这个道理，所以从历史的角度讲，他们终将是短命的、是不会长久的。那些制造了家庭悲剧的人也不懂得这个道理，所以才会有家破人亡的结局。

珍惜别人带给自己的感动， 也要用心制造一份感动给别人

朋友之间多一份感动，必然会深化而更见默契；恋人之间多一份感动，爱情一定会升华而更加牢固。

打开信箱，忽然瞥见当天的报纸里夹着一封信，上面的地址是电脑打印的，优美而且整齐，不觉有些迷茫。是谁寄来的呢？我好像没有从事电脑工作的朋友，惴惴然又惑惑然地撕开封口。精美的信笺一殿开，跃入眼帘的是曾经熟悉之极的飘逸字体，一句淡淡的问候：“龚兄，久违了！”让我一下子想起大学时睡在我上铺的他。

毕业以后，我几乎已经与他没有了任何的联系，真想不到很久以后的今天却能收到他的信。他写道：“龚兄，我们一起在校园里共同生活了四年，而今一别又是数年。过去的四年总让我时时想起，包括四年之中的你。做学生的时候，我们把一切都看得那么简单，然而如今那菁菁校园中的一切有什么不是心底里最可珍惜的回忆呢？分手至今，不知你变

了没有？变得怎样？如今想着你善饮的海量和幽默的谈吐，想着你那一手龙飞凤舞的书法，想着我们曾一起做过的许多傻事和闹过的笑话，真想有一个相聚的机会，大家可以坐在一起，说说笑笑，共话短长咧！”

信写得很短，然而我却前前后后看了好几遍，心里觉得暖洋洋的。也就是这么一封平平常常的信，但由我这分别许久的同学给我捎来竟也让我这个男子汉在高兴之余生出几许感激的柔情。但同时又有了一丝隐隐的自责：你呀你，真是太好了，自顾自埋头于自己的事情，只让友谊的风筝在空中随意地飘扬，任其飞去飞来，哪怕是无影无踪，却不懂得用心去牵引他、捕捉他、编织他，真是太对不住自己的朋友了。为什么你就不能为别人制造一份感动呢？

想想又何尝不是这样呢？现代人生活在这么一个快节奏的社会里，但是这加快的节奏却时刻也不该疏忽了对自身心灵的关注和呵护啊。譬如平时很少碰头的朋友过生日了，而你又没空前去祝贺，你不妨用心去为他挑选一张合适的贺卡，写下你温馨的祝福，那么我想，这位朋友虽然未曾见到你，但也肯定会为你的这番举动深深打动，又譬如闲暇的时候，不要把自己一个人关在家里，不妨在这样的日子里买上三二支美丽的鲜花，在不期然中敲开朋友的家门。我想迎接你的除了朋友的惊喜之外，必然还有深深的感激，朋友之间的感情经过这番轻轻的收拾，必然会深化而更见默契了。而至于相爱的人之间，当爱情鸟缭绕彼此的心灵的时候，多一

点感动无疑会使这份爱升华，更牢固。

比如在风雪的夜晚，外出的爱人迟迟未归，这时候如果你撑一把伞在她必到的车站等上一等。这时候风更大，雪也更猛了，但这一切你都毫不在乎。你只想着自己的爱人正拖着疲惫的身躯往回家的路上赶，所以尽管你站得腰酸背痛，你依然坚强地站立着，因为在你心上有你的爱人，对爱人的眷恋之情在心里陡然升起。终于当爱人出现在你视野里的時候，尽管你已是百般疲劳，但你还是向她伸出了你的双手，露着你宽慰的笑脸。这时候你完全可以从爱人的眼神里看到她的那一份感动，等待尽管漫长，它却如一股暖流注入了爱人的心中让她为之感动，也让你自己感动，因为你的心里还存着这么一份真挚的感情，它让你们的爱情有了可以升华的无尽的源泉……

在与人的交往中，如果能够用心一点的话，我们会有太多感动别人也被别人感动的机会。生命本来就如同白驹过隙一般地匆匆又匆匆，挥手之间黄发已经变成垂髫，我们还有什么理由不珍惜生命赐予我们的这份瑰宝，不用心去制造一份份感动来浇灌我们的精神家园呢？

如果生命是一段荒漠中的旅途，那么就让感动带给你一片生命的绿洲；如果生命是一场坚辛的开拓和探索，那么就让感动化作你滋润心灵的甘泉；如果生命是一首优美的乐曲，那么就让感动作为和谐的歌词；如果生命是一片纯净的天空，那么就让感动作为蓝天上五色斑斓的气球去点缀这蓝

蓝的晴空吧！

年轻人在恋爱的季节，总在某些精致包装下的流行歌曲中学着制造浪漫，而这种浪漫毕竟含着太多的商业气息和矫揉造作，而对于现世的生活，我们不如学着去制造一些感动吧，让感动作为我们心底最美好的珍藏，为我们的人生开出一条灿烂辉煌的成功道路！

不由地我对我的这位同学产生了深深的谢意，我感谢他为我上了这生动的一课，他让我懂得珍视别人带给我的感动，也要去用心制造一份感动给朋友、爱人、家人和生活中相处在一起的人们。

搬起石头砸自己的脚

最狠毒的攻讦，不在于明火执仗，而在于精心地设计一个圈套，最可悲的莫过于明知是个圈套，但仍不得不钻进去。

首先请看几则幽默：

A. 星期一上午，学校统一开班会，校长要讲一些重要的事情。上课了，只听班级广播响起来：“各班班主任请注意，如果你们班的喇叭不出声音，听到广播后请马上向广播室报告。”

B. 妹妹：哥，请帮我系一下鞋带好吗？

哥哥：我要去学校学雷锋做好事，没空。

C. 男：今天你们厂放什么电影？

女：《老井》。

男：这部电影没啥意思。

女：你怎么知道？

男：我已看过八遍了。

D. 病人：我的记忆已完全消失了。

医生：什么时候开始消失的呢？

病人：去年八月二十日上午八点。

读过以后，我们也许不禁而笑，为什么呢？因为它们都有一个共同点，两组互相矛盾的事件组合在同一情景中，相互干涉而显得滑稽可笑。一般来说，言语不能自相矛盾，这是逻辑思维得以进行的起码条件。但有时，逻辑上的自相矛盾，通过言行不一，言语的前后矛盾和行为的相互抵触，造成彼此对言行不同认识的交叉，往往能产生幽默的趣味。

生活中，有许多精彩的自相矛盾幽默，出现在恋人和夫妻之间。这对于化解两人之间的纠葛起着其他办法不可替代的作用。

一对新婚夫妇婚后不久吵了一架，各不相让，最后妻子嚎啕大哭。她边哭边哽咽着说：“我——我要跟你吹，我就离开这里，回娘家去。”“那太好了，亲爱的！”丈夫说，“拿去吧，这是车钱。”妻子数了数钱说：“那，回来路费怎么办呢？”既然是宣告要吹，不言而喻就是不再回来，可是又问回来的路费怎么办，说明还想回来，二者自相矛盾。于是，两人之间的不欢很快冰释，夫妻重归于好。

矛盾法幽默术就其功能来说有两类，一是自我暴露型，一是攻击型。

自我暴露型往往是故作蠢言自我调侃，或者在言谈、行动、性格等方面不自觉地体现出来一种矛盾对立。

约翰是个聪明的孩子，他的学习成绩不算很好，但老师认为他处理问题有独到之处。一次老师约了一位心理学家来考问他。

心理学家开门见山就问：“《罗密欧与朱丽叶》是谁的作品？”

约翰懒洋洋地说：“我怎么会知道，像我这样年纪的孩子是不会看莎士比亚的作品的！”

约翰的幽默之处就在于答案很巧妙地包含在自相矛盾的对答中，显示出特有的机智。

再看一例：

明明家的闹钟坏了，明明修了好半天，可还是停着不走，妈妈问：“明明，你少装了什么零件吧？”明明说：“没有哇！这不，还多了三个没装下啊！”

明明是由于没有很好地理解词语的具体含义不由自主地造成说话前后矛盾形成幽默的。

攻击型幽默的特点是诱导对方说话自我矛盾或者抓住对方说话的自相矛盾不能自圆其说的要害，揭示其好笑之处以达到批评或攻击的效果。

一天，俄国沙皇下令召见乌克兰诗人谢甫琴科，当召见的时候，文武百官都向沙皇深深鞠躬致敬，只有谢昂着头，凛然而立，从头到脚打量着沙皇。沙皇大怒，问道：“你是什么人？”“我是谢甫琴科。”“你怎么胆敢不给我鞠躬 举国上下 谁见我不低头？”谢回答：“不是我要见你，是你要我

我，如果我也像他们一样给你深深地弯腰行礼，你怎么能看得清我呢？”

这段对话中，沙皇要见诗人，这里用的是“召见”，可以理解为其中包含着要看见本人脸面的意思，而沙皇要诗人鞠躬，当然就看不到脸面了。谢甫琴科正是巧妙地利用了沙皇的自相矛盾，从容应对，寓对沙皇的蔑视于幽默的话语之中。

再如：有个年轻人想到爱迪生的实验室里来工作，爱迪生亲自接见了。年轻人说：“我有一个伟大的理想，那就是我要发明一种万能溶液，它可以溶解一切。”

爱迪生听后，笑道：“既然一切东西都被溶解，那么拿什么东西来放置万能溶液呢？”

爱迪生这里抓住年轻人原话中包含的一个错误判断，当场用归谬法进行反驳，即引申出两个自相矛盾的判断：一是承认这种溶液可以溶解一切物品；二是承认这种溶液也有它不能溶解的器皿。根据充分条件假言推理的否定式和矛盾律，对方的论点不攻自破，显示了爱迪生特有的幽默。