

# 第一章 素质问题的提出与人的全面发展

素质问题一开始是被作为应试教育的对立物而提出来的，但其产生有一个更大的社会历史背景。认识这一历史背景，并为素质问题的研究找到自身的理论根基是我们深入研究和思考素质问题的首要任务。

## 第一节 素质问题的提出

随着素质问题研究的深入人们已逐渐认识到，素质问题不能仅仅被作为单纯的心理学或教育学的问题来研究，而必须作为一门综合的人学问题来对待。素质问题的提出不仅仅是单个学科领域的事，而是与整个社会的各种重大问题相联系的、现代化进程中的一个重要历史性课题。

### 一、素质问题是重要的历史性课题

#### （一）素质问题是科学技术对人提出挑战的产物

首先，科学技术的迅速发展对人才的需求发生了巨大的变化，要求人们对人的素质问题进行深入研究。

本世纪，尤其是 50 年代以来，科学技术在社会生产力的发展中起着越来越重要的作用。生产力的发展，经济效益的提高越来越取决于科技水平的高低。正如邓小平指出的那样：科学技术是第一生产力。所谓第一生产力包含三个方面的含义：

科学技术逐渐在生产力结构中占第一位，起决定性和主导性作用。经济发达国家的统计显示，20 世纪以来国民生产总值的增长依靠科学技术进步因素的比重，在本世纪初仅占 5—20%，到五六十年代上升为 50% 左右；到 80 年代则高达 60—80%。

现代科学技术研究是第一生产过程，并且正成为未来社会的主导产业。这一特征主要表现为：一方面科学技术转化为生产力的速度越来越快，科技成果商品化的周期缩短，物化在商品中的科学技术的含量不断提高。另一方面科学技术本身迅速发展，其发展速度和过程具有加速发展急剧变化的特点。科学技术知识总量呈指数增长，大约每十年翻一翻。新的技术出现的间隔时间缩短。

现代科学技术成为新的先进生产力的生长点。本世纪以前，从科学技术到生产实践还有很多的中间环节，科技一般不直接进入生产。本世纪以后，科学技术与生产实践脱节的现象发生根本改变，而且，在生产和科学研究的实践中，日益呈现出科技高度分化又高度整合的趋势。特别是在微电子、生物工程技术、新材料、新能源等领域科技与生产越来越紧密地联系在一起。

可见，在现代社会，科技的作用越来越大。但是，科学技术作为潜在的生产力，要转化为现实的生产力，一刻也离不开人：科学技术要由人来发明创造，科技文化要由人来推广普及，科技生产由人来掌握使用……这意味着，要想实现科技的发展和进步，不研究和培养与科技发展同步前进的人，一切都将是空谈。所以，科技的高速发展，对人的素质提出了新的要求和挑战。这些都要求人们重新认识和研究人的素质问题。

其次，科学技术迅猛发展，技术对人的控制越来越强，在这样的情况下，人本主义思潮兴起，引发人们对人的素质问题的深入思考。

现代科技的迅猛发展，人越来越因为对技术的掌握程度的不同而使生存状况发生很大的不同。一方面造成人与人之间的不平等，另一方面，使人成为技术的奴隶，发生严重的异化。正是在这样的背景下，西方社会关注人本身的呼吁越来越高。人本主义就是其中的一个代表性思潮。

人本主义作为一种广泛的哲学思潮，流派多样。它的基本特征是以人的发展为其出发点和归宿。它与 14 世纪兴起的人文主义有所不同，前者是相对于科学主义而言，后者是相对于宗教神学或神本主义而言。通观人本主义思潮的各派学说，可以发现它们有一个基本的共同理念，表达了一种共同的精神气质与理想，即：肯定世俗人生的意义，要求享受人世的欢乐；推崇人的价值与个性的解放；注重人的精神潜能；重视人的内心经验，主张运用人的知识来造福人生……应该看到，人本主义思潮的兴起，有着深刻的社会历史背景和深刻的思想文化背景，它是对技术决定论的反抗，也是对传统的唯智论的反叛，更与非理性主义思潮在全球的迅速扩展密切相关。从根本上来说，人本主义思潮在世界观上是唯心主义的，在方法论上是形而上学的；对人性的理解是抽象的。但是，人本主义重视人，注重后工业社会对人的压抑的剖析，并为“人的解放”提出的一些具体解决方案，这些方面都有其合理之处。

随着我国改革开放的深入进行，这一思潮也进入我国学术界。由于我国现代化的过程中，也面临着技术发展对人诸多方面带来的冲击，人本主义在我国也迅速地得以传播。人本主义的中心思想是研究人的本质，并要求回复人的本性，其研究的方向和内容都指向人的素质，这样人的素质问题就必然被提了出来。

## （二）素质问题是经济转型对人提出的新要求的反映

我国目前正处在经济转型时期，这一转型包括两个方面：一

是农业经济向工业经济的转型，二是计划经济向市场经济的转型。

首先，农业经济向工业经济的转型要求对人的素质重新思考和定位。

社会现代化首先是从工业化开始的，而人类社会在从农业社会向工业社会过渡的进程中，一般具有三个特点：一是社会经济化，即以追求经济增长代替一切，经济利益在社会中占了首位；二是工业技术化，即提高劳动生产率主要依靠对技术的应用，而不是强调知识的物化；三是经济数量化，即实现经济的增加方式主要依靠数量上的扩张。在这样的经济定位中，与之相适应的对人才的要求也颇有特色：它强调人才的技术性，忽视对人才的社会性要求；强调人才的标准化、通用性；强调人才的应用性，忽视人才应有的创造性。这样的人才观和人才培养模式在工业化的初期，对社会经济的发展是有极大的促进作用的。但是，却造成了忽视人的整体素质，忽视人文科学、社会科学素质的培养，整齐划一，忽视个性的发展和对创造性的培养。

当社会经济发展到工业化的完成阶段或者进入到现代化的全面推进阶段时，社会经济出现一些新的甚至与工业化初期相反的特征：如经济社会化，即不仅要实现经济增长，更重要的是实现社会的全面进步，注重提高整体文明程度、推崇文化的建设，经济增长只是一个手段而非目的；经济质量化，即经济的增长方式由依靠纯数量的扩张转向质量和效益同步增长的内含型发展；工业科学化、信息化，即劳动生产率的提高，整个社会生产力的发展并不仅仅依靠技术的运用，而是主要依靠科技的创新、信息的获取与使用。这些特点反映到对人才的要求上，使人才观也发生了极大的变化，它要求：一是人才要有综合性，即适应信息社会（后工业社会）发展要求的人才不仅应掌握丰富的应用型知识、技能，更重要的是必须掌握更多的人文科学、社会科学等知识、思

维方式，具有适应整个社会文明进步所要求的知识和能力；二是人才要有创造性，即具有独立的不断获取新的知识、信息的能力，具有科学思维方式及能力，能够创造性地劳动；三是人才的模式是多样的，即强调人才的个性发展，充分挖掘各种人的潜能。一句话它要求人才具有综合素质。很显然，这与以前对人才的要求有着很大的出入。这样一种人才要求的转变使人们感到极为迷惑和不适应 能够适应新的经济发展需要的人的素质到底是什么 素质问题成为社会普遍关注的问题。

第二，计划经济体制向市场经济体制转变对人的素质提出了新的要求。

我国经济体制改革的目标模式是建立社会主义市场经济体制。从传统的计划经济向现代市场经济体制的转变，是科学社会主义在实践中的重大突破和新的发展，是中国特色社会主义的重要特征，也是我国社会经济在世纪之交实现战略性变革的重要内容。作为我国经济体制改革目标模式的社会主义市场经济，是与社会主义制度紧密结合的、现代的、文明的市场经济。

作为现代的文明的市场经济，就其内在结构而言，包含三个层次：一是市场主体——各种参与市场活动的生产者、经营者及消费者的总和；二是调节机制——各种运行、调控机制及手段的总和；三是市场客体——由各种市场构成的市场体系；其中，市场主体的建设是市场经济能否实现健康运行及文明发展的关键。因为在现代市场经济的发展中，市场体系是否完美，各种市场体系是否规范，各种市场行为是否健康，各种调控机制和措施是否能够落实并产生预期效果，都要取决于市场主体的素质状况，也就是说，取决于市场主体是否具有良好的文化素质。所以，市场主体的素质状况直接体现了现代市场经济的文明程度。一般认为，市场主体的素质状况主要体现在两个方面：一是市场主体是否具

有健康的价值观念、较高的道德水平以及合理的经营行为、竞争行为 二是市场主体是否具有丰富的现代科学技术知识和技能 具有科学的经营管理知识和艺术。这两个方面相互联系,相互制约,相互作用,形成一个统一的有机体,共同决定着市场经济的健康、文明程度。

由于现代市场经济的文明程度直接取决于市场主体的素质,我国要从传统的计划经济模式全面转向社会主义市场经济模式,并把社会主义市场经济建设成为现代文明的市场经济,就必须提高市场主体的文化素质,特别是基础水平和道德水准的提高。而这一切都要依靠人的素质的提高。在这样的情况下,素质问题理所当然的成为我们瞩目的焦点。

## 二、研究素质问题的意义

从素质问题的提出可以看出,素质问题产生自一个非常大的社会历史背景。虽然首先关注素质问题是在教育领域,但是,随着研究的深入,素质问题已经不再也不仅仅是教育本身的事,对人的素质要求的改变不仅指向教育本身,更多的是影响并牵动社会的许多领域,并对其提出了相应的改革要求。因此研究素质问题也就不单单是一个学术或教育问题,而具有更大的时代意义。

### (一) 研究人的素质问题有利于促进社会全面进步

一直以来,中国在工业化、城市化、民主化、现代化方面付出了巨大的努力 与此同时,不但客观条件变化着 而且生产者也改变着,炼出新的交往方式,新的需要和新的语言<sup>①</sup> 从近百年的中国现代化历程来看,人的素质的提高对社会进步的影响主要体现在两大方面 首先是人的行为和发展取向改变着社会结构 使

《马克思恩格斯全集》第 46 卷(下),第 494 页,人民出版社 1971 年版。

之日益完善和现代化。人的生活方式的变革带动了社会消费需求的更新以及消费内涵、消费方式的拓展。而消费又促使着生产，进而促使社会的全面进步。其次，人的素质的不断提高加快了社会创新和现代化的速度。所以，人的全面发展和人的现代化不仅是社会现代化的重要组成部分，同时也积极推动着社会转型。人的全面发展与社会全面进步存在着相互影响、互为因果、同步前进的内在联系。

一方面，存在决定意识，社会的现代化对人的现代化起着基础性的作用。

社会化是人的现代化的现实基础，要想从根本上改造人，使之具有现代化意识，必须对落后的、非现代化的现实加以改造。没有新的现代化的现实，新的现代化的观念是难以产生的，即使产生了也难以巩固和发展。社会现代化是人的发展的导向和制约因素。

在近百年的过渡型社会中，国民经济的现代化发展改变了现代人的生产方式、生活方式及其生活观念。经济现代化是社会现代化的基础。我国经济现代化对人的现代化影响表现为以下三个方面：

第一，工业化的出现为现代人提供了物质条件和发展基础。我国现代经济的工业化造成了一种不同于传统社会的文化，改变了社会的阶级阶层结构，改变了家庭、教育、人际交往的结构与功能。它在对传统生产方式全面革新的同时创造了崭新的现代生产方式、交往方式和社会组织方式，促进了现代人价值观念和心理倾向的转型。

第二，国民经济的增长和结构性转换，更新了现代人的生活需求，促使人们对扩大消费和改善自我生活质量的关注。正是这种关注，使现代的中国人在不断满足新的需求过程中，发展了自

己的个性和潜能，在加速社会进程的同时加快自身发展的步伐。

第三，经济现代化的过程作为物质基础和环境的变迁决定了人的现代化变迁的过程和特征，当代中国工业化正处在中级阶段，农业尚处在现代化的起步阶段，整个社会正处在向信息社会、服务性社会、微电子时代发展的启动点上，这便决定了当代人不可能成为一代成熟的现代化了的人，而只能是社会转型期当中的正在奏响现代化的人。

随着社会从计划经济向市场经济的转变，我国的现实条件正逐步向现代化转变，这使人们的意识现代化成为可能。事实上，我国人民的观念在改革开放以来，已经发生了很大的变化，从封闭，保守转向开放、竞争。

另一方面，社会意识反作用于社会存在，人的现代化也对社会现代化发生重大的影响。

人是社会大系统中的主体和核心，人的素质的高低对社会和经济的发展具有决定性影响。本世纪以来，许多殖民地、半殖民地的人民从帝国主义的压迫下解放出来，建立了自己独立自主的国家。但是，其中有许多国家在实现现代化的过程中发展得并不顺利。由于人民的观念、思想和行为改变不大，整个社会经济发展缓慢，人民依然摘不掉贫困落后的帽子。因此，人们开始注意并认识到人的因素在经济增长、文化发展、社会进步中的重要性。开始深入研究要想实现现代化，究竟需要什么样的现代人，怎样才能成为现代人，现代人的素质到底是什么？

也就是说，人们认识到，社会存在决定着社会意识，但这并不意味着人们就不能有所作为。事实上，人的发展对经济领域的变迁和现代化同样具有不可忽视的积极作用。

首先，人作为社会的主体，是经济发展中的主导力量，经济的现代化必须建立在生产力大发展的基础上，而人恰恰是生产力

的首要因素。正是现代人的成长实现了现代生产力的重大发展，并带动了整个生产关系的调整。人的素质的提高和新技能的掌握运用是经济变革的必要前提。

其次，人的理性和思维方式的创新是现代经济发展的重要动力。改革开放和市场经济的建设是一项全新的事业。这是一项既造就新人，也需要新人来实现的事业。新人不是从虚空中来，而是从现实中来，从我们自身的不断更新、发展中来。这就需要我们做出新业绩、发展更高的素质。

所以，人的现代化是社会现代化的重要条件。四个现代化是物质文明现代化。虽然物质文明的现代化可以推进人的现代化，但如果没有精神文明的现代化即人的现代化，社会现代化的大业将难以成功。正是从这个意义上讲，我们还需要积极谋求人的现代化。

对素质问题的研究促使人们思想观念发生根本性变化。在我国过去的实践中，虽然并没有完全忽视人的作用，但在基本的指导思想上把外在的环境置于过于决定性的地位，过重的强调了社会关系、物质条件的决定性作用，而忽视了人的主体地位和主体的能动作用。20 世纪 70 年代末以来 随着思想解放的深入 随着对人的作用的认识的深化，人们越来越明确意识到，对于人来说，起根本作用的不是外在条件和其零散、个别的知识、个别的能力，而是需要把人的知识、能力统一起来，并走向深层，使其不断创造、发展，导向有意义，有价值的方向。

历史经验表明：人的观念的变革是社会改革的前奏，一旦先进思想同改革的需要结合起来，就会产生巨大的力量。现代化事业需要具有先进思想的现代人来推动。正是从这个意义上，法国现代化理论家让·莫内讲：“现代化要先化人后化物”。

（二）研究素质问题能够促进现代化的发展，有利于促进改革

开放和市场经济的建设。

改革开放和建设市场经济是一项全新的事业。这是一项造就现代人，也需要现代人来实现的事业。但是，现代人不是从虚空中来的，而是从现实中，从我们对人才的培养中，从我们对现代人素质的把握中来。这一切都依靠我们这一代人对素质问题的研究。如果人们的研究能够具有前瞻性，能够把握时代对一代甚至几代人的需求而作出充分的准备，我们就能够在未来的竞争中处于有利的地位，反之，我们国家的现代化事业就难以有超越先进国家的可能。

市场经济展开了全面的竞争，而竞争是人与人的竞争。也就是说，市场经济体制的建立逐步将人本身所具有的知识、能力、素质等等卷进了市场交换，并逐渐超越了其他的一切因素而居于社会交往的首位。比如，近年来，出现了许多的热门专业，景观并非完全合理，但在市场的驱动下，就成为了现实。

事实上，市场经济使人认识到竞争的成败关键在于人，在于人的素质。因此，市场竞争一方面使业主重视自身和员工的素质，另一方面也使普通劳动者重视自身的才能，作出了更为直接、迅速的反应。自 90 年代以来，为了获取新的知识、提高自身能力而学习的人们越来越多，单纯为了文凭而学习的人数已大大的降低。社会对终身教育、成人教育、培训教育、远程教育的需求越来越强烈，并使我国的教育模式逐渐从单一走向多元化。

在改革开放和市场经济建设的现实实践中，人们认识到，人的现代化决定着现代化的成败，决定现代化的价值。人的现代化不是某几个人的现代化，而是全体人民的现代化，不是某几项技能的现代化，而是个体的各方面的现代化。人是社会各方面发展的主导动力，现代化事业的目标、任务、制度都是靠人来制定和执行的。我们只要拥有和培养出有魄力、有眼光、有头脑的现代

化人，才能够克服旧社会积淀下来的重重困难，才有可能冲破不合理的观念、制度所形成的重重障碍。而这一切的前提，是我们必须先回答出什么是现代人？人的素质到底是什么？

### （三）研究素质问题有利于促进人的全面发展

在人类历史上，人的发展程度是直接体现和衡量社会文明发展程度的重要尺度之一。因此，在人的全面发展问题上，历史上的各派哲学都有自己的见解。在大工业发展以前，由于人类劳动生产力低下，更多地强调的是社会全体利益的发展，也就是说，在很长的历史时期里，人类全体发展是靠牺牲个人发展即以个人片面发展为代价换来的。而到了大工业社会后期，随着工业化的不断扩张和深入，经济发展从单纯依靠社会集体力量的时代进入到依赖每个人全面、自由和充分发展的新时代。

事实证明，人的因素是衡量社会发展水平的直接尺度，而其中人文精神又是衡量社会进步的重要依据。缺乏文化内涵、缺乏人文精神的经济发展，在利益的角逐中人们将不再受到自制、理性、公正、博爱等精神的制约，只有对金钱的赤裸裸的追逐。这样的发展暂时可能获取一定的效益，但那只是一种残缺的发展。我国广东、江浙一带富裕的农民生活的空虚，已经证明了这一点。现代化应该有其特定的精神内容，没有精神追求的社会，财富最后都会花费到畸形消费上。人们逐渐认识到，发展是以人为中心的发展。以人为中心的发展观已经成为先进社会的共识。1995年哥本哈根社会发展世界首脑会议通过了《宣言》和《行动纲领》，在第四条中特别规定了“社会大战与其发生的文化、生态、经济、政治和精神环境不可分割。”从而使发展观进入了以人为中心的新阶段。

对于人的全面发展的研究，实质上就是对人的研究，就是新的时代下对人的素质的研究。所以，对素质问题的研究是促进人

全面发展的重要手段和条件。改革开放的中国比以往任何时候都需要精神的力量，都需要人的高度发展。我们这一代人对人的素质的研究决定着后代人的发展，决定着今后我国社会的进步程度。

总之，无论人们对于素质问题如何理解，都离不开试图超出个别的方面，零散的和不定内容，进入到对人自身来说具备的那些内在的、稳定的、长期的、整体的东西的把握。也就是说，最终都要进入到对人的本质的探讨。有所区别的是，人的本质这一范畴首先突出的是在族类意义上的一般性质，进而再去理解具体的人的具体的本质，而人的素质范畴的使用则侧重于将对人的本质的理解具体化，便于概括和表达具体主体的具体方面的特质。对人的素质问题的探讨需要一种哲学层面的人学理论作为方法和工具，引导认识从个别走向一般。马克思主义的人学理论对人的研究是在社会、历史的宏观领域展开的，因而其理论对我们探讨处于社会大变革历史时代的人的素质问题尤为适宜。

## 第二节 马克思主义关于人的全面发展的理论

马克思主义关于人的全面发展的学说，是马克思主义哲学思想的重要组成部分，也是制定社会主义教育方针、确立素质教育的理论基础。研究人的全面发展学说，无论是对深入准确地理解马克思主义关于人的学说的思想，还是对指导素质教育实践，都具有重要的意义。

### 一、现实的人及其本质

对于马克思主义哲学来说，它所研究的人的发展只能是人的最根本的东西的发展。什么是人的最根本的东西呢？当然是人之所以为人的东西，是人区别于一切其他事物的东西，也就是作为

人的本质的东西。因此，马克思主义哲学所讲的人的发展实际上就是人的本质的东西的发展，或人的本质力量的发展。这样，马克思关于人的本质的科学论述就为正确认识人的发展问题提供了一把钥匙。

马克思恩格斯揭示了人的本质，提出了人的全面发展的学说。他们关于人的本质的科学论断，是运用唯物史观通过批判费尔巴哈的人本主义学说而建立起来的。关于人的学说，或者叫做论人的本质的学说，在费尔巴哈人本主义哲学里占有重要位置，人是费尔巴哈整个哲学的核心，也是其唯心史观的出发点。尽管他对人的本质下过很多定义，但不论那种定义，都是把人当做一个生物学的本位，当做一个生理学的实体来看待的，他不懂得人不仅是自然产物，更重要的是社会产物。为此，马克思把费尔巴哈心目中的“人”，称作为“抽象的个人”。马克思曾经指出费尔巴哈把人的本质理解为“类”，理解为一种内在、无声的把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性，这就撇开了历史规定着的人们的社会物质生活条件，而去假定出一种抽象的孤立的人类个体。

马克思在批判费尔巴哈对人的本质的错误见解、首次制定唯物史观时，是以“从事实际活动的人”作为自己的前提和出发点。“从事实际活动的人”，亦即他称之为一定历史时代生活着、实践着的“现实的个人”。

在马克思看来，所谓“现实的人”，首先是“进行物质生产的人”。其次，“现实的人”还是处于一定社会条件中的人。人的实践活动受一定的物质生活条件及一定的社会形态和社会结构的制约。人是什么样的，这同他们的生产是一致的——既和他们生产什么一致。<sup>①</sup>因而，个人是什么样，这取决于他们进行生产的物

《马克思恩格斯选集》第1卷，第25页。

质条件。

为了历史地、具体地研究各个历史阶段的个人及其物质生活条件，马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中，提出了社会经济形式这一概念，把它作为标志历史发展的一定阶段的科学概念，认为，任何现实的个人，都是从属于一定的社会形式的。历史上各种不同的社会形式也就是所有制的各种不同形式。一定的所有制形式构成一定社会的现实基础，它是全部历史活动的真正发源地和舞台。正是由于一切个人都生活于一定历史阶段的一定物质生活关系中，因而人的本质就不是单个人所固有的抽象物，而是一定社会经济形式之下的各种社会关系的总和。马克思恩格斯用一定历史阶段的现实的具体的个人代替了费尔巴哈超历史的抽象的个人。1845年，马克思在他著名的《关于费尔巴哈的提纲》中指出：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”<sup>①</sup>

马克思关于人的本质的科学的规定应从以下几个方面来理解：

第一，马克思研究的人是真正现实的人。

马克思认为，所谓现实的人，也就是处在一定的生产关系条件下进行着实际活动的人。它“不是处在某种幻想的与世隔绝、离群索居状态的人，而是处在于一定条件下的现实的、可以通过经验观察到的发展过程中的人”。<sup>②</sup> 马克思指出，只有从这种现实的人出发，从这种现实的人的物质生产活动出发，才能真正阐明人的本质。

第二，人的本质在于他的社会性。

《马克思恩格斯全集》第3卷，第5页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第31页

人也是一种自然产物，也有着同动物一样的自然本质，可以从人的肉体 and 生理结构上指出人与动物的区别，但这毕竟不是把人同动物区别开来的主要依据，决定人的本质的只能是人的社会本质，人的本质是人的真正的社会联系。马克思说：“人是最名副其实的社会动物，不仅是一群合群的动物，而且是只有在社会中才能独立的动物。孤立的一个人在社会之外进行生产……是不可思议的”。<sup>①</sup>

第三，人的本质不是社会关系的某一方面，而是全部社会关系的总和。

马克思区分了人身上的双重关系即自然关系和社会关系，并认为人的本质最主要的是指人的社会本质、是由人的社会关系决定的。但是社会关系是一个多层次、多结构的复杂系统。其中又分为主导关系和从属关系。人的本质归根到底是由人们的经济关系决定的，这是社会中最主要的社会关系。但是除了人们在物质生产过程中结成的以生产关系为主的经济关系外，在每一个社会中，还存在着由这种经济关系决定的其他关系，诸如家庭关系、政治关系、思想关系等等。人的真正的本质正是由这些关系的总和决定的。

第四，人的本质是一个具体的历史的概念。

马克思认为，社会生活在本质上是实践的，人们的社会实践活动是一个不断发展变化、由低级走向高级的过程，随着社会实践不断的深入，社会生产力的不断发展，人们的各种社会关系也不断地发展变化着。因此，由“社会关系总和”规定的人的本质也将随之不断发展变化。

马克思对人的本质所作的规定是深刻的、科学的。人的本质

只能是一切社会关系的总和。人的这一本质规定着人的全面发展，而人的全面发展也体现了人的本质。人的体力和智力同时获得充分的自由发展，这主要是由人作为劳动力这一本质方面所规定的；而“一切社会关系的总和”这一本质规定着人们的德智体的全面发展。对此马克思恩格斯作了充分的阐述：“一个人的发展取决于和他直接或间接进行交往的其他一切人的发展；彼此发生关系的个人的世代代是相互联系的，后代的肉体的存在是由他们的前代决定的，后代继承着前代积累起来的生产力和交往形式，这就决定了这一代的相互关系。总之，我们可以看到，发展不断的进行着，单个人的历史决不能脱离他以前或同时代的个人历史，而是由这种历史决定的。”<sup>①</sup>他们还认为个人的发展“不决定于意识，而决定于存在，不决定于思维，而决定于生活；这决定于个人生活的经验发展和表现，这两者又决定于社会关系。如果这个人的生活条件使他只能牺牲其他一切属性而单方面发展某一种，如果生活条件只提供给他发展这一种属性的材料和时间，那么这个人就不能超出单方面、畸形的发展。”<sup>②</sup>总之，“这些社会关系实际上决定着一个人能够发展到什么程度。”<sup>③</sup>

综上，马克思关于人的本质“在其现实性上，它是一切社会关系的总和”的观点，为我们科学地探讨人的本质和人的发展的丰富内容，提供了科学的方法论原则。

## 二、人的全面发展的基本内涵

人的全面发展是人的发展的最高目标，也是人类世代代为

《马克思恩格斯全集》第3卷，第515页。

同上，第295—296页。

③ 同上，第295页。

之奋斗的崇高理想。现实的人及其本质规定了人的全面发展的特定内涵，那就是每个人在劳动能力、社会关系和个性诸方面的全面、自由而充分的发展。

人的全面发展，依据其指向对象的丰富多样性，在内涵上具有多重性。因此，人们对于人的全面发展的命题，可以从政治经济学、历史学、美学、科学社会主义以及哲学的多维视角作出不同阐述和概括。而从哲学的层面上来审视，人的全面发展是指每个个人充分自由的发展、最丰富多彩的发展。马克思说：“如果用哲学的观点来考察这种发展，当然就不难设想，在这些个人中有类或人在发展，或者是这些个人发展了人。”<sup>①</sup>通过这些发展，人的主体性得到充分发挥，个人发展和人类社会发展达到和谐一致。人类本质特性和社会关系，落实到每个人那里，使每个个人通过自我意识，普遍地、现实地意识到自我的本质和价值。所以，马克思说：“只有当现实的个人——作为个人，在自己的经验生活、自己的个人劳动、自己的个人关系中间，成为类存在物的时候，只有当人认识到自己的原有力量并把这种力量组织成为社会力量因而不是把社会力量当作政治力量跟自己分开的时候，只有到了那个时候，人类解放才能完成。”<sup>②</sup>人的全面发展才能实现，这就是说：

第一，自由自觉的劳动是人的类特性，人的全面发展首先是人的劳动活动和能力的全面发展。

在《1844年经济学——哲学手稿》中，马克思提出：自由自觉的劳动是人的类特性。作为类存在物，人是劳动的产物，也是劳动的主体。劳动是人区别于动物的本质性活动。马克思、恩格

《马克思恩格斯选集》第1卷，第83页。

《马克思恩格斯全集》第1卷，第443页。