

绪 论

公元 1750 年，德国理性主义者鲍姆嘉通（Baumgarten 1714—1762）以“埃斯特惕卡”“Aesthetik”为名出版了他的《美学》第一卷。这个希腊文原意为感觉学的术语，是在认识论的范畴内提出来的。鲍姆嘉通清醒地认识到这并不是简单的感性认识问题，而是对美的认识即美感的认识。

其后，康德、黑格尔沿用了这一术语，“因为名称本身对我们并无宏旨，而且这个名称既已为一般语言所采用，就无妨保留。”^①他们把它和美学的基本概念联系起来，赋予美学进一步理论形态和完整的理论体系，使之在他们哲学体系中占有独立的地位，成为独立的科学。

19 世纪一些资产阶级美学家受实证主义哲学的支配，力图使美学摆脱哲学而成为“经验的科学”，而唯心主义心理学家们也大肆插手美学，使美学领域出现各式各样心理学派，但他们均不可能使美学脱离哲学的支配。

马克思主义哲学的诞生，特别是马克思恩格斯公开提出了辩证唯物主义和历史唯物主义，为美学的研究和发展奠定了坚实的基石。同时，他们还提出了许多重要的美学和文艺学的研究发展的原则问题，诸如：

一、马克思在人类文明史上首先提出了“劳动创造了美”的问题。

二、在《1844年经济学哲学手稿》中马克思公正地阐释了美的规律问题，并要求人们按照美的规律建造。

三、马克思要求作家、艺术家要“莎士比亚化”科学地总结了艺术创作规律问题。

四、马克思强调人类除以理论的方式、实践—精神的方式、宗教的方式掌握世界外，还以艺术的方式掌握世界，为艺术的审美特征开辟了理论的先河。

五、马克思提出了艺术生产的理论，为研究艺术创造与艺术发展提供了有力的武器。

六、马克思恩格斯论述了悲剧冲突的实质，不仅对悲剧冲突作了科学的说明，而且对美学这一范畴的研究极有启示。

七、恩格斯强调艺术创造要努力达到“三融合”的理想。即较大的思想深度、意识到的历史内容同莎士比亚剧作的情节生动性和丰富性三者的完美的融合。

八、恩格斯提出了美学的历史的艺术批评的标准，树立了艺术批评和艺术欣赏的科学准则。

九、恩格斯提出了艺术典型是独特的“这一个”，艺术作品应当创造出“典型环境中的典型人物”。列宁在给阿尔曼德的信中特别强调艺术典型的特殊性质，为艺术典型的研究与实践开拓了坦途。

十、列宁强调作家、艺术家要创造“真正美的东西”给大众，肯定了艺术的审美属性。

十一、恩格斯称赞巴尔扎克的作品是现实主义的伟大胜利，达到了世界观与创作方法的辩证统一。

十二、列宁提出了“两种民族文化”的学说，为继承文化史的遗产和正确地评价历史上的作家、艺术家打下了基础。

十三、列宁提出了“党的文学原则”，强调文学艺术要为千百万劳动群众服务。

马克思、恩格斯、列宁、毛泽东不仅涉及到上述重要的美学理论问题和艺术问题，同时还对艺术欣赏、文艺批评做出了楷模，成为后人学习和研究的重要文献。

那么 什么是美学呢？

简言之 美学是研究美的科学。具体说 即研究美学的基本命题和美育原理的科学。这些问题是：美的本质；美的形态；美的范畴 审美意识 艺术的审美属性 美育原理 即以美施教 以美育人。

在当前形势下 实施以美施教 以美育人 发展美学事业 促进艺术发展，丰富人民群众的生活，是加强社会主义文明建设的重要方面。

马克思主义的辩证法是一门“关于外部世界和人类思维的运动的一般规律的科学。”^①是马克思主义活的灵魂。它对于各门科学都具有普遍的方法论的意义，对美学研究也是如此。

马克思主义辩证法是最完整深刻而无片面性弊病的关于发展的学说，用这种发展的观点考察和研究美学问题就能排除唯心论和先验论的错误，克服形而上学的僵化弊端。只有以辩证的观点，发展的观点，才能揭示美学问题的奥秘，把握美学发展的规律。

对立统一的规律是唯物辩证法的实质和核心。世界上一切现象和发展过程，均包含着两个互相排斥而又互相关联的对立面，这两个方面既统一又斗争，由此推动着事物的转化和发展。对美学任何问题的发生发展的研究只有诉诸对立统一的规律才能减少片面性和主观性，才能得出符合实际的结论。

历史的东西和逻辑的东西辩证统一是不可或缺的科学思维的方法，因而也是美学的方法论基础之一。马克思主义哲学认为，历史的东西是指客观事物的历史发展过程，逻辑的东西是指历史过程在逻辑思维形式中的反映，把两者辩证地统一起来，不仅是社会

《马克思恩格斯选集》第1卷 人民出版社 1972 年版 第 9 页。

科学也是自然科学研究的行之有效的办法。恩格斯指出：“历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始，而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映；这种反映是经过修正的，然而不是按照现实的历史过程本身的规律修正的，这时，每一个要素可以在它完全成熟而具典范形式的发展点上加以考察。”^①马克思恩格斯关于美学和文学艺术的论述大多是历史的东西和逻辑的东西相结合的产物。

理论应与实践相结合，美学研究应当以马克思主义为指针，注重收集和研究历史的或现实的美学现象和艺术现象，在大量的事实中找出规律和结论，从而指导审美实践和艺术创作。

第一章 美的本质

美的本质问题是美学最基本的理论问题，是整个美学学科的基础。对美的本质的认识，直接影响到对美学中其他一系列问题的看法，如审美意识、美的形态和范畴，以及艺术美的本质等等。无论人们如何认识它，美的本质的确是一个美学中无法回避的问题，即使那些宣称美的本质根本不存在的人，也在以这样或那样的方式回答着它。本章分六节对美的本质加以研究。首先从美的多种概念中界定出美的本质的含义，阐明美的本质研究的困难及研究的意义；其次回顾一下古今中外美学史上杰出的有代表性的人物对美的本质发表的有影响的见解，认识其贡献与局限；第三，从美的产生与发展的现实历程，说明研究美的本质的途径；第四，从此途径出发，说明我们对美的本质的认识。最后从美的特征、美与真、善及丑的关系，进一步加深对美的认识。

第一节 美的本质的含义

研究美的本质之前，我们有必要将下列问题加以说明：一是美的本质的含义，即本质意义上的美指什么，二是研究美的本质的困难所在，三是研究美的本质有什么意义。

一、美的本质的含义

美的本质即是指本质意义上的美，是美之所以为美的那种特质。

在我们的言语及文字中，“美”是一个极为常用的词汇，在美学

理论及著作中，更是一个随处可见的概念。正如当代学者比特所说：“任何一种语言都很难有一个词能比‘美’这个词用得更多更滥了。”^①既多又滥的现状使人们对美的含义的理解造成困难，也给美的本质研究带来阻碍；人们往往在争论美是什么而发生了意见分歧之后，才发现他们所争论的并不是同一个问题，不是在同一种意义上使用“美”这个概念。因此界定本质意义上的美指什么是我们研究美的本质的前提。

人们所说的美，一般是在两个领域中，一个是非美学领域，另一个是美学领域。

非美学领域中的美，往往不是从美学角度而是从其他角度来谈“美”的。它又有两种基本情况：

第一，表示强烈的感官愉快。即事物对某个体的人产生的强烈的生理上的满足感和愉快感。如饿得要命吃点东西，冻得发慌走进温暖的房间，“瞌睡了给一个枕头”，就是这样一种生理上的愉悦感，而人们往往用“美”来传达这种感受。这是非美学领域中的美。首先，美虽然也能给人以感官愉悦，但更能给人以精神的高级愉悦；其次，美给人的愉悦不是一时一地一人，而是带有普遍性的；最后，人享受美时，并不为个体功利所束缚，也不一定要求对象的现实性存在，更不消灭对象的存在，而是以自由的态度达到对物的静观，“画饼不能充饥”，但是同样能给人以美的享受。

第二，表示正面素质的伦理判断。即对符合社会伦理道德的人及其行为的赞赏。把属于伦理学范围的人及其行为作为一种观赏赞叹对象时常用美来加以判断，如人的行为美、心灵美中的“美”即属于此。这种意义上的美同美学中的“美”既有联系又有区别，联系在于美与善有密切关系，特别是在社会美中；区别在于美除了善以外还需要有其他特质，同时，美决不仅仅存在于人的社会行为中，

转引自朱狄：《当代西方美学》，人民出版社 1984 年版 第 165 页。

它存在于更多的社会事物和社会现象中，也存在于广大的自然界和人们所创造的艺术作品中。

美学领域中的‘美’有如下四种情况：

第一 美作为一种主观感受。即用美来表达某一主体对某一审美对象所产生的心理上的愉悦感。在这个意义上，美等同于美感，即对美的事物的愉悦感。人们又往往把这种感受外射给被观照的对象 使对象也被称作美。比如我们说“这朵花真美”就是由我们先对这朵花产生快感，然后又认为这花是美。这种感受往往具有很强的主观性与个别性，此时此地此人此心对一事物产生快感，条件变化，快感可能会有强弱变化甚至性质变化。一些美学家正是在这种含义上说明美的主观性和美的极端相对性。

第二，美作为一种具体的美的事物和现象。即把美理解为某一个具体的美的事物和现象，不涉及这些事物和现象的共同特点，如我们说黄山是美 黄河、长江是美 雷锋、孔繁森是美，《红楼梦》、《二泉映月》是美，都是指的某一种或几种具体存在的感性的美的事物和现象，不介入个别、具体的美的事物和现象共同感性特征和内在本质。这个意义上的‘美’等同于‘美的’。

第三，美作为事物共同的审美性质。即某一些或某一类美的事物和现象的共同外部特征。把某一些美的事物和现象放在一起进行归纳，找出它们的引起人们美感的共同的外部特性，就有了事物的审美性质。人们有时把这种性质和特点叫做“美”于是就有了比例是美、和谐是美等等说法，把美看作是事物的形式特征。这种意义上的美，只能说明某一类美的外部特点，而不能说明其内在特点 即这些性质如何是美的 为何它们能引起人的快感 另一方面，它不能说明其他的美的事物和现象，如美是比例就无法说明精神、道德的美。因此，这种美的含义不是本质意义上的美，至多是美的初级本质。

第四 美作为美的本质和根源。即从根本上、根源上 从其充分

而必要的条件上来追究美，是本质意义上的美。它不是某一类的事物或某些美的事物的共同特点，而是一切美的事物的共同特点；它不是一些外在的特征，而是从根本上决定美的事物之所以为美的内在因素，因此它是一种高度哲学化的理论概括。我们所要研究的美的本质正是这种含义的美。

二、美学研究中的“哥德巴赫猜想”

对美的本质即本质意义上的美首先提出并加以研究的是古希腊的柏拉图。黑格尔说：“柏拉图是第一个对哲学研究提出更深刻的要求的人，他要求哲学对于对象（事物）应该认识的不是它们的特殊性而是它们的普遍性。”^①柏拉图这种对哲学的要求，表现在对美的研究方面，就是要研究所有美的事物和现象的普遍性和共同特点。“他认为真实的东西并不是个别的善的行为，个别真实见解，个别的美的人物或美的艺术作品而是善本身、美本身和真本身。”^②“美本身”实际上就是指美的本质。所以他区分出“什么东西是美的”和“什么是美”的不同，指出“漂亮的小姐、母马、竖琴和汤罐都可以是‘美的’，但‘美’不是这些东西，它是美的本质、根源，是‘美的东西之所以美’的原因，是‘使一切美的事物有了它就成其为美’^③的那种东西，它就是‘美本身’”。

柏拉图提出美的本质问题后，接着就要找出这种美的对象共同具有的特有品质，但是他探讨的结果却是耐人寻味的。他在《大希庇阿斯》篇中，经过反复地分析论证，竟没有找到一个令他满意的答案，最后只是叹道：“美是难的”^④。

美的本质的确是难以寻找的。柏拉图以后探讨美的本质的人不胜枚举，从多种角度和方位来研究这个理论之谜，力图给出一个权威的、公认的说明，但时至今日，仍然是众说纷纭，没有一个满意

^② 黑格尔：《美学》第1卷第27页。

^④ 《文艺对话集》人民文学出版社1963年版第192、210页。

的答案。美的本质成了美学理论中一个充满迷人的魅力又不断令人疑惑难解的“哥德巴赫猜想”。更多的美学家认识到了寻求它的艰难。温克尔曼仍然坚信它的存在：“美是自然的一种最伟大的秘密，它本质上是属于那种未发现的真理的。”^①托尔斯泰花了十几年的时间考察了 18 世纪中叶以后 150 年间大约 80 位美学家、艺术家对美是什么的回答，最后发现美的概念对于那些只讲不想的人来说是那么明白易懂，而要给它下定义却无法取得一致意见。“人们谈论得最多的东西，每每注定是人们知道很少的东西，而美的性质就是其中之一。”^②它是那样微妙，以至于看起来总像是在快要抓住的那一刹那间，又让它逃跑了。

一些美学家放弃了美的本质的研究。19 世纪学者哈比吕把美的探讨称之为“一项困难和难以接受的任务”；1903 年威廉·奈德在《美的哲学》一书中第一句话就说“美的本质问题经常是被作为一个理论上无法解答的问题被放弃了”^③。而有一些美学家则干脆宣布美的本质是不存在的，如列夫·托尔斯泰认为“美的客观定义是没有的”^④。而歌德则认为人们花如此多的精力和时间是在探讨一个并不存在的东西，“我对美学家们不免要笑笑他自讨苦吃，想通过一些抽象名词，把我们叫做美的那种不可言说的东西化成一种概念。”^⑤

美的本质的研究为何如此之困难呢？归纳起来，有以下几个原因：

第一，美的现象的复杂多样性所决定。美的本质是对美的事物

见《美学》杂志 1981 年第 3 期 第 115 页。

列夫·托尔斯泰：《什么是艺术》江苏美术出版社 1990 年版 第 49 页。

转引自朱狄：《当代西方美学》第 165 页。

列夫·托尔斯泰：《什么是艺术》第 49 页。

⑤ 爱克曼辑录：《歌德谈话录》人民文学出版社 1978 年版 第 132 页。

和现象的哲学概括，它表现形态的复杂性，表现领域的广阔性，使人们不易找到一个普遍性的本质。正如托马斯·里德所说：“人们发现事物的美在性质上是如此多种多样，各不相同，以致很难说美究竟存在什么地方，或者说有这样一种美，它对所有事物都是具有的，在这些事物中都能发现这种美”^①。

第二，人们认识能力的局限性的影响。人的认识能力是有限的，而美的现象是丰富复杂的，人们往往抓住美的共同性的一个方面而忽视了其他方面，难以找到一个适应一切对象的定义。黑格尔指出：“乍看起来，美好像是一个很简单的观念。但是不久我们就会发觉：美可以有许多方面，这个人抓住的是这一方面，那个人抓住的是那一方面；纵然都是从一个观点去看，究竟哪一方面是本质的，也还是一个引起争论的问题。”^②

第三，人们对美的认识和判断的极大差异性也是原因之一。人们对事物的美或不美、美的程度的认识和判断差别很大，有的人认为美的事物在另一些人看来是断然不美的，对事物美的程度的判断也是不同的。因此要找美的事物的共同本质也就相当困难了。同时，即使是一个不同的主体同时认为美的事物，它美在哪里，因为什么而美，人们的看法并不一致，更增加了美的本质研究的困难。

第四，美的范围不断扩大也是困难之一。美是逐渐发展的，其存在的领域和范围也在不断地扩大，因此即使找到一个适合现时审美对象的概念，又被新出现的美的现象所否定。因此要找到一个适合一切对象的概念，同时又要适合过去和将来各个时期人们的审美实践，确是十分困难的。

三、研究美的本质的意义

美的本质研究确是一件不易之事，但是我们是否就放弃它呢？

转引自朱狄：《当代西方美学》第 167 页。

黑格尔：《美学》第 1 卷 第 21 页。

我们认为，放弃是不可取的，因为没有发现答案就据此认为没有答案是武断的。我们认为有一个美的本质存在，只是由于我们还没有走近它，揭开它迷人的面纱。我们不应放弃美的本质研究，因为美的本质的揭示对我们具有重要的意义。这意义可从以下三点加以说明。

第一 美的本质研究具有重大的理论意义。如前所述 美的本质问题是美学中的一个基本问题，是美学理论的基石。对美的看法，直接关系着对美学中其他问题的看法。不解决这个最根本的问题 其他问题也难以根本解决。同时 美学流派的形成 最主要的是由于对美的本质的认识的不同，要建立马克思主义的美学体系，必须依照马克思主义的基本观点来认识美的本质问题。因此，对美的本质的研究具有重大的理论意义。

第二，美的本质研究具有重大的现实意义。爱美是人的天性，追求美、创造美是人类现实生活中的一个重要内容。黑格尔认为，人类本性中就有普遍的爱美的要求，高尔基说人“无论在什么地方 总是希望把‘美’带到他的生活中去。”^① 马克思更是把人们对美的追求看作社会进步的动力之一。但是要真正地爱美追求美，必须明确什么是美，不了解这个问题，很可能求美而不得美，误入美学迷宫。因此通过对美的本质研究，得出对美的较为正确的认识，对指导人们的审美实践，具有重大的现实意义。

第三 美的本质的研究具有深远的历史意义。从历史发展的前景看，随着人的物质生活水平的不断提高，精神需求将日益增加，对美的追求正在不断提高与扩大。对事物的要求 从经济、实用、美观的旧秩序正向美观、实用、经济的新秩序发展。可以毫不夸张地说，泛审美化是一种历史趋势。搞清美的本质问题，会对未来的生

转引自王金海：《现代实用服饰美学》，重庆出版社 1986年版 第 149 页

活发生积极的影响，从而具有深远的历史意义。

因此，对美的本质的研究不应该放弃，而应通过不断的努力去逐渐揭示这未发现的真理。真理总是可以认识的，只不过需要无数人的不懈追求。柏拉图“美是难的”在希腊语中包含着另一层意思就是“好事多磨”。今天我们研究美的本质具有如下有利条件：

第一，有马克思主义作为我们的理论指导。以往不少美学家，常受唯心主义和形而上学的束缚，缺少一种正确的理论指导，常常离开人类的社会历史发展去研究美，不可能全面正确地把握美的本质。今天我们却可以凭着马克思主义这把钥匙，去打开美的大门。马克思主义是最具革命性和科学性的理论体系，它的基本原理和方法对美学研究具有重大的指导意义。这是我们今天对美的本质的研究，比那些马克思主义理论诞生以前的美学家们的研究最为有利的一个条件。

第二，有前人的经验作为研究借鉴。自从有了人类思想史以来就有了对美的探讨。古今中外许多优秀的思想家们对美发表了許多有价值的看法 提出了许多的命题、定义、认识。虽然由于历史的原因他们的理论有这样或那样的局限，但也有许多能够给我们以启发和借鉴。马克思指出：“每一个时代的哲学作为分工的一个特定的领域，都具有由它的先驱者传给它而它便由以出发的特定的思想资料作为前提。”^① 美学的发展也同样需要这样的前提，我们可以在总结前人的经验的基础上，加以丰富、完善和提高。要尊重前人 吸取其思想精华 同时也要超越前人 纠正错误 站在新的更高的视点去审视美的本质。

第三，历史文献的不断发现为美的本质研究提供了大量宝贵的材料。美的研究需要大量的材料作为基础，除了现实的材料以外，还需要历史的材料。特别是研究美的产生与发展，历史材料显

《马克思恩格斯选集》第4卷第485页。

得尤为重要。但是在历史长河的冲刷下，大量的历史材料消失了。今天科技的发展，使大量的历史材料不断被发现，如一些原始的艺术作品，一些有重要审美价值的历史文物，以及一些记载人们审美历程的思想资料，都为我们提供了宝贵的材料。

第四，美在生活中的地位不断提高，为美的本质研究提供了广泛的群众基础。美在生活中的地位不断提高，使人们对美的价值越来越重视，甚至有人把它作为人生活中一个必不可少的因素，如近代思想家梁启超说：“我确信‘美’是人类生活一要素 或者还是各种要素中之最要者 倘若在生活全内容中把‘美’的成份抽出 恐怕便活得不自在 甚至活不成。”^①美在生活中的重要地位 使人们对美的兴趣日益增长，人们不仅在追求着美、享受着美，同时也在思索着美，研究着美。这就使对美的本质研究走出闭塞的书斋，走向广阔的现实生活，从纯粹的学者式研究，成为广大社会共同关心研究的课题。这就能够集中广大人民群众的智慧，更有利于美的本质的认识。

由于以上有利条件，“美”这个未发现的真理 经过漫长的历史磨难 总有一天 会全面、准确、清晰地昭示天下。

第二节 从美学史上的主要观点看美的本质

美学学科的独立虽然距今不远，但人们对美的认识源远流长。仅就有文字记载的材料看 西方美学在古希腊、中国美学在先秦时期就已经开始了它们的历史。在这漫长的历史发展中 思想家们对美发表了许多有价值的看法 给我们留下了宝贵的研究资料 对美的本质研究有重要意义。如果我们对这些材料进行归纳总结 可以找出一些基本的思考线索和主要的观点。下面我们分别对中、西方

^①《中国美学资料选编》（下）中华书局 1981 年版 第 408 页。

美学史上的主要观点加以介绍。

一、西方美学史上的主要观点

西方美学史自古希腊美学起直到西方现代美学 著作众多 观点纷呈。但从总的方向来看，可明显地归为三种主要类型，即客观论、主观论和主客观统一论。

(一) 美的客观论

美的客观论是一种把美看作客观的、不以人的主观意识为转移的美的本质论。它在西方美学中是出现最早并在以后同主观论相对立过程中不断延续和发展的理论。在美的客观论中，又实际地存在着两种基本倾向：一是从某种客观精神来说明美的根源和本质；二是从客观事物本身来说明美的根源和本质。即一种是具有客观唯心主义倾向的，一种是具有唯物主义倾向的。

1. 美是某种客观精神

这种美的本质论认为 美是某种神秘的客观精神的产物。这种客观精神在自然界和人类社会出现以前就已经存在，世界上其他事物都是这种神秘力量的派生物，美同样也是这种客观精神的产物。这种精神被认为是不依个体的主观意识为转移的，所以它是客观的。这种神秘的东西只不过是人的主观精神的客观化，本质仍是一种精神，用它来说明客观事物和美的来源，就颠倒了精神和物质的关系，所以是一种客观唯心主义观点。从此种途径出发说明美的本质的主要有以下美学家及其具体的对美的定义。

(1) 柏拉图的理式论

柏拉图(前 427—前 347 年)是古希腊著名的政治家、哲学家、美学家。他大量的著作中涉及美学问题较多的有《大希庇阿斯》、《会饮》、《法律》、《理想国》等。朱光潜把他著作中涉及到美学问题的内容选编为一本《文艺对话集》。在美的本质问题上 他提出了著名的理式论。

在柏拉图看来 世界的本原是理式 现实世界只是理式世界的

摹仿和影子，艺术世界又是现实世界的摹仿和影子。只有理式世界才是真实的，是其他事物的真正来源。同样他认为也有一个美的理式，是独立于一切具体的美的事物之上的永恒不变的存在。“这种美是永恒的 无始无终 不生不灭。不增不减的。”^① 现实中的一切事物之所以美，是有了理式美的结果。美的理式就是美的事物之所以美的原因。那么这个美的理式又是什么呢？柏拉图并没有找到一个明确的令人满意的答案，他只能说明美不是什么，却没有能说明美是什么。同时他的美的理式是与美的事物相割裂的，无法说明美的理式如何产生了美的具体事物。但他对美的本质同具体的美的事物的区分，在美学史上却有重大意义。

(2) 普洛丁的太一说

普洛丁(205—270年)是古罗马时期著名的哲学家、美学家，新柏拉图主义的创始人，中世纪宗教神秘主义的始祖。主要著作《九部书》中有专门讨论美的章节他认为美来自于太一或神。

普洛丁继承了柏拉图的理式论并加以发展，他在柏拉图带有泛神论色彩的理式之上，又设立了一个最高的理式即太一或神。它是一切的来源，是真善美三位一体，因此它也是一切美的最终根源，它通过“放射”产生现实的美，如同太阳放射出它的光辉一样，事物获得了它的光辉就美，获得的多少就决定了美的程度的高低，形成了不同等级的美。他的美的本质理论虽然说明了柏拉图没能说明的从本原的美到具体的美的生成，却把柏拉图的美学向更加神秘化发展，对中世纪的神学美学产生了直接的又是重大的影响。

(3) 奥古斯丁和托马斯的“美在上帝”说

奥古斯丁(354—430年)和托马斯(1226—1274年)是欧洲中世纪时期的两位著名的神学美学家，主要著作分别有《忏悔录》和《神学大全》。他们的共同特点就是美归结为上帝。

《文艺对话集》，人民文学出版社1963年版 第272页。

这两位美学家的美学思想是神学与形式主义美学相结合的产物，但归根结底是神学美学。一方面，他们认为具体事物的美同它的形式因素有关。如奥古斯丁认为事物的美在于整体性，在于形式方面的恰当和相互对应；托马斯提出了完整、比例、鲜明作为美的三要素。另一方面，他们又把美的最终根源归于上帝。奥古斯丁“一切美好来自你天主”^①，托马斯说的“事物之所以美，是由于神住在它们里边”^②，又明确地说明了美在上帝。现实中的美并没有独立价值，是上帝创造出来，并让人从中观照上帝美的。它把客观唯心主义美学推到了极端。

(4) 黑格尔的“美是理念的感性显现”说

黑格尔(1770—1831年)是德国古典美学的集大成者，著名的德国哲学家。主要美学著作有《美学》。提出了“美是理念的感性显现”的著名命题。

黑格尔美学是他哲学体系的一部分。理念论是他哲学思想的核心概念。他的理念不同于柏拉图的理式，虽然他的理念也是一个本原的生成万物的实体，但已不是一个脱离客观事物的抽象性存在。他认为：“柏拉图式的理念是空洞无内容的……我们不应该固执柏拉图式理念的抽象性。”^③认为理念是概念与现象的统一，是普遍性与特殊性的统一。“理念不是别的，就是概念，概念所代表的实在，以及二者的统一。”^④只有理念是真实的，也只有理念才是美的。但是美的理念要获得一种感性的显现，要表现为一定的感性形象。所谓感性，是指我们能从感觉上去把握，例如看得见，听得到等；显现即为现外形，放光辉的意思，即具体的理念通过感性的事物现出外形。黑格尔认为理念在自然中的显现是不充分不完善的，

奥古斯丁：《忏悔录》，商务印书馆 1987 年版，第 8 页。

《西方美学家论美和美感》，商务印书馆 1980 年版，第 66 页。

③④ 黑格尔：《美学》第 1 卷，第 27、135 页。

尽管自然中有美，但不是真正的美；只有在艺术中理念才能获得充分的显现，只有艺术美才是真正的美。所以黑格尔的《美学》其实就是讲艺术美，如他所说：“它的范围就是艺术，或则毋宁说，就是美的艺术”^①；“我们这门科学的正当名称是艺术哲学，或则更确切一点，‘美的艺术的哲学’”。^①

黑格尔的理念虽然脱离了柏拉图理式的抽象性，但仍是先于现实世界存在又派生现实世界的。马克思指出：“在黑格尔看来，思维过程……是现实事物的创造主，而现实事物只是思维过程的外部现象，反之，在我看来，观念性的东西却不过是在人类头脑中变了位并且变了形的物质的东西”^②。这段话指明了黑格尔理念的实质及其客观唯心主义的错误。但是抛开哲学上的唯心主义不论，他对美的定义是深刻的、辩证的。“美是理念的感性显现”的概念表明，艺术美是理念与感性显现的统一，是理性内容与感性形式的统一，在这统一中，理性内容是决定性因素，感性形式为表现理性内容服务。

2. 美在客观事物本身的特点

这种美的本质论认为，美不在事物之外的某种神秘的客观精神，而在于客观事物本身具有的某些特点，这些特点也是不依个人的主观意识为转移的，是客观的。从这种途径认识美主要有以下观点。

（1）美在形式说

美在形式说是关于美的本质的一种学说。认为美在于事物的形式特征，即事物外部诸因素之间的和谐关系，而忽视了事物内容的审美价值。这种观点在美学史上出现很早并一直在发展，主要代表人物有毕达哥拉斯学派、亚里士多德、荷加斯等。

黑格尔：《美学》第1卷第3—4页。

马克思：《资本论》第1卷第2版跋，人民出版社1963年版。