

傅斯年

“战国子家”与
《史记》讲义

图书在版编目(CIP)数据

傅斯年“战国子家”与《史记》讲义/傅斯年著. —天津:
天津古籍出版社, 2007. 4

(名师讲义)

ISBN 978 - 7 - 80696 - 403 - 3

I. 战... II. 傅... III. ①先秦哲学—研究②史记
—研究 IV. ①B220.5②K204.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 134254 号

傅斯年“战国子家”与《史记》讲义

傅斯年/著

出版人/刘文君

天津古籍出版社出版

(天津市西康路 35 号 邮编 300051)

<http://www.tjabc.net>

E-mail: tjgj@tjabc.net

天津兴德印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

开本 880 × 1230 毫米 1/32 印张 7.375 字数 116000

2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—4000

ISBN 978 - 7 - 80696 - 403 - 3

定 价: 16.50 元

傅斯年 (1896—1950)

著名历史学家、教育家

早年游学欧洲，回国后历任中山大学文学院院长、历史语言研究所所长、北京大学代理校长等

代表作有《性命古训辨证》

《古代中国与民族》等



傅斯年

《
名
师
讲
义
》
丛
书

序

天津古籍出版社拟出版一套《名师讲义》丛书。从书名看，意思很清楚。他们来征求我的意见，我很赞成。

这些位名师，都是20世纪执教于中国各著名大学的知名学者，他们的学术地位早有定评。如闻一多、朱自清等位先生，都是一代人师；再如游国恩、雷海宗、周祖谟等位先生，也都是各自学术领域中的权威。他们虽都





名师讲义

已去世多年，但薪尽火传，其衣被学人，早非一代。他们虽有许多传世之作，但也有大量当年以讲义形式行世的作品，不甚被人注意保存，极有流失之虞。据我看，其中蕴藏的精金美玉决不会少。

今天常常听到“抢救文化遗产”之类的呼声。天津古籍出版社要出版的这一套书，不正是此种功德之举的具体体现么？我认为，这些讲义是弥足珍贵的寿世之作，把它们成批整理出版，嘉惠学林，是做了一件大好事。

我听说此事正在进行，十分高兴。但因病中医嘱不宜长时间执笔，只写此短序，聊当前军旗鼓云耳。

季羨林





目录

“战国子家”讲义

哲学乃语言之副产品	/1
战国诸子除墨子外皆出于职业	/6
止有儒墨为有组织之宗派	/14
春秋战国之际为什么诸家并兴	/17
儒为诸子之前驱，亦为诸子之后殿	/22
战国诸子之地方性	/25
墨家之反儒学	/37
老子五千言之作者及宗旨	/42
齐晋两派政论	/54

名师讲义

傅斯年“战国子家”与《史记》讲义

梁朝与稷下	/62
礼祥之重兴与五行说之盛	/66
所谓“杂家”	/68
预述周汉子家衔接之义	/70
战国文籍中之篇式书体——一个短记	/72
诸子天人论导源	/78
春秋时代之矛盾性与孔子	/87
墨子之非命论	/98
孟子之性善论及其性命一贯之见解	/108
荀子之性恶论及其天道观	/119

《史记》讲义

《史记》研究参考品类	/131
老子申韩列传第三	/135
十篇有录无书说叙	/143
论太史公书之卓越	/148
论司马子长非古史学乃今史学家	/150
手批《史记》全文	/152
附：论学书札：与颉刚论古史	/173



“战国子家”讲义

哲学乃语言之副产品

世界上古往今来最以哲学著名者有三个民族：一、印度之亚利安人；二、希腊；三、德意志。这三个民族有一个共同点，就是在他的文化忽然极高的时候，他的语言还不失印度日耳曼系语言之早年的烦琐形质。思想既以文化提高了，而语言之原形犹在，语言又是和思想分不开的，于是乎繁丰的抽象思想，不知不觉的受他的语言之支配，而一经自己感觉到这一层，遂为若干特殊语言的形质作玄学的解释了。以前有人以为亚利安人是开辟

印度文明的，希腊人是开辟地中海北岸文明的，这完全是大错而特错。亚利安人走到印度时，他的文化，比土著半黑色的人低，他吸收了土著的文明而更增高若干级。希腊人在欧洲东南也是这样，即地中海北岸赛米提各族人留居地也比希腊文明古得多多，野蛮人一旦进于文化，思想扩张了，而语言犹昔，于是乎凭借他们语言的特别质而出之思想当作妙道玄理了。今试读汉语翻译之佛典，自求会悟，有些语句简直莫名其妙，然而一旦做些梵文的工夫，可以化艰深为平易，化牵强为自然，岂不是那样的思想很受那样的语言支配吗？希腊语言之支配哲学，前人已多论列，现在姑举一例：亚里斯多德所谓十个范畴者，后人对之有无穷的疏论，然这都是希腊语法上的问题，希腊语正供给我们这么些观念，离希腊语而谈范畴，则范畴断不能是这样子了。其余如柏拉图的辩论，亚里斯多德的分析，所谓哲学，都是一往弥深的希腊话。且少谈古代的例，但论近代。德意志民族中出来最有声闻的哲人是康德，此君最有声闻的书是“纯理评论”。这部书所谈的不是一往弥深的德国话吗？这部书有法子翻译吗？英文中译本有二：一、出马克斯缪彻手，他是大语言学家；一、出迈克尔江，那是很信实的翻译。然而他们的翻译都有时而穷，遇到好些名词须以不译了之。而专治康德学者，还要谆谆劝人翻译不可用，只有原文才信实；异国杂学的注释不可取，只有本国语言之标准义疏始可信。哲学应是逻辑的思想，逻辑的思想应是不局



促于某一种语言的，应是和算学一样的容易翻译，或者说不待翻译，然而适得其反，完全不能翻译。则这些哲学受他们所由产生之语言之支配，又有甚么疑惑呢？即如 Ding an Sich 一词，汉语固不能译他，即英文译了亦不像；然在德文中，则 an Sich 本是常语，故此名词初不奇怪。又如最通常的动词，如 Sain 及 Werden，及与这一类的希腊字曾经在哲学上作多少祟，习玄论者所共见。又如戴卡氏之妙语“Cogito ergo Sum”，翻译成英语已不像话，翻成汉语更做不到。算学思想，则虽以中华与欧洲语言之大异，而能涣然转译；哲学思想，则虽以英德语言之不过方言差别，而不能翻译。则哲学之为语言的副产物，似乎不待繁证即可明白了。印度日耳曼族语之特别形质，例如主受之分，因致之别，过去及未来，已完及不满，质之与量，体之与抽，以及各种把动词变作名词的方式，不特略习梵文或希腊文方知道，便是略习德语也就感觉到这么烦。这些麻烦便是看来“仿佛很严重”的哲学分析之母。

汉语在逻辑的意义上，是世界上最进化的语言（参看叶斯波森著各书），失掉了一切语法上的烦难，而以句叙 (Syntax) 求接近逻辑的要求。并且是一个实事求是的语言，不富于抽象的名词，而抽象的观念，凡有实在可指者，也能设法表达出来。文法上既没有那么多的无意识，名词上又没有那么多的玄虚，则哲学断难在这个凭借发生，是很自然的了。

“斐洛苏非”，译言爱智之义，试以西洋所谓爱智之学中包有各问题与战国秦汉诸子比，乃至下及魏晋名家宋明理学比，像苏格拉底那样的爱智论，诸子以及宋明理学是有的；像伯拉图所举的问题，中土至多不过有一部分，或不及半；像亚里斯多德那样竟全没有；像近代的学院哲学自戴卡以至康德各宗门，一个动词分析到微茫，一个名词之语尾变化牵成溥论（如 Causality 观念之受 Instrumental 或 Ablative 字位观念而生者），在中土更毫无影响了。拿诸子名家理学各题目与希腊和西洋近代哲学各题目比，不相干者如彼之多，相干者如此之少，则知汉士思想中原无严意的斐洛苏非一科，“中国哲学”一个名词本是日本人的贱制品，明季译拉丁文之高贤不曾有此，后来直到严几道、马相伯先生兄弟亦不曾有此，我们为求认识世事之真，能不排斥这个日本贱货吗？

那末，周秦汉诸子是些什么？答曰：他们是些方术家。自《庄子·天下篇》至《淮南鸿烈》，枚乘七发皆如此称，这是他们自己称自己的名词，犹之乎西洋之爱智者自己称自己为斐洛苏非。这是括称，若分言，则战国子家约有三类人：

- 一、宗教家及独行之士；
- 二、政治论者；
- 三、“清客”式之辩士。

例如墨家大体上属于第一类的，儒者是介于一二之间的，管晏申韩商老是属于第二类的，其他如惠施庄周



邹衍慎到公孙龙等是侯王朝廷公子卿大夫家所蓄养之清客，作为辩谈以悦其“府主”的。这正合于十七八世纪西欧洲的样子，一切著文之人，靠朝廷风尚，贵族栽培的，也又有些大放其理想之论于民间的。这些物事，在西洋皆不能算作严格意义下之哲学，为什么我们反去借来一个不相干的名词，加在些不相干的古代中国人们身上呀？

战国诸子除墨子外皆出于职业

《七略》《汉志》有九流十家皆出于王官之说。其说曰：儒家者流盖出于司徒之官，道家者流盖出于史官，阴阳家者流盖出于义和之官，法家者流盖出于理官，名家者流盖出于礼官，墨家者流盖出于清庙之守，纵横家者流盖出于行人之官，杂家者流盖出于议官，农家者流盖出于农稷之官，小说家者流盖出于稗官。胡适之先生驳之，说见所著《中国古代哲学史·附录》。其论甚公直，而或者不尽揣得其情。谓之公直者，出于王官之说实不可



通，谓之不尽揣得其情者，盖诸子之出实有一个物质的凭借，以为此物质的凭借即是王官者误，若忽略此凭借，亦不能贯彻也。百家之说皆由于才智之士在一个特殊的地域当一个特殊的时代凭借一种特殊的职业而生。现在先列为一表，然后择要疏之。

家名	地域	时代	职业	附记
孔丘	鲁 <small>其说或有源于宋者</small>	春秋末	教人	
卜商	由鲁至魏	春秋战国间	教人	
曾参	鲁	春秋战国间	教人	
言偃	吴	春秋战国间	教人	
孔伋	由鲁至宋	春秋战国间	教人 <small>亦曾在官</small>	
颛孙师	陈	春秋战国间	教人	
漆雕开	今本《家语》云蔡人	春秋战国间		近于侠
孟轲	邹鲁 <small>游于齐梁</small>	战国中期	教人 <small>亦为诸侯客</small>	近于游谈
荀卿	赵	战国末期	教人	
以上儒宗				
墨翟	宋 <small>或由鲁反动而出</small>	春秋战国间	以《墨子》书中情形断之则亦业教人之业者	
禽滑厘	曾学于魏仕于宋	战国初期		
孟胜	仕于荆	战国初期	墨者巨子为阳城君守而死	

名师讲义

傅斯年“战国子家”与《史记》讲义

家名	地域	时代	职业	附记
田 襄	宋	战国初期	墨者巨子	
腹 䟽	居秦	战国中期	墨者巨子	
田 倮	齐	战国中期		
相里勤	南方			
相夫氏	南方			
邓陵子	南方			
苦 获	南方			
己 齿	南方			
以上墨宗				
宋 钐	或是宋人然 作为华山之 冠必游于秦 矣	战国中期	游说止兵	
尹 文				
以上近墨者				
史 𪚩	卫	春秋末	太史	
陈 仲	齐	战国中期	独行之士	
许 行	楚	战国中期	独行之士	
以上独行之士				
管 仲	齐	管仲春秋 中季人然 托之著书 者至早在 战国初	齐相	
晏 婴	齐	晏婴春秋 末人然托 之者至早 在战国初	齐相	



家名	地域	时代	职业	附记
老聃 <small>即太史儋</small>	周	战国初	太史	
关喜 <small>或太史儋同时人</small>	周	战国初	关伊	
商鞅	卫韩秦	战国初 然托之著 书至早在 战国中	秦相	
申不害	韩	战国初	韩相	
韩非	韩	战国末	韩国疏族	
以上政论				
苏秦	周人而仕六国	战国中期	六国相	苏秦张仪 书皆为纵 横学者所 托
张仪	魏人而仕秦	战国中	秦相	
以上纵横之士				
魏牟	魏	战国中	魏卿	
庄周	宋	战国中	诸侯客或亦 独行之士	
惠施	仕魏	战国中	魏卿	
公孙龙	赵	战国中	诸侯客	
邓析	郑	春秋末		
彭蒙	齐			
邹忌	齐	战国初	齐卿	
邹衍	齐	战国中	诸侯客	
淳于髡	齐	战国中	齐稷下客	
慎到	赵	战国中	齐稷下客	
田骈	齐	战国中	齐稷下客	