



假象与虚构的交媾

人类与虚假，有着难解之谜。

“假”的一边为“人”，人与虚假之间有着永难分离的痛苦的“婚姻”。虚假，犹如阿基里斯之踵，人类欲舍难舍，欲断难断。它伴随着人类的足迹，从远古走到今天，并将走向未来。虚假是人类历史长河的泥沙，它时而浮起浑水，时而沉底暗藏，时而翻滚为害。它是历史无法丢弃的颗粒，是历史不能抹去的暗影。历史挟带着虚假，虚假影响着历史，历史是真实与虚假的“大合唱”。没有虚假的人类历史，是美好的、令人心旷神怡的，但这样的人类历史只能是空中楼阁，只存在于善良的想象和不合理的虚构中。

人们最爱真实，最恨虚假，但又往往弄虚作假；人们最好谴责虚假，但又常常真假不辨，为虚假所害。人们头上的美丽光环，有时是虚假的堆积；人们的瞎说、虚伪、欺骗，就是虚假的外化。虚假缠绕着人们的灵魂，蒙蔽着人们的智慧，引诱着人们的私心，恶化着人与人的社会关系。一些人因虚假而辉煌，一些人因虚假而毁灭。在人生征途中，每个人都会面临着虚假——或造假，或识假，或反假，或弃假，或苦于假，或在真实和虚假之间作出痛苦的选择。绝对真实构不成复杂的人生，构不成用失败和成功的麻绳织成的人生曲线。因此，人类个体史掺杂着虚假，虚假是构成人类个体史不可分割的一部分。

人类认识世界的天空也飘浮着虚假的乌云。思维的光芒，照亮了真实，给人以真理，但同时也留下了暗影，给人以未知和虚假。思维是至上的又是非至上的，任何真理性的认识都存有谬误、混杂虚假。因此，在地球上最美丽的花朵上——精神之花上，不但散发着真理的花香，而且也积淀着虚假的尘埃。思维的狂飚可以吹拂去鲜花上已有的尘埃，但新的花朵上又会蒙污纳垢。况且，思维在利益的驱动下，在邪恶的涌动中，往往故意制造虚假，颠倒是非。智慧能从前门送出虚假，但又能从后门纳入虚假；思维既能用真实来毁灭虚假，又能用虚假来取代真实。人类的认识既真假相斥又真假相伴。因此，人类认识史中有着虚假的印记和污点，没有虚假的认识史是历史的非辩证法。

虚假犹如幽灵，到处飘荡。它侵入道德领域，使人卑鄙龌龊、残忍、虚伪；它走上战场，使战争复杂、紧张、奇诡神秘；它渗透于政治活动领域，使政治家指鹿为马，翻手为云，覆手为雨；它钻入经济领域，使被金钱所迷惑的人们生

生产和销售假冒、伪劣商品。

虚假的普遍存在，与人类的难分难解的关系，由此可窥一斑。

虚假不但普遍存在，是个谜，而且它的存在对人类社会有着巨大的消极意义。其消极意义主要表现在：

目的的功利性。虚假的目的就是为了追求功利。当虚假与善的功利结合时就产生善意的虚假；当虚假与恶的功利交媾时，就产生恶意的虚假。善意的虚假是正面文化研究的对象，恶意的虚假属于负面文化研究的范围。功名利禄、荣华富贵、金钱美女等等为一些人所欲求。但在社会正常的道德和法律所允许的条件下追求不到时，人们便求助于虚假。于是虚假便为着邪恶的功利目的而纷纷出笼，为着邪恶的功利目的而大逞其凶。虚假教人们瞎说、杜撰、虚伪、欺骗，教人们隐瞒事实，夸大事实，颠倒事实，混淆事实，歪曲事实，捏造事实。因此，虚假参与了对社会和人生的影响和干扰。由于它的参与，使社会和人生变得更复杂、惊心动魄；使社会和人生增添了更多的悲剧、凄凉、哀怨、黑暗和罪恶；使人们对功利的追求更加疯狂，更加不择手段。虚假是人们为罪恶的功利服务的魔鬼。

功能的腐蚀性。腐蚀是指对他物内容的渗透和功能的破坏，是使他物真实的偏离和形象的变异。在功利目的的推动下，语言和道德现象等不断地呼唤着虚假，虚假也在积极地寻觅着渗透的机会。虚假犹如地上的灰尘，再洁净的东西都会被它弄脏，再美丽的东西沾上它都会丑陋，再真实的东西蒙上它都会变异。当它与语言结伴而行时，就派生出谎言和瞎说；当它与道德现象亲密合作时，就孳生出虚伪和欺骗；当它与私欲勾结时，就产生丑陋和罪恶。随着虚假的渗入，一

切真实的东西都会“毁容”，一切丑陋和罪恶都会加剧。就负面文化而言，虚假不仅仅是理性的阴影和智慧的病灶，而且是人类文明的砒霜和沉重的包袱。

手段的作伪性。虚假为了达到罪恶的功利目的，往往给人类挖掘陷阱，埋设地雷。它以真的形式来掩盖假的东西，它把假的东西戴上真的面具。为了使谎言显得真实便搜寻证据，为了使杜撰显得可信便捏造事实，为了使虚伪显得诚实便装成贤德，为了使欺骗生效便伪装诚实。经过虚假的一番精心“梳妆打扮”，腥臭变成了浓香，守旧者变成了变革先锋，跳梁小丑变成了伟岸丈夫。在虚假的掩饰下，一切真实都消失于视野。“伪”者，人为也，实际上是人之虚假所为。任何事物只要与虚假结合，都会失去其真实的童贞。

效果的危害性。虚假的直接社会效果是产生卑劣和野蛮、虚伪和贪婪。邪气上升，世风日下，国之将倾，这就是虚假对社会进步的巨大威胁；背信弃义，好浊恶清，忠奸颠倒，尔虞我诈，这就是虚假对社会伦理道德的腐蚀而造成的严重恶果；科学之旗折断，理性之剑钝化，真理之花凋零，荒谬之论横行，这就是虚假盛行时对人类认识所造成的灾难性“轰炸”；善恶不辨，真假不明，诚伪不分，敌友不清，自我不知，这就是虚假给人生造成的恶劣影响。虚假是历史前进车轮下的巨石，是人类进步的敌人。

对于如此普遍存在、负价值巨大的虚假，惯于寻求真理、“上下求索”的理性就不能不予以关注。遗憾的是，由于种种原因的影响，人们有时淡忘了历史辩证法的武器，更多的是注意正面忽视负面，重视光明忽略黑暗，注重真实忘记虚假。过去，我们对虚假探求不多，审视不详，察之不周，理悟不深。虚假仍逍遥在理性的法庭之外，在离我们遥远的孤

岛上悠然自在；仍在对人类施加着野蛮的行径。在没有自觉地对虚假进行深刻而有力的理性批判时，我们往往只是困惑地注视着虚假，不得不匍伏在虚假的欺凌和淫威之下。

然而，不研究和批判虚假，就无法辩证地说明理性，科学地阐释历史，全面地理解社会，深刻地揭示丑恶，完整地解释文化，就无法使我们的认识和实践摆脱虚假的干预和危害，就无法使我们的社会正常、健康、迅速、蓬勃地发展。

理性的本性是不怕困难，理性的能力是探求未知。对真理的追求，不能禁锢，也禁锢不了。因此，对虚假进行系统的研究与探求，驱除笼罩在虚假之上的层层迷雾，尽可能地探虚假之源，析虚假之理，揭虚假之秘，归虚假之类，明虚假之治，不但具有重要的理论意义，而且也具有巨大的实践价值。

熟知并非真知。对于虚假，我们熟之又熟。但虚假是什么？我们又难以界定。在这种情况下，我们最好是追寻历史的文献。但歌德有训：

古代文献，难道它是神泉，
喝上一口就能永远疗渴？
不是你自己灵魂的涌泉，
不会使你得到精神爽适。

鉴于此，我们不去寻觅虚假的界定史况。我们关于虚假的定义是：虚假是假象和虚构的交媾。

我们关于虚假的定义并不一定科学、成熟，但藉此也许可以使我们走进虚假的“内脏”，一窥虚假的奥秘，也许可以给读者以一定启发，在闲读细品时猛然触到敲开虚假大门的

“开关”。

一、假象的客观性

认识，犹如爬梯，一级一级地前进；犹如掘井，一层一层地深入。认识的过程是由简单而复杂，由现象而本质，一切认识都从现象始。

一切现象都是本质的表现。现象与本质的区别，主要表现在现象是易变的，本质是稳定的；现象是生动丰富的，本质是单一深刻的；现象是表面的，本质是内藏的。

一切事物的现象，都包含着真象和假象两个方面。真象是从正面真实地表现事物的本质，假象是从反面歪曲地表现事物的本质。

虚假是假象与虚构的交媾，虚假与假象有关。因此，关于虚假的审视，我们就必须首先聚焦于现象中的假象。

1. 假象的特征与客观性

不真实性是假象的第一个特征。

假象是事物本质的歪曲表现，歪曲意味着不一致甚至截然相反。因此，假象与本质之间，不但不是对应关系，反而充满着差异、对立、矛盾和巨大的不一致性与非契合性。黎明前的黑暗，并不意味着黑暗的继续，而是预示着光明的来临；战斗前的平静，并不表明战争的结束和平的到来，而是大战爆发的征兆；太阳的东升西落，并不说明太阳绕地而行，而是地球围绕着太阳作“日行八万里”的运动。黎明前的黑暗，战斗前的平静，太阳的东升西落等假象，与事物的本质不一致乃至完全相反。假象的这一特征，在社会的日常

生活和政治生活中有着非常明显的表现 表面上师宗法祖 实际上因循守旧；表面上正人君子，实际上男盗女娼；表面上歌舞升平，实际上危机四伏；表面上光明磊落，实际上卑劣无耻；表面上和气团结，实际上明争暗斗；表面上忠心耿耿，实际上暗藏杀机；表面上坚持原则，实际上惟利是图；表面上高喊革命，实际在葬送革命。鲁迅就曾讲过，自然中国很有为革命而死掉的人，也很有虽然吃苦仍在革命的人，但也有虽然革命而在享福的人。

假象的不真实性，实际上是假象与本质的不一致性。这种不一致性是人类认识的最大陷阱和障碍之一。当人们误假成真之时，就是人类认识失败之时。因此，在认识过程中，我们必须发出严重警告：对于假象，必须警惕。

虚无性是假象的第二个特征。

所谓虚无性，是指假象只是一种现象，它不是本质。而从本质的角度看，直接的存在、表面的存在，就是一个虚无的东西，是空壳，是帷幕。而在现象的后面隐藏着的事物的本质 才是真实的存在。由于假象不直接作为本质而存在 也不直接表现本质，因此要从假象中看出本质，实非易事。从憨笑中看出奸笑 从悲泪中看出喜泪 从镇定中看出惊慌 从友好中看出杀机，从冠冕堂皇中看出阴险卑鄙，从大愚中看出大智等 没有“火眼金睛”没有思维的穿透力和高度的识辨力，的确很难。曹操可谓一代枭雄，但他在“煮酒论英雄”这一戏剧性场面中 也被刘备表面上的“愚”所蒙蔽 最后放虎归山，遗恨终身。

因此，要从假象中获得本质，必须充分发挥理性的分析能力、思维能力，同时也要进行多方面的、复杂的调查研究。如果轻易地从假象得出结论，自以为获得了本质，把发光的

视为金子，唱着战歌凯旋回朝，那就会大上其当，后果堪忧。

关联性是假象的第三个特征。

所谓关联性是指假象与本质相关 是本质的一个环节，一个方面，一个规定。尽管假象是对本质的歪曲的表现，但它和真象一样都是对本质的表现，区别只在于以不同的方式表现本质。因此，假象并非纯粹的虚无，并非空无一物的洞穴。它以歪曲的方式涵盖着本质，以否定的方式包容着本质。换句话说，它以特定方式实现着对本质的表现。

特定方式之一是反向式。假象往往表现为与该事物真实的本质相对立的、相反的现象。反革命者表面上可能是革命的，落后者表面上可能是积极的，心胸狭窄者表面上可能是心胸宽阔的，非马克思主义者表面上可能是坚定的马克思主义者。对于这种反向式的表现方式，只要用反向思维就能寻觅到藏在假象帷幕背后的真实本质。

特定方式之二是差异式。假象也往往表现为与该事物真实的本质既不对立又不一致的有差异的现象。假象如果仅仅只有反向式表现方式，那就过于简单，世界就过于单调和枯燥。世界的多样性融合着假象表现方式的多样性。忧国忧民者有时并不表现为社会的赞歌者而是表现为牢骚者，守旧者有时并不表现为社会进步的反对者而是表现为思想者和忧虑者，对某种观点的否定者有时并不表现为直接的反对者而是表现为沉默者或语焉不详者，对某一事物的觊觎有时并不表现为迫不及待者而是表现为半推半就者。假象的差异式表现方式给认识增设了障碍，使人类认识进一步复杂化、曲折化。如果单凭反向思维去认识假象，就会使认识陷入困境，招致谬误。

普遍性是假象的第四个特征。

物质是普遍的，物质的现象也是普遍的。有现象，就有假象，因而假象也是普遍的。假象不但存在于自然界，而且也存在于人类社会与人类思维。不过，自然界的假象多为无意假象，人类社会与人类思维的假象多为有意假象。

人类由于理性思维的利刃割去了动物般的愚笨，成为万物之灵。但是，福祸相倚，利弊相长。理性思维既是人类的光辉也是人类的阴影，既是人类的骄傲也是人类的悲哀。有了理性思维，人类可以识假防假，但也可以设假装假；人类可以解谜，但也可以造谜。人类理性思维的巨大能动性、创造性，是人以外的任何东西都无法比拟的。因此，假象在社会领域和精神领域不但是有意假象，而且是更为经常而广泛的存在。

在社会领域中 特别是在战争中 假象频频。可以说 没有假象，就没有战争；不会制造假象，就不会有战争的出奇制胜；抹去战争史上的假象，战争史就淡而无味。正因为如此，在战争的实践中造出了无数类型的假象——声东击西、围魏救赵、敲山震虎、金蝉脱壳、调虎离山、虚而虚之等等。“虚而虚之”的“空城计”在战争史上被传为佳话 在实践中被一再运用。公元 573 年北齐范阳人祖珽在徐州（今安徽凤阳东北）守城时用过，唐玄宗时瓜州（今甘肃安西）守将张守珪用过，三国时诸葛亮的空城计与《三国演义》一样家喻户晓。

在科学认识的领域，也存在着大量的假象。这些假象的存在，浪费了许多科学家的大量时间和精力，绞得许多科学家心力交瘁、寝食不安，使得许多科学家功亏一篑、迷途难返，大大地阻碍着科学的进步和文明的发展。

比如，在 19 世纪末 20 世纪初，自然科学在数学、物理学、生物学、化学、地质学等领域都取得了辉煌的成就。这些成就似乎说明，科学已发展到了顶点，绝对真理已经获得。正是在这一假象面前，有的物理学家认为将来的物理学只剩下了次要的事情，只是利用已知的公式把问题算得更精密，在小数点后面增加一位数。当普朗克向他的老师约利求教是否选择理论物理为终身职业时，得到的答复是：理论物理学已经终结，微分方程式已经建立，其解法已经制定，可以计算的只是个别的特殊情况，为物理学献身会断送自己的未来。在约利看来，物理学基本上已是一门较完备的科学，因此对于物理学的继续研究实际上是不会有有多大成果的。著名科学家凯尔文可算是当时很有远见的学者了，他认为在物理学晴朗天空的远处，还有两朵小小的令人不安的乌云。尽管他认为有“乌云”，但也只认为是两朵“小小的乌云”。他的主导思想仍然是，在已经基本建成的科学大厦中，后辈物理学家只要做一些零碎的修补工作。20 世纪初，一些科学家又被一些新的发现而出现的新的假象所迷惑，从而得出许多荒谬的结论。他们把电子的发现和原子的可分看成是“物质消失了，电子代替了物质”；从时空概念的可变性的得出时空只是主观感觉系列；把放射性物质的发现看成是能量凭空产生，设想出没有物质的运动；把经典物理学的不再普遍有效说成是“原理的普遍毁灭”。这样，他们又走到了另一极端，从为科学致贺词转变为唱哀歌。他们悲观地认为，不再有即将落成的科学大厦，而只有科学的“废墟”。著名科学家洛伦兹悲哀地叹道：“在今天，人们提出与昨天所说的话完全相反的主张；在这样的时期，已经没有真理的标准，也不知道科学是什么了。我很悔恨我没有在这些矛盾出现的五年前就死

去。^①

假象的四个主要特征——不真实性、虚无性、关联性和普遍性，分别从不同的角度说明了假象的客观性。不真实性说明假象是客观存在的，它只是没有真实地表现事物的本质；虚无性说明假象不是本质，但它是一种客观存在的现象；关联性说明，假象不但是是一种现象，而且是客观事物本质的一个方面，一个规定，一个环节；普遍性说明，假象是普遍存在的，应当引起人们的广泛注意。

2. 假象主观论的荒谬

不同的哲学观念之于人类认识，恰如不同的“瞭望孔”。同一个景点，用不同的哲学观念来观察，会出现不同的景致。以上我们关于假象的图景，是我们在唯物主义哲学的“瞭望孔”中所看到的。在唯心主义的、怀疑主义的哲学“瞭望孔”中，假象又完全是另一番景象。

在他们看来，假象是纯主观的表象、主观的幻觉，没有客观的内容。在他们的眼里，世界上的~~一~~切都只是假象，真象只存在于遥远的、~~未知~~的彼岸世界。在怀疑论者那里，由于一切都只是假象，因此在这个世界面前，我们什么也不知道，什么也不能说，唯有沉默为贵。在这种哲学观念的影响下，古代的怀疑论者闹出了许多荒唐的笑话。

据说，古希腊怀疑论的创始人皮浪，有一次不小心掉进壕沟里，正巧他的弟子在此走过，由于遵照他老师的学说，认为这只是假象因而不敢断明是否是他的老师，结果没有伸出

① 沈小峰等著：《物理学辩证内容概述》，人民教育出版社1980年版，第16页。

援助之手，就扬长而去了。又一次，皮浪走路时，前面明明是堵墙，但他不相信这是真实的，还是继续往前走，幸好周围的人把他拉开，使他免于险境。

这些具有讽刺性的事例说明，假象主观论的哲学观在理论上是荒谬的，在实践上是有害的。

二、虚构的合理性

认识的现实运动是主体和客体的相互作用，因此我们在审视了客体的假象之后，必须把思维之光再聚焦于认识的主体。

虚假是假象与虚构的交媾，主体的虚构与虚假有关。因此，在审视主体的过程中，我们首先要关注的就是虚构。

1. 虚构是任意的想象和臆造

作为特殊思维方式的虚构，指的是任意的想象和臆造。

人们对于想象这种重要的精神现象，作了一系列的探索。

想象(imagination)其最初的字面含义是视觉的形象 以后才慢慢地、不恰当地用于其它感觉。因此在古人看来，“视觉的形象”就是想象，想象跟形象有关。

在罗马人那里，想象指的是记忆形象，即当东西拿走或眼睛闭上以后，我们仍然保留着这件东西的形象。因此，想象不但跟形象有关，而且与记忆有关。

希腊人称想象为“幻想”(fancy)，即指在思维中“闪现的形态”。因此，想象主要指形象的思维。

霍布斯把想象称为“正在衰退的感觉”认为如果就感觉

的正在衰减，已经陈旧，逐渐消失而言，想象就是记忆。霍布斯把想象分为单纯的想象、组合的想象和睡眠的想象即梦想三种类型。

狄德罗也把想象界定为一种形象思维，认为想象就是人们追忆形象的机能，失去这个机能的人就是愚昧的人。

歌德认为，想象是除了康德所说的感觉、理解和理性三种精神功能之外的第四种精神功能，它以记忆的方式去补助感觉，以经验的方式为理解提供世界观，它为理性观念塑造或发明形象。

伏尔泰进一步认为，所谓想象是指在脑子拟想出可以感觉到的事物的能力。并且把想象分为两种形式，一种是简单地保留对事物的印象，另一种是将这些意象千变万化地排列组合。前者为消极想象，后者为积极想象。

现在一般的教科书和辞典都认为想象是对头脑中已有的表象进行加工整理的思维过程，并把想象分为再造性想象和创造性想象。

对前人合理思想的认同、总结以及创新，就构成了我们关于想象的观点。所谓想象，指的是主体把已有的表象和观念加工成形象的思维形式，它包括如下四种类型：

其一 潜意识想象。潜意识是我们未曾意识到的意识 作为一种意识它也具有认识功能。潜意识在我们不自觉的状态下“悄悄地”组织、选择、加工、整理各种形象，以与显意识不同的逻辑规律和方式进行思维活动和形式多样的想象。梦态思维即霍布斯所说的“睡眠的想象”是潜意识最典型的活动形式。梦态思维中所出现的仙山奇境、走马飞禽、人妖鬼怪、悲欢离合、荣华富贵、九死一生、“梦里依稀慈母泪”等梦象，就是潜意识想象即梦态思维所开的“思维之花”。

《梦书》曰：“梦者，象也。”《荀子·解蔽》亦曰：“梦者，想也。”梦态思维就是典型的想象。

其二，直觉的想象。主体有一种直觉能力，但对于直觉的过程难以自察。因此，直觉也具有很大程度的不自觉性。直觉能力包括概念的直觉和形象的直觉。对形象的直觉构成直觉想象。如，对地球上各大陆之间形状的某种契合的直觉，形成了直觉想象：在很久以前，地球上各大陆是结合在一起的，后来由于“飘移”才发生分离。“大陆飘移假说”就是直觉想象所结的“智慧之果”。

其三，幻觉的想象。在幻觉状态下，往往会出现子虚乌有的奇异形象。“白日梦”便是幻觉所产生的。据说，一个女孩提着一篮子鸡蛋走在田埂上，脑子里产生了如下幻觉：篮子里的鸡蛋都生出了小鸡，小鸡长大后又生下许多鸡蛋，这许多鸡蛋又变成成千上万只鸡，她富有了。当她正在幻想的时候，她不小心跌在田埂上，篮子里的鸡蛋被打碎了。无情的现实粉碎了一切富丽堂皇，一切富丽堂皇顷刻灰飞烟灭。这个小女孩的确可怜，但幻觉的确产生了丰富的想象，构成了生动的情节。

其四，自觉的想象。我们可以有意识地、“强制地”把几种形象综合在一起，构成新的“思维之景”。如，我们可以自觉地把白雪、老翁、孤舟、蓑笠、江河等差异巨大的事物结合在一起，构成一完整的想象：“孤舟蓑笠翁，独钓寒江雪”。也可以把历史人物结合在一起，构成惊心动魄的历史剧：“江山如此多娇，引无数英雄竞折腰。惜秦皇汉武，略输文采；唐宗宋祖，稍逊风骚。一代天骄，成吉思汗，只识弯弓射大雕。俱往矣，数风流人物，还看今朝。”

想象的类型告诉我们，想象的自觉程度有高低不同的差

别，从潜意识想象到自觉想象，想象的自觉程度不断提高。从想象的类型也可以看出，想象不仅是显意识的思维现象，而且也是潜意识的思维现象，因此想象存在于整个意识领域，是一种普遍的思维现象。

那么想象是如何产生或如何进行的呢？原来，想象的结构中包括形象知识、转换技术、综合机制、情景状态和联想机能这五种因素，五种因素的现实运动就构成想象。

形象知识。通过感性，头脑中储存了大量的感性形象。这些感性形象就成为想象赖以进行的“材料”和“砖块”。这些“材料”和“砖块”经过有机的排列和组合，即经过想象，就形成新的形象。离开了这些“材料”和“砖块”，想象就无法进行，形象亦无从产生。因此，形象知识是想象进行的基础。形象知识越丰富，想象就可能越新奇，越生动。

转换技术。转换技术是指想象把其它意识现象转换成形象的艺术，这些意识现象包括逻辑、概念、思想、感觉等。转换技术的复杂的转换过程，目前还不清楚，但转换技术的存在却确定无疑。首先，梦态思维往往把逻辑变为形象。弗洛伊德在《释梦》一书中引西尔伯莱的实验证明，思考哲学问题的逻辑推论在梦中变成了向秘书问话，修改文章在梦中变成了刨削木头。其次，想象将概念变成具体的形象。比如，当我们说到山时，只要愿意就会在意识的“屏幕”上映现出苍松翠柏、曲径通幽的具体的山。而在梦中，几乎把所有的概念都变成了具体的形象。按照中国传统的释梦理论，梦往往将官转变为棺，财转变为柴，余转变为鱼等。再其次，想象往往将感觉变为形象。如在梦中，饥渴则梦水，坚硬则梦石，灼热则梦火，香则梦美酒。李开先《喻意》诗云：“梦中有客惠佳酒，呼奴抱去热来尝。忽听鸡声惊梦觉，鼻内犹闻酒气

香。”

综合机制。综合机制指把浑沌无序的形象综合整理成完整而和谐的新的“形象集”。意识中储存的形象知识以及由概念转化而来的形象，往往混杂无序，要使它们在排列组合中构成有意义的、有序的形象，就必须对它们进行系统的综合。没有综合，就没有“形象集”的诞生。世界上某些民族的图腾，就是多种动物形象的综合。

情境状态。情境状态是想象产生所需要的动力和制约力量。形象知识、转换技术、综合机制还只为想象的产生提供了可能。想象的产生，还需要情景状态这一动力和制约力量。情绪、环境的好或坏，启动或抑制着想象的产生，孕育出多或寡、此或彼、美或丑、善或恶等等大相径庭的想象。同样是面对中华大地，但一会儿是“江山如此多娇”，一会儿又是“百年魔怪舞翩跹”；同样是面对鲜花，但“感时花溅泪，恨别鸟惊心”；“月移花影动，疑是玉人来”。同样的对象，不同的心情，催生出不同的想象。因此，想象的发生及其内容，有着非理性因素和客观因素的巨大影响。

联想机能。联想是指由某事物或观念而想到另一事物或观念。联想机能指的是联想是想象的有机功能和思维机制。联想为想象提供了思维活动的倾向性、方向性和飞跃性，它可以使想象从一事物或观念朝着另一事物或观念“转移”、“替换”、“飞跃”和“突变”。因此，联想对于想象的实际运作过程，有着重大的影响。

古希腊哲学家柏拉图、亚里士多德等在众多的思维现象中给予联想以高度的重视，概括并论述了联想的三大规律——相似律、接近律和对比律。但准确而简单地说起来，联想的最主要思维规律就是相关律。相关即有着某种联系，它

包括相似、相近、相反和因果四种主要关系。因此，相关律包括相似相关律、相近相关律、相反相关律和因果相关律。相似相关律主要是指产生与某一事物具有类似形状、结构等的联想的规律。凯库勒由梦中蛇咬住尾巴的封闭情形想象出苯酚结构的封闭图形，亚里士多德由月牙弧形阴影想象出地球是圆形的地球模型。相近相关律主要是指产生出与某事物在时空上联系较紧、关系较近的联想的规律。说到月亮，我们就会想象到月亮上的嫦娥——“寂寞嫦娥舒广袖”，也会想象到月亮上的吴刚——“吴刚捧出桂花酒”，说到大厦，我们就会想象出大厦里的华灯、地毯、现代化家电设备等；说到过去，我们就会想象出童年，想象出以往的酸甜苦辣、成功与失败。相反相关律主要是指产生出与某一事物在性质、状态、颜色等方面完全相反的事物的联想的规律。我们可以由动想到静，由黑夜想到白天，由美想到丑，由地狱想到天堂。李大钊同志面对黑暗的旧世界，产生出对光明的新世界的无限联想——“试看将来的宇宙，必是赤旗的世界”。因果相关律主要是指由原因联想到结果，由结果联想到原因的联想规律。我们可以由社会制度的腐朽想象出人们生活的疾苦——“朱门酒肉臭，路有冻死骨”，也可以由大堤的坍塌联想到“千里之堤，毁于蚁穴”。联想相关律的客观基础在于客观事物的普遍联系，主观基础在于头脑中存在着信息相似块。

相对于对想象的研究而言，人们对臆造的探讨相对要少一些。所谓臆造，指的是主体为了某种目的而任意组合已有知识和观念的思维。臆造不但创造形象、情节，而且创造理论、观点，制造证据，编造逻辑。从伦理的角度看，臆造具有较大的恶性。

虚构是任意的想象和虚构，因此想象与臆造的思维过程