

第一篇

总 论

第二章 导 论

儿童发展心理学是一门什么性质的学科？它研究哪些内容，有哪些基本的理论？它经历了哪些历史变化？有哪些具体的研究方法？这些都是本章主要讨论的问题。

第一节 概 述

一、儿童发展心理学与发展心理学的关系

发展心理学，从狭义上说，就是指人类个体发展心理学。它研究个体从受精卵形成到死亡的整个生命过程中心理和行为的发生与发展的规律，以及人生各个阶段的心理年龄特征。从广义上说，发展心理学包括动物心理学或比较心理学——比较动物演进过程中不同阶段的代表性心理，研究动物种系心理发展的图景与规律；比较处于人类不同历史时期的各民族的心理，研究人类种系心理发展的历史轮廓和规律，以及研究人类个体一生心理发展规律的个体发展心理学。

从逻辑上讲，发展心理学应全面地研究人生的各个阶段，但很长时间以来人们把主要精力集中于研究婴儿、儿童与青年。“发展心理学”一词就往往同“儿童心理学”、“青年心理学”、“发生心理学”等词交互使用。所以，至今仍有不少发展心理学实际上仅是以儿童为研究对象的发展心理学。

发展心理学最初的研究兴趣仅限于学校儿童，后来才往前推移到学前儿童，再扩展到新生儿与胎儿。第一次世界大战后，发展心理学家开始研究青年。在第二次世界大战前，只对成年早期作了

很有限的一些研究。所以，1933年 迈尔斯(miles)曾提醒人们对成年早期、中年期和老年期的发展了解太贫乏了。

而今，随着社会的进步，老年人口比例迅速增长，老年人个人和社会问题也越来越引起人们重视，于是在发展心理学中又分化出一个特殊的分支——老年心理学。最近又有学者强调中年期的研究，因为人们在中年期若能很好地适应生理、心理上的变化，老年期的适应问题就会大大减少。

总之，现在的发展心理学已逐步分化出各个以专门年龄阶段为研究对象的分支学科。它主要包括婴儿心理学、幼儿心理学、儿童心理学、青年心理学、成年心理学、中年心理学和老年心理学。

儿童发展心理学是发展心理学的一门分支学科，是研究儿童心理发展规律的科学。

儿童发展心理学所研究的儿童有一个科学的年龄范围，不同于常识所称的‘儿童’(如幼儿、小学生)，一般是指从出生到青年前期即从出生到17、18岁左右。

二、儿童发展心理学研究的内容

儿童发展心理学研究的内容主要集中在以下几个方面：

1. 描述儿童心理发展的普遍模式

一个生理上和心理上软弱无助的新生儿是怎样一步步生长、变化和发展起来的，这是儿童发展心理学首先要探讨的问题，也是儿童发展心理学得以创立的一个基本前提。儿童的身体动作是怎么发展变化的，儿童的语言是怎么发展的，儿童的认知是怎么发展的，儿童的社会行为是怎么发展的，儿童的情绪是怎么发展的，儿童的个性是怎么形成的，儿童的道德是怎么发展的，等等，研究诸如此类的问题都是为了描述和了解儿童心理发展的模式。如，儿童出生时只会哭，到4、5个月时能发出类似说话的呀呀学语，到第一年末左右说出第一个词，然后又逐渐地说出由二、三个词组成的电报句，继而不完整句到完整句，从简单句到复杂句。这就是儿童

伴随年龄增长口头语言发展的模式。真正的心理发展模式应该具有普遍意义，即反映生活在各种社会文化背景下的儿童共同具有的发展过程。如皮亚杰描述的儿童思维发展的四个阶段就被认为是儿童思维发展的普遍模式。

2. 揭示儿童心理发展的原因和机制

这部分的内容主要回答或研究引起儿童心理变化发展的原因。例如，儿童是怎样获得语言的？为什么儿童能在出生后短短的三、四年内就能基本上掌握本民族的语言？为什么在不同民族或不同国家的儿童，尽管他们的母语都不相同，可是语言的发展都会经历相似的阶段呢？这里有没有先天的语言机制呢？如果说皮亚杰所揭示的儿童思维发展阶段是儿童思维发展的普通模式，为什么必须经过这四个阶段呢？思维阶段不变地推移的原因或条件是什么呢？对上述内容的研究和回答标志着儿童心理科学的成熟水平。许多心理学家根据收集到的资料，然后提出自己种种的理论假设，通过进一步的观察、实验验证等，构建种种儿童心理发展的理论。

3. 解释和测量个别差异

虽然每个儿童发展经历的阶段，或发展变化的模式是相同的，但每个儿童心理发展的速度、发展最后达到的水平、各种心理过程和行为的特点并不相同。有的儿童外向、热情、喜爱交往，有的儿童内向、冷漠、讨厌与人接触，有的儿童擅长艺术，有的儿童善于抽象思考；有的儿童攻击性很强，有的儿童乐于助人；有的儿童软弱自卑，有的儿童孤傲好胜，……儿童与儿童间存在的这些差异是怎么造成的呢？如何测定这些个别差异呢？这也是儿童发展心理学研究的基本内容。

4. 探究不同环境对发展的影响

儿童生活在不同的环境里——家庭、邻居、学校、社区、文化团体、社会经济团体、亚文化团体。这类环境有时候被描述为儿童行为的生态圈。不同的生态环境会对儿童发展会产生什么样的影响呢？这又是一个重要的研究课题。如不同的家庭结构（完整家庭或

不完整家庭，主干家庭或核心家庭，独生子女家庭或多子女家庭）对儿童发展会有什么不同的影响呢？同样的家庭结构，不同的儿童教养方式（如专制的、民主的、溺爱的、冷漠的等）对儿童个性形成有什么影响呢？农村环境和城市环境对儿童发展有什么影响？社会经济地位高的和社会经济地位低的家庭对儿童的教育有什么不同特点呢？进托儿所、幼儿园与在家抚养会对儿童产生什么不同影响呢？居住在高层公寓里与居住在平房里是不是也会对儿童发展有不同影响呢？了解儿童生态环境对儿童发展的影响可以进一步揭示儿童心理发展的原因和机制，也能为如何正确指导儿童健康地发展创造条件。

5. 提出帮助和指导儿童发展的具体方法

描述儿童心理发展的模式，揭示儿童心理发展的机制和原因，测定和解释发展的个别差异，探讨不同环境对发展的影响，目的只有一个，就是为了帮助儿童顺利地度过每个发展阶段，帮助儿童解决在发展中遇到的困难或暂时的障碍。我们不仅要解决发展是什么、为什么的问题，还要解决怎么办、怎么指导发展的问题。理论的构建不仅是为了解释种种心理现象发生发展的过程和原因，还应该结合社会实际用来指导儿童正常、健康地发展。前面的研究可以称为基础理论研究，而后一部分的研究可以称为应用性研究。这两个部分的研究是促进和繁荣儿童心理科学所不可缺少的。而且这两部分的研究有时也不是绝对分离的。例如，有些心理学家试图利用儿童对不同声音呈现时的吸吮模式的变化来测定还不会说话的婴儿是否具有区别不同语音的能力。几年后，临床心理学家利用这种技术来确定儿童的听觉是否有损伤，而这并非是那前面做这些研究的心理学家的初衷。

三、儿童心理学研究课题的来源

儿童发展心理学要永远保持旺盛的生命活力，需要不断地提出新问题，创造各种新的研究方法解决新问题。新的研究课题

来自哪里，如何选择研究课题，选择什么样的研究课题，这是每个学习和研究儿童发展心理学的人都需要考虑和选择的。

缪森(P. H. mussen, 1990)在与同行合著的《儿童发展和个性》一书中描述了儿童心理学研究课题的来源(见图 1-1)。

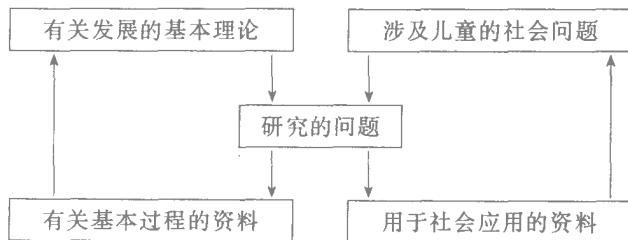


图 1-1 儿童心理学研究问题的来源

研究问题的来源：来自基本理论和社会争端；而对每一类问题的回答又反过来有助于形成另外一些研究课题。

从图 1-1 中可见，儿童心理研究的问题来自三个源头：(1)对儿童发展过程本身的探究和描述。如儿童的游戏如何发展，儿童对母亲的依恋要经过哪几个阶段，思维如何发展等等。(2)对基本理论假设的检验。如乔姆斯基认为儿童语言的获得与儿童头脑中具有先天的语言获得装置有关。什么是语言获得装置？有没有语言获得装置？这就要通过几种方法对这种理论假设作检验。弗洛伊德认为，喂食和大小便训练与儿童人格的发展有关。是不是真的有关呢？这些都是进一步需要探讨的问题。(3)儿童的社会实际问题。例如，现在我国独生子女家庭越来越普遍，独生子女因为没有兄弟姐妹，他们会不会变得很“自我中心”、依赖、自私，甚至成为“问题儿童”呢？独生子女是不是就比多子女家庭的孩子行为问题多呢？这是一个非常实际的问题。又比如，父母离异会对儿童产生什么消极影响？如何帮助这些儿童从家庭的阴影中走出来？等等。

儿童发展心理学是基础研究和应用研究的交叉点，我们在学习和研究儿童发展心理学时，都必须同时把握这两个方面。

第二节 儿童发展心理学的基本理论问题

围绕儿童发展心理学研究的对象或任务，产生了几十个基本的理论问题。有些问题已有较满意的回答，有些问题还在争论和探究之中。

一、关于遗传与环境的争论

在探讨儿童心理发展因素的过程中，很长时间以来存在着关于遗传和环境在发展中作用的争论。这种争论有时又称为“先天与后天”之争；“成熟与学习”之争，或“生物因素与社会因素”之争。这场争论从中世纪开始一直持续到最近，大致经历了三个阶段。

1. 绝对决定论

争论的双方把遗传与环境完全对立起来，或者是强调遗传决定发展，完全否定环境的作用；或者是环境决定发展，完全否定遗传的作用。遗传决定论以优生学创始者高尔顿（Galton, F.）为代表。他认为个体的发展及其品性早在生殖细胞的基因中就决定了，发展只是内在因素的自然展开，环境与教育仅起引发作用。他在《天才的遗传》（1869）一书中写道：“一个人的能力乃由遗传得来，其受遗传决定的程度如同机体的形态和组织之受遗传决定一样。”

环境决定论以行为主义创始人华生为代表。他的一句名言是对绝对环境论的极好写照：“给我一打健康的婴儿和一个我自己可以给予特殊培养的世界。我保证在他们中间任意选择一个，训练成我想要培养的任何一种专家：医生、律师、艺术家、大商人，甚至是乞丐、小偷，而不管他的天赋、爱好、能力、倾向性以及他祖宗的种族和职业”（1930）。

2. 共同决定论

极端的遗传决定论和极端的环境决定论逐渐失去了影响力，因为许多事实都证明，儿童心理的发展不可能没有遗传的作用，也

不可能没有环境的作用。于是，既承认环境影响，又承认遗传影响的共同决定论出现了。共同决定论的代表人物是“幅合论”的倡导者斯腾 (Stern, W. 1871—1938) 幅合论的核心是，人类心理的发展既非仅由遗传的天生素质决定，也非只是环境影响的结果，而是两者相辅相成所造就的。这是一种折衷主义的发展观。斯腾在《早期儿童心理学》一书中提到“心理的发展并非单纯是天赋本能的渐次显现，也非单纯由于受外界影响，而是内在本性和外在条件辐合的结果。”两种因素同为发展的不可缺少的成分 虽然其所占比重可因事而异”。

图 1-2 是斯腾说明遗传和环境双重作用的示意图。这里 X_1 、 X_2 代表不同的机能，它们具有不同程度的遗传和环境的影响。从图中可见 X_1 机能的环境影响较大 而 X_2 机能的遗传影响较大。

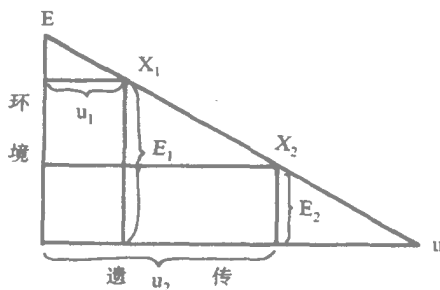


图 1-2 遗传和环境双重作用示意图

另一个共同决定论者鲁克森伯格 (Luxenburger, H.) 则用另一幅图表示遗传与环境的作用 (见图 1-3)。

如图 1-3 所示 机能 X_1 的遗传因素为 E_1 环境因素为 u_1 ; 机能 X_2 的遗传因素为 E_2 环境因素为 u_2 ; 用 E 与 u 的比例来显示两者的关系。对角线的两端是最极端的例子，百分之百地受遗传或环境的影响。

这两个图示似乎表示：发展 = 遗传 $\times$ 环境 或者 发展 = 遗传

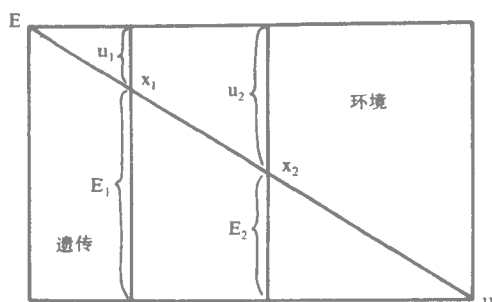


图 1-3 遗传与环境的作用

+ 环境。可是，遗传和环境是不同的两种质，“ $\times$ ”或“+”的结果究竟是什么呢？许多人提出了这种责难。

格赛尔 (Gesell, A. 1880—1961) 认为支配发展的因素有两个：成熟和学习。学习与生理上的‘准备状态’有关，在未达到准备状态时，学习不会发生，一旦准备好了，学习就会生效。这就是成熟—学习原则。格赛尔的理论——成熟优势论，主要来自双生子研究。图 1-4 是格赛尔‘双胞胎爬梯实验’的结果。

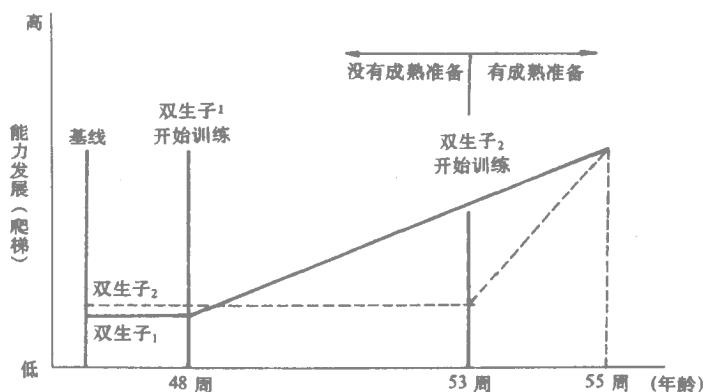


图 1-4 双胞胎训练爬梯的结果

图 1-4 中，两个双胞胎（同卵），在不同时间开始训练爬楼梯，最后达到的成绩是一样的，说明成熟前的训练不起多大作用。据此，格赛尔提出了等待儿童达到能接受未来学习的水平的观点。他认为影响发展的机制是生理上从不成熟到成熟的变化过程。这个过程就是为学习作准备的“准备过程”。格赛尔还认为，儿童的发展有一定的生物内在进度表，它与一定年龄相对应。所以，他特别重视“行为的年龄值与年龄的行为值”，制订出了婴儿的“行为发育常模”（《发育诊断学》，1941）。格赛尔虽然认为“素质构成因素最终决定对所谓‘环境’的反应程度乃至反应方式”，但也认为在评价生长时“不应忽视环境影响——文化背景、同胞、父母、营养、疾病、教育等”。他还提出了“儿童的成长特征实际上是内在因素与外在因素之间相互作用的最初产物的表现……”。但是格赛尔提到的“相互作用”并未在他的理论中得以体现。而实质上他的成熟优势论还是偏向于遗传决定论或内因论。

3. 相互作用论

在共同决定论的基础上，一些心理学家进一步分析了遗传与环境两个因素的关系，提出了相互作用论。相互作用论的代表人物是皮亚杰。他假设个体天生有一些基本的心理图式（schema），在个体与外部环境作用时，利用“同化”与“顺应”的机制，不断改变和发展原有的心理图式，最后达到较高层次的结构化，使儿童对环境的适应能力也越来越强。相互作用论的代表人物除皮亚杰外，还有阿纳斯塔西（Anastasi, A.）、沃纳（Werner, H.）、瓦龙（Wallon, H.）及苏联的维列鲁学派的心理学家。

相互作用论的观点是当前普遍承认的观点。它打破了是遗传决定发展，还是环境决定发展的长期的简单化的机械争论的局面。相互作用论的基本论点可以归结为：

（1）遗传与环境的作用是互相制约、互相依存的。一个因素作用的大小、性质依赖于另一因素。如具有精神分裂症潜在倾向的个体发病与否取决于个体遇到的环境压力，而没有这种遗传倾向的

个体，即使环境压力再大也不易发生这类疾病。一种严格的、高要求的教学，对高智力的儿童来说，能充分地发挥其潜能，但对一个低智力的儿童来说，可能是适得其反。

(2)遗传与环境的作用是互相渗透、互相转化的。这就是说，有时遗传可以影响或改变环境，而环境也可以影响或改变遗传。遗传改变环境的典型例子就是 RH 溶血病。如果怀孕的母亲是 RH 阴性，怀的第一个孩子是 RH 阳性，这未出世的孩子的血液透过胎盘进入母亲的循环系统，使母亲的血液产生 RH 抗体。当怀的第 2 个孩子又是 RH 阳性时，母亲的 RH 抗体就会进入孩子的血液，侵袭他的红细胞，造成流产死胎、心脏缺陷等问题。对苯酮尿症的治疗是环境影响遗传作用的典型例子。（见本书第二章）

另外，从种系发展的角度看，遗传和环境本身就是互相包容的。遗传是种系与环境长期相互作用的结果，或者说是种系以机能结构的形式巩固下来的环境作用的反映。从个体发展来看，从受精卵形成的一瞬起，遗传和环境两个因素的作用就纠缠在一起，无法真正分离。

(3)遗传与环境、成熟与学习对发展的作用是动态的。不同的心理或行为，不同年龄阶段，遗传和环境的作用大小也不同。通常是年龄越小，遗传的影响越大；低级的心理机能受环境制约少，受遗传影响大，越是高级的心理机能如抽象思维、高级情感受环境的影响也越大。

由于相互作用论强调主体与客体的交互影响，尤其是皮亚杰提出的主体通过自己的“动作”与外部环境发生作用，突出了主体的能动性，这是发展观点的重大改变。

遗传与环境，先天与后天的绝对化的争论基本上随着相互作用论的兴起告一段落，但是相互作用论就是最完满的发展观吗？这正是需要进一步探讨的。就以皮亚杰的理论来说，他虽然描述了遗传与环境两个因素如何相互作用而推动了儿童认知结构的完善化，但他还是过多强调遗传的或成熟的影响，而轻视教育的力量。

这一点已经遭到人们的批评。

我们认为，在继续完善儿童发展观的同时，应当着力做两件事：(1) 如何使每一个儿童具有最优异的遗传素质；(2) 如何为每一个儿童创造能充分发掘其潜能的优良环境，而这应该是心理科学、医学科学、教育和社会共同发挥的功能。

二、发展的连续性与阶段性

儿童心理的发展变化是连续的，还是分阶段的？或者说是渐进式的，还是跳跃式的？对此发展心理学家们也存在分歧。一般强调发展是由外部环境决定的理论，不认为发展有什么阶段，而只有量的累进。行为主义和社会学习理论都持这种观点。强调发展主要是由内部成熟或遗传引起的，如成熟论、皮亚杰的认识发生论、弗洛伊德和艾里克森的新老心理分析理论都认为发展有阶段，是由量变到质变的过程。以上的理论都只是片面地强调了发展一个方面的特征。

心理活动与世界上其它事物的发展一样，当某些代表新质要素的量积累到一定程度时，于是新质就代替了旧质而跃上优势地位，量变引起了质变，发展出现了连续中的中断，新的阶段开始形成（见图 1-5）。从图 1-5 中我们可以看出发展既是连续的，又是分阶段的；前一阶段是后一阶段出现的基础，后一阶段又是前一阶段的延伸；旧质中孕育着新质，新质中又包含着旧质，但每个阶段占优势的特质是主导该阶段的本质特征。例如，即使是处于前运算阶段的儿童，也还常常保留着感知动作阶段的动作思维特征，同时也会有一些具体运算阶段抽象的概括和逆向的思考。发展是多层次、多水平的，而非单一的、孤立的。

许多发展心理学家认为儿童心理发展是有阶段的，每个阶段具有不同于其它阶段的本质特征，这些特征与一定的年龄相对应。但是，由于心理学家研究的领域不同，收集和拥有的发展材料不同，划分心理年龄阶段的标准也不完全相同，有的根据生理发展

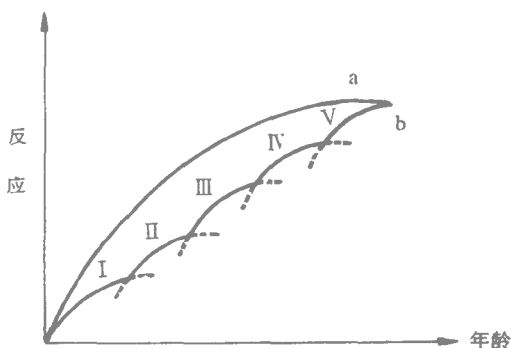


图 1-5 发展既是连续的，又是分阶段的

a 为一条平滑向上的曲线，代表发展是连续的累进，
b 为波浪向前的曲线，代表发展既是连续的，又是分阶段的。图中数字表示 5 个阶段。

(如柏尔曼)有的根据心理性欲发展(如弗洛伊德)有的根据种系发展史(如斯腾)有的根据认知结构的变化(如皮亚杰)有的根据活动变化(如达维多夫)有的根据学制。到目前为止 如何真正按照儿童心理发展本身的客观规律划分发展阶段的问题尚未完全得到解决。参照国内外现行的年龄阶段划分方式，我们将儿童心理发展的阶段作如下划分：

- (1) 新生儿期 出生~1个月)
- (2) 乳儿期 1个月~1岁)
- (3) 婴儿期 1岁~3岁)
- (4) 童年早期或幼儿期 3岁~6、7岁)
- (5) 童年中期 (6岁~11、12岁)
- (6) 童年晚期或少年期 11、12岁~14、15岁)
- (7) 青年早期 14、15岁~17、18岁)

三、儿童的主动性与被动性

不管是理论工作者，还是实际工作者，一般不会明确地说儿童

是个消极被动的个体，但在实际工作中却往往这样想，这样指导儿童。具体表现为：(1)不是从儿童的实际出发，而是从教育者的需要和想象出发，把知识硬性地塞给儿童；(2)不考虑调动儿童自身的积极性，只强调外部的奖励和惩罚；(3)在教学上强调注入式，不重视启发式和诱导式；(4)不尊重儿童的兴趣、爱好和个性特点，不把孩子看成是个独立的个体，强调盲目的听话、服从。

在儿童发展理论上，无论是环境论者、遗传论者或成熟论者，都未把儿童当作一个能动的主体。儿童或者是受外部环境所驱使，或者是被内部生物学因子所规定，唯独没有儿童自我的力量。

将儿童看成是个主动的个体，就必然要尊重儿童，将儿童当成是一个有自己的气质特点、性格特点、兴趣、爱好、有探究性的独立的个体，重视鼓励和表扬，重视开发儿童的“优势领域”，充分发挥儿童自身的积极性和主动性。

四、发展在时间上的稳定性或不稳定性

早期智力测验成绩高的儿童，长大后的智力是不是一定也高？早期因体验与父母分离焦虑高的儿童，长大后会不会依然有高的焦虑感，甚至有高的不信任感？幼时攻击性强的儿童，长大后是否依然是个攻击者？这些问题都涉及到发展的特征是不是相对稳定的问题。若回答是肯定的，就意味着早期的行为可以预示以后的行为。有不少人从事这方面的研究，但回答并不一致。这要看研究者强调哪一方面，有的强调有机体的变化和适应性，有些强调稳定性和一致性。对这个问题的回答同时还要看研究的具体内容和研究对象的年龄阶段。例如，有些行为就比另一些行为更为稳定。在儿童早、中期好攻击的人，到青少年和成年时也往往是个爱挑衅的人。但利他行为在各个时期的表现就可能不一样。另外，由于同一特征在不同年龄阶段会有不同的表现形式，也进一步增加了问题的复杂性。

五、不同情境中的一致性

一个在家里“无法无天”的儿童，在学校里是不是也“无法无天”？一个见到陌生成人就害怕的儿童，会不会对同龄儿童也感到害怕？一个一向很诚实的孩子，在充满诱惑的环境里会不会做出不诚实的事情来？对这些问题的回答实际上是要说明，是一个人的特征或性格指导一个人的行为，还是情境指导一个人的行为；或者说，一个人的行为是一定情境下特有的，还是在各种场合下都会表现出来。研究的结果表明，一个人的特性和情境变化都会影响行为。有些理论家强调不同情境下行为表现的一致性，有些则更强调情境的影响。极端的环境论者认为情境决定行为，除非情境保持不变，儿童的行为才会保持一致性。而强调生物学因素和儿童内部特征的人则期待儿童行为表现的稳定性与一致性。

上述这些问题一直左右着发展心理学家们的思考和研究，在下一节里，我们通过对本世纪儿童心理学历史的回顾可以更进一步看到它们的影响。

六、儿童心理发展的“关键期”问题

“关键期”(Critical period)这个概念是从植物学、生理学和形态学移植过来的。如德·斐利斯(De Vries, H.)发现只有在植物衍生的某个特定时期，加上某种条件才会产生特定的形态变化。他把这个特定时期称为“敏感期”。或者说，一个系统在迅速形成时期，对外界刺激特别敏感。人类胎儿在胚胎期(2—8周)是有机体体内系统(呼吸系统、消化系统、神经系统等)和器官迅速发育生长的时期。这时的机体对外界抵抗力十分微弱，胎儿受到不良刺激影响，很易造成先天缺陷。这个时期就是生长发育的关键期。据研究，许多先天性发育缺陷都是在这个时期内形成的。

关于心理发展是否有关键期，即是否有某个特定的时候机体最易学习某种行为反应，最早起源于动物心理学家劳伦兹

(Lorenz, K. 1937) 对动物印刻 imprinting 行为的研究。劳伦兹发现鹅、鸭、雁之类动物在刚刚孵化出来后，让其接触其它种类的鸟或会活动的东西（如人、木马、足球），它们就会把这些东西当作自己的母亲紧紧跟随，结果对自己同类“母亲”却无任何依恋。这种现象好似在凝固的蜡上刻上标记一样，故称“印刻”。劳伦兹还认为这种现象只发生在极短暂的特定时刻，一旦错过了这个时机就无法再学会，因此又称关键期为“最佳学习期”。

以后的一些研究认为，“印刻”一词太偏狭，时间亦太短，故有人 (Sluckin, W.) 以“早期学习”一词来代替它。

人类的心理发展有没有关键期或敏感期呢？斯拉金 (Sluckin, W.) 在对各种文献作了综合后，认为人类心理也有类似情况，如攻击性行为、音乐学习、人际关系建立、探究行为等，经早期学习更为有效。其它一些研究也认为，儿童学习语言、听觉、视觉形象有关键期。

但是，人类心理发展或行为获得是否有关键期还是个争论中的问题。有的认为这是动物特有的行为特点，人不一定有；有的认为人类即使有关键期也不一定是那么短暂，甚至是不可逆转的。我们认为对关键期的问题可作进一步的探讨，但有一点是要注意的，把关键期的重要性强调过头的话，可能使我们坠入新的宿命论陷阱之中。

第三节 儿童发展心理学的历史回顾

一、科学儿童心理学的诞生

关于儿童心理学研究的许多基本课题的论争，如儿童的本性，儿童是生来聪敏、愚笨的，还是后天环境教育造成的，可以一直追溯到西方的古希腊时期以及中国先秦的孔孟时代。但儿童作为正式的科学研究对象，还是近百年的事。德国生理学家、实验心理学

家普莱尔 (W. Preyer, 1842—1897) 于 1882 年出版了第一部科学的、系统的儿童心理学著作《儿童心理》。它标志着科学儿童心理学的正式诞生，普莱尔则成为科学儿童心理学的奠基人。

科学儿童心理学的诞生与近代社会物质文明和精神文明的迅速发展有关，与近代自然科学发展（细胞的发现，能量守恒和转化定律的发现，物种进化的发现）有关，与西方哲学思想和教育发展的要求有关。其中进化论创始人达尔文 (C. Darwin, 1809—1882)、英国哲学家洛克 (J. Locke, 1632—1704) 和法国思想家、哲学家和教育家卢梭 (J. Rousseau, 1712—1778) 都是科学儿童心理学的先驱。达尔文发展的观点 洛克的“白板说”卢梭的遵循自然、按照儿童特点的教育都对儿童心理学理论的形成有着深刻的影响。

二、西方儿童心理学的发展

西方儿童心理学的发展可以划分为三个时期。

1. 20 世纪早期

20 世纪早期的儿童心理学研究始于霍尔 (G. S. Hall 1844—1924)。霍尔是美国儿童心理研究运动的创始人，享有“美国儿童心理学之父”的称号。他提出了个体心理发展的“复演说”，发明了研究儿童心理的新技术——问卷法，首先运用这种客观研究的方法大规模地对儿童和青少年进行研究；撰写了第一本青少年心理的巨著《青少年心理学》(1904)。书中有关社会认知发展和社会态度变化的材料对以后的皮亚杰和柯尔伯格的思想有一定影响。

这个时期的研究具有以下几个特点：

(1) 强调发展是成熟的结果。许多心理学家认为，儿童心理的变化是成熟的结果。他们把研究的重点放在各个年龄儿童心理和行为的差异上，并认为这种差异是儿童发展的先天的普遍模式。如当时格赛尔儿童发展研究所的两位心理学家就发表了这样的观点：“……2 岁、5 岁和 10 岁，……儿童的行为处于平衡状态……。在这些相对平稳和平静的年龄后，有一个短暂的时期，……表现出