国家社科基金“九五”规划重点课题

君子国智慧

——韩国哲学与21世纪

姜日天
彭永捷 著
韩相爱

华东师范大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

目　录

总　序 …… 张立文

前　言 …… 1

第一章　逆流而进：韩国哲学界现状 …… 1
一、韩国的哲学教育 …… 2
二、韩国的哲学研究团体 …… 4

第二章　天人和谐：韩国的环境哲学 …… 10
一、环境哲学的问题 …… 10
二、环境哲学的资源 …… 12
三、环境哲学与社会哲学 …… 14
四、环境哲学与东方哲学 …… 18
五、环境哲学与韩国传统思想 …… 22

第三章　玄妙风流：韩国的自然哲学 …… 25
一、风流道自然观 …… 25
二、道佛自然理解 …… 28
三、理气论自然哲学 …… 38
四、实学自然观 …… 45

第四章　礼仪君子：韩国的社会哲学 …… 53
一、风流道社会观 …… 53
二、建国神话中的社会哲学 …… 57

三、性理学的社会哲学 …… 61
四、利用厚生：实学社会哲学 …… 75

第五章 和合会通：韩国的文化哲学 …… 97
一、风流自然的文化哲学 …… 97
二、开放和合的社会文化哲学 …… 105
三、孝忠敬直的性理学文化哲学 …… 110
四、复古创新的实学文化哲学 …… 116

第六章 传统与现代 …… 123
一、乐天自然与现代 …… 123
二、开放和合与社会发展 …… 128
三、儒学与现代化 …… 132

后 记 …… 141

总　序

张立文

世纪之交和千年更迭，是时间性的称谓，原为人的设定。它在约定俗成后，时间的确定性就是无疑的了。随着时间的进展，特别是面临此千载难逢的时机，它对于世界一些地区和人民来说确实是激动人心的，但对于另一些地区和人民来说心情却是沉重的。从这个意义上看，新千年千禧与千难并存，机遇与危机相伴。“祸兮福之所倚，福兮祸之所伏”。天地间万事万物，总是冲突融合而和合。

东亚无论从地缘政治上看，还是从哲学思想上看，都是一个充满着多元冲突融合的地区。这个地区由于其历史和现实的特殊性，既存在着东亚的文化，亦存在着文化的东亚。作为东亚文化和文化东亚核心的东亚哲学和哲学的东亚，两者的所指既同又异：同是指其哲学和合体；异是指其各有其侧重点。就作为哲学和合体的东亚而言，传统上是以华夏文明为中心融突和合而构成的，具有一定程度上的哲学共通性和哲学精神的共识性。

公元前3世纪到3世纪，华夏文明以儒家学说为重心以及稍后的中国化佛教哲学和中国的道教哲学，传入朝鲜半岛而后传到日本列岛和越南。被传入国依照他们自己的传统文化和哲学来理解、诠释、接受、改造华夏文明的儒释道文化和哲学，融突和合而化育了具有本民族特色的文化和哲学。比如作为朝鲜传统民族精神特征的

“花郎道”,是中国儒释道文化思想和朝鲜传统文化思想的融突和合。花郎道又称风流道、风月道。产生于新罗真兴王时,花郎道的思想精神意蕴是“世俗五戒”,其内容是“事君以忠,事亲以孝,交友以信,临战无退,杀生有择”,作为花郎徒的修养要义与实践准则。崔致远在《鸾郎碑序》中说:“国有玄妙之道,曰风流。设教之源,备详仙史。实乃包含三教,接化群生。且如入则孝于家,出则忠于国,鲁司寇之旨也。处无为之事,行不言之教,周柱史之宗也。诸恶莫作,诸善奉行,竺乾太子之化也。”花郎道是儒家孔子之忠孝,道教老子的无为不言,释教的善恶观等的融突和合。日本是“和魂”与“汉才”的互相冲突融合,其后吸收汉学,即以儒释道为核心的中国文明和合而成日本文化和哲学。融突和合是中、日、韩三国文化和哲学生生不息的主要形式和生命智慧之所在。

朝鲜半岛在高丽朝末所传入的中国的性理学(或称宋明理学),特别是朱子学,经朝鲜李朝学者群体的解释和阐发,而成为朝鲜的朱子学,这是中国朱子学与朝鲜传统文化思想融突和合的结果,进而被作为李朝的官方意识形态。13 世纪初,宋学著作已渐传入日本,朱熹的《中庸章句》抄本署有正治二年(1200 年)大江宗光的识语。朱子学由日本学者群体的解释、发展,融突和合形成诸多学派,在德川幕府时成为官方意识形态。宋明理学(或称性理学)在与朝鲜、日本传统文化和哲学的冲突融合中,形成朱子学各派(如朝鲜李朝的主理派、主气派、折衷派等,日本的客观经验理派、主观道德理派,或称主气派—知识主义派,主理派—精神主义派等)。这种多元的融突和合与融突和合的多元,使哲学东亚与东亚哲学呈现绚丽多姿、生机盎然的生命力。

这种情境一直延续下来,19 世纪,东亚各国先后都面临着社会转型的冲突,这次社会转型的政治改革,唯日本获得了成功,中国和朝鲜的维新变法(中国的戊戌变法,朝鲜 1890 年自上而下改革)均失败了。明治维新后的日本,逐渐走上对外侵略、扩张、掠夺殖民地的军国主义道路。他们对一衣带水的朝鲜和中国,采取殖民侵略政策,

需要全本请访问 www.ertongbook.com

朝鲜半岛在1910年后沦为日本殖民地。从1931年到1945年日本发动了大规模、残酷的侵华战争，在中国实行惨无人道、骇人听闻的细菌战争和“三光政策”。为了美化侵略战争，作为日本精神的“大和魂”被当时的一些哲学家所大肆鼓吹，成为侵华战争的精神武器。在这种情境下，多元冲突融合而和合的哲学东亚与东亚哲学，遭到了致命的破坏。

二战以后，东亚又面临着社会转型的冲突。这种转型是指社会结构状态的转换，换言之是传统社会向现代社会的转换。尽管东亚各国转型的速度、深度有异，但经济现代化、政治民主化却是共同的趋势。有异，表征着东亚各国之间及其内部存在着磨擦与冲突，而给各国在经济、政治、社会、文化等方面的发展带来负面的影响；共同，指东亚各国不仅面临着共同化解人类所遭遇的五大冲突（人与自然、人与社会、人与人、人的心灵、文明与文明之间）和五大危机（生态、社会、道德、精神、价值）的和合发展，而且，在经济全球化发展的趋势下，东亚经济发展愈来愈需要区域合作，以及在保护环境、防治疾病、打击犯罪集团等方面合作的加强等。在这种全球化意识推动下，唤起了“东亚意识”的觉醒，随之而来的是“东亚哲学”的不断觉悟发展。

“东亚意识”的主体意识、独立意识、危机意识、忧患意识、经世意识、反省意识、批判意识和反霸权意识，概言之，其实质是融突的和合意识。融突和合是中国、印度、古希腊罗马文化与哲学的基本价值取向，是人类现代社会和平发展的基本趋向，也是东亚地区当前经济、政治、社会、文化发展的需要。现代人对于信仰、言论等自由的基本权利的企求，现代社会对于市场经济、民主政治、法律制度等健全、完善的需求，都体现了一种对于和合精神与和合原则的需要。从这个意义上说，和合原则作为一个总体性原则，实是从社会历史发展和人的现实需要中自然流露出来的，是世界各族人民要求和平共存，各种族和各国家要协调发展的紧迫需要，因此，和合原则应当成为人类社会的基本共识。这种共识使东亚传统多元融突和合的文化和哲学的断裂得以弥补，其传统的弊端得以修正和化解。

东亚哲学与哲学东亚作为东亚的多元化意识的提升，其底蕴是融突和合哲学。和合学的理论公设是元素差分，结构整合，中介转换，功用择优和反演流行。和合哲学的生命智慧和本真世界，是三维立体结构：一是以地道柔刚为象征，以物理实有为内涵的和合生存世界；二是以人道仁义为表象，以伦理价值为核心的和合意义世界；三是以天道阴阳为表征，以名理逻辑为枢纽的和合可能世界。这就使哲学知识论、人学价值论和符号逻辑学达成融突和合。

基于东亚哲学的融突和合，“观”人类21世纪所共同面临的五大冲突和五大危机，人类可通过最低限度的共识而获得五大中心价值或五大原理，即和生、和处、和立、和达、和爱，来融合种种冲突和危机。

东亚哲学与新千年问题的研究，之所以选择和合学作为东亚哲学进行整体性研究的基础，其主旨是在于这一理论能让人们有效地化解研究对象，还在于它契合东亚的历史与现实，而具有可行性的目标。在新千年，东亚的融突和合哲学发展的现实条件将越来越拓展，其实现的机遇将越来越增多。

《东亚哲学与21世纪》丛书，承蒙华东师范大学出版社领导朱杰人教授的支持，陈丽菲副编审和其同仁的具体指导及审稿，颇费心力。我谨代表课题组成员向他们表示衷心感谢。

前　言

中外东西学者、政治家在许多场合都讲，21世纪是东亚的世纪。这虽尚是未来的事情，还不是事实，但至少是引人深思的问题。为了担负起21世纪的历史责任，迎接和平、美好、繁荣的21世纪新东亚，为人类的和平、发展做贡献，需要认识我们自身。东亚文化是东亚几千年的文化传统的凝结，是文化的内核即哲学智慧的结晶。韩国哲学、文化是在其传统的风流道哲学、文化的基础上，不断和合中国的儒、释、道哲学、文化而形成的。从17世纪初开始，这个哲学、文化又和合西学，在更大的视野里和合生成自身。韩国哲学、文化具有东亚文化的典型意义。一方面，它在儒家文化圈里，对儒学的传承较全面、深刻，乃至于在一些方面比儒家哲学、文化的本土，有过之而无不及。另一方面，这个文化的显著特点就是开放和合性。几千年来，韩国一直受中国儒、释、道哲学、文化影响，形成了割不断的思想文化史联系。17世纪以后，近现代以来，它又较广泛地和合吸纳西方工业文明，扩大、加深了自己的内涵。

一种哲学、文化有了大的内涵，与它所能承载新的文明的广度和深度相一致。韩国的哲学、文化的开放和合的特征，是由它的开放和合的自性传统奠定。而这种自性的特性，和合为一种新的和合力，将形成21世纪东亚哲学、文化的一道绚丽景观。

一、和合哲学、文化之根

韩国的哲学、文化之所以有开放和合的特性，是因为在这个哲

学、文化的深层里，有一条自性之根，这就是“实乃包含三教”的风流玄妙之道。风流道从哲学理念上涵盖了儒、释、道三教，具体内容就是儒教的孝家、忠国理念，道家、道教的处无为之事，佛教的行诸善，而诸恶莫作，包括了人的自性理解、心性修养，家国君臣社会关系准则等社会生活的一切方面。

风流道不仅包含较深邃的社会历史哲学内容，而且有其自然理念为前提，这就是所谓玄妙之道的含义。风流道是韩国古代先民们，在长期的劳动生活中形成的主体对外在自然界客体的根本观点和根本态度。他们首先以外在自然界为实有的存在。但是，他们不以外在存在为对立对抗的存在，而是一种与主体自身和谐的共处、和合归一的存在。韩国的先民们在劳动生活中，和乐对自然，主体对客体的态度是乐天和合的。他们每有农事、狩猎、游兴、祭祀、武卫等重大活动，都以载歌载舞的文化活动，表达对外在自然的认同、和乐。风流道是一种自然理念，也是一种自然乐天的境界。

在风流道理念和哲学、文化精神支配下，与其自然乐天的自然理念、态度相一致，韩国的先民们在社会生活中，形成了和合谐调的社会组织形式，这就是村落、圈，包括妇女圈、青年圈等和合群体，村落、圈的人们和乐随兴，与中国上古三代王天下的情形应是相似的，而乐天和合因素显然更浓些，并且是其主要的哲学、文化精神的特点。韩国传统的风流道精神，成为新罗花郎青年花郎道理念的基本支撑，在统一新罗的过程中，起到重大作用，推进了韩国历史的发展。风流和合精神是韩国的哲学、文化之根。

二、有容乃大的哲学、文化

韩国的风流道根本特点是自然和合，有了这种和合自性，规定了它的包容性，就有了这个哲学、文化不断发展、生成的前提。韩国与中国一衣带水，从地缘关系上便利了传入优秀的华夏文化。中国与韩国的先民们古来就是友好邻邦，如果从哲学、文化上来说则有着血

脉相连，无可割断的联系。

儒学在公元1世纪传到韩国，并且一直是其精神文化的基本内容。到了高丽朝末、朝鲜朝初，由安珦、白颐正经李穡到郑道传极力推行、谏举，宋学传入朝鲜半岛，并取代佛教，成为官方的统治思想，是为朝鲜朝性理学。朝鲜朝前期的性理学以退溪李滉、栗谷李珥为其思想代表。性理学大凡是移植了程朱学，尤其是朱子学，而在移植进程中，结合了本土的风流自然哲学、文化，较多地赋予了重经验、重实践的哲学、文化内涵。在李珥的哲学中，这种文化传承嬗变尤其明显可见，他以气为本体，力主社会改革，是开朝鲜朝后期实学思想的先声。

佛教于公元4世纪传到朝鲜半岛，道教还要晚些。佛教在三国、统一新罗、高丽朝三代，约14个世纪里占据了文化主导地位，影响所及甚至重于中国。作为宗教，佛教与道教传到韩国以后，也与风流道理念相和合，部分地转向了经验化、世俗化一路。在哲学根本理念上，新罗名僧元晓讲求“一心”论，高丽朝的均如提出“真心”说，这些是佛理经验化的转型表现。在朝鲜半岛，佛教与道教多染风水堪舆之术，参与王政等世俗活动。

朝鲜朝后期实学的产生和发展，实则是朝鲜半岛和合自然哲学、文化，与儒、释、道哲学、文化和合会通的完成。其哲学、文化的根本特征是重经验、重实践。并且在实学的发端处，17世纪初，李睟光始翻译介绍西学，到北学派的洪大容、朴趾源，一方面主张打破传统的“夷夏之辨”，向清朝统治的中国学习先进的经济、政治、文化、科技体制。另一方面，他们吸收西学科学实测思想，总结了自李瀷以来的宇宙论，提出“地球地动”、宇宙无限等思想。实学是新的自然和合理念的完成。

三、21世纪呼唤开放和合的哲学、文化

朝鲜半岛三面环海而成狭长形，北面陆路与中国接壤，山川水

土、气候等自然地理条件优越，为先民们提供了丰裕、优美的生活环境，也造就了自然、和合、乐天的哲学、文化流风。另一方面，朝鲜半岛与中国相毗连，与优秀的华夏文化形成先在的地缘关系。这些因素造就了韩国独有的开放和合的哲学、文化。一方面，它在空间上不断吸纳和合其它种哲学、文化的积极成果；另一方面，它在时间上延伸自己，并不断寻源头，重新解释文化母体本身，在时间上开放和合，自我文化造血。此即利用厚生实学思想代表朴趾源所说的“复古创新”。

当今时代是信息时代，21 世纪的信息水平将以不测的速度、方式取得进步。地球变小，变成了一个村落，渐成为一个家庭。人们挨得近了。世界经济一体化已成潮流，可见的物质活动、器物利用，尚易驱动，数千年来积淀下来的哲学、文化精神，道德、价值理念，审美情趣，社会心理，风俗习惯，却会时有龃龉，甚或冲突，从而导致发展的机遇来了看不见，抓不紧。韩国的哲学、文化具有长期历史积淀形成的开放和合基因，从这个意义上，它具有面向 21 世纪的典型意义。

20 世纪后半叶，亚洲经济日趋活跃，近 30 年来，东亚的“龙”现象，初露它的哲学、文化的内力锋芒。人们对 21 世纪的预言，或许不是无的放矢。要在 21 世纪做得更好，不可不沉思哲学、文化这个潜在的社会发展内力。韩国的哲学、文化是东亚区域文化，以其自然和合为特点，它的和平、发展、进步指向具有未来意义。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第一章　逆流而进:韩国哲学界现状

在现代韩国社会,人文类与工科类相比,所处的生存与发展的环境变得险恶已是普遍现象:经费来源减少,科研经费拮据,各社会团体和学校研究所都面临财政危机而纷纷关闭或取消研究计划;学术活动趋冷,学术交流减少;大学中的哲学系招不到学生,毕业的学生就业困难。尤其90年代后期的韩国社会在经济危机的冲击下,人文学科冷落的局面每况愈下。80年代以来人文科学研究生机勃勃的势头被暂时遏止,对外学术交流也呈下滑之势。以哲学界为例,儒学一直是韩国哲学研究的一个中心,但是当中国湖北省郭店的楚墓竹简出土了介于孔子与孟子之间的曾子、子思学派的重要文献,并且国际儒学界已为此开了多个重要学术讨论会时,韩国学界却因金融危机的影响而对此一无所知,以致至今韩国学界仍无系统地展开相关的研究,从而使韩国哲学界在此领域远远地落在了中、日、西(西方)学者的后面。针对目前人文学科的现状,韩国学者提出了"人文科学危机论",希望引起社会对于文学、历史、哲学等学问受到的压力和经历的艰难给予关注。

尽管如此,韩国哲学界的学者仍在努力推进韩国的哲学研究事业,大学仍然致力于教育部的哲学教育目标,一些研究所和学术团体仍在开展不间断的研究活动。可以说,韩国哲学界目前是在逆流而进。随着学术环境的改善,预计将会恢复甚至超越以前的活跃局面。本章将对目前韩国的哲学教育和主要的研究团体的学术活动加以介绍,以使读者能够了解韩国哲学现状的一般情况。

一、韩国的哲学教育

韩国的哲学教育，除对哲学系学生的哲学专门教育外，还有普通高校学生的哲学普及教育。韩国的哲学普及教育是在韩国教育部的具体指导下进行的。教育部对哲学教育的目标、意义和内容都作了具体的规定。

韩国教育部规定，哲学教育的目标就是让学生正确认识人生的意义，树立积极的人生观，培养对事物和现象做出正确的分析和判断的能力，不断思考和探索，使之具有全面认识世界的慧眼，从而树立正确的价值观。

关于哲学教育的意义，教育部主要从两个方面加以强调。其一是把哲学教育和树立人生观相结合。“明确作为韩国人应具备的积极的人生态度，即有助于树立正确人生观的伦理化的认识体系(包括积极人生观所需要的行为要素，即知识、能力、态度等)”。教育部的指导文件解释说：“当今世界无论哪个国家都为了维护和发展国家利益和社会体制而强调下一代的价值观和伦理道德教育。为形成国民意识而加强民族教育和政治教育已不再是什么新鲜事。尤其像韩国这样一个国民团结意识比较脆弱的社会更是迫切需要伦理道德教育。从这一角度考虑，确定韩国人的正确的人生态度，明确行为准则以起到教育的作用，对国家和民族的生存与繁荣都有着重大的意义。”其二，针对人们因历史原因而对哲学教育持有敏感的看法，教育部强调应从帮助青少年树立人生信念的方面来理解哲学教育意义。“在韩国大多数学者和小、中、高校的教师对理念教育表现出过敏反应。这也许是过去(理念教育 = 反共教育 = 政权拥护教育)的思想还在影响着人们的缘故。而理念的正确解释应该是‘为了支持某一特定的政治、经济、社会和文化而有意识地灌输其正当性及合理性的综合的信念体系’”。基于上述理由，教育部的指导文件指出：“如果你不希望我们的青少年没有明确的信念，亦没有成熟的世界观而彷徨，

那么就应该肯定理念教育，重视理念教育。”另外，指导文件还强调确立伦理的认识体系和理念的视角对今天韩国所处的社会现实，即南北分断对峙和政治文化走向民主化，都有着重要的意义。

韩国哲学教育的内容，无论其对象是成年人还是青少年，都将之归于伦理学的范围，并由专研西洋哲学的学者来负责这项工作。同样，其教学内容亦以西洋伦理学为中心编写。对这种现象，一位了解韩国哲学教育实态的外国学者曾这样说过：

> 韩国是世界上儒教文化保存得比较完好的国家之一，因此以为这个国家会继续发扬和传播祖先的优良传统，但我们意外地发现其教育体系仍透露出民族劣等感，这也许跟日本殖民教育的影响和西方文化的影响有关，总之是件令人遗憾的事。而且在现代物质文明的冲击下，韩国人逐渐注重物质方面的追求而忽略了祖先留下来的精神财富。
>
> 例如，伦理教材中东方伦理和韩国伦理与西方伦理相比所占的比例很少，有的甚至轻描淡写地带过，没有引起重视。尤其在阐明人类本性的问题上，90%以上的内容以西方哲学思想为根据，而东方的孔孟思想，佛家思想，韩国实学和民族宗教对人类本性问题上亦有独到的见解、透彻的解释，但教材中却只字不提。

这提醒韩国哲学界在教育下一代时理应立足于民族与社会，不能单纯靠西方伦理学的传统，而应以传统伦理为基础，摸索完善和协调社会问题的方法。到目前为止大部分学者的研究成果具有片面性，这给哲学教育工作带来了更多的困难。针对传统伦理和市民伦理间的协调问题，具有进步思想的哲学家和学者纷纷提出应通过两者的协调确立伦理体系的方案。

哲学家金泰吉教授提出，未来的韩国社会应立足于民主主义，建立一个福利社会。要实现这一目标，应规范以下几点：提高社会共同体意识、法制意识和社会责任感，办事公正分明，对人友好和善，实现自我价值，培养感恩之心和仁爱之心。

著名学者金忠烈教授主张以东方伦理为基础，承继其积极的内容，舍去消极的部分，取长补短，建立一个真正适合于我们社会的伦理体系。取长，指继承发扬顺天节物和安贫乐道的精神；补短，指改变落后的思维方式，履行自己的义务而提高社会责任感，加强人与人之间的理解和帮助，培养民主意识。此外，他还特别强调应加强以信义、公明、正大为中心的法制意识。

如上所述，韩国特殊的政治现实迫使韩国社会将确立伦理认识体系和理念视角为重要的课题之一。韩国教育部认为，过去因认识得不够全面而出现过偏激的思想，导致了众多问题，但只要学术界和各社会阶层共同努力，完善和发展哲学教育，那么韩国哲学界定会有更大的发展。

二、韩国的哲学研究团体

在当代的韩国社会生活和政治生活中，结社活动是非常自由的。韩国哲学界组成了不同层次的、大大小小的许多学术团体。学术团体的性质大都是民间的。同时，学术研究活动在很大程度上也是以学术团体为依托来展开的。在此，我们选择当前在韩国哲学界具有代表性并且学术上比较活跃的六个团体加以介绍，它们是大同哲学会、“哲学文化园”、韩国哲学思想研究会、新韩哲学会、大韩哲学会和哲学思想研究所。

大同哲学会 该学会是近年来活跃在学术界的校园学术研究会。大同哲学会自 1988 年 6 月在釜山大学师生的倡议下成立，以“摸索真正属于韩国社会的 21 世纪新的哲学思想”为宗旨。大同哲学会的创办发起书这样表明了他们对韩国哲学现状的认识以及他们的学会理念：

> 回顾过去，韩国哲学经过了数十年的发展，到今天已取得了较满意的成绩，但仍有一些陈旧的观念在影响着思想的自由发展，另外近年来的学术活动大多盲目地模仿国外，甚至全盘套

用，过于形式化，而忽略了现实的意义。

哲学是以社会现实为基础的综合智慧的结晶。如今韩国哲学界亦应舍弃过去惯用的形式主义，认真反省，大胆进行自我批评，彻底克服陈旧思想的困扰，以新的视野、新的态度去面对我们所生活的社会的每一个层面，并与时代发展结合起来，如实地展现社会现实的本质，使人们正确认识社会演变和发展的每一步，从而起到文化教育园地的作用。要实现这一点需要每一位哲学界人士付出努力，就现实问题提出看法与构想，共同探讨，寻求发展。更重要的应与国外哲学思想结合起来，邀请东西方各派哲学思想的代表者共同参与讨论，互相交流，从中吸收先进的思想，不断完善自我。大同哲学会将成为哲学思想交流的中心舞台。

围绕着上述理想，该学会先后举办了四次学术交流会，共发行了五期《大同哲学》学术专刊。

“哲学文化园”　从严格的意义上说，“哲学文化园”并不是一个特定的学会或学派，而是一个致力于沟通韩国分散的哲学研究的一个互联网上的园地。“哲学文化园”的发起者认为，韩国哲学虽然已经具备了向世界哲学迈进的实力，不少哲学家的学术研究已达到了世界水平，他们不断推出新的观点和研究成果。尽管如此，这些内在的实力并没有升华为哲学界整体水平的提高。到目前为止，大多数哲学家的研究活动只限在个人范围之内，而没有形成哲学界广泛的学术研究热潮。一批有能力的青年学者因没有展现其才华而逐渐从我们周围消失。大部分学者只起着中介的作用，只是重复着将国外的哲学思想介绍给国内的单纯的职能。现在，政治、经济、科技占主导地位的当今社会不可避免地暴露出了很多社会问题。其中，除了人类共同面临的普遍问题之外，也有韩国社会独有的社会问题。面对这些，生活在这个时代的文人、艺术家、宗教人士、教育家等每一位善于思考的人都在渴望着进步的哲学。而哲学家却像局外人，对众多社会问题漠不关心，伦理道德被毫不留情地遗弃，为了明哲保身而

逃避。这无疑是件令人心痛的事。

为此，韩国的一些有识之士提出，韩国哲学界应动员起每一份力量，广泛开展整个社会领域的哲学文化运动，从而推动哲学的质的变化。他们选择了现代社会影响最深、最广的互联网，在网上开设了“哲学文化园”，利用了现代通讯手段开展哲学文化运动。因互联网不受时空限制，可随时随地在网上交流，发表研究成果，交换意见，参与讨论，从而服务于社会。“哲学文化园”是韩国哲学界面向互联网、面向大众的一种新尝试。

韩国哲学思想研究会 该会成立于 1989 年 3 月，是追求进步哲学的学术团体。他们主张哲学是时代的灵魂，同时也是时代矛盾的叛逆。

韩国哲学思想研究会由总会和两个地方分会(汉城分会、釜山分会)组成，约有 180 名会员。其中 20 多位韩国哲学界元老和有影响力的哲学家担任该会的顾问。大部分会员都是来自各大学哲学系的教授、讲师和研究生。

韩国哲学思想研究会的历史也颇耐人寻味，它是韩国哲学发展的一面镜子。可以把该学会的发展过程分为两个阶段：第一阶段是几所大学的研究生院联合组织起校园学习小组，针对当时哲学界的研究风气和对学问的态度进行批判，从而唤起社会忧患意识，初步开展共同研究的时期。80 年代初以光州民主运动为契机，人们开始认真思考变革时代中的世界观的发展方向和世界观的主体等问题，从而带来了民主运动的质和量的变化。受其影响，哲学界亦掀起了彻底反省学术研究的目的及意义的热潮。这种自我反省必然从自我批判开始。当时的学术界保守力量占据主导，研究活动亦在体制的保护下进行而逃避与现实的冲突。在这样的保守理论指导下的研究生课程自然不能满足在民主文化运动热潮中成长的新一代人的需求。这一批具有时代意识和有共同关心的社会问题的人们聚在一起，研究社会问题，共同学习进步的思想。80 年代，他们研究的对象主要有黑格尔和马克思主义等。这种学术聚会虽没有打破各院校、各专

需要全本请访问 www.ertongbook.com