

东

方哲学概论

东方 哲学概论

DONGFANGZHEXUEGAILUN

楼宇烈 主编

DONGFANGZHEXUEGAILUN

DONGFANGZHEXUEGAILUN

北京大学出版社

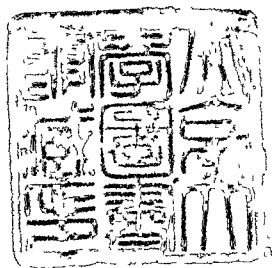
东方哲学概

论

东方哲学概论

楼宇烈 主编

魏常海 姚卫群 沙宗平 编著



北京大学出版社

北 京

图书在版编目(CIP)数据

东方哲学概论/楼宇烈主编;魏常海等编著. — 北京:北京大学出版社, 1997 8

ISBN 7-301-03545-4

I. 东 II. ① 楼 ② 魏 III. 东方哲学 - 概论 IV. B3

中国版本图书馆 CIP 数据核定 (97)第 20959 号

书 名 东方哲学概论

著作责任者 楼宇烈主编

责任编辑. 苏 勇

标准书号: ISBN 7-301-03545-4/B·167

出 版 者 北京大学出版社

地 址 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

电 话. 出版部 62752015 发行部 62759712 编辑部 62752032

排 版 者 北京经纬印刷厂印刷

发 行 者 北京大学出版社

经 销 者 新华书店

850×1168 毫米 32 开本 13 5 印张 300 千字

1997 年 8 月第一版 1997 年 8 月第一次印刷

定 价 19 80 元

编 者 的 话

东方哲学与西方哲学同是人类文化的宝贵财富，且各具特色，互有补益。然而，由于历史的原因，长期以来东方哲学的研究未受到应有的重视，故迄今我国大学哲学系能开设“东方哲学”课程的学校只有可数的几个。这不仅与我国作为东方古文明大国的地位是极不相称的，而且从一名哲学系学生的基础知识结构来说也是一种不应有的缺憾。

我们北京大学哲学系自1985年恢复东方哲学教研室建制以后，即开始开设东方哲学课程，起初为选修科，现在已定为本科必修课。这部《东方哲学概论》就是为大学哲学系本科学生编写的一本教学参考书，同时也可供其他对哲学有兴趣的读者阅读、参考。

本书主要是由魏常海、姚卫群、沙宗平三位同志执笔撰写的，其中印度部分由姚卫群撰写，日本、朝鲜半岛部分由魏常海撰写，阿拉伯部分由沙宗平撰写。我只是设计了全书的框架结构，通看了全稿，提出了一些修改意见，统一了一下体例，写了一篇代序。鉴于目前我国对东方哲学研究的整体水平还不高，本书也难免存在这样那样的问题或错误，这应当由我来负责。我们更殷切希望学术界的师友和阅读此书的同学、读者们不吝指正。

这部《东方哲学概论》也是由我牵头的“东方哲学研究”课题的组成部分之一，得到了七五国家社科基金的资助，然而由于种种原因，这一部分至今才得以完成，对此我深感内疚。

又，本书的出版还得到台湾《联合报》文教基金会的资助，在此一并表示衷心的感谢。

楼 宇 烈

目 录

东方智慧的魅力(代序)	1
第一编 东方各国哲学思想概述	1
第一章 印度哲学思想发展概况	1
第一节 早期印度哲学	1
第二节 沙门思潮与非婆罗门教派别的哲学	8
第三节 婆罗门教系统主要派别的哲学	13
第二章 日本哲学思想发展概况	31
第一节 日本佛教哲学思想	31
第二节 日本儒学	34
第三节 日本神道教哲学	37
第四节 日本近现代哲学	39
第三章 朝鲜半岛哲学思想发展概况	45
第一节 朝鲜半岛的儒学	45
第二节 朝鲜半岛的佛教哲学	48
第三节 道家思想和道教在朝鲜半岛的传播	50
第四节 东学思想和启蒙运动	51
第二编 佛教哲学	53
第一章 印度佛教哲学	53
第一节 佛教的产生及其最初的基本教义	53
第二节 佛教的分裂与基本部派的主要学说	62
第三节 大乘佛教的兴起及大小乘佛教	

第三节	实学思潮	212
第四节	汉学与阳明学	219
第四编	道家和道教哲学	227
第一章	道家和道教哲学对日本的影响	227
第一节	道家思想在日本的传播	227
第二节	道教哲学对日本的影响	230
第二章	道家和道教哲学对朝鲜半岛的影响	237
第一节	三国道家思想和新罗仙派	237
第二节	高丽科仪道教和李朝昭格殿	244
第五编	近代东方各国哲学思想的发展趋向	251
第一章	印度近代哲学概述	251
第一节	印度近代哲学的主要特点	251
第二节	近代宗教改革与思想启蒙运动的先驱	257
第三节	印度近代影响较大的三位哲学家 ——辨喜、奥罗宾多、拉达克里希南	260
第四节	印度近代其他著名哲学家和思想家	264
第二章	日本近代哲学概述	268
第一节	西方哲学的导入	268
第二节	“明六社”的启蒙思想和中江兆民的理论	271
第三节	传统哲学的近代化	280
第四节	西田几多郎的独创性哲学	284
第五节	战后日本哲学思想	290
第三章	朝鲜半岛近代哲学概述	299
第一节	开化派与东学思想	299
第二节	文化启蒙运动	303

第六编 阿拉伯哲学概述	309
第一章 自然哲学	313
第一节 哈兰学派	313
第二节 自然哲学家拉齐	316
第二章 阿拉伯中世纪伊斯兰哲学	319
第一节 凯拉姆哲学	319
第二节 塔骚屋夫哲学	327
第三节 什叶派哲学	335
第三章 阿拉伯中世纪理性哲学	342
第一节 理性哲学的发端	342
第二节 理性哲学的发展	347
第三节 阿拉伯中世纪晚期哲学	367
第四章 近现代伊斯兰哲学	375
第一节 伊斯兰现代主义思想家	377
第二节 当代伊斯兰复兴主义思想家	390
参考书目	405

东方智慧的魅力

(代 序)

楼 宇 烈

—

在当今欧风美雨盛行的时代,来谈论东方文化、东方哲学,似乎有点悖时。但我想,作为一名当代中国大学生,如果对自身所在的东方世界,及其悠久的历史文化反而不甚了了,这不能不说是知识结构中的一大欠缺。

东方原是一个相对的地理概念,泛指东半球(主要是亚洲),到了现代,则东方又有了政治及经济方面的含义,如称资本主义社会、经济发达国家为西方世界,称社会主义社会、经济发展中国和不发达国家为东方世界等。我们从历史文化传统方面来讲东方,则主要是就原地理概念上的东方而论的。目前,在文化分类学上有所谓历史的和区域的文化圈的概念。学术界一般公认的看法是,在世界历史上先后有五大文化圈。即:希腊(罗马)文化圈,希伯来(基督教)文化圈,汉(儒家)文化圈,印度(佛教)文化圈,伊斯兰(阿拉伯)文化圈^①。其中,希腊文化和希伯来文化的融合,成为现代西方文化之根;而汉文化(除儒家外,至少还应当加

^① 学术界对世界五大文化圈也有这样分类和称呼的:中国文化圈,西方文化圈,东方正教文化圈,回教文化圈,印度文化圈。

上道家)和印度文化的融合,则成为现代东方文化之源。伊斯兰文化有其独特的某种介于东西方文化之间的特性,至今牢固地根植于阿拉伯国家,并影响及广大的伊斯兰信仰地区。从大范围来讲,他也同属于东方文化,但与上述汉、印文化相比,有着较明显的差别。所以有时人们谈论的所谓东方文化,实际上主要是指汉、印文化。当然,细分析起来,汉文化与印度文化之间也有很多的差异,甚至有极不相同之处。因不是本文主旨所在,这里就不多说了。本文所讲的东方智慧,主要也是就汉、印文化来说的。

中国与印度是东方两大文明古国,有着悠久的历史传统和丰富的文化遗产。中国的儒家思想与道家思想传播到朝鲜半岛、日本以及越南等地区,对于这些地区的文化建构有着深远的影响。印度的佛教文化,分两个系统分别传入中国和东南亚地区。在东南亚,佛教至今仍是这一地区各国的主要文化形态,而在中国,则经过与本土文化的融合后,形成了具有中国特色的佛教,然后又传入朝鲜半岛、日本以及越南等地区,同样对这些地区的文化发生了深刻的影响。由此可见,佛教和儒家、道家文化在其历史进程中,早已超出了他原发生地的意义,而发展为构成东亚、东北亚、南亚、东南亚这一广大地区的文化的主体。从某种意义上可以说,研究东方文化主要是研究儒、佛、道文化(然这绝不是说,诸如印度古代六派哲学、中国除儒道外的诸子百家、以及印度教、神道教、萨满教等等东方文化不重要,不需要研究)。

由于篇幅的关系,下面我想仅就儒家文化和佛教文化作一些简要的介绍,供同学们进一步学习和了解东方文化、哲学时参考。

二

儒学产生于中国,其创始人是春秋末年的孔丘。经过孟轲、荀

况等人的发展,在先秦诸子百家中成为最重要的显学之一。到了西汉武帝时,由于董仲舒等人的建议,儒学被定于一尊,从此成为中国封建社会占统治地位的理论基础。

原始儒学可说是一种人学,其主要内容是讲为人之道,包括探讨人的本性、个人的道德修养、人生的价值、知识的结构、为学的方法、处理人际关系的原则、从政治国的道理等等。以后,儒学吸收了阴阳五行和道家的理论,丰富了他关于宇宙论方面的内容。唐宋时期,在佛学的刺激和影响下,儒学进一步吸收佛、道的理论,积极发掘传统典籍中的微言奥义,构筑了一套融人学与宇宙学于一炉,内容丰富,论理精细,体系庞大的宋明理学,达到了儒学发展的一个新阶段。

从哲学理论特征上说,儒学主要是一种以实践理性为主的哲学。因此,儒学在完善自我的道德实践方面的理论特别丰富。例如,关于人的本性问题,是探讨道德实践的理论前提,儒学在这方面就有广泛而深入的讨论,丰富的理论。孔子对此说得比较简单,只说了“性相近也,习相远也。”(《论语·阳货》)孟子主张“性善”论,认为“恻隐之心,人皆有之;羞恶之心,人皆有之;恭敬之心,人皆有之;是非之心,人皆有之”。所以说:“乃若其情,则可以为善矣,乃所谓善也。”(《孟子·告子上》)荀子则主张“性恶”论,认为“人之性恶,其善者伪也。”“今人之性,生而有好利焉,……生而有疾恶焉,……生而有耳目之欲,有好声色焉,……然则从人之性,顺人之情,必出于争夺;合于犯分乱理而归于暴。”(《荀子·性恶》)在东汉著名哲学家王充的《论衡·本性篇》中,他列出了以下各种人性论的理论加以评论:人性有善有不善(世硕、公孙尼子等),人性皆善(孟子),性无善恶之分(告子),人之性恶(荀子),人性善恶混(扬雄),以及董仲舒的性三品说,等等。到了宋明理学,则对性理、心性、性情、性习、才性等问题有了更加深入细

致的分析。

又如,由于儒家注重于理想道德的培养和理想人格的实现,因此有极丰富的关于个人道德修养的理论和具体践履的方法。他们提出的各种关于圣人、君子、贤者、儒者的道德标准,在封建社会中曾起过相当大的社会影响。这些理想圣人的道德标准,从今天社会的眼光看,绝大部分是过时了,但也并非一无可取之处。而当我们评论古人时,则更不能脱离这些道德标准去苛求古人了。在道德修养上,儒学特别强调自觉的原则。如孔子说:“仁远乎哉?我欲仁,斯仁至矣。”(《论语·述而》)“有能一日用其力于仁矣乎?我未见力不足者。”(《里仁》)孟子说:“人之所以异于禽兽者几希!庶民去之,君子存之。”(《孟子·离娄下》)“自暴者,不可与有言也;自弃者,不可与有为也。言非礼义,谓之自暴也;吾身不能居仁由义,谓之自弃也。”(《离娄上》)对于道德行为上的自愿原则,儒家则很少阐发,他们强调的是服从天理性分的原则,也就是服从社会整体的原则。在儒家看来,道德的自觉性是不可能自发产生的,而必须通过教育才能培养出来。因此,儒家十分重视教育,大儒学家一般也是一位大教育家。在长期的教育实践中,儒家形成了一套完整的教育理论和教育方法,其中有些在今天也还是很有价值的。

再如,儒家对社会中的人际关系是十分关注的,很早就提出了“五伦”的概念,即所谓,君臣(今天可作为一般的上下关系来解释)、父子(母女)、夫妇、长幼(兄弟姐妹)、朋友,这五种人际关系中最基本的关系。孟子说,处理这五种人际关系的伦理原则是:“父子有亲,君臣有义,夫妇有别,长幼有叙,朋友有信。”(《孟子·滕文公上》)对此,中国近代资产阶级改良派思想家谭嗣同曾批判说,五伦中只有朋友一伦“于人生最无弊而有益”,因为他“不失自主之权”,至于其他“四伦可废也”(《仁学·三十八》)。谭嗣

同这里是就反对这些关系中伦理原则的不平等而言的,是近代资产阶级平等、自由意识的表现,有其积极进步的意义。但他并不能否定这些关系的实际存在,所以他又说,在理想的民主国中,君臣、父子、夫妇、兄弟的关系都应当像朋友的关系那样,是平等、自主的。由此可见,儒家为五伦所确立的伦理原则应当废除或改造,而其揭示的五伦关系,则也还是今天社会人际关系中的几种最基本的关系。

儒学大约在当汉武帝定儒家于一尊时就传入朝鲜半岛了,同样是朝鲜半岛古代文化的核心。公元11世纪,高丽朝的崔冲振兴儒学有功,被时人尊称为“海东孔子”。公元13世纪末,程朱理学传入高丽,忠宣王时,国子学改称成均馆,其名乃出自《周礼·春官·大司乐》:“掌成均之法,以治建国之学政,而合国之子弟焉。”(相传“成均”乃周朝之学宫)成均馆学官郑梦周在明伦堂讲程朱理学,影响极大,被推为“东方理学之祖”。继高丽朝而起的李朝(1392—1910),史称“儒教王朝”,是朝鲜理学的黄金时期。特别是16世纪,理学大师辈出,其中如李滉(号退溪,1501—1570),毕生研究朱子学,著作甚富,在一些方面发展了程朱的思想,世人誉为“海东朱子”。他的学说,对于日本的朱子学也有一定的影响。

儒学最初是通过朝鲜半岛传入日本的。相传,约公元4世纪后半叶,朝鲜半岛百济的王仁携《论语》东渡日本,公元6世纪时,百济又多次派五经博士至日本讲经。从此,儒家经传在日本广为流传,对日本的文化产生了极大的影响。圣德太子是日本古代文化的奠基者,公元7世纪初,在他制订的十七条《宪法》中,除第二条讲“笃敬三宝”为推崇佛教外,其余各条都贯穿了儒家的精神,如第一条讲“以和为贵”、“上下和睦”,第七条讲“克念作圣”,第十六条讲“使民以时”等等。从公元8世纪初至10世纪(奈良朝

与平安朝前期),儒学十分兴盛。之后曾一度低落,然至江户时代(1603—1868),儒学复兴,以至在明治维新中也起了一定的作用。儒学在日本有许多发展,特别是在江户时代,学者们致力于儒学的日本化,涌现出一批著名的学者。如藤原惺窝(1561—1619)、林罗山(1583—1657)、中江藤树(1608—1648)、山崎闇斋(1618—1682)、山鹿素行(1622—1685)、贝源益轩(1630—1714)、荻生徂徕(1666—1728)等。如果说,在朝鲜李朝的五百年间,完全是朱子学独霸的话,那末,在日本江户时代的二百六十余年间,则呈现出百花竞放的景象。特别是阳明学,由于其理论中包含着某些自尊自心、身体力行等思想,日本幕末一批思想家,如佐藤一斋(1772—1859)、佐久间象山(1811—1864)、吉田松荫(1830—1859)等,即利用他来鼓吹解放思想,力行务实,吸收洋学,从而在一定程度上为明治维新做了思想理论上的准备。

在越南,儒学传入也极早(约汉武帝时),三国两晋时期,由于中原地区动乱不宁,一批士人避居越南,同时也就进一步传播了儒学。陈王朝时(1226—1400)理学传入,朱子学流行于士大夫之间。继起的后黎王朝(1428—1789)和阮王朝(1802—1883)更是独尊儒学,并效法中国科举取士以四书五经命题,使儒学更加深入民间。

三

佛教产生于印度,其创始人是释迦牟尼(约公元前565—485左右)。在印度,佛教经过原始佛教、部派佛教、大乘佛教、密教,这几个阶段的发展。至13世纪初,由于中亚信仰伊斯兰教的一些民族入侵,致使佛教在印度完全消失。近代印度开展了复兴佛

教的运动,于19世纪从斯里兰卡反传回来。

佛教,特别是大乘佛教,是一种蕴含着丰富哲理的宗教,其内容之广博深奥,其典籍之浩瀚,是世界历史上任何一种宗教都无法与之相比的。佛教教义的基本特征可以用四句话来概括:诸行无常,诸法无我,一切皆苦,涅槃寂静,即所谓“四法印”。这是佛教教义确立时,与当时印度其他宗教或学派相区别的标志,是为释迦牟尼所认可的。在原始佛教时期,佛教徒们即以是否合于此“四法印”,来判别佛法与非佛法的。这四句话里,可以说包括了佛教对于客观世界、社会人生、思想境界的全部基本观点。一切皆苦,是佛教对世界、人生的根本看法,是全部佛教哲学理论的出发点。释迦牟尼成道时所总结的“四谛”(四条真理),就都是围绕着一切皆苦来论说的。“四谛”,即所谓苦谛、集谛、灭谛、道谛。苦谛是说现实世界和人生的种种痛苦(即一切皆苦),集谛是说造成痛苦的各种原因和理由,灭谛是说消除痛苦达到理想的境界(涅槃),道谛则是说实现理想境界的方法。诸行无常是说,一切事物或现象都是迁流变动的、刹那生灭的,没有常住不变的事物或现象。佛教把那种主张有常住不变的事物或现象的看法叫作“常见”,认为是一种错误的看法。诸法无我是说,在一切事物或现象中没有常住的自我(相当于灵魂)或自性。人们如果不能认识“无常”“无我”的道理,而是执着于“有常”“有我”,那就是自寻烦恼,亦即是痛苦的原因。涅槃寂静则是佛教追求的最高解脱,是一种根本消灭了苦果苦因,摆脱了生死轮回的不可思议的境界。佛教的全部理论和方法,可以说都是从这些基本观点出发而铺展开去的,都是为这些基本观点作论证的。如,以缘起理论说明“诸法因缘生”,离开各种“缘”(关系或条件)也就不能生起诸法(一切事物和现象),从而证明“无常”“无我”的道理;以“十二因缘”理论说明人生的生、老、病、死的过程和原因,三世轮回的两重

因果等。

在原始佛教那里,主张通过苦行未达到解脱,强调严格的戒律和远离尘世的出世主义。在现存原始佛典中,除了大量记述佛陀(释迦牟尼)生平和成道、传道事迹者外,主要内容是讲戒律的,其中包含着丰富的宗教道德规范和理论。到大乘佛教出现后,佛教的宗教哲学理论有了极大的发展,涌现出一大批杰出的思想家、理论家。如,马鸣(Asvaghosa,约公元1或2世纪)、龙树(Nāgārjuna,约公元2—3世纪)、提婆(Aryadeva,约公元2—3世纪)、弥勒(Maitreya,约公元4—5世纪)、无著(Asaṅga,约公元4—5世纪)、世亲(Vasubandhu,约公元5世纪)等,都是其中最著名者,是大乘佛教两大派理论的创始人。

前期大乘佛教是由马鸣、龙树、提婆创立的“中观”派(或称“空宗”)。这一派的主要理论,可以用龙树《中论·观四谛品》中的一首偈来概括:“众因缘生法,我说即是空,亦为是假名,亦是中道义。”为什么?青目解释说,“众缘具足,和合而物生。是物属众因缘,故无自性;无自性,故空。空亦复空。但为引导众生,故以假名说。离有无二边,故名为中道。”这是说,一切事物以及人们的认识(甚至包括佛陀、涅槃等)都是一种相对的、相互依存的关系,是没有独立自性的(即没有实在的实体性)。因此,无论是说有还是说无,都只是为了引导众生而假设的名相(概念)。正确的途径是,既不落于有也不落于无,这就是中道的理论。“中观”派为了不落于断灭空,又提出了“二谛”说。对无明凡夫说俗谛,即说有;对上根菩萨则说真谛,即说空。他们为了彻底否定名相,给生灭、常断、一异、未去这四对范畴都加上了否定辞,即不生不灭、不常不断、不一不异、不来不去。他们的论证是十分抽象和烦琐的,他们的前提是否认客观世界的真实性,但在这中间也表露出了不少的辩证法思想。