



东方历史学术文库

俄国东正教会改革 问题 论争

戴桂菊 著

社会科学文献出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

俄国东正教会改革 (1861~1917) / 戴桂菊著. — 北京: 社会科学文献出版社, 2002.6
(东方历史学术文库)
ISBN 7-80149-342-7

I. 俄… II. 戴… III. 俄罗斯正教会—宗教改革运动—研究—1861~1917 IV. B976.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 079752 号

·东方历史学术文库·

俄国东正教会改革 (1861~1917)

著 者: 戴桂菊

责任编辑: 宋月华

责任校对: 刘玉霞

责任印制: 同 非

出版发行: 社会科学文献出版社

北京建国门内大街 5 号 电话 65139963 邮编 100732

网址: <http://www.ssdph.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所

排 版: 东远先行彩色图文中心

印 刷: 北京四季青印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32 开

印 张: 11.75

字 数: 272 千字

版 次: 2002 年 6 月第 1 版 2002 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 7-80149-714-7/K·104

定价: 25.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

序	刘祖熙 1
---------	-------

前 言	1
-----------	---

第一章 历史的遗产	20
-----------------	----

第一节 罗斯接受洗礼	20
------------------	----

第二节 东正教的传播及其文化影响	24
------------------------	----

第三节 修道院与教会经济	34
--------------------	----

第四节 百章公会 国家教会法的形成	43
-------------------------	----

第五节 尼康改革 宗教礼仪的统一和教会的分裂	59
------------------------------	----

第六节 彼得一世教会改革 教会管理的世俗化	69
-----------------------------	----

第二章 “大改革”时期的教会改革	86
------------------------	----

第一节 教会改革的环境与动力	86
----------------------	----

第二节 教会改革的主要举措	100
---------------------	-----

一 白神品的社会定位	101
------------------	-----

二	教会学校的改革·····	111
三	酝酿未果的教会管理改革·····	123
第三节	教会改革的特点·····	132
第三章	亚历山大三世时期的教会政策·····	144
第一节	国家内政中反改革势力“三重唱”·····	144
第二节	东正教会的“复兴”·····	151
一	渲染宗教气氛,扩大教会影响·····	152
二	加强行政干预,壮大神职人员队伍·····	161
三	修改学校章程,充实神职后备力量·····	169
第三节	教会政策评价·····	176
第四章	教会革新运动·····	184
第一节	20 世纪初的教会和国家·····	184
第二节	官方东正教的危机·····	190
一	官方东正教影响的减弱·····	190
二	民间教派实力的增强·····	196
第三节	牧首制的恢复·····	214
一	第一次教会革新运动 政教分离设想的提出·····	214
二	第二次教会革新运动 教会自我管理的实现·····	228
第四节	教会革新运动的定位·····	236
第五章	教会改革的历史思考·····	243
第一节	教会改革的性质·····	244

第二节 教会改革的历史影响·····	265
一 教会神学的保守性·····	267
二 世俗神学的创新精神·····	281
三 民间教派的探索精神·····	293
附 录 ·····	301
《百章决议目录》·····	301
东正教会教阶·····	315
莫斯科及全罗斯历届东正教牧首任职期限表·····	319
圣主教公会时期(1721~1917)	
历届总监任职期限表·····	319
俄国教会管理体制表(1824~1917)·····	321
圣主教公会时期俄国东正教主教区数量比较表·····	323
俄国旧礼仪派和教派分支表(17~19 世纪) ·····	323
参考书目·····	329
后 记·····	340

Contents

Preface	Liu Zuxi 1
Introduction	1
Chapter I Historical Legacy	20
1. Ancient Russia 's Adoption of Baptism	20
2. The Spreading of Orthodox Church and Its Cultural Infection	24
3. Abbeys and Church Economy	34
4. Hundred – Chapter Sobor : Shaping up of State Church Law	43
5. Nikon Church Reform : The Lnification of Religious Ceremony and Split of the church	59
6. Peter I Church Reform : Mundanization of Church Administration	69
Chapter II Church Reform in the“ Grand Reform ”Period	86

1. The Circumstance and Motivity of Church Reform	86
2. The Major Measures of Church Reform	100
2.1. Social Orientation of the White Clerk	101
2.2. Reform of Church School	111
2.3. Resultless Reform of Church Administration	123
3. The Characteristics of Church Reform	132

Chapter III The Church Policy in the Period of

Alexander III	144
1. “Trio” of Anti – reform Forces in the State Internal Affairs	144
2. “Revival” of Orthodox Church	151
2.1. Playing up Religious Atmosphere, Spreading Church ’s Influences	152
2.2. Enhancing Administrative intervening, Expanding Clergy Forces	161
2.3. Amending School Charter, Strengthening Reserves of Clergy Forces	169
3. Review of the Church Policy	176

Chapter IV Innovation Movements of Church Reform

1. Church and Nation at the beginning of the 20th Century	184
2. Crisis of the Official Orthodox Church	190

2.1. Weakening of Influence of the Official Orthodox Church	190
2.2. Strengthening of Civil Church Sects	196
3. Restoring of Patriarch	214
3.1. The First Church Innovation Movement : Advancing of Government and Church Separation Assuming	214
3.2. The Second Church Innovation Movement : Realization of Church 's Self Administration	228
4. The Orientation of Church Innovation Movements	236
Chapter V Historical Thinking of Church Reform	243
1. The Nature of Church Reform	244
2. The Historical Inflection of Church Reform	265
2.1. The Conservativeness of Church Theology	267
2.2. The Creative Spirit of Common Theology	281
2.3. The Exploring Spirit of Civil Church Sects	293
Appendices	301
Reference Materials	329
Postscript	340

序

在新世纪之初的 2001 年 7 月，中国人民沉浸在欢乐之中。北京申请 2008 年第 29 届奥林匹克运动会举办权获得成功。从莫斯科又传来了喜讯：中俄两国领导人江泽民和普京签订了中俄睦邻友好合作条约。这个条约标志着中俄战略协作伙伴关系进入了新的阶段。中国和俄罗斯山水相依，有着 4300 多公里的边界，彼此是最大的邻居。中俄两国人民的睦邻友好合作，必将进一步促进世界和平、发展和稳定，将在建立多极世界格局中起着举足轻重的作用。

随着中俄经济、文化和军事合作的日益发展，中国要了解俄罗斯，俄罗斯要了解中国，越来越成为两国人民的共同愿望。时代呼唤中国的俄国史研究者更多地写出有关俄国历史和文化的精品佳作。

要了解俄罗斯的今天，必先要了解俄罗斯的昨天。不了解历史的人是不可能正确认识现实的。同西方国家比较，经济文化相当落后是俄国历史的一个重要特点。追根溯源，俄国经济文化的落后植根于俄国的农奴制度。当 14~15 世纪农奴制在西欧各国消失时，农奴制却在中东欧国家悄然兴起。1807 年，华沙公国（后来的波兰王国）和普鲁士的农民获得了人身自由。1848 年，奥地利也废除了农奴制度。惟独俄国的农奴制度延续到 1861 年，而农奴制度的残余（封建土地所有制和工役制）还持续到 1917 年。

苏联继承了帝俄菲薄的经济遗产。列宁曾经以新经济政策来

克服经济的落后性，建立现代化的社会主义社会。但是为时不久，新经济政策被斯大林以建立单一的公有制为主要内容的指令性计划经济所代替。这是一种赶超型的发展经济模式，奉行优先发展重工业的工业化方针，忽视农业和轻工业，造成了国民经济的畸形发展，最终未能达到发展生产力和提高人民生活水平的目标。苏联的瓦解和俄罗斯联邦的诞生是俄国历史的转折点，标志着俄罗斯现代化模式的转换。在由计划经济向市场经济的转轨过程中，由于实行激进的私有化政策和休克疗法，俄罗斯经济曾经出现大幅度下降，国民生产总值减少了一半。可喜的是，现在俄罗斯社会渐趋稳定，经济开始呈上升态势。但是，要恢复到1990年的水平，尚须待以时日。俄罗斯人民面临着艰巨的恢复经济任务。

专制制度是俄国经济文化落后的另一个根源。俄国专制制度具有根深蒂固的传统。早在基辅罗斯时期，就接受拜占庭帝国的政治文化。众所周知，拜占庭帝国是君主专制国家。皇帝拥有至高无上的权力，集政治、经济、军事和宗教等权力于一身。13~15世纪，东北罗斯遭受鞑靼蒙古统治达240年。15世纪末建立的莫斯科中央集权国家，深深地打上了亚洲专制主义的烙印。1547年，莫斯科大公伊凡四世（1533~1584）自称沙皇，享有拜占庭皇帝的尊严。沙皇专制制度代表贵族地主阶级的利益，这个阶级属性在300多年的历史中不曾有任何改变。沙皇俄国是欧洲独一无二的专制极权国家。彼得大帝（1682~1725）实行改革，把俄国引向西方，开始了俄国的西化过程。叶卡捷琳娜二世（1762~1796）的“开明专制”大量引入法国启蒙文化。西学东渐，西方的科学技术、文化教育和哲学思想源源不断地传入俄国。但是，彼得一世和叶卡捷琳娜二世没有实行全盘西化政策，而是把农奴制度和专制制度发展到顶峰。

19世纪60~70年代的“大改革”，标志着俄国由封建君主

制向资产阶级君主制的过渡。1905 年的资产阶级民主革命，迫使末代沙皇尼古拉二世（1894~1917）签署《10 月 17 日宣言》，召开国家杜马，使俄国君主制度具有君主立宪的表象。但是，沙皇仍有任命官吏、解散杜马的权力。沙皇专制政权是旧生产关系的代表，是资本主义发展的主要障碍，它不只压迫着工人、农民和被压迫民族，而且也不让资产阶级分享政权，所以在 1917 年的二月革命中被工人、农民、小资产阶级和资产阶级的联合力量推翻。300 多年的专制政治传统不能不影响到 20 世纪的苏联政治，我们在高度集权的斯大林政治体制和“大清洗”中依稀看到它的痕迹。

东正教是俄罗斯传统文化的核心，因其对皇权的依附性和保守性，成为统治阶级维护农奴制度和专制制度的精神支柱。

当基辅大公弗拉基米尔在 988 年从拜占庭接受基督教时，罗斯就被纳入统一的欧洲文明之中。1054 年，基督教发生东西教会分裂，欧洲文明分为以使用拉丁文字为主的西方罗马天主教文明和以使用希腊文字为主的拜占庭东正教文明两部分。16 世纪，宗教改革运动在欧洲兴起，新教从天主教中脱颖而出。随着 1453 年君士坦丁堡的陷落，莫斯科逐渐取代君士坦丁堡的位置成为东正教的中心。1510 年，由普斯科夫修道院院长费洛菲向莫斯科大公瓦西里三世提出的“莫斯科——第三罗马”的理论，成为东正教会的意识形态。西方天主教——新教文明同东正教文明从此处于长期的对抗状态。

东正教会同国家紧密结合，向广大教徒灌输虔信上帝、忠于沙皇、服从地主的思想，成为沙皇政府统治人民的驯服工具。东正教会还因其墨守成规而成为沙皇政府反对改革、镇压革命的重要力量。东正教会的依附性和保守性使它逐渐削弱了在人民群众中的影响。反官方教会的旧礼仪派和各种教派纷纷崛起。无神论思想在群众中广泛传播。当然，东正教会在历史上也发挥过积极

作用。这种积极作用在 14~15 世纪摆脱鞑靼蒙古统治、争取民族独立和统一的斗争中、在 17 世纪初的“混乱年代”反对波兰和瑞典武装干涉的斗争中、在 1812 年反对拿破仑的卫国战争中、在 1941~1945 年反对法西斯德国的伟大卫国战争中表现出来。东正教的聚合性和博爱思想对维护社会安定、提高国民的道德水平起了积极作用，它同村社文化融合在一起，铸造了俄罗斯民族的集体主义和爱国主义精神，使俄罗斯人民成为不可战胜的伟大人民。

在中国的俄国史研究中，东正教问题是一块空白。戴桂菊副教授的专著《俄国东正教会改革（1861~1917）》填补了这个空白。这本专著是她在北京大学历史系撰写的博士论文基础上修改补充而成。这篇具有开拓创新意义的博士论文以其翔实的史料、科学的论证和严密的结构，被评为北京大学优秀博士论文。她属于中国俄国史研究者中后起的青年专家，又是一位俄罗斯语言学专家，是一名难得的复合型人才。

本专著有许多优点。首先，全书以马克思主义历史唯物主义为指导，用现代化的视角，以政教关系为切点，全面阐述了 19 世纪 60~70 年代教会改革的动因、内容和特点，80~90 年代“反改革”时期政府教会政策的连续性和东正教会的“复兴”，20 世纪初教会革新运动的性质、特点、作用和牧首制的恢复，史论结合，有理有据。第二，丰富翔实的史料是本书的突出特点。作者为研究东正教历史，专赴俄罗斯一年，充分利用俄罗斯国家图书馆、国家公众历史图书馆、俄罗斯科学院社会科学学术信息研究所图书馆、俄罗斯中央档案馆和莫斯科神学院图书馆等的一手资料，博士论文史料之丰富是近年来世界史博士论文所少见的。第三，本书冠名为《俄国东正教会改革（1861~1917）》，为了在更广阔的历史背景上考察政教关系的演变在俄国现代化过程中的作用，专门写了第一章历史的遗产，使读者能窥见俄国东正教会

历史的全貌。第四，作者对教会黑神品（教会上层神职人员）和白神品（教会下层神职人员）的对立做了马克思主义的阶级分析，指出改善白神品物质待遇、白神品摆脱封闭状态和走向社会的进步作用。第五，作者用鲜为人知的史料，揭示了官方教会和民间教派的斗争与消长，指出民间教派为俄国宗教文化注入了新鲜血液及其对资本主义经济发展的积极推动作用。第六，作者在评价俄国教会改革和教会革新运动时，强调这是在政教合一前提下教会内部自主权的扩大，既具有进步意义，又有很大的局限性，不能与具有革命意义的欧洲宗教改革等量齐观，两者有质的不同。这种有分寸的表述颇具说服力。作者在本书中表达的宗教观点既不同于苏联时期的简单否定，也有别于当前宗教热中对东正教的“过誉”和全面肯定。这反映了作者独立思考和实事求是的科学态度，也是作者在学术上走向成熟的表现。

由于中国学术界对俄国东正教的研究刚刚开始，对许多问题的分析有待历史的检验。本书中不妥和错误之处恐怕难以避免。我衷心希望学术界同仁不吝赐教。

刘祖熙

2001 年八一建军节于蓝旗营小区

前 言

(一)

刚刚过去的 20 世纪已经以一个颇具动态性和充满矛盾性的历史时期被载入人类文明史册。这一时代特征在苏联兴衰史中表现得尤为突出。作为世界上第一次社会主义尝试，苏联在 70 多年里，走完了由产生、壮大到衰落和灭亡的全过程。苏联的解体发人深思。自 20 世纪 90 年代初开始，新俄罗斯政治、经济体制的转轨及社会意识形态的急剧变化吸引着越来越多的学者去重新审视过去的研究成果。同时，研究者还不断扩大视野，从不同的角度和侧面、运用不同的方法来分析历史事实，以期得出更加客观的结论。目前，中国的世界史和国别史研究已经从传统的政治史、经济史研究转向文化史。本书所探讨的东正教问题属于俄国文化史领域，它旨在为这一新兴的学科添砖加瓦。

在俄罗斯千余年的历史进程中，东正教作为一种信仰已经融入到俄罗斯人的血液中，成为俄罗斯民族性格形成的不可缺少的因素。东正教信仰对于俄罗斯传统文化的形成乃至国家道路的发展均产生了重大的影响。随着基督教的传入，具有东方特色的拜占庭文化在罗斯得到普及，它影响了罗斯与宗教生活密切相关的

诸文化领域。拜占庭文化极大地丰富了罗斯多神教文化，双方融合的结果是罗斯民族文化的形成；东正教改变了罗斯人的道德风貌。它使多神教的罗斯人开始以基督教的教规教义来约束自己的行为。东正教神学中所提倡的对上帝的虔诚、博爱、宽容、随和、热爱和平——这些构成基督教美学的重要因素，对于俄罗斯国民心灵的净化和道德水平的提高发挥了举足轻重的作用；每当外敌入侵，东正教作为俄罗斯人信仰的载体成为维系国家统一的重要精神纽带。在近两个半世纪的鞑靼蒙古人统治时期，东正教会积极同王公谋事，主教通过布道和祈祷号召人们团结起来，共同摆脱异族的统治，东正教的活动加强了封邑王公、罗斯各阶层的凝聚力。16~17 世纪之交，俄国经历了一个王权衰落、外患频仍的混乱时期。东正教会配合国民击退了波兰和瑞典的武装干涉，使国家主权得以恢复；东正教在俄罗斯中央集权的建立、巩固和加强中所履行的政治职能不容忽视。东正教会宣传的“君权神授”的思想深为罗斯大公欣赏。东正教人士提出的“莫斯科——第三罗马”的理论促进了俄罗斯统一的中央集权制国家的形成。以官方东正教为首要因素的三位一体公式（“东正教、专制制度、人民性”）对东正教——俄国专制制度的精神支柱作了明确的定位。可见，研究俄罗斯东正教是探索俄罗斯社会发展规律和文化特征的一个重要切入点。

作为一种宗教现象，东正教本身属于一个相当复杂的社会性事实或文化性事实，它包括知识性的（教义体系）、组织性的（教会团体）和行为性的（礼仪和宗教活动）等不同侧面。传播和普及东正教信仰的社会组织是教会。本书试图从有形的世界——教会组织入手，来探索无形的空间——东正教信仰，即通过对帝俄后期东正教会改革与革新运动的研究，阐述东正教信仰的嬗变，进而评价东正教信仰在俄国历史中的地位与作用。

俄国思想界对东正教在历史上的地位与作用问题的思考是从

19 世纪上半叶才开始的。1812 年卫国战争后，俄国一些贵族青年军官受法国革命思想的影响，对国内的黑暗现实产生了不满情绪。19 世纪 40 年代初，当俄国知识分子首次对国家的发展道路进行探索时，东正教问题成为他们争论的焦点。根据对东正教的不同态度，思想界出现了两大对立的派别：斯拉夫派和西方派。崇拜传统文化的斯拉夫派认为，建立在东正教基础上的团结统一是俄罗斯的惟一出路。因为“信仰是历史的主导性起因，宗教信仰是全部文明的基础，俄罗斯和西方的区别就是由此决定的。俄罗斯的本原是东正教信仰，西方的本原是天主教信仰”^①。主张全盘欧化的西方派则强调，“俄罗斯落后于欧洲是拜占庭的罪过，因为俄国从那个腐败的源头接受了伟大的基督教思想，而这种思想的活力却完全被拜占庭的形式主义和官僚习气所葬送”^②。据此，他们得出结论：东正教对俄国产生了毁灭性的影响。今天看来，这两种观点都未免显得偏激。但是，它们却反映出俄国精英人士对传统文化的认真反思和大胆批判。此后，在俄国一个半世纪的历史进程中，每当国家进入社会发展的十字路口，作为俄国传统文化重要组成部分的东正教总会在思想界、学术界引起激烈的争论。当今俄罗斯学术界的宗教热便是一个明显的例证。苏联的解体，使人们 70 多年所遵守的行为准则和价值观念骤然过时，俄罗斯的国民信仰发生了危机。于是，人们纷纷从宗教中寻找精神寄托。作为信仰真空的填充物，东正教在俄罗斯迅速复兴。目前，东正教是俄罗斯联邦最大的宗教组织。它拥有占全国人口一半左右的教徒（约 7000 万人）。东正教得到俄罗斯各政治派别的普遍承认。东正教在俄罗斯的复兴不是一种偶然现象，它是转轨时期的俄罗斯社会、政治、经济和文化因素综合作用的结

① 尼·阿·别尔嘉耶夫：《俄罗斯思想》，第 44 页，三联书店，1995。

② 弗·谢·索洛维约夫：《拜占庭和俄罗斯》第 5 卷，第 33 页，莫斯科，1956。

果，是俄罗斯变革的伴生物。在俄罗斯的学术界，一些怀有斯拉夫派情结的当代学者通常以东正教为突破口，研究俄罗斯文化与东西方文化的关系，以探索俄罗斯复兴之路。

目前，在俄罗斯东正教会史学研究领域，还没有形成雄厚的实力。从近几年出版的诸多有关东正教会的专著中不难发现，有分量的学术专著寥若晨星。当前该领域的学术研究尚处于对前人成果的再认识阶段。作为史学的一个分支，俄国教会史学产生于19世纪中叶。最初的史学家都是教会内部的上层人士。19世纪著名的学术专著有两部，即：都主教费拉烈特（1783~1867）于1847年完成的《俄国教会史》和都主教马卡利（1816~1882）于1881年完成的《俄国教会史》。它们都属于通史性作品，始自988年罗斯受礼，前者写至1825年，后者至1861年。20世纪初，教会史学家从神学院产生。他们的研究视野明显扩大，神学学术性增强。著名的教会史学家、神学家耶·耶·戈卢宾斯基（1834~1912）借鉴当时史学研究的新方法，对史料提出疑问，然后在考证的基础上完成了通史性专著《俄国教会史》（1903），他将教会史叙述到1881年。该书对史料的加工程度比前人的作品明显高出一筹。随后，喀山神学院教授彼·费·兹纳缅斯基（1836~1911）于1904年完成了《俄国教会史教学手册》，这是一部教会史通俗读物，内容涉及俄国东正教历史发展的全过程，自988年一直到19世纪末。十月革命后，苏联政府宣传无神论思想，限制神学研究。大批旧俄时期的教会史学家流亡国外，其中一些学者在那里继续从事教会史学术研究。在保留至今的流亡史学家的作品中，俄国圣主教公会末任总监安·弗·卡尔塔绍夫（1875~1960）在法国写成的《俄国教会史》和神学教授伊·科·斯莫里奇（1898~1970）在德国完成的《俄国教会史》最为著名。它们分别于20世纪30年代和50年代在西方出版，将俄国教会史自罗斯受洗叙至1801年和1917年。作品史料丰富，使用了大量档案