

导 论

经济与伦理的关系是现代经济学要研究的重要课题，而伦理与经济的关系问题又是现代伦理学首先要解决的问题。经济的伦理内涵与伦理的经济意义即经济伦理问题，则是经济伦理要探索的首要问题和研究对象。

经济伦理是经济学与伦理学的交叉学科，作为它的研究对象的经济伦理问题，则是当代社会经济生活和道德生活中最为迫切需要加以解决的极为普遍性的重要课题。经济伦理严格地讲既是一门古老的学科又是一门年轻的学科。说它古老，是因为自从有了伦理学和经济学，它们所提出或面对的问题就包含着极为丰富的经济伦理问题；说它年轻，是因为作为现代经济学和现代伦理学交叉产生的边缘学科，它是新生的，无论是其学科的性质、研究对象和方法，还是其学科理论体系和内在规律，及其实际应用上都还处在进一步研究探索的初始阶段。所以，它还不能像成熟学科一样，有完整系统的理论体系，能得心应手地解决经济活动中遇到的各种难题，还不能以完美无缺的形象呈现在读者面前。

一、经济伦理的内涵

在我国，尽管哲学和伦理学工作者对经济伦理的研究倾心而论，一些经济学家也鼎力而出，但从总体来看，经济伦理的研究在我国仍处在初始发展时期，以至于关于经济伦理及经济伦理学

至今尚无统一公认的定义，众说纷纭。主要观点有：

1. 经济伦理是指人们在经济活动中的伦理精神或伦理气质，是人们从道德角度对经济活动的根本看法；而经济伦理学则是这种精神、气质和看法的理论化形态，或者说是从道德角度对经济活动的系统理论研究和规范。

2. 经济伦理是一定社会或阶级用以调节经济领域中个人与他人、个人与社会、社会团体与团体之间利益关系，且能以善恶进行评价的意识、规范及行为的总和。

3. 经济伦理主要是指产生于人们的经济活动和经济行为中的道德观念，及人们对这种道德观念的认知和评价体系。

4. 经济伦理主要研究和解决经济生活与道德行为之间的关系，侧重从人伦道德教育角度去考察、规范经济活动。

5. 经济伦理是一门经济实践的道德哲学。它研究社会经济活动中的伦理道德问题，揭示其形成、发展的规律；研究经济行为的合理性，并以善恶观念进行评价；研究经济与伦理的逻辑关系，从而揭示社会经济与人的全面发展的关系。

6. 经济伦理不是从道德上去规定经济、评价经济，也不是以道德的眼光来看经济，而是从经济发展的规律中寻求伦理的秩序和提炼道德规范。简要而论，经济伦理是经济关系的应有条理和秩序，经济道德是凝结在经济关系的条理和秩序之中的行为规范。

7. 经济伦理是探讨人们如何运用特定的伦理道德原则去指导、规范群体或个体的经济行为的学科，其实质内涵是探讨经济发展背后的伦理动因。

① 参见王淑芹、张鹤：《国内经济伦理学研究综述》，载《哲学动态》2001年第3期

8. 经济伦理是经济学与伦理学之间的一门交叉边缘学科，它注重以道德哲学的眼光审视社会经济现象，以揭示其深刻伦理内涵；同时以独特的视角探讨道德的经济意义和道德规律，展现理性经济和经济理性的基本状态和基本内容。

9. 经济伦理研究经济活动中的道德现象。经济领域的道德现象不过是以人的经济行为作为载体而表现出来的道德，是道德的一种具体的、特殊的表现形式。经济伦理用道德的眼光看经济活动，研究人们进行生产、分配、交换和消费的道德根据和道德价值。

10. 经济伦理是关于经济活动在伦理上的合理性、正当性、目的性，是指在经济活动中形成的各种伦理关系以及协调处理这些伦理关系的道德原则和规范的总和。

上述定义，从研究问题的角度来看，可分成三类：

第一类是从伦理学的角度来理解经济伦理。认为经济伦理就是关于人们经济生活和经济活动的道德观念，以及人们对这种道德观念的认知和判断。或者说，就是关于人们经济行为的合理性及其价值导向，经济行为的伦理规范及其对经济行为的反作用。

第二类是从经济学角度来理解经济伦理。认为经济伦理就是由经济运行的内在规律原则中提升的道德价值体系。它研究经济体制、经济规律对伦理规范的深刻影响。

第三类是从伦理学和经济学结合的角度来理解经济伦理。认为简单地从伦理学角度或简单地从经济学角度来理解经济伦理，都会失之偏颇，应该将伦理的经济功能和经济的伦理意义有机地结合起来。

这三类都有一定的道理。我同意许启贤教授的观点^①，更倾

^① 参见《高校理论战线》2000年第2期。

向于第三类。这是因为：

第一，伦理问题总是和经济问题紧密联系在一起。因此，在理解经济伦理时，一定要用全面的、联系的、发展的观点去分析经济和伦理的内在统一，切忌仅从伦理的或经济的单一的角度去理解经济伦理。经济伦理的研究处于经济学和伦理学的交叉处。它是随着社会经济活动的发展而发展的。在人类社会经济活动发展过程中，一直伴随着经济伦理问题，即关于经济活动在伦理上的合理性、正当性、目的性的问题。因此“经济学”和“伦理学”都可以对经济伦理问题进行研究。事实上，在人类历史上，古今中外的伦理学家和经济学家也都从各自的角度谈到了经济伦理问题，只不过观点不同而已。譬如孔子，他的《论语》主要不是讲经济问题，但他一讲到经济必讲伦理，把经济 and 伦理结合起来是他思想的一大特色。他的“见利思义”、不义之财或利不能得的思想，把经济 and 伦理统一起来的义利观，是在中国把经济与伦理较早统一起来的一种经济伦理理论。在这种理论中，伦理重于经济。伦理是经济的目的，经济是伦理的手段。再譬如，对西方伦理思想影响很大的英国边沁、密尔的功利主义，本身就是经济伦理的一种体现。边沁曾提出“功利”原则、“最大福利”原则。很明显，在他的理论中，经济重于伦理。经济是目的，伦理是达到目的的手段。

第二，把经济 and 伦理结合起来，形成正确的经济伦理思想，是发展我国社会经济和道德的正确的途径。新中国成立 50 多年来的经验教训告诉人们，只重视道德，不重视发展经济是错误的；同样，在发展经济时，不重视道德也是不对的。因此，必须把经济与伦理紧密结合起来。一方面，要看到道德的进步需要经济的发展和物质生活水平的提高；另一方面，也要充分看到伦理道德对经济发展也有巨大的反作用。因为经济的发展不仅需要充

分的资金和先进的技术，更需要人们的奋斗精神和正确的道德价值导向。这是经济发展的精神动力所在，也是经济发展少走弯路的保证。

第三，把经济与伦理结合起来，形成进步的经济伦理思想，减少因盲目发展经济而产生的种种社会问题，已成为世界各国人民的正义呼声。自 20 世纪中期以来，科学技术有了飞速的发展，原子能技术、空间技术、计算机技术、新型材料技术以及生命科学的发展，使社会生产力有了很大的发展，给人类带来了高度的物质文明。但与此同时，“人类沙文主义”等思潮作祟，人类毫无节制地掠夺大自然，使人类面临越来越严重的生态危机：环境污染严重，资源锐减，森林乱砍滥伐，水土流失严重。加之，人口急剧增加，又给环境、生态、资源造成新的危机。另外，在一些国家，由于人们过度地追求金钱和物质享受，忽视伦理道德教育，结果社会道德普遍下降，社会秩序混乱，各种犯罪现象大量增加。这些反过来又惩罚人类，阻碍生产力进一步发展。在这种情况下，各国一些有识之士大力呼吁，提倡经济伦理，加强经济伦理建设。

根据上述论述，对经济伦理的涵义做一个准确的界定，可以这样表述：经济伦理是指在经济活动中形成的各种伦理关系以及协调处理这些关系的伦理道德原则和规范的总和。它的本质在于将经济伦理道德的作用与经济发展有机地结合起来，促进道德与经济的协调发展。

二、经济伦理的研究对象

经济伦理研究的对象是什么呢？对这个问题，国内学术界一直争论不休。综合学界的观点，主要有以下几种：

1. 三层次说。即经济伦理可分为宏观（经济体制、经济政策、经济运行、经济秩序）、中观（企业和部门经济行为）和微

观（经济主体意识和行为）三个层次来研究。

2. 四环节说。即经济伦理可分为生产、交换、分配、消费四个环节来研究。

3. 三部分说。即经济伦理可分为经济伦理意识、经济伦理规范、经济伦理活动三部分来研究。

4. 三方面说。即经济伦理可以从经济主体伦理、经济交往伦理和经济发展伦理三方面来加以认识和把握。

5. 两层面说。即经济伦理的研究可以分为两个层面，即事实层面和价值层面。事实层面主要是对经济伦理实际状况的描述，价值层面主要在于倡导一种“应然”的标准，从而实现对经济行为的正确的道德导向。

6. 两系列说。即经济伦理可分为社会经济伦理与个人经济伦理两大系列。

那么，到底应怎样界定经济伦理的研究对象呢？

从学科上划分，经济伦理应归为边缘学科类，即是经济学和伦理学的交叉学科。站在经济学的角度，经济伦理涉及的似乎是经济现象；站在伦理学的角度，经济伦理涉及的又似乎是道德现象。这些观察其实都是只看到了局部。全面地看，经济伦理研究的是经济活动中的道德现象。从学科一般来说，经济伦理既是经济学，也是伦理学。

伦理学可以划分为理论伦理学和实践伦理学两大部类，然后再在这两大部类中对伦理学学科作更具体的划分。理论伦理学的主体是道德哲学，其研究道德一般；实践伦理学的主体是应用伦理学（包括职业伦理学）其研究道德特殊（具体）。在涉及人与人、人与社会的关系的范围内，道德固然是无处不在的，但是，谁也找不出脱离人的具体行为的“一般”的“道德”；“一般”的“道德”只存在于道德哲学的理论抽象中，而不存在于现实生活

中。现实生活中的道德都是通过人的具体行为表现出来的，都具有特定的行为载体，表现为经济的、政治的、文化的行为等等，这些行为载体遍及人的所有社会活动领域。在这个意义上说，经济领域的道德现象，不过是以人的经济行为作为载体而表现出来的道德，是道德的一种具体的、特殊的表现形式。

在伦理学自身的学科分层意义上，经济伦理属于实践伦理学的范畴，是相关的理论伦理学——道德哲学，在经济领域的实际应用，其与政治伦理学、医学伦理学、教育伦理学、环境伦理学、人口伦理学、军事伦理学等应用伦理学，在学科分层上没有质的区别，它们均处在同一学科层次上，反映了不同行为领域的具体的道德问题。

因此，经济伦理的更具体的研究对象，就不难界定。经济伦理的研究领域与经济学本身的研究领域是完全重合的；经济学以人们的经济活动为研究对象，而经济伦理则研究人们在经济活动中形成的各种伦理关系以及协调处理这些关系的伦理道德原则和规范；经济学研究人们进行生产、分配、交换和消费的行为的内在规律，而经济伦理则研究人们进行生产、分配、交换和消费的行为的道德根据和道德价值。

如果说在研究人们的生产、分配、交换和消费行为时，经济学着重于纯经济的规律或者着重于“是什么”的问题，那么，经济伦理则着重于价值的导向或者着重于“应当是什么”的问题。道德是因为经济的原因产生的；而且，道德从产生的那一天起，其在经济领域的作用，既表现在规范上，也表现在导向上。规范的作用，是使经济主体的经济行为符合社会普遍认同的经济行为；导向的作用，也是使经济主体的经济行为向符合社会普遍认同的经济行为目标发展。道德对经济行为的导向作用，在现代社会中，还具有更加积极的意义，即通过对人们的经济行为设置

“应当是什么”的道德价值目标，使人类的生产、分配、交换和消费的行为，朝着更符合人类美好理想的方向发展。

道德和广义的经济活动本来就是不可分的，道德的起源和道德的功用，最初都是以经济活动服务为中心的。经济伦理概念乃至学科的提出，并不是因为人们突然间才发现经济和道德有着密切的联系，而是因为人们更加重视经济发展，因而也更加重视道德对具体的经济行为的规范和导向功能。当然，其间包含了更多的道德理性的自觉成分，即不是让道德被动地适应经济发展的需要，而是主动地使道德为经济发展创造条件。由此可见，经济学和经济伦理研究对象的划分，也只有理论抽象的意义，它们共同的研究对象其实都是人的经济活动。人的活动只能从理论上进行分解，却不能在实践中进行分解，实践中的活动总是一个整体，是一个连贯的行为，无法分解为这是经济的行为，那是伦理的行为；正确的解释应当是这样的：在经济和道德的关系领域中，经济行为带有伦理的意义，而道德又以经济行为为载体。

经济伦理的直接研究对象是经济活动，经济活动主要地表现为生产、分配、交换和消费。因此，经济伦理应当始终盯住这四个领域，以这四个领域的道德现象为界说或确定自己学科总框架的基本依据，不宜另辟蹊径去构建经济伦理的学科框架。有的学者把经济伦理划分为宏观经济伦理、中观经济伦理、微观经济伦理等，沿袭了西方经济学划分经济学科的办法。这种划分办法当然有一定根据，也有其合理性，即看到并区分了经济活动在不同经济领域的差别，这种差别也一定会在道德价值目标上反映出来，因而应当被纳入经济伦理的研究视野。

问题在于，宏观经济学、中观经济学、微观经济学也仍然是对这些特定领域的经济行为的研究，这些特定领域中也都必然包括生产、分配、交换和消费这些最基本的经济行为要素。而且，

对经济领域作宏观、中观、微观的划分，也只有相对的意义，这样的划分实际是反映了西方经济学流派在经济理论上的深刻分歧。因此，不宜直接按宏观、中观、微观来构建经济伦理的学科框架；倒是可以在生产、分配、交换、消费的框架内，把宏观、中观、微观三个经济领域中的道德现象，作为经济伦理的重要研究内容。因此，经济伦理的基本研究对象，是表现在生产、分配、交换和消费领域的道德现象，经济伦理的研究，应当以此为大思路。

既然经济伦理是以生产、分配、交换、消费等领域的道德现象作研究对象，那么在这四个领域，经济伦理研究的重点是什么呢？

在生产领域，应当重点研究生产的目的是生产的手段，即什么样的生产目的才是合乎道德的；怎样进行生产才是合乎道德的。由此可以引出诸多的道德问题，如：生产是为个人、少数人还是多数人，是为利润、剩余价值还是人民大众的物质和精神需要；国家的生产目的是什么，企业的生产目的是什么，个人的生产目的是什么；依靠什么人、采用什么技术、选择什么机器进行生产；生产是否保障工人的健康，是否污染环境，是否偷工减料，等等。

在分配领域，应当重点研究分配的公正，即根据什么原则进行分配才是合乎道德的。在经济领域，进行分配的主要是劳动资源和劳动产品。劳动资源如何配置才合乎道德？劳动产品如何分享才合乎道德？这些都是经济伦理需要研究的重要问题。可以引出的问题同样是大量的，如经济体制（计划经济、市场经济等）与资源配置的关系中表现出来的道德问题；按权力分配、按资本分配、按劳动分配、按需要分配中的道德问题；公平与效率的关系问题；贫富差距的合理限度问题；先富与共富的关系问题，等

等。

在交换领域，应当重点研究交换劳动产品或商品的形式和尺度，即什么样的交换形式是合乎道德的，什么样的交换尺度是公平的。产品和商品在经济性质上是不一样的。生产产品的目的主要不是用于交换，但产品也有交换的具体形式和交换的公平尺度；生产商品的目的主要是用于交换，因而商品的交换形式和公平尺度意义更加重要。商业道德主要是由商品的交换而引发的，等价交换，买卖公平，诚实守信，货真价实，童叟无欺，竞争与合作，等等。

在消费领域，应当重点研究消费的形式和消费的目的，即从道德的角度审视有无能力消费，用什么方式消费，以及为什么消费，等等。消费不仅仅是个人的行为，也包括家庭、企业、社团和政府的行为。消费和积累的关系，消费和生产的关 系，消费和发展特别是和可持续发展的关系，都是由消费的形式和目的引申出来的，其中包含着深刻的世界观、人生观和价值观取向，比如，是勤俭节约还是奢侈浪费，是清心寡欲还是放浪形骸，这在道德价值观上是根本对立的。

围绕着生产、分配、交换、消费而展开的经济道德问题，都是具体的、相对的和变化的，都与现实的经济制度特别是与现实的社会制度紧密相关。经济制度和社会制度不同，经济伦理的性质也必然不同，有关生产道德、分配道德、交换道德和消费道德的理论研究结论当然也会不同，甚至还会截然相反^①。

三、经济伦理的特征

经济伦理是特殊伦理问题，作为专门研究经济道德现象的经

参见夏伟东：《经济伦理学研究什么？》，载《江苏社会科学》2000年第3期。

济伦理具有自己学科的独有特征，概括起来有以下六个方面^①。

（一）理论性

应该承认经济伦理是一门理论科学。它的根本任务和使命不是单纯地描述经济道德、解释经济道德具体规范和戒律，而是科学地阐述经济道德的本质、作用及其发展规律等理论体系的概括。经济伦理是对经济道德现象的系统化、条理化、理论化的科学体系。不能错误地仅仅把经济伦理只看成是人们经济行为的规范，而没有什么科学的原理和理论论述。当然，因其发展历史很短，还有许多理论问题需要进一步探索，现在还不能说它的科学原理和理论论述已经很成熟、很系统、很完善。但这丝毫不影响它作为理论科学的地位和指导作用。

（二）规范性

经济伦理是一门规范科学。规范是指允许人们行动的范围。当然规范科学很多，例如，逻辑学、法学等也属此列，但经济伦理的规范性是特定的。逻辑学是一门关于研究正确思维规律的科学，不论是形式逻辑、辩证逻辑，还是数理逻辑，讲的都是思维规范，即人们的思维必须遵守的规律，违背了逻辑的规则，思维就要犯错误（它的基本规律有同一律、矛盾律、排中律、充足理由律等）。法学是行为规范科学，它告诉人们怎样的行为是合法的，怎样的行为是非法的。但法学作为规范科学是通过立法机关、制定法律条文等表现出来的行为规范，具有强制性。而经济伦理作为行为规范科学则是通过社会舆论、风尚习俗、内心信念、价值观念等反映出来的特殊行为规范。它告诉人们怎样的经济行为是道德的，怎样的经济行为是不道德的。它是约定俗成的规范。这种规范对人们的行为不具有法

^① 陈宝庭、刘金华：《经济伦理学》，东北财经大学出版社 2001 年版。

律的强制性。

（三）价值性

经济伦理是一门价值科学。它同哲学、美学同属于精神价值。哲学是认识的价值，讲的是真；美学是欣赏的价值，讲的是美。而经济伦理则主要是关于经济主体的行为价值和经济活动中体现的人生价值等评价的价值，讲的是善。其实，整个经济伦理就是一个价值体系。经济道德原则和规范、范畴是价值；经济道德品质、经济道德活动、经济道德行为的评价等无一不是一种价值。尤其人的全面发展、素质的提高和自律能力的增强与社会经济的进步，市场经济健康有序的运行关系的评价更显其学科所具有的价值性特征。

（四）目的性

经济伦理是一门目的科学，它主要探索在市场经济活动中如何实现人生的目的、价值和人生理想。它要深入研究探索适应社会主义市场经济发展需要的具备高尚的道德品质、追求人格完善的，创新能力强的全面发展的时代新人塑造问题。对于经济与伦理二者具有目的相融性的特点，邓小平早就指出：社会主义市场经济的根本目的就是解放和发展生产力，进而促进资源的合理配置的实现和经济的腾飞。这些目的实现过程是双向进行的：即同时在人的全面发展、追求人格完善、人生价值实现的过程中实现了与经济发展相对应的程度。马克思指出：人的自我价值的充分发挥和实现，实际上就是最大的生产力和社会财富，正是从这个意义上，可以说，“道德”是动力生产力，“学习”是重要生产力，而道德、学习则是人的全面发展必备的基本要素。

（五）交叉性

经济伦理是一门交叉科学。经济伦理问题的交叉性质决定了

研究它的学科必然具有交叉学科性质。经济伦理理论、经济伦理准则要在经济领域中起实际作用要有两个条件，一要同一般伦理学原则相一致，二要得到经济学的支持。因为经济伦理理论或准则同人们经济活动相关联，是支配经济活动的行为准则。一方面，它们要付诸经济实践，而经济实践受经济规律的制约，因此它们必须经受经济实践的检验。另一方面，经济实践本身是社会实践，受经济规律支配的经济实践是在社会中实现的，因此它必须接受社会行为准则的支配，并同社会伦理规范相一致。这就使经济伦理具有双重性，不仅要从伦理学角度提出和考虑问题，而且要从经济学角度加以研究。

(六) 实践性

经济伦理是应用伦理学的分支科学，是一门实践科学。经济伦理是研究经济道德现象的科学，而经济伦理道德现象存在于人们的社会生活的经济领域之中。经济伦理就是要研究在社会经济实践中形成并表现出来的人们的经济道德意识、关系和活动，并且要反过来指导和影响人们的道德意识、关系和活动。经济伦理研究经济伦理道德不是抽象的研究，而是与实践相结合的研究。它是研究道德标准如何特殊地应用于经济政策、制度和行为，并研究经济活动、经济关系、经济组织的伦理问题。它最终是以经济伦理道德实践活动作为衡量人们的经济行为的善恶标准的，而不是依着人们说的怎样，讲的理论如何而定其行为的善恶标准的。严格地讲，经济伦理是价值与规范统一的科学，是言论与行为统一的科学，是理论与实践统一的科学。正是这种实践应用和交叉的特征，决定了经济伦理的基本问题是经济价值与伦理价值、标准、要求的关系问题，决定了它的基本任务是探索、发现伦理学与经济学两者的结合点、重叠点，由此找到解决两者冲突的基础和原则。

四、国内经济伦理研究的状况

(一) 发展轨迹

经济伦理研究在我国的发展经历了三个阶段^①，传统文化中的伦理学思想、马克思主义的影响，尤其是改革中提出的问题是推动前两个阶段发展的主要动力。只是在第三个阶段，西方经济伦理学才传进来并发生影响。在这三个阶段中，道德与经济的关系一直是理论界、政府工作和人们关心的话题，围绕这个话题的讨论延续至今。可以说，我国经济伦理研究就是在这种讨论中兴起和发展起来的。

第一阶段，1978年至1984年。在哲学伦理学和职业伦理学层次上的讨论。70年代末，改革开始，实行的是宽松的计划经济。在此阶段，尽管尚无经济伦理的概念，但它为后来经济伦理的出现提供了重要条件：经济成为人们关心的主要问题；伦理研究开始面向经济领域；企业伦理规范开始形成；道德取代阶级斗争成为衡量社会、企业和个人面貌的一个标准；文明道德不再受到漠视，从而为下一阶段经济与伦理的进一步结合奠定了基础。

第二阶段，1984年至1994年。研究商业伦理、管理伦理和经济学的伦理问题。此时改革进入新阶段，实行的是有计划的商品经济。理论界已完成拨乱反正，开始研究改革中出现的新问题。这一阶段的特点是，在前一阶段一般伦理学与职业伦理学讨论的基础上，围绕经济改革、商品经济与道德关系的研究获得重大进展。从这时期出版的三本书（《管理伦理学》、《商业伦理学》和《经济学的伦理问题》）^②来看，可以这样说，尽管经济伦理

陆晓禾：《世纪之交的我国经济伦理学：回顾与展望》，载《毛泽东邓小平理论研究》1999年第5期。

参见刘光明：《商业伦理学》，人民出版社1994年版，第94页；温克勤等：《管理伦理学》天津人民出版社1983年版，第1—4页。

作为一门学科尚未出现，但学术界已分别从管理学、商业和经济
学三方面探讨经济伦理这同一主题，因而涉及了西方经济伦理研
究“三层次概念”。

第三阶段，1994 年至今。经济伦理研究阶段。此时改革进
入“建立社会主义市场经济体制”阶段，作为一门学科的经济伦
理的概念也脱颖而出。作为一门课程，经济伦理开始进入个别工
商管理院校。原来分别在哲学伦理学、职业伦理学、管理伦理学
和商业伦理学以及经济学的伦理问题等标题下讨论的问题，这时
也开始归入经济伦理的名称下讨论了。

（二）研究进展

1. 学科体系创立进展顺利。近年来，有关经济伦理的学科
体系创立的基本框架和基础的一论二史的研究取得可喜进展。

“一论”即经济伦理研究论已有若干专著问世，提出了经济伦理
学体系、模式、论纲等。“二史”即中国与西方的经济伦理思想
史的体系研究与建构初见端倪，有不少文章、专著问世。

2. 研究方法多样化。目前经济伦理学研究的视角和方法呈
现多元、多样化趋势，从宏观论证到微观证明，从规范研究到实
证分析，从人文科学的描述法、元理论分析、经济分析到自然科
学的数学方法、建模方法都有运用。

3. 学科分支日益显化。随着研究的深入和专业化，分层次、
分部门、分领域的专门研究日趋发展，出现了企业伦理学、职业
伦理学、管理伦理学、市场营销伦理学等分支。

4. 呈现多学科综合研究态势。经济伦理是一门交叉学科，
需要伦理学、经济学等其他各学科、各领域的人士参与其中。近
来一些有志之士竞相投入经济伦理的研究，召开了国际性、全国
性以及地域性的经济伦理研讨会，有包括哲学、伦理学、经济
学、功利学、企业界等领域的人士、专家、学者参与。

5. 学术界与企业界联系加强。一些企业界人士已开始认识到经济伦理的价值和意义,开始与学术界联系,以期合作。学者们也把学术下移到企业、市场、经济运作中,为企业策划、参谋。

6. 对传统的继承和对外借鉴加强。在对待传统上,出现了一批有关传统经济伦理的学术专著与文章,并把传统经济伦理思想的精华与社会主义市场经济相结合。在国外经济伦理思想史方面,开展了对英美德语言区、日本东亚等地区经济伦理研究,翻译出版了一系列专著和论文,并致力于把这些成果应用于我国的经济伦理建设的研究中。

(三) 研究热点

1. 开展经济伦理研究的迫切性和重要性。我国经济体制的转型使经济生活中出现了许多新的伦理问题,如经济行为的失范导致的经济生活的无序化、企业家的“59岁现象”等。重视经济活动中的伦理问题的研究,是中国改革开放的伟大实践向理论工作者提出的新的历史任务,也是建立健康有序的社会主义市场经济的迫切要求。

2. 经济伦理的研究对象。作为一门新兴的交叉学科,经济伦理的研究对象是学界争议较大的一个问题。主要观点有:一是认为经济伦理的直接研究对象是经济活动,经济活动主要地表现为生产、分配、交换和消费。因此,经济伦理应当始终关注这四个领域;二是认为在政府的决策、经营者个人及个人消费中都有着丰富的经济伦理内容,因此,把经济伦理学划分为宏观、中观和微观三个层次更为合适;三是综合以上两家之长,认为经济伦理的研究应将三个层次和四个领域集中于一体等。

3. 经济伦理研究要充分考虑到中国社会主义市场经济的特点。我国社会主义初级阶段经济成分、经济利益的多元化,社会

生活方式、社会组织及就业和分配方式的多样化，必然造成相应的思想观念、意识形态、伦理道德等的多样化。在“多样化”的背景下，如何进行社会主义经济伦理的建设是学界讨论十分热烈的一个问题。总的看法是，经济伦理研究固然要吸收市场经济成熟国家的经济伦理思想，但必须注意以下几个方面的问题：一是我国是社会主义国家，社会主义经济伦理在根本价值取向上与资本主义国家具有本质的区别；二是要充分考虑到我国的国情和我国的民族文化传统和特点；三是中国共产党人的道德在新时期要大力弘扬。

4. 经济伦理研究要立足于经济实践活动。企业作为市场的主体，企业家在自身经营活动中对伦理的作用有着切身的体会。以“岗位职业化”为核心的许继集团的“使命宣言”；洛拖一分厂提出的“我们不相信国有企业搞不好，我们不相信我们就搞不好国有企业”的“两个不相信”等为经济伦理研究提供了生动的素材，也给学界以深刻的启迪。理论工作者表示，今后应当更多地关注现实经济生活，与企业界优势互补，同心协力，使经济伦理研究形成自己的特色和优势。

5. 中国经济体制改革中的伦理问题。中国经济体制改革中遇到的问题主要有 8 个方面：三农（农业、农民、农村）的协调发展问题；国有经济的改革发展壮大问题；产业结构的调整和升级；国民经济运作的秩序；地区经济发展的不平衡；个人收入分配差距的拉大；加入 WTO 后中国面临的挑战；可持续发展问题。以上这些关系到中国发展的重大问题，都涉及到了经济伦理问题。在经济伦理研究中，还要注意哲学社会科学研究的整体性与学科的单一性的矛盾问题。