

看故事·学逻辑

# 谢谢你，逻辑！



原著：（韩）魏基喆

插图：（韩）金宇先

译者：李慕康

## 给读者的话

我们经常在想。

上学和回家的路上、与朋友聊天、阅读，甚至写日记的时候，都不曾停止过。

但我们并不是一直都做正确的思考，经常会因不正确的思考，而产生误会或引起错觉，有时甚至根本就混淆不清。

当我们做诸如此类不正确思考时，可能会觉得很无奈不堪，然而，这种不正确的思考，可能会发生在任何人身上，没有人终其一生都可以做正确的思考。

不过我们应尽量努力，以减少不正确的思考。

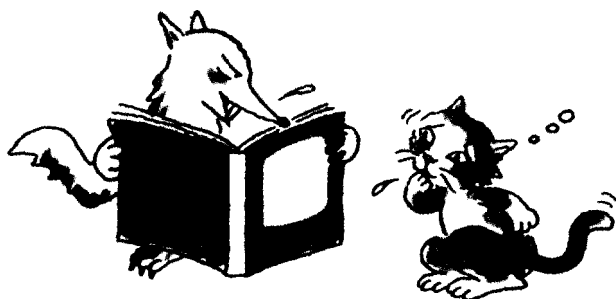
有很多种方法可以让我们增加正确的思考，而减少不正确的思考，学习逻辑就是其中的一种方法。

这本书就是学习逻辑的书。

读者中，有人是自己亲自选购的，有人是由师长或父母亲推荐。无论是在怎样的情形下接触到这本书，读者可以略过不了解的内容，

只挑有趣的故事来阅读。读完这本书后，将会发现学到了很多新的知识，而且是以前在其他书本中不曾学习过的，这些新的知识就是“思考的方法”。

吸收了这本书中很多的新概念后，在您未来的人生中，肯定会有机会做这样的赞叹：“谢谢你，逻辑！”



# 给家长和老师的话

## 1. 缩短逻辑与现实生活之间的距离

“逻辑”是探讨“思考的形式和法则”的学问。

熟悉了逻辑学之后，说话就会有条理、有说服力，文笔也具逻辑性，同时能提升判断是非的能力。而当力争自己的主张时，逻辑性的思考能力也能助你一臂之力。

逻辑学是如此重要的学问，然而我们却经常认为它与我们日常生活无关，而予以忽略。

逻辑学会与日常性的思考脱离，多半是因为“形式逻辑学”以偏概全的认为“逻辑学与判断内容无关”；现代的“记号逻辑学”则在极度形式化之余，将所有的判断以数学公式的方式表达出来，以至于被认为逻辑学只不过是一种“荒唐无稽的演说”或“伤脑筋的拼字游戏”。

对我们而言，无法掌握逻辑学，理所当然会觉得伤脑筋。

这本书的叙述方式是：将“形式”从“判断的内容”中抽出，与“逻辑学与判断内容无关”的观念正好相反。

将故事或日常生活中所发生的一些思维，借由逻辑学仔细的整理后，你将发现，逻辑学其实也不是那么困难的学问。

只要读过这本书的大小朋友，能够领悟到“逻辑性的思考绝对与日常生活的思考相关联”的事实，那么这本书的初步目标就可以算是达成了。

## 2. 读这本书的方法

在这本书中，每个“故事”都加入了“辅助说明”和“想想看”等内容；当然，这三个内容都是围绕着一个主题讨论的，将“故事”中学习到到的，在“辅助说明”中加以整理，在“辅助说明”中整理好的，再由“想想看”来实际加以利用。

老师或家长指导孩子阅读时，请遵照“故事”→“辅助说明”→“想想看”的顺序。

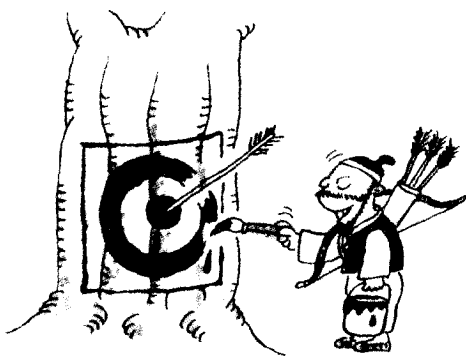
“辅助说明”对一些低年级的学生可能会有点困难，但不要因他们的理解力较差而给予压力。若实在无法胜任“辅助说明”的内容时，请指导孩子只阅读“故事”部分，让他们

对于这本书至少感兴趣，日后再由“辅助说明”中挑选较容易的，指导他仔细阅读即可。

在“辅助说明”中经常会出现一些小朋友无法理解的概念，但与其让他死记，不如告诉他如何使用这些概念（请不要强迫小朋友背概念性的事物）

“想想看”单元是由很多非常简单的问题所组成，即使是没有阅读“辅助说明”，因为问题很简单，只要用基本常识就可作出正确的答案，所以也请不要给予过多的压力。

最后，家长与小朋友一同阅读，将会比小朋友自己阅读来得有助益，而且也可以针对小朋友不了解的地方马上给予答复，或做进一步的讨论。





# 目 录

- 给读者的话 • 3  
给家长和老师的话 • 5

## 应遵守的逻辑法则

- 故事① 进城赶考的两位书生 • 15  
    同一律  
故事② 矛与盾 • 20  
    矛盾律  
故事③ 兔妈妈的错误 • 24  
    排中律

## 谎言与谬误

- 故事④ 太阳与月亮 • 31  
    谬误与谎话  
故事⑤ 讨厌吃猪肉的将军 • 38  
    避免谬误(1)——避免做主观的判断  
故事⑥ 地狱的选择 • 42  
    避免谬误(2)——避免以偏概全  
故事⑦ 小老鼠的探险 • 46  
    避免谬误(3)——避免以貌取人

故事 ④ 找麻烦的大野狼 • 50

找出谬误 1)——分析提出的根据是否正确

故事 ⑤ 前往楚国的人 • 54

找出谬误 2)——分析提出的根据是否能够支持主张

故事 ⑥ 德拉佩斯事件 • 59

找出谬误 3)——找出不相关的事物

## 容易被误认为是正确判断的错误判断

故事 ⑦ 捡到书的狐狸 • 65

容易被误认为是正确判断的错误判断 (1)

——看似很权威的判断

故事 ⑧ 服从多数意见 • 69

容易被误认为是正确判断的错误判断 (2)

——多数人主张的判断

故事 ⑨ 兔子的判决 • 75

容易被误认为是正确判断的错误判断 (3)

——关系着自己利害的判断

故事 ⑩ 余桃之罪 • 82

容易被误认为是正确判断的错误判断 (4)

——随着情绪做出的判断

故事 ⑪ 熊奶奶的同情心 • 86

容易被误认为是正确判断的错误判断 (5)

——让人觉得可怜的判断

- 故事 ⑥② 向死掉的野狼学来的 • 91  
容易被误认为是正确判断的错误判断 (6)  
——含有威胁意味的判断

## 各种谬误 • 1

- 故事 ⑥③ 贫穷的原因 • 97  
循环逻辑的谬误
- 故事 ⑥④ 只会切葱的大厨师 • 102  
分割的谬误
- 故事 ⑥⑤ 小鸟们的大合唱 • 106  
结合的谬误
- 故事 ⑥⑥ 神射手与画家 • 110  
“在马的前方放置马车”的谬误
- 故事 ⑥⑦ 卖雨伞的和卖扇子的 • 116  
两极思考的谬误

## 各种谬误 • 2

- 故事 ⑥⑧ 施氏与孟氏 • 125  
急于一般化的谬误
- 故事 ⑥⑨ 看谁忍耐得比较久 • 130  
原则混淆的谬误
- 故事 ⑦⑩ 即使公鸡不啼，天还是会亮 • 136  
搞错原因的谬误

故事 ① 螃蟹妈妈和螃蟹宝宝 • 141

半斤八两的谬误

最后一篇故事谢谢你 逻辑! • 146

< 想想看 > 解答 • 150

## 应遵守的逻辑法则







## 进城赶考的两书生

从前，有两位书生住在同一个村庄，一位姓金，另一位姓朴，他们决定一同进城参加考试。

在前往京城的路，他们所有的生活作息都在一起，好像一同吃饭，一同就寝，等等，两人的感情非常好。

有一天，他们在深山里迷了路，只见天色渐渐变暗，而且还下起雨来了。

姓金的书生愁容满面地说：

“糟糕了，我们真是倒霉啊！”

姓朴的书生也点点头说：

“就是说嘛！”

这两人就在黑暗的深山里绕了很久。

忽然间，他们看到远方有光芒闪烁，就赶紧跑了过去。

原来，那是山谷里的一间小客栈。

看到那小客栈的金姓书生，高兴地喊着：

“哎呀！这下有救啦！我真是幸运啊！”

姓朴的书生也点头说：

“是啊，真是幸运啊……”

但是姓朴的书生总是闷闷不乐的样子。

两人就在那客栈住了一晚，隔天又启程上路了。



这天，他们走到一个山泉附近。

姓金的书生低头去喝泉水时，突然看到水中有发光的东  
西，他伸手把它抓出来一看，原来是一枚金戒指！

“哎呀！这是什么？今天我真是幸运啊！”

姓金的书生一面说着，一面把戒指塞进行李。

看到这情形，姓朴的书生微笑着说：

“是啊！你今天很幸运呀！”

两人在泉水旁稍作休息后，又继续启程赶路。

走了不久，后面突然有人叫住他们。

两人回头一看，一位年轻妇人跑过来，说：

“喂！你们有没有在泉水里看到我的金戒指？可能是我  
刚才喝水的时候弄掉的。”

看来，她应该就是那枚金戒指的主人。

于是，姓金的书生把金戒指从行李中拿出来，还给了那位妇人。

当年轻妇人道谢离开后，姓金的书生自言自语地说：

“白高兴一场，我们真是倒霉啊！”

听到这话，姓朴的书生勃然大怒：

“喂！我发现你很自私啊！昨晚我们陷入困境时，你说‘我们真倒霉！’发现小客栈时，你又说‘我真是幸运！’”

“今天也一样，你捡到金戒指时说‘我真是幸运！’而当主人把戒指拿回去，你却说‘我们真是倒霉！’”

“当发生的事情对你有利的时候，就是‘我’，而对你不利的时候，就是‘我们’，你真是很可恶呀！哼！”

姓朴的书生说完这番话，就独自一人走了；而姓金的书生则羞愧得涨红了脸。

## 辅助说明 同一律

当我们使用逻辑学来判断或推理事物时，有一些法则是必须遵守的。

首先，第一个必须遵守的就是“同一律”。

“同一律”的意思是：“在后面所使用的判断概念，与前面所使用的判断概念要一致。”

如果不遵照这个规则，而随意更换所使用的判断概念，

逻辑将会杂乱无章。就像姓金的书生，在事情对自己有利时使用“我”，而对自己不利时，则用“我们”；这就是前后不一致，而使判断混淆不清的例子。

当捡到金戒指时，说：“我真是幸运啊！”那么把戒指还给主人时，就应该说：“我真是倒霉啊！”不然，就无法分辨幸运的到底是“我”还是“我们”了。

在遇到与法律有关的事物时，更需要遵守“同一律”。举例来说，如果有位法官对一般百姓判决说：“你偷东西，所以判你有罪。”而对有钱有势的人则判决说：“你虽然偷东西，但是判你无罪。”请问，这样公平吗？

如果法官如此随意违反“同一律”，那社会将会是非常混乱而无秩序的吧！

因此，要是读者中有人将来的志向是当法官，就必须铭记“要遵守同一律”这件事。这样，才能成为一位称职的法官啊！

“同一律”不只是在做判断时要遵守，在概念上也必须遵守——

“所有的罪人都应接受法律的制裁，而牧师自称自己是罪人，所以牧师要接受法律制裁。”

这句话为什么是错误的呢？

因为这句话也违背了“同一律”！

“所有的罪人要接受法律的制裁”中的“罪人”，与“牧师自称自己是罪人”中的“罪人”，在概念上是不同的。