



孙洪敏 著

创新思维哲学 论纲

山西教育出版社

内容提要

这部著作是站在学科前沿所作的创新性探讨。其宗旨在于试图建立一个关于“创新思维哲学”的理论体系。

本书以一种哲学的视野和哲学的境界探讨了创新思维发展的哲学路径。阐述了创新思维与创新哲学的关系，说明了这种关系中存在的“两个领域的创新”、“三种思潮的冲突”和“四条路径的探索”。全面揭示了创新思维中的普遍性规律、代表性范畴和学理性框架特征以及时代性意义，是一部开卷便有益于思维的书。

创新思维哲学 论纲

孙洪敏 著

山西教育出版社

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

目 录



导 论 创新思维与哲学革命

- 一、哲学革命呼唤创新思维 /1
- 二、在两个领域的创新中发展哲学 /7
- 三、在三种思潮的冲突中体验革命 /11
- 四、在四条路径的探索中升华理性 /16
- 五、在创新思维的生长中推动哲学革命 /21

第一章 创新思维的逻辑与历史

- 第一节 逻辑分类：创新思维是什么 /28
 - 一、最简单的思维：要素性创新 /28
 - 二、最复杂的思维：结构性创新 /32
 - 三、最高级的思维：功能性创新 /36
 - 四、最优化的思维：中介性创新 /39
 - 五、最成功的思维：整体性创新 /43
- 第二节 历史演变：思维是怎样创新的 /48
 - 一、创新思维的发展过程是对象史与认识史的互动 /48
 - 二、前工业时代创新思维的发生与认识的经验史 /52
 - 三、工业时代创新思维的发展与认识的理性史 /57
 - 四、后工业时代创新思维的升华与认识的智能史 /61
 - 五、创新思维对象史和认识史的东西方比较 /65
- 第三节 殊途同归：创新是怎样思维的 /67

一、创新思维的逻辑与创新思维的历史是统一的	/68
二、创新思维本源的统一与创造性	/72
三、创新思维本位的统一与独立性	/76
四、创新思维本能的统一与非传统性	/79
五、创新思维本质的统一与开放性	/83

第二章 创新思维的主体与客体

第一节 主体分层：谁是创新思维的主体	/88
一、个体思维的创新与创新思维的个体性	/88
二、群体思维的创新与创新思维的群体性	/91
三、民族思维的创新与创新思维的民族性	/95
四、国家思维的创新与创新思维的国别性	/98
五、人类思维的创新与创新思维的全球性	/102
第二节 客体集合：谁是创新思维的对象	/106
一、创新思维的客体是对象化的存在	/106
二、对象化与创新思维的必然性	/110
三、对象化与创新思维的曲折性	/114
四、对象化与创新思维的风险性	/118
五、对象化与创新思维的机遇性	/121
第三节 作用互补：思维主体是怎样把握 创新对象的	/124
一、创新思维在主客体的相互作用中生成	/125
二、创新思维在平衡与不平衡的联结中演进	/128
三、创新思维在无序与有序的转化中完善	/131
四、创新思维在量变与质变的统一中实现	/135
五、创新思维在现代与后现代的结合中升华	/139

第三章 创新思维的模式与机制

第一节 模式多元：从宏观角度观察创新思维	
哲学的模式	/144
一、创新思维是思维模式和思维过程的超常飞跃	/144
二、分离模式与创新思维的分离律	/148
三、趋近模式与创新思维的趋近律	/152
四、过渡模式与创新思维的过渡律	/155
五、贯通模式与创新思维的贯通律	/159
第二节 机制多变：从微观角度透视创新思维	
哲学的机制	/162
一、创新思维是思维机制和创新趋势的高度升华	/162
二、排序机制与创新思维的排序律	/166
三、重组机制与创新思维的重组律	/169
四、优化机制与创新思维的优化律	/172
五、整合机制与创新思维的整合律	/176
第三节 动力多样：从成因角度解析创新思维	
哲学的动力	/180
一、创新思维是思维传统和思维规范的重要突破	/180
二、动力之一：理论与事实的冲突	/184
三、动力之二：事实与事实的差异	/188
四、动力之三：理论与理论的分歧	/192
五、动力之四：事实与理论的矛盾	/196

第四章 创新思维的结构与功能

第一节 结构矛盾：创新思维哲学的结构	/201
一、创新思维哲学的结构表现了稳定与不稳定的矛盾	/201

二、单变量与多变量的结构差异	/205
三、连续与不连续的结构转换	/208
四、突变与非突变的结构对立	/212
五、同步与不同步的结构组合	/216
第二节 功能冲突：创新思维哲学的功能	/219
一、创新思维哲学的功能反映了适应与不适应的冲突	/220
二、相容与排斥的功能分叉	/224
三、同化与异化的功能转型	/229
四、融合与分解的功能调整	/233
五、并存与替代的功能进化	/237
第三节 整体构建：创新思维哲学的体系	/241
一、创新思维哲学体系与整体问题的提出	/242
二、创新思维哲学体系与整体方案的确立	/246
三、创新思维哲学体系与整体运作的调整	/250
四、创新思维哲学体系与整体假设的验证	/255
五、创新思维哲学体系与整体认识的深化	/258

第五章 创新思维的目的与价值

第一节 目的模糊：创新思维哲学的追求	/264
一、创新思维是目的性与非目的性的统一	/264
二、质量的标识来源于创新思维性质的认知	/269
三、数量的标识产生于创新思维量化的积累	/272
四、容量的标识依赖于创新思维空间的拓展	/276
五、矢量的标识取决于创新思维时间的延伸	/280
第二节 价值明晰：创新思维哲学的选择	/284
一、哲学价值的选择是创新思维实现的尺度	/285

二、核心价值的选择指向了创新思维目标	/288
三、必要价值的选择完善了创新思维条件	/292
四、增效价值的选择改进了创新思维途径	/295
五、扩散价值的选择增强了创新思维效应	/299
第三节 效应聚合：创新思维哲学的评估	/302
一、创新思维目的与价值的重合程度需要评估	/303
二、创新思维“投入”的评估与哲学研究的成本	/307
三、创新思维“产出”的评估与哲学发展的成果	/310
四、创新思维“投入—产出”的评估与哲学应用的成效	/313
五、创新思维的发展推进了哲学评估的成功	/317

第六章 创新思维的理论与实践

第一节 理论创新：创新思维需要理论支撑	/322
一、理论创新是哲学变革的先导	/322
二、文化创新是创新体系的基础	/326
三、知识创新是创新体系的核心	/330
四、方法创新是创新体系的手段	/335
五、哲学变革是最高层次的理论创新	/341
第二节 实践创新：创新思维需要实践检验	/343
一、理论在创新中引导了实践	/344
二、制度创新是创新体系的根本	/348
三、技术创新是创新体系的关键	/354
四、管理创新是创新体系的条件	/358
五、实践创新最终推动了创新思维	/363
第三节 发展创新：创新思维在理论与实践的统一中发展	/366

一、发展是思维的品格，创新是发展的本性	/367
二、创新思维的全球化与本土化	/371
三、创新思维的工程化与网络化	/374
四、创新思维的产业化与生态化	/377
五、创新思维的精英化与公众化	/380

参考文献	/384
后记	/387

导论

创新思维与哲学革命

一部哲学史就是一部伴随创新思维发展的哲学革命史。

从苏格拉底到康德，从黑格尔到马克思，每一次哲学革命都透视着创新思维。创新思维使理性得到一次又一次的升华，使哲学经历一场又一场的变革。

哲学革命是对哲学思想的一种扬弃，是哲学用新思维整合并取代旧思维的过程。今天，当传统教科书中的哲学体系已被打破，马克思主义哲学面临新的挑战之际，创新思维的生长正孕育着新一轮的哲学革命，其结果必将使哲学百花园中争奇斗艳，结出人类“最美的花朵”。

从思维的产生到哲学革命的发生，是一个漫长的过程，是哲学从天上降落到人间并在人间得以不断升华的过程。在这个过程中，有一座最重要、最显著、最有意义的路标，上面写着四个醒目的大字：创新思维。

一、哲学革命呼唤创新思维

宇宙世界的发展史是一部创新史。当亿万个恒星（如太阳）和行星（如地球）产生时，是一种极其宏大的创新；当亿万个恒星和行星灭亡时，仍是一种极其壮观的创新。

地球社会的发展史是一部创新史。当多少个种群部落和社会形态产生时，是一种极其雄伟的创新；当多少个种群部落和社会

形态灭亡时，也是一种极其壮烈的创新。

人类思维的发展史是一部创新史。当多少种意识、精神和思想产生时，是一种极其重要的创新；当多少种学说、理论和思潮灭亡时，也是一种极其深刻的创新。

当我们纵观物质世界的永恒运动史时可以看到，有一种创新叫思维，它离我们很近很近，因为它作为物质的一种特殊属性，是在漫长的运动过程中被创造出来的，是我们整个人类大脑的一种机能，是在整个社会实践中形成的。

当我们透视物质世界的永恒运动史时可以发现，有一种思维叫创新，它离我们很远很远，因为它作为运动的一种特殊形态，并不是随时出现的（而是随机出现的），并不是任意发生的（而是必然发生的），它的生成需要探索，需要积累，需要勇敢地突破和大胆地跨越。

思维是物质世界永恒运动中产生的“最美的花朵”和“最高的精华”。这样精辟、生动的判断，不是普通的思维者能够做出的，而是来自历史上一位伟大人物的伟大思想。

这位伟大的人物于19世纪后半期，以其前无古人的思想魅力和雄健笔锋，在描述宇宙大循环时指出：

“不论有多少亿万个太阳和地球产生和灭亡，不论要经历多少时间才能在一个太阳系内而且只在一个行星上造成有机生命的条件，不论有无数的有机物必定先产生和灭亡，然后具有能思维的脑子的动物才从它中间发展出来，并且在一个短时间内找到适合生存的条件，为了后来又无情地被消灭，——不论这一切，我们还是确信：物质在它的一切变化中永远还是物质，它的任何一个属性都不会丧失。因此，物质虽然在某个时候一定以铁的必然性在地球上毁灭自己最高的精华——思维着的精神，而在另外的某个地方和另外的某个时候一定又以同样的铁的必然性把它重新产生出来。”^①

我们长久地、默默地、反复地倾听着这位伟大人物的吟海，

^① 恩格斯著，于光远等译编：《自然辩证法》，人民出版社，1984年，第23页。

面对着物质世界生生死死、循环不灭、永恒运动的图景，面对着世界图景中千载难逢（其实是亿载难遇）的“最高的精华”（从前的译本中也称为“最美的花朵”^①），由衷地感受到一种震撼人心的力量。

我们不仅为物质世界的永恒运动而震撼，更为物质运动的思维成果而震撼。同时也永远不会忘记那位做出如此震撼人心论述的人——恩格斯，正是他和自己最亲密的朋友马克思在19世纪后半期共同创立了人类社会史上最伟大的精神成果，创立了人类精神史上最具有创新性的成果——马克思主义。这个学说的意义在于它从此改变了整个世界的进程，因为它带来和引导了一系列的革命，包括哲学革命。

思维创新使我们一步一步走向思维的最高层次，这个层次叫哲学。它不仅综合了人类对于自然、对于社会以及对于人类精神的认识成果，而且作了进一步的概括、总结和升华。

创新思维使我们一步一步走向哲学的最闪光点，这个亮点叫革命。它不仅扬弃了思想家们对于本体、对于认识以及对于方法理论的探索成果，而且作了进一步的改造、调整和重建。

显然，思维的创新和创新的思维相互结合，将使我们走向哲学与革命的结合，走向新的哲学革命，而新的哲学革命呼唤创新思维。

（一）哲学革命是一种历史性的革命

历史性的革命意味着，已经发生的任何一次哲学革命都是人类思维史中的创新。人类思维史是一部内容极其丰富的历史。在这部历史中包含着不同层次的思想，诸如对于某一问题的初步认识，对于某一领域的深入认识，对于整个世界的系统认识，对于全部认识成果的全面总结和高层概括即哲学的认识等等，都是人类思想史上创始性的建构。在这部历史中包含着不同类别的思维，诸如对于自然界进化规律的认识，对于人类社会发

^① 恩格斯著，中共中央马克思、恩格斯、列宁、斯大林著作编译局译：《自然辩证法》，人民出版社，1971年，第24页。

对于精神演化机制与特征的认识，以及对于自然、社会、精神各个领域中分门别类的认识，由此形成自然科学的各个学科、社会科学的各个学科、精神科学的各个学科等等，也是人类思想史上创造性的建构。在这部历史中还包含着不同体系的认识，诸如“官方思想”与“民间思想”、“体制内思想”与“体制外思想”、“主流思想”与“非主流思想”等等，都是人类思想史上创新性的建构。任何一次哲学革命都是在这样的背景下发生的，都是思维创新的结果。

历史性的革命还意味着，已经发生的哲学革命都是哲学思想史（包括东方哲学史与西方哲学史、中国哲学史与外国哲学史等）中的创新。整个哲学思想史并不是完全充斥革命的历史，但哲学史确实发生过多次重大或不太重大的创新。在中国哲学史上，百家争鸣的时代在某种意义上就是思想解放和哲学创新的时代。在西方哲学史上，哲学革命也多次发生过。例如，“哥白尼革命”是世界观意义上的创新，“康德革命”是具有认识论意义上的创新，现代以来的一系列哲学理论则具有方法论意义上的创新。综观中外哲学史上的革命，可以看到有三种不同的模式，一是本土性思想的创新，二是外来性思想的创新，三是融合性思想的创新。在本土性的思想中，可能发生主流思想的自我创新，如中国哲学史上儒家思想出现的整合；也可能发生对于主流思想的批判性创新，如儒家思想出现“异端”。在外来性的思想中，可能发生“同化”性的创新，即外来思想被本土思想所同化；也可能发生“异化”性的创新，即本土思想被外来思想所取代。在融合性的思想中，可能发生国内性的思想创新，如形成一种引导国内改革进程的新思想；也可能发生国际性的思想创新，如形成一种影响国际行动战略议程变革的新思想。可见，无论哪一种哲学革命，都是在上述基础上发生的，都是创新思维的结果。

（二）哲学革命是一种时代性的革命

时代性的革命意味着，任何一次哲学革命都是时代思潮沿革的必然产物，都是时代经历变革的必要结果。也就是说，任何一次哲学革命都要从时代发展的深层中去找原因，而且一定能够找

到原因。对于已经发生的哲学革命是这样，对于即将发生的哲学革命也是这样。只有时代的思潮主流才能提供哲学革命的依据，只有时代的根本趋势才能提供哲学革命的理由。今天，我们正处于一个以和平与发展为主题的时代，在这样的时代里，任何一个民族的进步都要有创新的灵魂和灵魂的创新，任何一个国家的兴旺发达都要有创新的动力和动力的创新，任何一个政党的生机都要有创新的源泉和源泉的创新。离开了创新就离开了时代的根本脉搏，离开了创新就无法理解将要发生的哲学革命。由于这个时代中曾经行动的各种议程，难以在更高的层次上把握时代的主题，也难以在更完整的意义上把握时代的脉搏，所以，哲学革命将是不可避免的事情。因为，唯有哲学革命才能承担更高层次和更完整意义上的思维创新。

时代性的革命还意味着，任何一次哲学革命都是时代精神演化的必然产物，都是时代观念转化的必要结果。也就是说，任何一次哲学革命都要从时代思想的深层中去寻找解释，而且也一定能找到解释。对于历史上的哲学革命是这样，对于现实中和未来的哲学革命也是这样。今天，我们人类的整个思想正处于这样一种时代之中，即思想特别活跃的时代，各种崭新的思想层出不穷；同时，我们人类的整个思想还处于这样一种时代之中，即思想特别自由的时代，各种不同的思想都难以压抑。思想的活跃已经成为整个时代精神的基本特征，思想的自由则正在成为整个时代精神的基本规范。思想活跃与思想自由的结合，不可避免地要导致思想解放和思维创新。从整个世界的进步过程来看，思想解放正在成为时代的大潮流，思维创新正在成为时代的大趋势。在这种大潮流和大趋势面前，哲学革命将是不可避免的事。因为，唯有哲学革命才能实现更高层次和更根本意义上的创新思维。

（三）哲学革命是一种分化性的革命

分化性的革命意味着，任何一次哲学革命都是人类思想大分化的必然结果。从整个人类思想的进程看，它包含着分化的过程和整合的过程，其中，整合可能引发思想的革命，分化也可能引发思想的革命。从思想分化的角度看，这是一个使“已经成熟”

的思想面对危机而可能发生瓦解结局的过程，也是一个使“尚未成熟”的思想面对机遇而可能形成分析成果的过程。无论是瓦解的结局还是分析的成果，都是思想创新的产物，都是创新思维的结果。所以，哲学革命并不忧虑思想分化，也不回避思想分化，而是从人类思想的分化中吸取营养，从人类思想的分化中寻找出路，从人类思想的分化中开拓新道路和开创新局面，从人类思想的分化中创建新学说和创立新体系。从这个意义上看，思想的分化是哲学革命的导火线，也因而成为一种更显著、更重要的创新思维。

分化性的革命还意味着，任何一次哲学革命也是哲学体系大分化的必要结果。从全部哲学思想和学说看，并不是所有的思想都有理论体系，但是确有很多哲学思想具有比较严密的、没有内在逻辑矛盾的学说体系，而且全部哲学理论在整体上具有内在联系、有完整结构、有系统功能的思想体系。面对着这样一种似乎很有美感和满足感的学说体系，忽然要分化了，要把过去的美感打破了，要把过去的满足感丧失了，这可能使人难以接受，但又必须接受哲学理论不可避免发生分化的现实。这个现实叫做革命，这个革命又是一种创新。在哲学史上，革命往往有很大的合理性，创新往往有很大的必然性。因而，哲学体系的分化可能导致哲学革命，也可能导致一种更突出、更鲜明的创新思维。

（四）哲学革命是一种整合性的革命

整合性的革命意味着，任何一次哲学革命都是社会思潮大整合的必然结果。需要指出的是，当今的社会思潮与过去的社会思潮有很大的不同。在过去的年代里（特别是比较遥远的年代里），社会思潮的兴起和传播有很大的局限性，这是历史条件的局限性导致的。由于那个年代里传播工具、传播手段的制约，很多思潮是自生自灭、胎死腹中的，也有很多思潮只能成为区域性的、狭隘性的思潮。但是，在当今的时代里，特别是知识经济的兴起和网络世界的形成，使社会思潮的流行和传播发生了史无前例的变化，不少思潮一出现就可能成为一种跨域性、跨界性的思潮，有些思潮不仅具有广泛性和适时性，也很可能成为全球性、国际性

的思潮。在这种情况下不仅思想的分化变得更为激烈，而且思潮的整合也变得更为热烈。虽然，不是所有的思潮整合都能导致思维创新，但是确有很多思潮的整合可能引发创新思维，并导致哲学革命。

整合性的革命还意味着，任何一次哲学革命都是哲学思潮大整合的必要结果。需要提出的是，当今世界各国的哲学领域有各种各样的思潮，科学主义思潮与人本主义思潮相辅相成，理性主义思潮与非理性主义思潮相对相抗，现代主义思潮与后现代主义思潮相促相进，自由主义思潮与反自由主义思潮相冲相突，实证主义思潮与批判实证主义思潮相贯相通，诸如此类，似乎使人无所适从了。实际并非如此，整合总是与分化并行不悖。所谓并行是指，在哲学思潮的分化中往往同时发生哲学思潮的整合；所谓不悖是指，在哲学思潮的整合中，往往产生同哲学思潮分化一样的效应，这就是革命的效应，这就是创新的结果。如果说分化是一种思维创新的话，那么整合也是一种创新思维。如果说思维创新可能引发哲学革命的话，那么创新思维更会推动哲学革命。

综上所述，哲学革命是历史性的革命、时代性的革命、分化性的革命和整合性的革命。在历史性的哲学革命中，必然导致思维创新；在时代性的哲学革命中，必然需要创新思维。在思维创新中，分化是哲学革命的机制；在创新思维中，整合是哲学革命的路径。从历史到现代，革命是哲学发展的基本线索；从现在到未来，创新是思维发展的基本动力。思维创新使革命的哲学从历史进入现代；创新思维则使哲学的革命从现在走向未来。总而言之，哲学革命迫切需要思维创新，哲学革命也强烈呼唤创新思维。

二、在两个领域的创新中发展哲学

在哲学革命对创新思维的呼唤中，需要进一步思考的问题是：哲学革命需要什么样的创新思维。

在历史的进程和现实的生活中，我们往往可以看到两个不同领域的创新思维和两种不同机制的思维创新，这就是宏观领域的

创新思维和微观领域的创新思维，以及思维创新的宏观机制和思维创新的微观机制。那么，我们的问题可以进一步表述为：哲学革命需要两个领域的创新思维和两种机制的思维创新吗？答案是肯定的。因为哲学作为人类精神产品最高层次的成果，正是在两个领域的创新思维中得以发展的，也正是在两种机制的思维创新推动中得以实现革命的。要把握哲学发展的规律，必须解析两个领域的创新思维；要揭示哲学革命的奥秘，必须解读两种机制的思维创新。

（一）哲学革命需要宏观领域的创新思维

迄今为止，创新思维的对象主要是在人类活动的两个领域中发生的，一是宏观领域，二是微观领域。简单地或形象地说，宏观领域的思维对象是指“看得见、摸得着”的东西，微观领域的思维对象是指“看不见、摸不着”的东西。当然，自然科学和技术科学对于宏观与微观的区别还有更严密的量化标准。虽然，从苏联宇航员加加林第一次太空之旅到美国“阿波罗”的登月之行，再到今天“勇气号”和“机遇号”成功登上火星，已经使人类思维对象切实拓展到宇观领域。但是，在这个领域里，绝大多数人都是“观众”，而不是外层空间中和外星球上的“演员”，因此，我们可以把这个领域视为宏观领域的延伸或一种广义的宏观领域。由此，我们仍然可以说人类创新思维的对象主要是在宏观与微观两个领域里发生的。

对于宏观领域而言，创新思维几乎涉猎了所有的对象。平心而论，在我们的地球上，人类认识的视角尚未触及的对象可能还有，但不是很多了。问题只是在于人类对于这些对象的认识水平和认识能力尚有较大区别，有的已比较彻底地揭示了其中的奥秘，有的还处于科学的未知领域或是未解之谜，甚至是难解之谜，如癌症和艾滋病就属此列。但是，已经解读的问题无不归功于创新思维的功绩；尚未解读的问题也有了创新思维的功绩，即阶段性的成功。

对于哲学的发展而言，人类在宏观领域里的创新思维已经成为并将进一步成为哲学革命的源泉之一，而且是特别重要的源泉。