读书的感觉

子曰:“学而时习之,不亦说乎[①]?有朋自远方来,不亦乐乎?人不知而不温[②],不亦君子乎?”

《论语·学而篇》

【注】

①说:同“悦”。

②愠(yùn 运):怨恨。

【译】

孔子说:“学了知识又经常温习与实践,不是很愉快吗?有志同道合的朋友从远方来,不是很快乐吗?别人不了解我而不怨恨,难道不是君子的品德吗?”

子曰:“知之者不如好之者[①],好之者不如乐之者。”

《论语·雍也篇》

【注】

①好(hào 号):爱好。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

【译】

孔子说：“懂得它的人，比不上爱好它的人；爱好它的人，又不如以它为乐的人”

子夏曰：“日知其所亡[1]，月无忘其所能可谓好学也已矣。”

《论语·子张篇》

【注】

①亡：无。

【译】

子夏说：“每天能够知道一些自己所不知道的，每月能够不忘掉已经掌握了的，就可以说是好学的了。”

【讲】

“学而时习之，不亦说乎？”是《论语》开篇的首句，千百年来一代又一代的人习而诵之。“知之者不如好之者，好之者不如乐之者”，其中的‘之’字，文中未说明具体指什么，不过“好之”、“乐之”的观点是明白易懂的。一般人理解‘之’为‘读书做学问’也未尝不可。这与孔子以学为乐、读书忘忧忘食的内心渴求是相吻合的，与其‘古之学者为己’的学习动机以及‘日知其所亡，月无忘其所能”的好学态度也是相一致的。孔子一贯主张读书学习要从自己的兴趣感觉出发，不赞成为求知而求知的死读书态度。

读书，是文明生活中人所向往的乐事。季羡林先生推崇张元济先生的一句话：“天下第一好事，还是读书。”在《书海浮槎》

一书的序文中,季先生阐述道:“人类千百年以来保存智慧的手段不出两端:一是实物,比如长城;二是书籍。以后者为主。在发明文字以前,保存智慧靠记忆;文字发明以后,则靠书籍,把脑海里记忆的东西搬出来,搬到纸上,就形成了书籍,书籍是保存人类代代相传的智慧的宝库。后一代的人必须读书,才能继承和发扬前人的智慧。人类之所以能够进步,永远不停地向前迈进,靠的就是能读书又能写书的本领。我常常想,人类向前发展,犹如接力赛跑,第一代人跑第一棒,第二代人接过棒来,跑第二棒,以至第三棒,第四棒,永远跑下去,永无穷尽,这样智慧的传承也永无穷尽。这样的传承靠的主要就是书,书是事关人类智慧传承的大事,这样一来,读书不是‘天下第一好事’又是什么呢?”无怪基辛格不再担任美国国务卿后说:“卸任以后最大的喜悦是不需要整天再看文件,可以读自己爱看的书。”古往今来那么多人酷爱读书,书的魅力始终不衰。

现代人生活多彩,各有自己的人生态度与生活方式,读书的口味自然也多样化。有的人注重读书的品位,遵循的是传统型读书法,在书海中寻找智慧,寻觅知音,寻求感悟,以求精神的慰藉或思想之升华;有的人重在读书消遣,就像听流行歌曲、看VCD一样,以此消闲、消解疲劳,这是现代颇时兴的报刊化读书法。情趣口味不同,读书的感觉也自然不同,各人有自己的选择。

书海有因缘,可以寻觅知音。翻开一本合意的书,就像遇到一位精神的朋友。古人、名人、伟人,无缘相见,也不能慕名而访,然而有其一册书籍放在枕边案头,即可随时与之灵魂对话。史载袁中郎某夜翻到一本诗集,发现了一位当时并不出名的作家徐文长,读到会心处,情不自禁地从床上跳下来,马上唤醒了

他的朋友,两人击节叹赏,边读边叫,把仆人都吵醒了这是心灵的吸引与共鸣,也正应了林语堂在《八十自叙》中言:"如果那特别的著者与我有相近的观念,由是我用心吸收其著作,不久便似潜生根蒂于我心内了。我相信强逼人读无论哪一本书是没用的。人人必须自寻其相近的灵魂,然后其作品乃能成为生活的这一偶然的方法,也是发展个人的观念和内心生活之独一无二的法门。然而我并不强逼别人与我同好一个著者。我相信有一种东西如 Sainte——Beuve 之所谓'人心的家庭'——即是'灵魂之接近',或是'精神之亲属',虽彼此时代不同,国境不同,而仍似能互相了解比同时同市的人为多些。一个人的文学嗜好是先天注定,而不能自已的"。

书海有情趣,可以寻觅心灵的饮食,某种意义上可以满足和弥补现实生活中的不足与缺憾。沈从文在《我的写作与水的关系》中说道:"我得用回想与幻想补充我所缺少的饮食,安慰我所得到的痛苦。我因恐怖得去想一想不使我再恐怖的生活,我因孤寂又得去想一些热闹事情方不至于过分孤寂。"这样读书就可以从理想化的人生出发,回味与寻找到自己的生活感觉。例如偶尔借着情调重温旧书,会有一种很好的怀旧感。读书人往往有自己的藏书,每本书也许都有一段或长或短的故事,有些书是自己成长的见证,重读一下,就会牵引出许多旧梦,字里行间会透出久远的往事,让记忆顿时清晰呈现出来,给你一种故地重游或旧梦重现的温馨快乐,得到自足自乐的精神愉悦

读书还能品尝静谧的快乐,从中发现并找回自我的价值有人将书喻为白天的窗帘,可以挡住外面的喧嚣与强光;又喻为夜晚的月光,可以慰藉内心的孤寂与空想一书在手,会感觉到尘嚣远遁,杂念渐消,得失宠辱皆忘,全没了生意场上的市侩或

白天工作中的不平与牢骚。就如饱经沧桑或劳顿困乏的人，最先体悟向往的休息是需要宁静，让心灵复归平静，才能松弛神经，调节体力，也才能真实地感觉自己。此时读书，才有生活的思考与发现。

书海有迅捷的信息，这是最富亮点的现代特色。现代图书越来越贴近现实生活，读书的世俗功能越来越强。世界杯赛事、戴安娜遇难、克林顿访华等人们关注的消息或趣闻逸事，很快会有图书推出。这些报刊式的一次性图书面广量大，成为能满足人们一时需求的文化消费品。购买一次性图书的读者说：现在买书就像买雪碧、可乐、矿泉水一样。口渴了，买饮料，喝完了事；闲着没事无卿，或是想了解某些信息，就买本书看看，看完，也就把书扔了。买一次性书者，本无藏书习惯，因而无需挑挑拣拣，只要有可读性，不求版本印刷如何，买得干脆爽气。生活类图书也逐渐受青睐，如何养生防病、如何烧菜做点心、如何种花养鸟等等。此类图书的畅销，表明人们生活水平的提高，普通百姓开始追求多姿多彩的生活方式，求知、求富、求美的人之本性得以觉醒。有人认为：报刊化图书现象是大众文化对精英文化的成功取代，并实现了某种程度上的公平；有些图书的收藏功能已被网络时代无情摧毁。

孔子当年为济世救民，要离乡背井，周游列国，受数十年颠沛流离之苦，要是在今天则大可不必了。现代读书的交流与交往，已不受时空地域的限制。现代国际互联网的开通，只要坐在电脑前，弹指之间就能与世界各地沟通，大洋彼岸的信息，几秒钟后就能收集到，比到隔壁邻居家串门还方便。人类知识财富的共享已经从神话变为了现实，然而现在整本书的信息可以装在光盘储存器里，电脑是否会取代书本？中脑读书是否还会有

需要全本请访问 www.ertongbook.com

书本读书的那种意趣情怀？

现代读书潮汹涌而来，我们身临其境者，也甚惊 [illegible] 之日 [illegible] 月异，不言载体多样的电子图书、网上读书等等，就纸质图书而言，现在书店林立，书摊遍地，经典名著、学术专著以及 [illegible] 绕各种社会热点的报刊化图书空前繁多，各层次的读者可 [illegible] 任 [illegible] 各自的情性的欲求，选读喜欢的书，寻找自己的感觉

现代人尽管读书心态各异，然而无论何种类型的读书，都应该有所得。金开诚先生在《"成功之道"讲演录》中，以他丰富的治学与教学经验，分析了四种现代读书法：①零效应读书法读书没记住任何东西，没留下任何印象，实际上是负"效应"，白白浪费了读书时间。②化妆品读书法把读到的东西仅仅用做谈资，以掩饰文化素质的欠缺。③冷藏库读书法。就是读了许多书，却不用于创造，而是把它"冷藏"起来，读了书不能派用。④热处理读书法。这是学习与创造的结合。读书是信息的收集，读了以后还要消化、吸收、生发、开拓，并用于一定的创造目标。以上四种读书法，金先生归纳得生动有趣，指导我们要采取有效的"热处理读书法"，以"学为基础，想为主导，落实到用"。这样的读书法，会使我们有充实感、效益感。读有所得，学有所用，才会不枉费读书时间。

《未来100年》一书指出："无论从哪个角度去提不未来，有一点必须首肯——未来是以个人素质全面发展为基础的社会。"凡是经济发达国家，国民一般都注重读书学习。韩国在世界上首先设立了"读书节"，日本形成特有的"电车文化"，欧美国家盛行"地铁文化"，许多国家建立了人数众多的读书俱乐部，我国一些大城市也出现了新兴的文化产业"读书社"，书友们共享读书之乐。

另一方面，也有人指出“我们社全读书风气不浓”，“书离现代人越来越远”。有消息报道，近年国内有些出版物，仅有装饰作用，无思想内容；目前我国城市家庭藏书量超过200册的不足30%；有些富裕家庭没有一册书。分析社会原因，有人认为经济的快速发展，导致了人们对物质利益的追求，从而使整个社会的读书风气日益淡薄；寻找个人原因，有人认为由于琐碎的生活对人的各种压力，人际关系日趋冷漠、功利化，人们的理想信仰进入了低迷状态，读书的热情也就渐渐消失了。然而真正的读书毕竟是一项有益却艰苦的事情。一个认真生活的人，需要多读书，因为书籍不但可以给人以慰藉与快乐的享受，而且还可以让我们在平凡的人生中享受到理想化生活的感觉。

举 贤 用 能

子曰“:巧言令色[①],鲜矣仁[②]。”

《论语·学而篇》

【注】

①巧言令色:巧和令,都是美好的意思。言,言语。色,脸色。

②鲜:少。

【译】

孔子说“:花言巧语,一副讨好人的脸色,这种人是很少有仁心的。”

哀公问曰“:何为则民服?”孔子对曰[①]“:举直错诸枉[②],是民服;举枉错诸直,则民不服。”

《论语·为政篇》

【注】

①对曰:《论语》中记载对国君以及在上位者问话的,回答时都用“对曰”,以表示尊敬。

②错:放置。诸:相当于“之于”。

【译】

鲁哀公问："怎样才能使老百姓服从？"孔子回答说："推举正直的人，把他们安排在邪恶的人之上，百姓就服从了；如果推举邪恶的人，把他们安排在正直的人之上，百姓就不会服从了。"

子曰："视其所以①，观其所由②，察其所安③，人焉廋哉④？人焉廋哉？"

《论语·为政篇》

【注】

①所以：所抱有的动机。

②所由：所经由的道路。

③所安：指人对于某事的心绪、看法。

④廋（sōu 搜）：隐藏，藏匿。

【译】

孔子说："看他言行的动机，观察他走过的道路，了解他内心安于什么，不安于什么，那么，一个人怎么能隐藏得了呢，一个人怎么能隐藏得了呢？

【讲】

举贤用能，是孔子德治思想的重要内容。尽管孔子的"举贤才"与今天的人才选用，有着许多区别。然而举贤用能，仍有其合理的价值因素。因为只有正直而有贤德的人在位，才能做到仁民而爱物。如果"枉"者居上位，百姓就难免会遭殃。孔子的学生子夏十分赞赏孔子"举直错诸枉"的话，并举例说明舜有了天下，就在众人中挑选贤德的人，把皋陶提拔上去，"不仁者"就难以存在了；汤得了天下以后，又在众人中间挑选出具有贤德的

伊尹，“不仁者”也同样难以存在了在当今现代化的建设中，同样需要处理好知人,择人,用人的问题,如果把品质低劣的人,高高奉在上面的话，百姓不会服从，任何事情无望成功

“治国之要,得才为先”;“任官惟贤才”,虽已成为人之共识，但是至今因择人不准，用人不当而造成政治经济巨大损失的失误屡见不鲜。眼下时有身居要位者，侵吞挥霍国家资产以数亿元为计的报道，也常见东窗事发、锒铛入狱者，乃为身兼多职的名人要人。查考这些人升迁掌权或骗取荣誉的过程，是否可以给人以启发。有的犯罪人档案中，在升迁前已有多种黄牌警告材料，组织部门考察后的意见却是：“望其在新的领导岗位上将功补过”已经了解了该人的劣质品性，还要继续提拔重用，并寄希望于“将功补过”，这不是用人部门明明白白的错吗？用人不当造成的损失，有的是无法挽回的政治经济影响，有的是危害一方，甚至危及人民群众的生命安全，用时也是产生腐败的根源之一犯罪当事人无疑要受法律制裁，提拔重用这些人的用人部门或直接责任人是否也要承担责任呢？

称职的领导者首先要有善于观察人的眼光，能看清楚一个人的长处与短处。孔子总结的知人“三步骤”,很有见地。观察一个人，先看他的所作所为，再看他的行为动机，然后还要看他内心安于什么，不安于什么。这样观察下来，一个人的思想实情怎么能隐瞒得住呢？孔子已经能够这样认真地观察识别人，现在任何人也都知道，用好人办好事，用庸人办庸事，用坏人只能办坏事。无仁心者，有才缺德，其才越大，干的坏事越多越出奇看来知人并不难，问题在于如何用人。从什么角度、以什么动机来选用人才，其实这是领导者本身思想动机的投影。

在当今时代，正派的人还是很多，坏人恶人是极少数。但是

一旦让个别品性恶劣者有职有权，其能量就不 可低估 如果领导者一味听信善于阿谀奉承、会说 漂亮话的人、而疏远刚正 耿直，敢于说实情话的人，那么必定会招致失败下场为此而使企业倒闭、事业败坏、甚至亡国之先例，古今中外都有 我国历史上“开元盛世”的兴起至衰败，足以说明这一问题 唐玄宗前期励精图治，任用了清正廉洁又有治国才能的人为相贤臣治国，蒸蒸日上。王夫之赞扬说：“惟开元之世，以清贞位相者三 宋璟清而劲，卢怀慎清而慎，张九龄清而和，远声色，绝货利，卓然立于有唐三百余年之中，而朝廷乃知有廉耻，天下乃藉以又安 ”后期的唐玄宗开始昏庸。他要贪图安逸，耽于淫乐，只能排斥贤臣，也只能从投其所好的人中去找宰相。于是口蜜腹剑，诡计多端却胸无文墨的李林甫当上了宰相。长于盘剥百姓的杨国忠“以聚敛骤迁”，也荣升为宰相。从此唐王朝走上了下坡路，终于导致“安史之乱”。此番祸国殃民也必在情理之中。历史的教训表明 大凡百般讨好，甘言附会，或者总是迎合领导意见者，往往不怀好意。因为真正具有能力的人，不必刻意接近权力者，也不必去讨好献媚，更不会为利禄而抛开尊严，去与平庸的领导者经营者共事。

能否举贤用能，首先取决于领导者的贤明之心。历史的教训告诉我们：历史上腐败现象，危害最烈的是吏治的腐败 改革开放以来，有些领导者经不住权力金钱的诱惑，竟然利用手中的权力，明目张胆地搞“卖官鬻买官”的权钱交易。某些地区，一度曾流传着这样的顺口溜：“要想富，动干部”，揭露了那些掌管干部大权的人之生财之道。为何频繁变动干部？在此找到了答案。让一些心术不正、投机钻营的“跑官”者混入领导层，老百姓自然心里明白：“用的是做假的，提的是拍马的，亏的是苦干的”

需要全本请访问 www.ertongbook.com

假若如此，能把事情搞好吗？

现在还有几种“变味”的用人观念。一是把“好人”与“能人”对立起来，离开了“好人”去找“能人”，是给“坏人”中的“能人”开了进身之门。二是所谓“用人之长”。有些私人老板用刑满释放人员来当“保安”，这样老板明着宰人，也无人能敢论理了。据《中国经济时报》报道：某省街道办事处的财政所聘请了 6 名劳教释放后仍不思改悔的人去当税收执法人员。在某些城市的车站、码头、商场以及公共娱乐场所，同样也有这些人充当的保安人员。用流氓之所长，整治群众，欺压百姓，无疑是不妥当的在“用人所长”的幌子下，任用甚至纵容坏人横行不法，是对党的用人政策之亵读与背叛。

举贤用能，自孔子时代至今，已有了几千年的经验教训，在现实社会中，却变得更加复杂了。我国传统的小生产者思维方式与趋时随俗的社会心态，影响人才的举荐人情、面子、关系网严重阻碍人才的公平竞争。有学者指出：“中国传统社会就背着这些包袱蜗行了两千年。求同伐异心态使我们得到了一些表面的好处，但我们为之付出的代价却太大了；求同伐异的心态使我们民族思想僵化，给我们造成了严重的内耗，腐蚀扼杀了大量有用之才，阻塞了思想创新、技术改造、制度创新的道路，扼杀了民族与社会的生机。由此导致了周期性的社会动乱与震荡。求同伐异的守旧本质，很像鲁迅先生批评的猴子，它们看见有的猴子胆敢站起来走，而不和它们同样地爬行，就一窝蜂扑上去将那只猴子咬死，从而维持了大家都在地上爬的局面”（陈震《中国传统社会心态》第 90 页，浙江人民出版社 1996 年）

“古来大材难为用”的遗憾今犹在坏人不臭，恶人不厌，小人成名，庸人得势的现象在许多单位存在 一些硕士、博士找不

到合适的工作。明明是十分合适的岗位，正由于你太合适了，会影响其他不合适的人之利益，自然是不会接纳你了。也由于这样，“ 巧言令色 ”者便会捷足先登。有实力者担任了相应的职务，会沉稳练达地开拓进取；如果小人得势，由于自身底气不足，一旦受抬举，自然会飘飘然起来而把握不住自己，尽露小人浅薄无知之态，其结果必然是成事不足，败事有余。历史是无情的，凡迂腐落后的东西，迟早是会被时代大潮所冲垮的，“ 武大郎开店 ”的局面是不能长久维持的。

“ 伯乐相马 ”是我国传统文化中的宝贵遗产，反映了人们对人才的渴求。可是这种小作坊的方式已不能适应时代的需要，“ 伯乐相马 ”,给人的机遇不均等;“ 伯乐 ”的眼力经验有差异,不能给参加竞争者统一的尺度。而且容易受人、为因素的干扰，如亲友介绍，领导推荐等等，都使具体操作缺乏科学性。只有通过先进的用人机制的建立,让真正的智者、贤者、能者一展抱负,现代化建设的成功才会指日可待。

“贵和”与现代竞争

有子曰：“礼之用，和为贵。先王之道，斯为美[1]。小大由之，有所不行，知和而和，不以礼节之[2]，亦不可行也。”

《论语·学而篇》

【注】

① 斯：此，这个

② 节：节制，约束。

【译】

有子说：“礼的应用，以和谐为贵。先王治国的好处，也就好在这里。他们大事、小事都这样去做，但是也有行不通的地方只知道为和谐而和谐，不用礼来布制，那是不行的。”

子曰：“君子和而不同[1]，小人同而不和。”

《论语·子路篇》

【注】

①和：不同的东西和谐配合。同，相同的东西简单相加

【译】

孔子说："君子讲究互相协调，不会盲目随从；小人则盲从附和，而不讲究协调。"

子曰："当仁不让于师。"

《论语·卫灵公篇》

【译】

孔子说："面对着仁德的事情，就是对老师也不必谦让。"

【讲】

现代社会需要我们有广阔的视野，有开放而融合的心态，不允许孤军奋战或群体独立。没有与人合作、相成相济干大事业的气魄，就无法形成大气候，也无法称之为现代人。具有现代观念的人，又一定要具有自我参与的竞争意识，敢于"起而行"；"行而争先"。作为一个现代人，"贵和"与竞争看似矛盾的两者要同时兼有。这样处理好"贵和"与竞争的关系，自然成了人们面临的新课题。

"贵和"思想，是儒家丰润宽厚之生命形态的组成部分之一。"礼之用，和为贵"，直接的意思是指礼的应用要合适得体，恰到好处。这与"中庸"、"中和"等思想是一致的　儒家认为，凡事都有差异或有等级的差别，要符合一定的度和量，无过无不及，才能达到"和"。

"贵和"思想，是中国人崇尚的生命形态之一，祈求人生各个层面的融洽、和合、谐美。这不仅是中国人生存之智慧选择，而且深得自然宇宙、生命本体之奥秘。在大自然的种现象中，

们体会到一种声响不成为音乐；一种颜色不成为文采；一种味道不成为美食；一种事物，没有陪衬，没有比较，难免单调。“和”，是指多种品质、色调、成分的和谐统一，显示了世界的丰富多彩与勃勃生机。

“贵和”思想，具有持久的魅力，历代统治者都十分看重。有学者从哲学与现实的层面做出分析：从哲学的层面看，“贵和”思想是前人对自然现象、社会现象乃至思想现象某些规律表现的哲理认识；特别是对不同因素的相互作用导致发展，和谐调适造成兴旺这种普遍情形的概括和总结；在一定程度上触及事物发展，尤其是社会生活、人际关系的发展的本质要求，具有辩证的因素，是前人智慧的结晶。从这一层面看，说它有普遍的、持久的价值并不过分。我们正是从这一角度说，它是中华民族传统文化中的优秀成分之一。从现实的层面看，他们是要用这一哲理为那时的现实服务，他们在思维背景上，运用于君臣主辅、上下相安，社会稳定，等级秩序等方面，封建的伦理纲常那一套显然占十分突出的地位，劝民安分、维护帝业的动机也是明显的。所以封建社会是把“和”作为德行教化的根本内容之一，这在今天看来显然是不适用了。（参见蔡伯元《贵和思想的现代价值》载《新华文摘》1994 年 9 期）

在东西方几千年的文明史上，古希腊的苏格拉底、柏拉图等哲人曾与孔子不谋而合，他们都关注过和谐、平衡、伦理化的管理问题；都探讨过如何能使他们的社会，亦即他们的“公司组织”运作得更完善。他们不但追寻人性的本源，也追寻如何塑造最好的社会与政治。研究如何在看似无法克服的逆境下成功，人与人之间如何因为彼此的利益和兴趣能和谐结合在一起，孔子的学说，很大程度上旨在利民生，安社稷。在伦理方面，他强调

互谅互惠，培养同情心和合作精神。（参见文英编译《最成功的管理——世界名著中的点金术》广东旅游出版社 1992 年）我国历史上儒商的形象，在国际上有很好的影响。他们在商务活动中坚持文明经商，关注人际关系的和谐，讲究“买卖不成仁义在”，将“贵和”与竞争有机地结合起来，取得很好成效。这启示我们，“贵和”思想在现代竞争社会同样具有价值。

现代社会，要成就大的事业，往往需要“集团”组织的联合与协调作战。现代人有个性，有独立性，又要能与周围的人和睦相处，这样利于建立理想的集体，又能实现统一的目标。对于每个人来说，个人本身的能力很有限，利用他人而增添的能力却是无限的。社会越发展，分工越细，也更需要互助合作的精神。有一定的“贵和”思想作指导，可减少些不必要的意气冲突与个人利益纷争，利于社会秩序的稳定与法治观念的加强；或能在辩论时不失和气，竞争时不诉诸暴力。

现代竞争社会，人生成败的很大作用取决于个人心态。“贵和”加竞争，能起到自我与环境的有效平衡。在一个领域中，能容纳的成功者总是有限的。真正的奋斗者、成功者，面对强者是师其所长，暗下苦功，超越对方。即使竞争失利，也该讲究气度现代名人与名人之间，在知名度的竞争上，还常常会引起种种不快与纠纷。所以，现代“贵和”思想还应该体现在对同行成功者的态度上，对取得成功的竞争者持敬重的态度，这是现代人的素质之一。

“和”最初的提出，是与“同”相对的。“和”，指不同东西的相互补充、调适、统一；“同”，指相同的东西简单相加或同一。因而“和”是辩证的，谐美的；“同”是片面的，低俗的。孔子一再提到“和而不同”、“和而不流”的理想境界，将生动的哲理与现实相互

需要全本请访问 www.ertongbook.com