

# 朝鲜族谱研究

常建华 著

天津古籍出版社

“~~2015—2016~~年度韩国高等教育财团国际学术交流支援项目”

本书由韩国高等教育财团、南开大学亚洲研究中心资助出版

# 序

摇摇司马迁说：“余读牒记，自黄帝以来，皆有年数。”这番话足证中国谱牒资料存在的极早。《周礼·春官》记“小史奠系世，序昭穆”，更说明了到周代已有专官为王室记录父子、亲疏、长幼、远近的关系，作为王位与贵族继承的依据了。秦汉以后，由于历代世变影响的不同，中国族谱学与谱书的内容也随之精进发展，特别到了宋明时代，新儒学的建立与考试制度的严格实行，中国族谱有了新的内容与体例，而且也渐次传入韩、日、琉、越等中国文化圈的国家。朝鲜与中国在明清两代有着五百年频繁的封贡关系以及中国儒学广被三韩诸因，中国族谱学在朝鲜的发展因此比其他国家更为有广度与深度。

20世纪80年代，我因协助台湾联合报系创建国学文献馆，收集美、韩、日本各地的中国族谱资料，有机会接触到了古朝鲜的族谱，后来也发表过几篇有关的论文，如《中韩族谱研究》、《中国族谱学对韩日琉越族谱的影响》、《中国族谱学东传朝鲜略考》、《简介两部古朝鲜族谱》等。我当时的看法略有：（一）古朝鲜族谱学是受中国文化的影响而产生的，萌芽时期约在中国宋末以后，明代始有讲求欧苏谱学义例的谱书出现。（二）古朝鲜的族谱，无论是书名、体例，或是世系、书法，都是脱胎于中国族谱，书中文字亦用汉字。（三）古朝鲜的族谱制作，也如中国人的宗旨一样，有尊祖敬宗、和睦家族、美风俗、淑世教等的目的。（四）古朝鲜族谱唯一与中国明清族谱不同的是他们“重外裔”，即有关妇女的记事很多，特别是所娶妻室的家人与所嫁女儿的婆家，凡有任官与出仕都被记入。这一现象确与明清中国族谱不同。不过朝鲜时代有两班、门阀的政坛特殊阶级，婚姻关系是集合政治力量的一种工具，妇

女在其中扮演的角色必然重要。正如中国魏晋南北朝时代的族谱,记录妇女之事颇多,也是与当时选官制度等有关的。

这已经是二十多年前的旧事了。近几年中,我读了南开大学历史学院常建华教授撰写的多篇朝鲜族谱论著,大为欣赏,且有“后生可畏”之感。常教授是位好学深思、勤奋著述的学者,他的作品很多,专书、论文不下百种,都是文章内容宏富、主题立论新颖、研究视野开阔、思维活跃的专著,颇得国内外学界的赞誉。最近他的新著《朝鲜族谱研究》一书即将问世了,他是从分析不同时代的族谱资料,探讨朝鲜族谱的演变,进而钩考朝鲜古族谱的发展实况的。书中对朝鲜古谱书的功能、族谱的编纂、族谱的内容与书例等问题,作出更细致化的研究。特别是对朝鲜古族谱中“八高祖图”及世系男女并书、兼记女婿、改嫁妇女直书前后夫之名而不讳等事,写出了他自己的看法。至于朝鲜族谱的制作历史,常教授也认为:朝鲜人因为接受了中国儒家学说,受到宋儒谱学主张而开始修谱的。15世纪先用苏洵的主张修谱,16世纪则从张载的宗法理论中获得了修谱的新认识,17世纪更比较全面有系统地吸收宋儒的族谱学理,18世纪更深一层地消化宋儒思想,融会贯通地透现于若干上乘的谱书之中了。常教授还有不少前人未发之语,这里不拟赘举。总之,他的这部新作是可以纠正前人沿误旧说,提出创新见地,有着补充与发明功能的。

对中国文化整体而言,族谱的论著也许只是微观研究的部分成果;但是就文化专题而言,族谱之学却是宏观的学术大事。常教授的这部大作,我个人以为不仅是中国族谱学界的出版大事,也是中韩文化交流史的重要学术研究成果,他建立了一块新的里程碑,实在值得庆幸。今年夏初,常教授向我索序,我欣然允诺,并感到荣幸,爰书片语,以为推毂。

陈捷先谨识

二四年七月于加拿大温哥华

## 前摇言

摇摇亚洲是世界上族谱文化发达的地区,东亚的中国、韩国、越南等国的族谱具有程度不同的儒家文化特性,其中各国各民族又有着自己的族谱文化。研究亚洲各国族谱文化的特殊性、共同性以及互相之间的关系,自然十分必要。同时,族谱中蕴涵着丰富的社会史、文化史等史料,需要发掘。由于中韩是邻国,韩国族谱受到中国族谱学的影响,韩国族谱中保留了中韩文化交流的资料,需要人们进一步揭示。

亚洲族谱的研究尽管有人比较早地开展,但引起众多学者注意,进行大规模的正式研究,则是 1980 年代末 1990 年代初以来二十多年的事情,韩国、中国内地与台湾都是如此。我自 20 世纪 80 年代中期起从事中国族谱研究,对于中国族谱学的认识主要反映在拙著《宗族志》(1988)一书的第四章。同时,我注意到中国保存着一些韩国族谱,韩国保存的本国族谱更多,朝鲜时代的族谱都是用汉文写成的。我也知道目前已经有一些韩国学者从事族谱研究,也有个别中国台湾学者和美国、日本学者研究。然而中国内地基本上还没有人研究韩国族谱,应该补充这一空白。我有兴趣进行韩国族谱研究,以便同中国族谱进行比较,并且进一步扩大对亚洲族谱的认识。感谢韩国高等教育财团为我提供了研究韩国族谱的机会,我的《朝鲜族谱研究》课题得到了财团批准和资助,得以在 1993 年 2 月至 1994 年 2 月滞留韩国一年进行学术研究。也感谢国立汉城大学东亚文化研究所提供研究条件,使我完成了研究计划。

韩国族谱是一个比较受学者关注的研究领域,取得了丰富的学术成果。我已经对 20 世纪各国学者研究韩国族谱的情况作了比较全面

员

的学术清理,写成《朝鲜族谱研究综述》一文(见本文附录),朝鲜时期族谱的研究史告诉我们,朝鲜族谱研究取得的最显著学术成果是从社会史视角进行的,体现在以金斗宪《韩国家族制度研究》(1982)、崔在锡《韩国家族制度史研究》(1986)、宋俊浩《朝鲜社会史研究》(1989)为代表的社会史论著中。相对而言,从思想文化角度对朝鲜族谱的研究比较薄弱,特别是朝鲜族谱受到中国儒学与族谱学的深刻影响,中国族谱学、儒学文化对朝鲜的影响以及朝鲜的应对自然是朝鲜族谱研究不可缺少的视野。族谱作为东亚文献的一种,从文献学的角度研究也是不能忽略的。

在朝鲜王朝(1392—1910)五百多年的历史中,族谱的编纂有一个发展变化的过程。研究者看到早期的朝鲜族谱如安东权氏成化谱、文化柳氏嘉靖谱反映的该谱及其时代的特点,也注意到这些族谱与后来普及的族谱有所不同。特别是崔在锡、宋俊浩两位先生,更从社会史的角度分析了族谱在不同历史时期体例与内容的变化,并划分出族谱发展的不同阶段。郑炳浣先生所编大型资料集《韩国族谱旧谱序集》(汉城·亚细亚文化社,1989)一书,将搜集的谱序分为文化柳氏永乐谱以前(1411—1456)、文化柳氏永乐谱以后(1456—1495)、壬辰倭乱以前(1495—1592)、壬辰倭乱以后(1592—)又依朝代分为若干时期等五个阶段。郑先生把文化柳氏永乐谱、壬辰倭乱以及不同朝代作为划分族谱发展的标志,自有他的合理之处,如不同朝代族谱数量的分布多寡、壬辰倭乱前后族谱修纂数量和保存情况变化比较大,一般人认为文化柳氏永乐谱是韩国最早的族谱等等。但是从文化柳氏永乐谱、安东权氏成化谱分别修成于1456年与1495年来看,均在15世纪,而且实际上15世纪并不是只编纂了这两部族谱,从现在流传下来的其他谱序即可说明。毫无疑问,现存最早两部朝鲜族谱除了安东权氏成化谱外,再有就是文化柳氏嘉靖谱。嘉靖谱刊于1522年,这部15世纪中叶的族谱很有代表性,不过要加深对其反映的当时的族谱的认识,似乎还应当扩大范围,谱序自然是重要资料。从崔在锡、宋俊浩两位先生的研究看,尽管他们划分的族谱发展时期不同,但共同的是都从数百年的较长历史时期观察族谱的变化。因此,我感到,研究不同世纪朝鲜族谱的特

圆

点,可能比较符合朝鲜族谱的发展变化的特点,是深化已有研究的一种途径。

基于上述认识,笔者以郑炳浣先生所编《韩国族谱旧谱序集》为基本资料,结合大量文集以及部分族谱等资料研究朝鲜族谱。由于族谱的主体是世系的记录,主要记载人口、婚姻以及家族等内容,此外族谱一般都有序言,或本族人来写,或邀请外人而作,一般多是士大夫承担。族谱序言记载的内容往往涉及所序宗族的得姓由来、祖先事迹、族派的分衍、修谱经过、谱学甚至是宗族思想,有的还载有族谱记述法则,即凡例的内容,是序例的合一。因此从反映宗族制度与谱学面貌的角度来看,族谱序言是重要的基本资料,可以通过谱序研究族谱学。文集中不仅有很多的族谱序跋,而且还有丰富的族契门案等有关宗族的资料,综合考察这些文献,有助于我们将族谱与宗族制度联系起来看问题。对于韩国国立中央图书馆所藏 员缘年前族谱 员缘姓、族谱种数 猿缘种、员缘册,郑炳浣先生长期在图书馆工作,熟悉文献学与族谱收藏状况,从 员缘篇旧谱序中影印了 员缘姓 猿缘种谱序,编成《韩国族谱旧谱序集》一书,该书将所收谱序依年代先后排列,利用起来方便。郑先生初步利用这些谱序主要进行了一些统计,撰成《韩国族谱旧谱序比较研究》一文冠于书首,但他并未对大量的谱序资料整理分析,进行深入研究。我也没有发现其他学者充分利用这些谱序,因此可以说这批谱序仍然是有待开发的资料。

我的思路是从分析不同世纪的族谱序言入手探讨朝鲜族谱演变,将朝鲜族谱依次分为 员缘世纪、员缘世纪、员缘世纪、员缘世纪、员缘世纪及 员缘世纪初五个时期加以研究,力求把握不同世纪朝鲜族谱编纂的特点,进而勾画出其发展轨迹。在各历史时期,我将把研究的重点放在中国以族谱学为中心的思想文化与朝鲜族谱学的关系、族谱文献学方面,主要探讨族谱的功能、族谱的编纂、族谱的内容与书例、宗族与编修族谱的关系等问题。尽量补充和深化以往朝鲜族谱研究的薄弱环节。

需要说明的是,本书第二部分《员缘世纪的朝鲜族谱》,曾发表于台湾大学历史系主编《台大历史学报》第三十二期, 员缘年 员缘月;第三部分《员缘世纪的朝鲜族谱》的压缩稿,发表于上海社会科学院历史研究所

的《史林》~~1994~~年第 ~~1~~源期 ;第四部分《~~19~~世纪的朝鲜族谱》,发表在北京大学韩国学研究中心编《韩国学论文集》第十一辑,牡丹江:黑龙江朝鲜民族出版社 ~~1994~~年 ~~1~~源月;结论部分的压缩稿,以《朝鲜族谱新论》为题,发表在中国社会科学院韩国研究中心所办刊物《当代韩国》~~1994~~年第 ~~1~~源期。

## 上摇篇

---

创立期的朝鲜  
早期族谱

## 一 摇猿缘世纪的朝鲜族谱

猿缘世纪所修朝鲜族谱数量有限,今存谱序数量不多,郑炳浣所编《韩国族谱旧谱序集》搜集猿缘世纪文化柳氏永乐谱前后分别是猿篇和远篇,此外我另找到成氏族谱序跋各一篇,共计猿篇。由于现在大约只能看到猿缘世纪的安东权氏成化谱一种族谱,因而这猿篇族谱序跋十分珍贵。我打算逐篇进行分析,最后归纳特点。

### 猿海州吴氏《族图旧序》

该序收入《海州吴氏世谱》,作于明建文三年(猿源年,朝鲜太宗元年),作者吴先敬。其文如下:

先君子亲自草创,未及整顿而违世,故往往职讳或有阙焉。至于所载职讳亦未免一二之谬误也。且先君子尝谓余曰:吴氏正派流求源不止于此,意其属籍载在禹氏之家,姑待后日极本穷源。而图写之未就,素志遽不幸也,可胜痛哉!吾今当庐墓,因其原本以图之,以终先君子未遂之志。呜呼!先君子年老眼昏,尚不惮劳神苦思,爰辑古图,分别内外,祖宗传世之久,使知积善之由,其为我子孙万世虑至深远也。若职讳之阙,正派之源,行于宗族之门,遍观属籍,庶可知之矣。虽或不知,亦无害于此图也。

建文三年辛巳仲冬上旬四日前舍人吴先敬直夫谨书

就目前来讲,这是现存最早的朝鲜族谱序言。吴先敬作成的世系图是在其父未就之“原本”世系图基础上完成的,而其父又是“辑古图”后草创“族图”的。吴先敬猿源年在修成“族图”后作该序,就是说其父早

在 1500 年以前就开始“草创”“族图”了。李朝成立于 1392 年,说明吴先敬的父亲在 15 世纪末从事修谱活动,很可能当时属于高丽王朝。无论如何他所依据的“古图”不是很近的文献,说其传自高丽时期大概是没有问题的。

吴氏依据“古图”草创的“族图”很简单,可能只有世系图,而且记载简略;“职讳”或缺或误,世系的特点是“分别内外”,即记载父系与应当包括母系与妻方的外家世系。估计当时只有手写本。

作者吴先敬做过“舍人”小官,是一个孝子,其续谱之作就是在为父亲“庐墓”守丧期间完成的。

该序透露出当时官府(禹氏之家)的“属籍”有涉及修谱的资料,吴氏寄希望于以后利用属籍弥补“职讳”之失,完善“族图”。

### 《水原白氏世谱·旧序》

该序由黄喜(1481—1538)作于明永乐三年(1413,朝鲜太宗五年)。内容如下:

谱者,谱其族也。非谱族何以详也,非族谱何以作也。盖有人则有族,有族则有谱,畴昔然也。今观隋城白氏谱系,则其始祖松溪公以唐朝金议使被宵人杜以奇、裴玄默之倾陷,自窜于新罗,宣德王之元年庚申岁也。天子累徵,终不返中土,仍居鸡林,吾东方白氏之繁衍自此始矣。方其一派未分之时,乃睦乃敦,及其派分服尽,不远而自远,不疏而自疏。流布东土者,其丽不亿,而或纡青拖紫,烈鼎鸣钟,或擅词骚坛,名震儒林,班班东史,其永有辞。则其中间流落未显之族,虽未能赫赫于当世,幸赖此有贤、有忠、有孝、有烈之骏声,人皆知白氏之为簪纓世族也。岂不盛且伟也。然而无谱则亲之远者、疏者难以辑和系之,逸者、断者难以嗣续,故肆鸠侵梓,作成谱牒。而溯其世级则白氏宗派越自罗丽,至于今日,代盈三十。若此而终不能集成谱牒,则族党之疏与不疏,分派之近与不近,其何能详也。有谱而后分之断者续焉,派之漏者合焉,是诚熟视之一大机也。凡有族者其可无谱耶?松溪公后裔明玉辑其谱牒,嘱余序之,辞不获已,披谱历序,噫,兹谱也真可谓百世敦睦之丕

源

此为试读,需要完整PDF请访问: [www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

绪。观是谱者，孰不有孝悌油然而心也哉！

永乐三年乙酉集贤殿大提学长水后人黄喜谨识

这是一篇请外姓人写的谱序，或许是由于作者黄喜身为李朝初期的著名学者与官员，谱序写得具有文采，讲了不少修谱的大道理，显示出序作者熟悉谱学。其中引用了苏洵修谱可使族人油然而生孝悌之心的说法，有理论性。不过该序也给人以空泛的感觉，与前一篇谱序朴素的文风判然有别。从黄序中我们也可以了解到水原白氏修谱的一点信息，白氏为簪纓世族，以唐朝官员为始祖，新罗、高丽以来已传三十代，从“集成谱牒”可以区别族党亲疏、分派远近来看，这个大族的“谱系”规模可观。“故肆鸠谿梓，作成谱牒”还说明该谱有可能是刊本，正因为是比较像样的“谱系”，所以才请名人作序。修成这样的族谱，可能在族谱编纂方面已经比较成熟。

### 猿狐广州安氏族谱·旧序》

该序大约作于朝鲜太宗年间（元祖一—元祖），作者安省（思简公，？一—元祖）。内容如下：

余尝悲世之人浑无睦姻之义，孰不知一而为二，二而为三四五六七八九十也。若稽先王，制为婚礼，曰：不娶同姓。同姓之亲，系虽至于甚殊，义则亲于外族之同曾高。至于同姓之女之于彼，虽视我为他人，以我视彼，则彼亦曾受吾祖一脉之血气者，何可以系远而绝之哉！故余平生逢人，则必问其内外之谱者，相干于吾本宗安氏，则不限同异姓，不限远近系而并记之。以安氏姓孙为上卷，外孙为中、下二卷。上卷首记中国安氏之所由起者，（缺二字，疑为“次记”二字）其根本，未记吾东安氏之异其贯者。推以思之，同源异源、姓孙外孙之别其卷者，明内外之分也。于吾同曾高祖之外孙并书于上卷者，示甚切也。（缺八字）姓之义也。庶孽详知世系者，亦必记之，而子之（缺二字）于嫡女之后。至于公私贱隶无定耦之所产，则不问男女，直书名于卷之末，不必斥之。以妾子妾女而尊嫡抑庶之义，隐然皆在其中，贱不以贱弃之，厚之道也。至于

缘

圣人之制礼，为高祖不毁其庙，庙而不毁，则其子孙即是一家之一也。外孙与女婿虽是母妻之党，同高曾甚疏远，其视本宗一家之人，就不以为亲厚如吾之亲安氏之外孙哉！彼视我如一亲厚，我视彼如视路人，不省识其为谁某，则无已失于薄乎？故余记外族妻族并以同高为限，别为一卷，呜呼！礼有六行，孝友睦姻任恤，则余为是事不亦背于礼行之一端云尔。

安省不仅系谱序作者，也是该族谱的编纂人，这篇谱序中谈了作者修谱的主张和实践，介绍了族谱的体例与书写原则，还反映了当时社会上的修谱状况，是珍贵的史料。安省说他“平生逢人则必问其内外之谱”，说明 15世纪 16年代以前的安省生活的时代，人们有谱系已经是比较普遍的事情，当时的谱系是“内外之谱”。安省所修族谱为三卷，“以安氏姓孙为上卷，外孙为中、下二卷”，也是内外谱。

该谱不似较之稍晚而成的安东权氏成化谱，安东权氏成化谱是内外混合谱，即一个世系表里内外子孙都记载，而安氏谱则内外分别，内谱中有“同曾高祖之外孙并书于上卷”的混合形式。既强调“明内外之分也”，又突出近亲关系“甚切”。内谱还记载了中国安氏的“由起”、“根本”与朝鲜安氏中异于中国安氏之贯者。外谱收录的范围是“同高为限”，依据的是高祖“庙而不毁，则其子孙即是一家之一也”。

该谱已经有明确的书写原则。一是记庶孽（妾子妾女）于嫡女之后，二是将公私贱隶无婚姻关系（定耦）所生男女“直书名于卷之末”。这些书法原则，基本为朝鲜族谱所遵循，而安省在如此之早就已经主张，可见该谱及序的价值。

安省讲到 he 记载同姓之女的原因是“彼亦曾受吾祖一脉之血气者”，认为女子也可以传承祖先的“血气”，这是值得重视的观点。

### 源流文化柳氏世谱·永乐谱序》

该序由柳氏后孙柳颖作于永乐二十一年（1423，世宗五年）。内容如下：

或曰文化柳氏后嗣之蕃，左尹公救虎活命阴德使然也。愚则远

以为不然也。易曰 积善之家必有余庆。其曰积者 非一朝一事之谓也。自古显当世而享大名者非不多 然其子孙继继绵绵 不失家业 以至于数百年之久者 鲜矣！盖我柳氏起于高丽之初 至于明王朝始为宰辅 相袭箕裘 以至于今 垂五百年 果未有久于此者也。若论其派 大提学观与其都观使思讷同源于一文简也。政丞亮则贞慎公之玄孙 总制殷之则章敬公之曾孙也 其他同源分派从事于朝者不可胜计。我文化君乃文简公之五世孙也 传于领议政廷显 以至于都观察 八代连相 益振家风 可谓有余庆矣。是岂一朝之善乎！而致此哉 原其所由 厥初大丞之倾财辅主 文简公之为相廉谨 是其权舆也。及我文正诛除权臣 复正王室 膝行忠谏 王妃免祸 临狱直言 天官赧然 认民为隶者脱以为良 以银为赂者却而不受 夫善莫大于忠也、直也、清也 而公独兼之 若贞慎公之事亲尽孝与夫章敬公之强毅、文化君之正直 则非一朝之善也。后嗣之庆 诚以此也。余故曰 非特左尹公一梦之验也。为其后 追念积累之功 常存战兢之志 考其功业 而思欲继述 观其节义而亦将无忝 如是则庆固不止此耳。此吾今日撰述之意 观者毋以夸世系为谓。

永乐二十一年癸卯(我世祖五年)八月日大丞十四代孙、前通政大夫右代言、经筵参赞官知礼部曹事颖谨志<sup>①</sup>

该序的特点是阐述修谱的“撰述之意” 柳氏起于高丽之初 至李朝初期因始为宰辅显赫于世 是一个传世五百年的大族。序作者强调的是柳氏传世之久、显赫于世的原因 他不同意族中所传乃由于“左尹公救虎活命阴德使然”的“一梦之验” 认为是优秀祖先积善所致。所谓善主要是从伦理道德表现出来的 文化柳氏之有今日之盛 不过是祖先的余庆使然。旨在要求后世子孙“思欲继述” 无忝其祖 使家族余庆不止。也就是说族谱的功能在于教育子孙 以良祖先为榜样 不断振兴宗族。

① 今存 员缘年影印嘉靖版《文化柳氏世谱》所载该序与《韩国族谱旧谱序集》所收《永乐谱序》均有文字误、脱 比较而言 旧谱序集本更好一些 故采用旧谱序集本。

序言也反映出当时柳氏宗族已经有了“论其派”的作法，“同源分派”者不在少数，文化柳氏所修族谱，实际上属于派谱。

作者柳颖身为士大夫，熟谙儒家经典，所引用《易经》的说法也是中国族谱常见的，说明他对于族谱学很有兴趣。文中说“观者毋以夸世系为谄”，反映出当时社会上“夸世系”者不在少数，所以才出现不要“为谄”的说法，编修“世系”即谱牒已经是 15 世纪 40 年代初比较普及的事情。

### 缘起南阳洪氏世谱·旧谱序》

该序作于明景泰五年（1554 年，朝鲜端宗二年），作者洪逸童（日休）。内容如下：

南阳洪氏之源久矣。传记云：唐遣才士八人来教高句丽，其一洪也，家于唐城郡西二十许里居焉。因此以知源之始，而未知几代之孙为鼻祖。有讳殷悦，当王氏开国之初，以翊戴功受十八字功臣号，官至太师，是为鼻祖。至五代孙讳灌，力学善写，官至左仆射。当仁宗朝，李资谦等称兵犯阙，不避遇害，故追赠优例，谥曰忠平。忠平五代孙赠谥匡定公讳奎，在忠敬朝诛贼臣林惟茂以安王室。然公性恬淡寡欲，凋傥不羁，见同僚阿意苟容，耻与同列，累拜枢要之任固辞不受，以南阳府院君致仕家居，卒于私第。我朝嘉其忠义，续记于《三纲行实》。淡庵白文宝于文正公碑铭记之曰：“公十三世祖殷悦有功于三韩，自是以来，世胄光大，皆登辅相。”又曰：“以及匡定公功德冠世，家政益修，庄简淳谨，克承维持。”呜呼！吾洪自初世笃忠贞，故至中世益增贵盛，犹汉之袁杨，唐之崔卢，甲于东方，不可与他郡县姓氏等夷之也。

盖自气分于一而三才肇立，人生于寅而父子相传，则人之生也久矣。曰自上古二人之身而蔓延，波流至于今日，不知其几世也。然溯而观之，实一气之流通，是以圣人必重其祖，以其所出也，且不忘本也。此派系之图所自出也。稽传记曰：某某几世祖也，某某几世孙也。又称人之善者必举其先曰：某之祖有是德、有是功、有是才、有是名，则古之重祖先、谨派系、有自来也。吾东方自箕畴之叙

而贵贱分秩 族属之辨谨矣。是以家乘累叶之基 世藉旧德之名 , 若某州某郡之姓为我国之望族 如楚之昭屈、唐之崔卢者 比比有之。

日休门衰祚薄 家君早世 又生也已晚 内外叔伯亦皆早逝 其于先派 仅记高曾而已。岁辛酉春 从堂兄明哲手携族谱 来示于余曰 此南阳洪氏派系之图而藏于吾家 乃先祖相传之旧物也。然自始祖太师讳殷悦至尚书讳斯胤而止 自此以下 绝不为录 不知斯胤于吾兄弟几代祖也 吾子幸有家谱续而记之。日休受而挂诸壁间 仰览数日。一幅自太师至尚书而止 一幅自王至嗣宗而止。分为两观 盖尚书太师之孙而于嗣宗为婿也。此为尚书所修之谱 而王氏乃尚书妻党之派也。又高丽侍中讳彦博 于日修曾叔祖也。按神道碑淡庵白文宝记之曰：“公十三世祖殷悦有功于三韩 自是以来 世青光大 皆登辅相。”又曰：“以及匡定公 功德冠世 家政益修 庄简淳谨 克承维持。”盖庄简日休之高祖也。又于家藏得匡定为吏部尚书时贯籍于京兆 以学士讳缙为父 而祖斯胤 于日休(字上为曰、下为弟)祖也。又唐城君洪海 中枢洪约之兄 一日进而质之曰 吾家旧谱亦如子之言。日休既考之家 又质诸伯叔 遂续而记之曰 南阳洪氏派系之图。呜呼！自三韩暨当代 五百余年父子兄弟昭然可考 又足以知祖先积德垂裕之所由也 为子孙者宜为传世之宝而勿失焉。

#### 景泰甲戌季秋望后日十六代孙逸童记

这篇长序的价值是珍贵的 使我们获知了族谱编纂史上不少重要的情况 首先是高丽时期的谱牒形式 有内外谱分别为图的挂谱 藏于洪明哲家的南阳洪氏派系之图 为高丽朝的洪斯胤“尚书所修之谱” 共有两幅：“一幅自太师至尚书而止 一幅自王至嗣宗而止。”“而王氏乃尚书妻党之派。”洪氏自太师至尚书八世(具体考证见下面一段内容 因此序中尚书是太师之孙的“孙”应当理解为后孙 而不是孙 否则谱系的世代与关系不易解释通)。

其次可以推定洪逸童所修谱的内容和形式 谱名为《南阳洪氏派系之图》 世系自始祖太师公殷悦至编撰者洪逸童(日休)十六世 即高  
怨

丽侍中讳彦博为洪逸童曾叔祖,而彦博的十三世祖是始祖殷悦,则殷悦至洪逸童为十六世(十三世加上祖、父、己三代),可知该序落款中的“十六代孙逸童”是指太师公殷悦以来十六世。谱系的依据是编撰者“仅记高曾”,高祖即庄简公,根据白文宝《文正公神道碑铭》记载可知庄简父为匡定公,又于家藏得匡定父为缙,祖为斯胤,加上藏于洪明哲家的南阳洪氏派系之图记载始祖殷悦至尚书斯胤而止,于是完整的谱系构成。如此,从洪逸童至斯胤计八世,则斯胤至始祖殷悦也是八世,合为十六世。同时,我们也了解到该谱修撰依据的资料有记忆(编者与伯叔)、神道碑铭、“家藏”文献、旧谱。该谱除了上述派系图外,还有本篇序言。

再次是洪逸童所修谱系的理论依据,他说“派系之图所自出”乃气形成世界(即天地人三才)后,“自上古二人之身而蔓延”,于是父子相传,“波流至于今日”,也就是说世代“实一气之流通”。修谱不外是重祖先、不忘本而已。

还有就是洪氏在高丽朝是一个出过高级官员的大族,当时的大族为数不少,社会上以姓族分贵贱、辨族属,谱系之作的目的也在于此。

### 《~~远~~安东权氏家谱序》

该序作于成化十二年(1476,成宗七年),作者徐居正。内容如下:

权本新罗宗姓金氏也。罗季有金幸者守古昌郡,时甄萱入新罗,弑王辱妃,高丽太祖赴救,与萱相持。幸谋于众曰:“萱义不共戴天,盍归王公以雪痛愤。”遂迎降。丽祖曰:“幸能炳几达权。”乃赐姓权,授太师,以郡为食邑,升为安东府。

幸生仁幸,官至郎中。仁幸生册,册自求为本邑吏。册生均汉,均汉生子彭,子彭生先盖,先盖生廉,廉生利舆,利舆生仲时。仲时有二子,曰守平,曰守洪。守平位至枢密副使,生翰林学士黈,黈生金议赞成胆,胆生政丞文正公溥,位冢宰,秉文柄,丰功伟烈,冠冕一时。有五子皆封君:曰准,吉昌府院君;曰皋,永嘉府院君;曰煦,鸡林郡公;曰谦,福安府院君;曰宗,顶祝发为广福君,有三婿皆封君,时称一家九封君。守洪生大将军子舆,子舆生金议评理