

西方哲学笔记

张祥龙 著

北京大学出版社

北 京

图书在版编目(CIP)数据

西方哲学笔记 张祥龙著 北京 北京大学出版社 2001
(博雅爱智文丛)

陈星灿 陈星灿 陈星灿

I ④西... II ④张... III ④哲学 西方国家 IV ④缘

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 111111 号

书 名:西方哲学笔记

著作责任者:张祥龙 著

责任编辑:王立刚 贾红雨

标准书号:陈星灿 陈星灿 陈星灿 陈星灿

出版发行:北京大学出版社

地 址:北京市海淀区中关村北京大学校内 陈星灿

网 址:陈星灿 陈星灿 陈星灿 陈星灿 电子信箱:陈星灿 陈星灿 陈星灿 陈星灿

电 话:邮购部 陈星灿 发行部 陈星灿 编辑部 陈星灿

排版者:北京军峰公司

印刷者:

经 销 者:新华书店

陈星灿 陈星灿 陈星灿 陈星灿 陈星灿 陈星灿 陈星灿 陈星灿

陈星灿 陈星灿 陈星灿 陈星灿 陈星灿 陈星灿 陈星灿 陈星灿

定 价:陈星灿

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

目 录

第一章	引论	1
第二章	希腊哲学的产生	1
第三章	伊奥尼亚学派	1
第四章	毕达哥拉斯及其学派	1
第五章	赫拉克利特	1
第六章	爱利亚学派	1
第七章	元素论者和智者运动	1
第八章	苏格拉底	1
第九章	柏拉图	1
第十章	亚里士多德	1
第十一章	斯多亚派、怀疑派和新柏拉图主义	1
第十二章	中世纪基督教哲学 六-雪	1
第十三章	中世纪基督教哲学 六-雪	1
第十四章	近代西方哲学的兴起	1
第十五章	唯理论的发展	1
第十六章	英国经验论	1
第十七章	康德	1
第十八章	黑格尔	1

第一章 引 论

学习西方哲学史的意义何在？只从一条引线入手回答之。

自 19 世纪中叶开始，“天下大势”对于中国人来讲骤生巨变：国耻不断，每战必败，每约必失。与当年蒙古、满清入主时又不一样，一种异样的、似乎是“不可战胜”的神秘力量逼临过来。古老的文化与民族有“存亡”之危，“三千年未有之大变局”。张之洞等提倡“中学为体，西学为用”。严复反驳之，“有牛之体则有负重之用，有马之体则有致远之用，未闻以牛为体以马为用者也”，^{〔1〕}于是译《天演论》、《原富》、《法意》、《群己权界论》、《论自由》、《穆勒名学》等，以求知西人之体。^{〔2〕}然而，这些也不是最原本之体。雪一次大战后，“觉彼族三百年来之进化，只做到利己杀人寡廉鲜耻八个字，回观孔孟之道，真量同天地，泽被寰区”，“窃尝究观哲理，以为耐久无弊，尚是孔子之书”。^{〔3〕}

于是，“向西方求真理”之门洞开，“五四”之后愈发不可收拾，汹涌蜿蜒至今。“全盘西化”成为主流，只是对何为真理、如何适应国情地西化有不同意见，都是些党派、主义之争，而非文化之争，似乎此问题早已解决了。其实远非如此简单，明了就里，才可知“西体”与“中体”的巨大不同。这不会是带来幸福的结合，而是“洋鬼子”^{〔4〕}、白的“蛀村”，杀男霸女。方志敏《可爱的中国》从政治上讲，文化上又何尝不如此？而且更是如此。问题还在于中国文

按照耗散结构理论，如果机缘凑合，有合适的输入与输出，雪美国的一只蝴蝶扇动一下翅膀，可以引起一个自催化的或效应连续放大的过程，导致印度次大陆的一次风暴。严复的译作《天演论》，就是引起中国现代西化思想进程的那一下致命的扇动。而他本人的整个思想历程，也在预示着某种东西。

化会不会被“民国”、“反封建”、“大跃进”、“文化大革命”铲除了芽。只要用方块汉字,这破衣烂衫、沿街拉二胡乞讨、卖唱算命的“母亲”、“父亲”罗中立大幅油画的震撼力所在,却有歪曲雪就不会死芽。所以有贺麟者言,要将西方的“大经大法”介绍进来,以便先将大脉络理清,不要还未见正主就让对方的一些无赖官痞或二流货色罗社会进化论、实在论、实证主义……雪给糟蹋了。读严复的传记、五四运动的记述、三四十年代的“论战”、文化建设……令人感伤。心理学、相对论、量子力学、非欧几何、现象学、生存主义、分析哲学,都出来了,这边还只知“打倒孔家庙”、尊崇“德先生、赛先生”——中国人似乎总在补课补考,累极又不出活。实际上,新的机会已出现了。严复晚年的“倒退”有其深刻的内在根据。没有只靠补课补考能成为好学生的,必须迎头赶上、脚踩两只船,出奇方能制胜。踩在两难之间,哪能不“摸着石头过河”芽新机会不是现成的,“当代西方”如果只是两次大战、高科技革命、好莱坞、毕加索、卡夫卡、迪斯尼……,也只是在逼东方人补课补考。不摸到根子上,就看不出“新”和“机会”,“中西互体互用”如何“互”也就无契机可言。

所以，学西方哲学，就是做新的“夷夏之辨”，弄清“夷”^①戡当今之“夏”^②雪之底细和走向，看到边际、边界所在，然后“动心忍性，曾益其所不能”。不然，“没谱”，一笔糊涂烂账，逃都不知往哪逃^③。地震雪更不知何所求。“教养”、“背景”其余事也。

近来学界有“中国古代到底有没有哲学”之争；其关键就在于对“哲学”做狭义的还是广义的理解。

“爱智慧”，即**爱智**，**爱**为动词，意为**进德修业**；**智**为名词，意为**憎嫌燥习、离僻陋寒憎嫌**。有狭义与广义。

狭义 严格意义上的雪 古希腊人开创的;通过概念 << 观念 逻辑对终极问题的探讨 ;有形而上学 本体论 雪认

识论和价值哲学、伦理学、美学、宗教哲学等之分。学院中教的绝大部分是这种。

广义 对于终极问题的思想探索。

什么是终极问题

“终极问题”往往是孩子们把大人问得“没了词儿”的问题或把大人们折腾得颠三倒四的问题。到了一种情境的边缘，尽头没了标准，“左右不是”，比如这样的问题：“死”、“终身大事”、“幸福”、“爱”、“正义”、“可杀人而不悔者”、“自由”、“活的时间”再往前呢？再往后呢？“生病”、“世界的实体”、“睡眠”越想睡就越……雪临场发挥，超出一切计划、安排，但又不是完全不可测的等等。

“终极问题”总有人生情境的托衬：“世界的本原”只在某种语境中才成为终极问题，在另外的情境中就不是终极问题。不像一些人，亚里士多德、罗素所以为的，哲学的特点是处于已知和未知之间，由“诧异”引起，要解“……之谜”，由“闲暇”养成。歌德巴赫猜想、“月球上有水”……都处于已知未知之间，但对于当今知识界的人来说都不是终极问题，因为它们已预定了某个观念框架，并未到真正的边缘。“外星有没有高级生命”是个潜在的终极问题，但西方人拿它当科学问题看待。“边缘”可以出现在各种人生遭遇中。对于它的深刻感受能力也就是“道性”所在的一个表现；感受不到边缘的人生是不年轻的、不天真的、无大乐趣可言的。这并不是实证意义上的“客观”，因为它总与人生情况有关；但也绝不“主观”：国王、巨富可以得到许多，但不能凭其主观意志而达到边缘。达到边缘所产生的畏惧、好奇、深沉和际会可能与“刺激”不等同，它抑或是“受苦人”的专利。它也有这样一种“天真”的含义：你自信能看见它的边缘。

神话、宗教的终极探索和意义机制

哲学根本的活泼与不确定，就源于斯。

天才活在边缘；“鹰之朋，雪之友，日之邻。”采雪

帕斯卡尔说：“惟其由于缺乏证明，它们才不缺乏意义。”《思想录》
商务印书馆。雪

法国学者韦尔南讲：“当我们综观希腊神话雪这个希腊词的演变，就会发现事情并不那么简单：神话雪只是指言语雪，神话雪从一开始起就不存在言语雪和思想、话语雪的对立。”见其《古希腊的神话与宗教》，杜小真译，三联书店，1997年，第18页雪

“希望”是边缘，处于有与无、现在与未来之间，所以是意义的来源。

当人们遥望远古时，看到的多是“黄金”；当他们审视现实时，发现的多是“蠕虫”。然而，不同的民族看到的是不同的黄金。

在古希腊人描述的黄金时代中，“大地自动地为人类生长出十分丰富的果实。他们的需要都得到满足，大家在和平康乐中幸福生活”。见斯威布：《希腊的神话和传说》，上册，楚图南译，人民文学出版社，1959年，第18页雪而中国古人心目中的“帝尧陶唐氏”的

对终极问题，人类中的大多数民族在那样一个边缘时代，有记载与无记载之交界处雪都有过敏锐感受，并通过神话、传说或宗教来解答它。这些解答，里边有许多今天看来仍然闪光和深邃的东西，如埃及、赫梯、腓尼基、巴比伦、希腊、印度、印第安……的神话。

普罗米修斯，宙斯所放逐的神祇的后裔雪用隐藏着天神种子的泥土造人；智慧女神雅典娜把灵魂和神圣的呼吸送给这仅有半生命的生物，教他们各种技能。“在希腊的墨科涅，在指定的一天，人、神集会来决定人类的权利和义务。在这会上，作为人类顾问而出现的普罗米修斯设法使诸神……不要给人类太重的负担。”见宙斯拒绝给人类为了完成他们的文明所需的最后一物：火选普罗米修斯为人类盗来火种，但宙斯立刻为他们想出了一种新的危害：潘多拉——“有着一切天赋的女人”，她“突然掀开盖子，于是飞出一大群的灾害，迅速散布到地上。但匣子底下还深藏着惟一美好的东西：希望雪由于万神之父的告诫，在它还没有飞出以前，潘多拉就放下盖子，将匣子永久关闭。”见为此普罗米修斯被锁在高加索的悬崖绝壁上，笔直地吊着，不能入睡，而且永不能弯曲他疲惫的两膝。“无论谁，只要他学会承认定数的不可动摇的威力”，他说，“便必须忍受命运女神判给的痛苦”。

人类世纪分成几个阶段，第一纪：黄金的人类；第二纪：白银的人类；第三纪：青铜的人类，残忍而粗暴；第四纪：半神的英雄，也陷于仇杀和战争；第五纪：黑铁的世纪。赫西俄德在《劳作》雪的慨叹：让我死得更早，或出生得更晚吧选工作和忧虑，……自己给自己带来的，年老的人不得不听着可耻的言语并忍受打击，……处处都是强权者得势。守约、良善、公正的人得不到好报应，而为恶和硬心肠的渎神者则备受光荣。善和文雅不再被人尊敬。恶人被许可伤害善良、说谎话、赌假咒。……留给人类的除了

悲惨以外没有别的,而这种悲惨是看不见边际的选^{〔缘〕}

奥菲斯教 官的奥菲斯教流行于公元前六世纪之
前的希腊,崇拜狄奥尼索斯和奥林匹斯众神。狄奥尼索斯
亦即酒神,是宙斯和赛美勒 官的塞美勒大地女神雪之子,是

收获之神、酒神,每年在隆冬肃杀之际死去,到春天复

生。按此种神话,宙斯在与泰坦 官的泰坦巨人,叛恶之神雪

的斗争中,用灰烬创造人。其中既掺有泰坦的灰,故人生

来就不完善;但也有狄奥尼修斯的实体部分,因而也有神

性。肉体与心灵的二元论,通过净化使灵魂在轮回转世中

变得纯洁,从而得解脱并与诸神同在,享受至福;净化指

的是用清静的泉水洁身,戒食、禁绝杀生和血祭;奥菲斯

教也猜测宇宙起源、日月星辰等天体的形成,这影响了后

来的“自然哲学”,而其灵魂转世、净化、宗教伦理等学说

影响毕达哥拉斯派、恩培多克勒、赫拉克利特、爱利亚学

派、苏格拉底和柏拉图的灵魂不朽、后期新柏拉图主义等

等。

奥菲斯教和当时的某种神话相信:由克罗诺斯或时

间之神开始,出现了成对的以太 官的光明的燃烧着的東西雪

和混沌 官的裂开的深渊雪由此形成或产生被浓雾包围起来

的银壳的世界蛋。这枚世界蛋破裂后,它的上半部变成天

空,下半部包含水,由此形成大地。以下为神谱:从这枚世

界蛋中产生出法涅斯 官的赫利俄斯光明之神雪或头生的神普

洛托戈诺 官的俄耳甫斯雪是万物的创造者;他既是阴性又

是阳性,也称为厄罗斯 官的厄洛斯爱神雪包含一切生命的种

子,他和自己的女儿尼克斯相结合。法涅斯相继产生了三

代子女:天和地,克罗法斯和该亚 官的赫拉女神的母亲雪神

宙斯和神母赫拉。接着宙斯又吞噬了法涅斯 官的宙斯雪此

后便创造了一代代神灵。在奥菲斯教派中,时间之神是万

物之源。但后来的理念 官的柏拉图式 相 官的柏拉图力求排斥时间。雪

神话中将自然现象 官的日、月、江、海、雷、电……雪^{〔缘〕}的产

时代,“天下大和,百姓
无事,有八十老人击壤
于道。观者叹曰:‘大哉,
帝之德也。’老人曰:‘吾
日出而作,日入而息,凿
井而饮,耕田而食,帝何
力于我哉!’”

奥菲斯教与西方
主要宗教的不同在
于,它的神有某种时
间性。但它们的共同
处在于都将身体与灵
魂分离。

在世界起源传说
中出现“蛋”的还有埃
及和印度的神话。世
界上大部分创世说的
一开头都有一个自然
与神还未分开的“混
沌”,然后是成对的差
异:天与地、阴与阳
出现。只有犹太—基
督教的创世说,从一
开始就由唯一的人格
神来主宰。

在西方的精神圣
殿之中,家庭从来就
不是一个产生幸福的
地方。

希腊哲学史专家
康福德 方授勋爱悦卿
认为,“最初的
哲学更接近神话结
构,而不接近科学理
论。伊奥尼亚的自然
学说,不论就其灵感
而言还是就其方法而
言,都与我们所说的
科学毫无共同之处,
尤其是它完全不知道
实验”。乃自让·皮埃
尔·韦尔南《希腊思
想的起源》,秦海鹰
译,三联书店,1989
年,第10页。

“哲学”在古希腊出现的一个重要动机或引人处就是希望能够比神话、宗教更为个人化地、“有效”地。一些哲学家们这么相信，雪获得或进入这种意义机制，使之成为活生生的真理。赫拉克利特讲的“永恒的活火”雪还原掉一切不必要的外在附着，只保存那能维持这终极的意义机制的最必不可少的“始基” $\alphaρχή$ ，即“根本原雪”、“原子”、“型相” $\muῆτρος$ 等。薛理念雪、“实体”等。在哲学家看来，这种还原是一种“去蔽”、“揭去蔽障” $\alphaἰσθάνομαι$ 和“澄明” $\φάναι$ 为词根雪也就是“真理”的获得，所以称之为“纯思”。

想探讨”和“概念探讨”。这两者不等同雪

这是与希腊纯数学的出现息息相关的。泰利斯、毕达哥拉斯、柏拉图……都与数学有莫大的干系。从数学与哲学的机制之原发程度的比较及后世各自发展中对于对方的依赖看,数学显然是更本原的。只是数学是纯关系、纯形式的和非自然语言的,不能对许多人们关心的终极问题发言。于是,有了哲学。

几何学缩减了“损”去了“形状”的经验内容,却突出了纯形状之间的形式关系,获得了一个“形状本身的意义世界”。它保存住了这里面一切有重大“数学”意义的因素、关系、形式、推演和判定机制,而且,正因为这种缩减“去掉、揭去”雪反而开显出了在不纯粹的状态下看不出的更精巧深妙的关系与意义。哲学家希望哲学活动在处理终极问题上扮演同样角色,开显出更精深、准确的意义关系,这就是“智慧”之所在。它当然有纯数学那种“为知而知”的味道,因为已进入到了纯形式纯关系的领域,但不只是“满足个人好奇心”“亚里士多德”雪而是为了以更现代的、更灵巧有效的方式来处理终极的意义问题。当然,这也可以是个人的好奇心所在,但毕竟是共通的。雪

某个哲学活动的成功与否,与能否达到或起码有助于达到这个目的有关。广义哲学的根本意向不只是建立某种“世界观”,也不只是寻找什么“一般规律”^{〔7〕},因为规律已经以一个意义机制为前提,也不仅是“关于如何认识这个所予世界、或进而如何去改造这个世界的方法和理论”^{〔8〕},而是寻找终极的意义机制。

西方哲学与东方哲学“印度、中国、日本的哲学雪不仅“哲学”这个词,而且狭义的哲学“概念哲学雪都出自西方或古希腊。这一事实有重大的后果。许多西方人、哲学家直到今天仍然否认有真正意义上的东方哲学、

这里所说的,只是为了更充分地理解古希腊数学和哲学的特点,并不是主张这种数学从本质上就高于其他民族创造的数学,就如同绝大多数西方学者所认为的那样。不同的数学体系有各自不同的方法和特点,并没有根本的高低之分。

以吴文俊、李继闵为代表的一批学者提出了非西方中心论的看法,即:世界古代数学分为东、西两大流派。古代西方数学是以欧几里德《几何原本》为典范的公理化演绎体系,古代东方数学则以中国的《九章算术》及刘徽注为代表的算法体系。在世界数学发展的历史长河中,这两种体系互为消长,交替成为主流。^{〔9〕}参见吴文俊:《吴文俊论数学机械化》,山东教育出版社,1999年;李继闵:《九章算术 导读与译注》,陕西科学技术出版社,1999年雪

关于这个问题，我最近与法国学者杜瑞乐有一次争论。见《中国学术》第15辑。另有一篇相关的文章“中国哲学研究方法的多元化”发表于《中国人民大学学报》。

与科学史的研究不同，哲学史的探讨永远与对哲学本身看法直接相关。这也正是哲学的终极边缘性的一个表现，它里边总有“怪圈”，是一条在另一个维度中咬住自己尾巴的龙。见侯世达：《哥德尔、艾舍尔、巴赫——集异璧之大成》，郭维德等译，商务印书馆。

中国哲学。甚至胡塞尔也是如此认为。梯利《西方哲学史》甚至否认东方有广义上的哲学：“东方人的理论，印度人的、埃及人的和中国人的，主要是由神话的和伦理的学说组成，因而不是完全意义上的思想系统。其中充斥着诗和信仰。”

梯利的错误在于将“思想”等同于概念化思维。这一点已被当代西方哲学的发展所否定，其实也早被东方的纯思想追求所否定。他与黑格尔等人有理的一面是：如果将哲学限于狭义，则东方缺少这种哲学的成熟形态，甚至有意识地抵制这种形态。“中国哲学的范畴化”是条死路，而“不依据概念的纯思想的理性探讨如何可能”则涉及整个思想方式的转变以及“哲学”观的转变，这对于当今许多西方和中国的哲学界人士都还不可思议，“中国哲学范畴化”是它的一种表现。

说“哲学终结”是指狭义的“哲学”，但有无终结后的纯思想或广义哲学的探索则众说纷纭了。

所以，说“东方哲学”、特别是“中国哲学”是有危险的。但现在只有“哲学系”，没有“理学系”、“纯思系”、“道术系”、“太极系”，也没有了“文史哲不分的传统”。所以权且叫做中国哲学，只是这“哲学”是广义的，不是“常名”，只是“字”或“强名”。吾不知其名，强字之曰道，强为之名曰大。”《老子》

而且，一旦“哲学”观的视域扩大，对“西方哲学”亦可有新看法。我因而就不限于概念交待，尽管那将占很大篇幅，对这些哲学的评价也会不一样。那最能透露哲学原意和广义的哲学者为高芝诺悖论、智者……西方哲学的起源是纯思想的终极意机探索，采取概念的路子到柏拉图才定型，到亚里士多德成典范，至斯多葛、中世纪则条理“范式”化。

文史哲区别的不合理也在于对“哲学”看法的转变。

管目前还只是从“学科际”或效果上看雪 哲学的真髓在于寻求精巧生动逼真的意义机制 ,所以概念化 形而上学化、认识论化雪只是一途 ,而且还是残缺失真的一途。现象学、结构主义、解释学、语言哲学……也是途径。“桥”度人到意义枢机中去者雪有各种 ,西方的现代技术可造出“葬

灏史 从刚才的说法可见“哲学”与“史”有关。但一

>> 些美国人视之无关 :“什么哲学史芽有问题选雪

治史有不同方式 :

穴雪实证的穴记录、考证、词源……雪或“小学式的”。

穴雪有“意义机制”的穴看出、解释出整个历史的意义发生、保持或减弱的方式雪或“大学式的”。

这第二种又可再分 :

穴雪以概念框架或组织原则穴辩证发展雪来构造。发展观、阶段论穴目的论雪黑格尔式的、苏联式的哲学史。

穴雪与文本对话、让这对话境域“说”出、“道”出“微言大义”的方式。现象学、解释学 孔子的《春秋》。

也有各种混合性的、过渡性的治史类型。穴因比芽雪

所以真正的“西方哲学史”应被理解为 :对于探讨终极意义机制的西方进路和历程所做的现象学—解释学式的研究。

下面所列为该书主要参考文献 :

《西方哲学通史——古代中世纪部分》,第 员卷 ,赵敦华著 ,北京大学出版社 ,员怨怨年。

伽达默尔在讨论为何要让“理解的历史性上升为解释学原则”时 ,引用了他的老师海德格尔的一句话 :“在这种穴解释学的雪循环中隐藏着一种最原初认知的积极可能。”穴真理与方法》英文本 ,圆页 ;《存在与时间》德文本 ,员页雪

《古希腊罗马哲学》，北京大学哲学系外国哲学史教研室编译，商务印书馆，1956年。

《希腊哲学史》，第1卷，汪子嵩等著，人民出版社，1988年。

《历史》，希罗多德著，王以铸译，商务印书馆，1959年。

《希腊的神话和传说》[古]、下 雪斯威布著，楚图南译，人民文学出版社，1959年。

《前苏格拉底哲学研究》叶秀山著，三联书店，1958年。

《圣杯与剑——我们的历史，我们的未来》[美] 莱昂·艾斯勒 著，程志民译，社会科学文献出版社，1988年。

《古希腊哲学》，苗力田主编，中国人民大学出版社，1989年。

注 释

〔1〕 商务印书馆编辑部编：《论严复与严译名著》，商务印书馆，1988年，第1页。

〔2〕 同上书，第1页。

〔3〕 斯威布：《希腊的神话和传说》，楚图南译，人民文学出版社，1959年，第1页。

〔4〕 同上书，第1页。

〔5〕 同上书，第1—2页。

〔6〕 汪子嵩等：《希腊哲学史》，第1卷，人民出版社，1988年，第1页。

〔7〕 敦民克等主编：《哲学史》，三联书店，1958年，第1页。

〔8〕 同上书，第1页。

〔9〕 莱昂·艾斯勒 著，程志民译，社会科学文献出版社，1988年，第1页。

第二章 希腊哲学的产生

伊奥尼亚^{伊奥尼亚}哲学家们组成了古希腊最早出现的哲学学派。伊奥尼亚位于小亚细亚沿岸,隔爱琴海与希腊半岛相望,由希腊的一些^{伊奥尼亚}殖民城邦组成。

“大希腊”指这两部分加上意大利南部。

“为什么哲学会在古希腊或伊奥尼亚产生芽”如果视“哲学”为狭义的,那么它实际上是个终极问题,就如同“为什么会产生孔子这样一位至圣先师”,不可能给出充分的回答。但并非不可以讨论、分析有利于它产生的条件。这分析本身就是哲学探讨,因为我们被“哲学是什么”^{伊奥尼亚}本性、^{伊奥尼亚}基质^{伊奥尼亚}引导着。尤其是,当我们在广义上使用“哲学”时,则古希腊就不是孤例,而有了比较的可能。

亚里士多德有“闲暇”说和“惊奇”说,“只有在几乎所有的生活必需品都得到满足、而且确保有个安逸的生活环境时,才能探求这种知识”。^{伊奥尼亚}

马克思有十分类似的“脑、体劳动分工”说:“从这时候^{伊奥尼亚}脑、体劳动分工^{伊奥尼亚}起,意识才能摆脱世界而去构造‘纯粹的’理论、神学、哲学、道德等等。”^{伊奥尼亚}《德意志意识形态》^{伊奥尼亚}但埃斯库罗斯在《阿伽门农》中说:“智慧自苦难中得来。”《圣经》中说智慧果导致苦难,释迦的四圣谛:苦、集、灭、道,孟子的“苦其心志”都各有道理。

所谓“有利于哲学产生的条件”,是指出现了“边缘”,^{伊奥尼亚}
>> 有了处于有无^{伊奥尼亚}存在与非存在^{伊奥尼亚}之间的“可能地域”,有了引力、张力和可资利用的“势态”。于是,我们可以说,狭义

因此,往往是“春秋战国”的局面才激发出原创思想,“大一统”之后则“天不变,道亦不变”了。思想的产生既需要“交流”,也需要“隔离”。

哲学在古希腊出现的条件是：

1. 精神来源

2. 本土来源

此地 爱琴海地区 不属于欧洲中石器文化，而与西亚文明区一致，是新石器时代新月形雨水线地区农业文化。公元前 7000 到前 3000 年向印度河、恒河、伊朗、阿富汗、北非及爱琴海地区扩展 的延伸。爱琴文明包括克里特文明和后来在希腊本土的迈锡尼文明。克里特文明：高峰期 of 公元前 2000 年—前 1500 年，衰于公元前 1500 年—前 1400 年。迈锡尼文明：繁荣于公元前 1500 年—前 1200 年或稍后，公元前 1200 年多立亚人入侵后衰败，进入黑暗时代或荷马时代。公元前 8 世纪—前 5 世纪 此时代只有荷马史诗保留。

克里特岛的米诺斯 文化直到 19 世纪初 才在克诺索斯被挖出，用理安·艾斯勒的话讲：“是一件爆炸性的事件”^{〔1〕}。考古学家普拉东讲：“考古学家被惊得目瞪口呆。他们无法理解这种高度发展的文明何以会出乎意料地一直保持到发现它们的时候。”^{〔2〕}其实，不被劫夺、颠倒、车裂、篡改的地下挖出的文明都是“高度发展的”。想想 圆明园遗址的遭遇可知。

“挖出了许多传说中的宏伟的宫殿、别墅、农场、居民区和规划整齐的城市、港口设施、贯穿全岛的公路网、神庙和秩序井然的墓地。”四种文字笔迹 象形、原始直线、直线 人们从它们了解到早期米诺斯时期和晚期迈锡尼时期的许多社会结构和价值的情况。大量的壁画、塑像、花瓶、雕刻品和其他艺术品。

大约公元前 2500 年，一小批移民来自安那托利亚并信奉女神；其后他们发展新石器时代的农业技术；随后

的 1900 年中 ,社会和缓而平稳地进步并产生日益繁荣的贸易和活泼快乐的艺术风格。大约于公元前 1900 年 ,进入米诺斯中期或早王宫时代 ;公元前 15 世纪中叶 ,克诺索斯等城市被毁 ;1450 年左右复兴 ,进入后王宫时代。这时社会极度繁荣 ,艺术不只是宗教的装饰 ,而是日常生活的组成部分 ,女神母亲装束如一时髦的克里特女子 ,但无巨大庙宇、僧人组织和巨大神像。后来的希腊人相信的宙斯和其他的许多神来自克里特。

艾斯勒让我们注意到 :这里妇女至高无上 ,没有战争
>> 迹象 ,无城墙等设施 ,没有严重的两极分化 ,生活水平普遍较高 ;后期集权也未根本改变这种状态。处处是对生活的欣赏、对自然女神的崇拜 ,对自然的崇拜渗透了一切”
“雪艺术与此种自然女性的宗教相互渗透。这是一种“敏感的”、“优雅的生活”^{〔缘〕}。普拉东说 :“普遍的生的欢乐消灭了对死亡的恐惧。”^{〔远〕}此时的社会、生活被学者、艺术史家赞为“古代世界最激动人心的艺术”、“迷人的仙境”、“最完美的前所未知的美好生活的世界”。^{〔苑〕}所以 ,克里特文明被艾斯勒视为“一种独特的文明”,^{〔愿〕}它代表了在“剑”、“男性的以暴力为基础的社会”之前的一个与迄今所有社会发展理论、精神类型不同的一种人生形态。“生产力低下的原始社会”、“原始人类与现代的文明人类相比更好战”、“财富积累导致两极分化”、“宗教必是异化的、向现世人类索取、要求而非滋润的”、“精神的发展以分裂、男子气概、残忍为前提”、“美好的人类生活一定要破坏原始环境”、……,这些说法都不适用于克里特文明。^{〔怨〕}地震、火山和蛮族 7 多利亚人 8 入侵导致她最终毁灭。

不管这本书 7《圣杯与剑》雪的观点是否完全站得住脚 ,但它确实代表了一种生气勃勃的新思路、一种重新打量人类本性和历史的更深远的视野 ,它似乎仍属于“西方的光荣” ,但与我们所知的支撑西方中心论的几乎所有理

岛屿效应。

学习哲学史 ,不是为了让人更充分地进入思想的“定式” ,而是让人有可能突破它。

相信人类历史从基本上讲是“进步”的，这只是自认进步的人们的一种信仰。

论前提相冲突，所以也使我们可以更柔和美好地理解古希腊哲学，并因此带来重新看待东方的、古中国文明及其思想和传说的视野。

“我们获得了关于我们的过去——以及我们潜在的未来的完全不同的认识。……人们正千方百计地企图扼杀它。”^{〔1〕} 艾斯勒还依据其他考古材料，如塔尔、惠雅克和哈希拉，现代土耳其雪“证实了这样一个时代的传说：在一个男性神规定妇女永远服从男人之前的时代，是一个人类生活在和平和富裕之中的时代”。^{〔2〕}

古希腊赫西俄德所记述的黄金、白银、青铜、铁器时代、英雄、黑铁时代的传说。

“黄金种族”：“一切美好的东西都是他们的。富饶的大地自动地倾吐出她那无限丰富的果实。他们在和平安定中耕种他们的肥沃的土地，料理大量的财物，祭祀心爱的诸神。”^{〔3〕}

这段叙述隐含了这样一个绪论：原初的“穴柔弱”的雪是美好的、“高级”的。这种说法改变了整个“人类视野”的走向和“精神氛围”的构成。以前按西方中心论看来是处于边缘的、被视为低贱的、幻想的、“被侮辱与被损害的”，现在获得了更大的生存空间以及向中心移动的势态。

艾斯勒说：“我们都很熟悉有关早期的、和谐而和平的时代的传统。《圣经》讲到了一个乐园，在那里，在一个男性造物主规定妇女从今以后必须从属男人之前，妇女和男人同自然互相和谐相处。中国的《道德经》描述了这样一个时代，在这个时代里，阴或者女性原则还没有被男性原则或者阳所统治，当时，母亲的智慧仍然特别受到尊重和遵循。虽然学者们一致认为这些著作在许多方面都是以史前事件为根据的，但是，一旦涉及到男女在一种合作关系中生活的时代，他们却从传统角度看问题，认为那只不过是一种幻想。”