

绪 论

马克思主义理论包括三个组成部分：马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义。马克思主义哲学是整个马克思主义学说的理论基础，马克思主义哲学的产生是历史的必然、现代文明的产物，是资本主义向社会主义转化的时代精神的精华，是无产阶级政党制定路线、方针和政策的理论依据，是无产阶级的科学的世界观和方法论。学好马克思主义哲学对于掌握完整的马克思主义学说至关重要。

学习马克思主义哲学，必须首先对哲学的一般问题，哲学发展的基本线索，马克思主义哲学的产生和特点作初步的了解，并明确学习的目的和方法。

第一节 哲学和哲学基本问题

什么是哲学和哲学的基本问题，这是首先要了解和回答的问题，也是学习哲学的入门。

一、哲学的含义

（一）哲学是理论化、系统化的世界观

中国有数千年的古老的哲学传统，但无哲学这个词，中国哲学

在先秦叫“子学”，两汉时叫“经学”，魏晋时叫“玄学”，宋明时叫“理学”，明清时叫“实学”。在中国哲学史上，一般称哲学为“玄学”。在汉语中“哲”是智慧、知识、贤明的意思。“哲学”一词由希腊文“爱”和“智”两个词组成，是爱智慧的意思。这样的解释是贴切的。有人把哲学叫作使人聪明的学问，这是从字面上规定哲学的含义，并不准确。有的哲学可以使人聪明，启发人的智慧，但是有的哲学不仅不给人智慧，反而叫人越学越糊涂。

哲学作为一门学问，是同人们的世界观联系在一起的。哲学是理论化、系统化的世界观。世界观是人们对整个世界（包括自然界、人类社会和人的思想）总的看法和根本观点。人们为了生存，首先要同自然界打交道，进行物质生产活动，为了进行物质生产，人们之间又必须建立起一定的关系，进行交往活动。此外，人们还要进行政治的和思想的多种活动。在这些活动的过程中，人们从对一个一个具体事情的认识，发展到对某一些、某一类事物的认识，进而发展到对许多事物的普遍本质的认识。诸如万物的本质是什么？人的本质是什么？人同周围世界的关系又是怎样的？人类科学知识的构成及其发展规律如何？等等。这些形成了人们对整个世界的根本观点和总的看法，即形成了世界观。

世界观人人都有，每个正常的人都会自发形成一定的世界观，但并非人人都有自觉的哲学观点。哲学是世界观的理论表现，一般人的世界观还不是哲学。一般人的世界观是在实践活动中形成的，比较零乱、不自觉、不系统，缺乏理论论证和严密的逻辑，有些观点不稳定，甚至自相矛盾。哲学是专门的学问，是思想家们对世界观及其各种问题进行概括和总结，通过一系列特定的概念、范畴和系统的逻辑论证而形成理论体系。这种世界观的学问才称得上哲学。不同派别的思想家还有自己完整的理论体系，所以，从这意义上说，哲学是理论化、系统化的世界观。

（二）哲学是自然知识、社会知识和思维知识的概括与总结

哲学是自然、社会和思维知识的概括和总结。哲学和各门具体科学虽然共同组成人类知识的总体系，但是，它们是有区别的，哲学和各门具体科学研究的对象和回答的问题不同。各门具体科学是研究自然界、人类社会和人的思维的某一个方面的特殊规律的，它们所回答的只是整个世界某一领域的局部问题。哲学则不同，它以整个世界作为研究对象，它所回答的是有关整个世界的一切事物的最普遍的问题。作为理论化、系统化世界观的哲学是专门的知识体系。任何科学都是不同门类的知识体系，尽管科学门类很多，特别是现代科学的发展迅速，有复杂、庞大、多层次和多序列的体系，新的科学知识门类迅速增加。但从古到今，归纳起来，科学知识有三大门类：研究自然界及其发展规律的自然科学、研究社会及其发展规律的社会科学知识和研究思维及其发展规律的思维科学知识。这些科学知识统称为具体科学。哲学与具体科学是共性和个性、一般和个别的关系，它们之间既有区别又有联系。其区别是：具体科学研究的对象是物质世界的某一领域、某一方面或某一层次的特殊本质及其规律，它不能从总体上把握世界，不具有世界观的作用；哲学研究的是整个世界的普遍本质及其规律，从总体上把握世界，具有世界观和方法论的意义。其联系是：哲学以具体科学为基础，从具体科学中总结和概括出一般结论和原则；哲学为具体科学提供世界观和方法论的指导。正确认识哲学与具体科学的关系，可以与贬低哲学的哲学“无用论”、“取消论”和夸大哲学作用的“代替论”等错误倾向划清界限。

（三）哲学既是世界观又是方法论

世界观总是存在于人们观察和处理具体事物的态度和方法之中的。哲学既是理论化、系统化的世界观，又是观察、分析和处理各种问题的方法论。持一定的世界观原则在实践中去观察、分析、思考 and 解决各种问题就表现为方法论。没有和世界观相脱离的、

孤立的方法论，也没有不具有方法论意义的纯粹的世界观，世界观和方法论是一致的。一般认为，有什么样的世界观，就有什么样的方法论；而一定的方法论也体现相应的世界观。世界是物质的，就要从实际出发；世界是不断运动的，就要持发展的观点来观察和处理问题。所以，哲学既是世界观，又是方法论。

世界观和方法论的统一，使抽象的哲学理论能够指导人们的思想和行动，使哲学与人们的生活息息相关。人们生活在自然界和社会中，自然界有风雨雷电，社会上有治乱兴衰，人生中有吉凶祸福，人们用一定的哲学观点去分析它，用一定的态度去对待它，用一定的方法去处理它，就是用世界观指导自己的思想和行动。具有不同世界观的人，对自然界、社会和人生的各种问题的观察、采取的态度和方法也是不同的。

哲学方法论是人们认识世界和改造世界的最一般的方法理论，是用哲学世界观去观察、分析、思考 and 解决各种问题的方法的理论。一般说来，有什么样的世界观，就有什么样的方法论，从这个意义上说，世界观和方法论是一致的。一方面，一定的世界观总要表现为一定的方法论，另一方面，一定的方法论又要求并支持一定的世界观。

总之 哲学是理论化、系统化的世界观 是自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结，是世界观和方法论的统一。

二、哲学的基本问题

哲学发展从古到今经历几千年，提出和讨论了许多的问题，其中贯穿始终的基本问题，是思维和存在的关系问题。马克思以前的哲学家对哲学基本问题曾作过有益的探讨。恩格斯根据对于人类哲学认识发展历史的总结 指出：“全部哲学 特别是近代哲学的

重大的基本问题，是思维 and 存在的关系问题。’^①

哲学的基本问题包含两个方面。第一个方面：精神和物质或精神和自然界“什么是本原的，是精神，还是自然界”^② 物质和精神何者为第一性、何者为第二性？第二方面：“我们关于周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？”^③

精神和物质何者为第一性，何者为第二性，何者在先，何者在后，谁决定谁的问题，是思维 and 存在关系问题中最根本的方面，是一切哲学学说的根本出发点，是整个世界的本原问题、本质问题。依据哲学家们对这个问题的不同回答划分唯物主义和唯心主义两大阵营。凡是主张世界的本原是精神，精神第一性，物质第二性的，属于唯心主义阵营；凡是主张世界的本原是物质，物质第一性，精神第二性的，属于唯物主义阵营。在世界是否有唯一的本质，世界是否是统一的世界问题上，作肯定回答的是一元论哲学；在哲学史上也曾有过所谓二元论，主张精神和自然界都是世界的本原，二者各自独立，并行不悖。二元论是折中的不彻底的哲学。二元论并不是独立于唯物主义和唯心主义之外的第三种派别，因为二元论不能坚持到底，往往设置一个凌驾于物质和精神之上的更为根本的本原——上帝为结局，实际上陷入了唯心主义窠臼。17 世纪法国哲学家笛卡儿就是二元论的著名代表。他主张世界存在着两

① 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，北京人民出版社 1972 年版，第 219 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，北京人民出版社 1972 年版，第 220 页。

③ 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，北京人民出版社 1972 年版，第 221 页。

个本原，一个是具有广延属性的‘物质实体’，另一个是具有思维属性的‘精神实体’。但他还企图证明‘无限实体’即上帝的存在，是“‘物质实体’和‘精神实体’这两个‘有限实体’的终极原因。可见，二元论还是认为有离开物质而独立存在的精神的东西，并把精神看成是世界的本原，因而最终倒向唯心主义。所以真正独立的第三条路线是不存在的。

对哲学基本问题的第一方面不同回答是划分唯物主义和唯心主义的唯一标准，唯物主义和唯心主义没有别的含义，也不能在别的意义上使用。哲学史上有人把重视物质利益的人说成是唯物主义者，把有理想、有信仰、为追求其崇高目的而奋斗的人说成是唯心主义者，于是造成了混乱。哲学派别的划分有其特定的意义。哲学基本问题在历史观领域，表现为社会存在和社会意识的关系问题，社会存在和社会意识何者为第一性的问题，是划分历史唯物主义和历史唯心主义的标准。认为社会存在决定社会意识的，属于历史唯物主义；反之，认为社会意识决定社会存在的，属于历史唯心主义。

哲学基本问题的第二方面是，我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫作思维和存在的同一性问题。绝大多数的哲学家都作了肯定的回答。凡是唯物论者都是可知论，某些比较彻底的唯心论者（如黑格尔）也是可知论。但是，唯物主义可知论与唯心主义可知论是根本不同的。还有些哲学家否认认识世界的可能性，这是不可知论，不可知论认为人只能认识事物的现象，而不能认识事物的本质（如康德），或者认为人只知道感觉，在感觉之外是否有什么东西存在不可知（如休谟）。不可知论是违背事实的，驳斥不可知论最彻底的是实践。人们通过实践认识了事物的性质，掌握了事物的规律，又通过实践达到改造世界的目的，从而证明世界是可以认识的。人类认识是发展的，世界上只

有尚未被认识的事物、现象 没有不可认识的事物、现象。

哲学基本问题的两方面是既相区别又相互联系的。“第一方面”着重解决对世界本身的认识，即世界的本质是什么的问题。

“第二方面”则着重解决意识能不能认识、能不能正确反映现实世界的问题。它们在哲学发展过程中的地位和作用不同。“第一方面”是基本的、主导的；“第二方面”是从属的。对“第一方面”的回答是对“第二方面”回答的前提，但不正确解决“第二方面”的问题，“第一方面”的问题也就不能彻底地解决。哲学基本问题的两方面既有联系又有区别，它们是从不同的侧面说明思维和存在的关系问题的。

思维和存在的关系问题是哲学基本问题，这是因为：第一，思维和存在的关系问题贯穿于哲学发展的始终，它揭示了各种哲学流派的根本立场及其根本分歧之所在，从而为人们考察哲学历史发展的基本线索、划分哲学派别提供了一个根本标准。凡是承认物质是第一性，精神是第二性的，并且是由物质派生的，就属唯物主义；凡是断言精神是第一性，物质是第二性的，并且是由精神派生的，就是唯心主义。“除此之外，唯心主义和唯物主义这两个用语本来没有任何别的意思，它们在这里也不能在别的意义上使用。”^①所有哲学派别都或者公开或者隐蔽地对这个问题作了这样或那样的回答。第二，思维和存在的关系问题贯穿于哲学的所有问题之中，决定着整个哲学体系的性质，从而规定着解决全部哲学问题的基本方向。任何一个哲学体系，对一系列哲学问题的解决，都以如何回答哲学基本问题为转移。例如，关于真理问题的解决就与哲学基本问题的解决直接相关，唯物主义认为真理是客观事物及其规律在人的意识里的正确反映，唯心主义则认为真理是纯

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，北京人民出版社1995年版，第220页。

主观的东西 实用主义认为“有用的就是真理”；真理是人造的 造出来给人用的”，神学唯心主义则认为真理是上帝的启示。正因为这些哲学派别对哲学基本问题的不同回答，决定了他们在真理问题上的根本分歧。第三，思维和存在的关系问题也是人们实际工作中的基本问题。体现在现实生活、实际工作中就是主观与客观的关系问题。整个世界的一切现象千差万别，但把它们归结起来，就是两类现象：一类是物质现象，一类是精神现象。而人类一切社会活动 说到底 无非是两件事：一是认识世界 二是改造世界。认识世界是主观反映客观，改造世界是主观通过实践活动作用于客观。无论是认识世界还是改造世界，都不可避免地、经常地会发生主观与客观的矛盾。我们在实践活动中，能不能正确地认识世界和有效地改造世界，关键就在于能否处理好主观和客观之间的矛盾。例如，在建设具有中国特色的社会主义过程中，有的同志想问题、办事情注意调查研究 从实际出发 实事求是 使主观和客观相一致 这就是唯物主义态度 反之 有的同志不问实际情况 单凭主观臆想、想当然办事，就会使主观和客观相分离，这就是唯心主义态度。实践证明，凡是坚持一切从实际出发，实事求是，努力使主观和客观相统一，按客观规律办事，就能取得胜利。反之，就会受挫折，我们的事业就会受损失。这一切都说明，哲学基本问题也是实际工作中的根本问题。第四，思维和存在的关系问题是精神世界和物质世界最一般、最普遍的概括，此外，没有任何一个概念比它更具有普遍性。哲学基本问题是理论上最一般、最普遍的问题，回答思维和存在的关系问题 是哲学的“本职工作”是它的基本任务。如果哲学不回答这个基本问题，那它就是放弃了自己的责任，没有完成任务，就不是哲学了。

三、哲学的党性

哲学派别林立，而对哲学基本问题第一方面的不同回答，划分

了唯物主义和唯心主义。哲学的党性或党派性就是唯物主义和唯心主义的对立和斗争。列宁指出，唯物主义和唯心主义按实质来说，是两个斗争着的党派，全部哲学史都贯穿着唯物主义和唯心主义的斗争。古今中外的一切哲学思潮、哲学理论，不属于唯物主义阵营，就属于唯心主义阵营，二者必居其一。真正独立的第三派别，是根本不存在的。现代西方一些哲学家认为哲学基本问题已经“过时”了，标榜自己的哲学是超越于唯物主义和唯心主义之上的“中立”的哲学，逻辑实证主义甚至根本否认哲学基本问题。但是，只要对他们的哲学进行认真分析就会发现，他们的哲学根本没有也不可能超越于哲学基本问题之外；他们总是这样那样地、或明或暗地唯心主义地解决思维和存在的关系问题。“透过许多新奇的诡辩言词和学究气十足的烦琐语句，我们总是毫无例外地看到，在解决哲学基本问题上有两条基本路线、两个基本派别。”^①可见，有了哲学基本问题这个有力的思想武器，就能抓住问题的要害，分清各种哲学派别的实质，不为现象所迷惑。

在阶级社会中，哲学的党性唯物主义和唯心主义之间的对立和斗争不可能仅停留在思想范围内，这种是非之争总要与政治的党派斗争交织在一起，哲学的党性是阶级性的一种表现，任何哲学派别都代表着一定的阶级利益，为一定的阶级服务。是一定阶级、政党制定自己的路线和政策的理论基础，哲学中一定派别倾向的贯彻，正是它所属的那个阶级和集团的经济、政治要求的哲学表现。一般地说，唯物主义、辩证法总是符合新生的、进步的、革命的阶级和集团的利益，并直接或间接、明显或隐晦地为它们服务的；唯心主义和形而上学则反映了落后、保守、反动的阶级和集团的利益，是那些阶级和集团用来欺骗、奴役群众又达到自我安慰的思想工具。哲学要为政治、阶级服务，但哲学不从属于政治。

^① 《列宁选集》第2卷 人民出版社1972年版 第342页。

坚持哲学的党性原则，就是坚定地站在彻底的唯物主义立场上，旗帜鲜明地反对各式各样的唯心主义流派和错误思潮。然而，哲学是以理论思维的形式反映现实和阶级利益的，具有高度的抽象性和概括性。每一具体哲学观点的形成往往有多种因素和复杂的原因在起作用。所以坚持党性原则，既要反对超党派的所谓“中立”哲学，又要实事求是地分析各种哲学派别的历史地位和作用，防止把一切哲学争论与政治斗争简单地等同起来。马克思主义哲学公开承认并坚持自己的党性原则，并把反对唯心主义的斗争同无产阶级的利益密切结合起来，公开申明自己为无产阶级和劳动人民的解放事业服务，为推翻资本主义的剥削制度服务，为实现共产主义服务。在实践活动中，坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的党性原则，也就是坚持辩证唯物主义的科学态度，坚持一切从实际出发和实事求是的精神。反对脱离实际的主观主义和思想僵化；对于一切言行都采取坚持真理、修正错误的原则立场。

四、哲学基本派别及其历史形态

哲学作为世界观的理论体系，是随着人类文明的发展而产生的。真正的哲学是在人类进入文明时代，即进入奴隶社会以后产生和发展起来的。哲学史上出现许多不同的理论、学说和流派，但总的说来不外是两大派别：唯物主义和唯心主义。

（一）唯物主义发展中的三种基本形态

唯物主义是随着人类实践和科学的发展以及在和唯心主义的斗争中不断发展和完善起来的，它大体上经历了三个基本阶段或三种基本形态。

1. 第一种历史形态——古代朴素唯物主义。古代朴素唯物主义认为，世界的本原是某种或一些具体的物质形态或“原初”物质组成的，万物由它而产生。最后又还原复归于它。这种观点主要有中国古代、印度古代、古希腊罗马时期的唯物主义。中国古代

“五行说”认为金、木、水、火、土是生成万物的基本元素。古希腊的哲学家则把万物的本原归结于水、火或原子等。古代朴素唯物主义坚持了世界物质性的正确立场，但其缺陷是直观性、猜测性、缺乏科学的论证。

2. 第二种历史形态——近代形而上学唯物主义。近代形而上学唯物主义的基本特征是承认世界的物质性，反对唯心主义和宗教神学。欧洲中世纪，基督教神学占绝对统治地位，哲学沦为神学婢女。经院哲学就是一种理论化、系统化了的基督教神学。神学、经院哲学在一切知识领域居至高无上的地位。而欧洲经过漫长的中世纪的“冬眠”之后，14—16世纪进入从封建主义向资本主义过渡的历史转折时期，从16世纪到17世纪，欧洲资本主义工商业在英国等国得到了较大的发展，科学文化事业也进一步繁荣起来。在这一时期，唯物主义哲学冲破了唯心主义宗教神学的禁锢，形成了一次反对迷信、尊重神学的哲学革命。形而上学唯物主义成为当时哲学的主流，出现了与17世纪英国资产阶级革命相适应的一批英国唯物主义者和18世纪法国唯物主义。形而上学唯物主义的具体形式，主要有英国的经验论、法国的战斗无神论和德国费尔巴哈的人本唯物主义。形而上学唯物主义是与西方自然科学的发展特点相适应的，它的主要缺陷：一是机械性，二是形而上学性，三是不彻底性，即社会历史观上的唯心主义。

3. 第三种历史形态——辩证唯物主义和历史唯物主义。马克思主义把唯物主义和辩证法有机地结合起来，把唯物辩证的自然观和唯物辩证法的历史观有机地结合起来，克服了旧唯物主义的局限性，它是科学的、严密的唯物主义形态。

（二）唯心主义的两种基本形态

在与唯物主义的斗争中，唯心主义也不断地改变自己的形态，产生了许多哲学流派，但归结起来不外是以下两种基本形态。

1. 客观唯心主义。客观唯心主义把某种脱离人类的精神当作

世界的本原，把某种“客观精神”或精神原则确定为是先于并独立于物质世界而存在的，整个物质世界、自然界和人类社会都是这个“客观精神”的表现和产物。他们把虚构出来的“客观精神”叫“道”、“理”、“理念”、“绝对观念”等等。中国宋朝的朱熹认为“理在事先”。他解释说，在宇宙形成之前，有个独立存在的“理”，这个“理”后来就产生出物质的“气”，尔后“气”又演化出形形色色的事物和现象来。古希腊的柏拉图则认为，存在一个超经验的、永恒的“理念世界”，感觉世界是理念世界的摹本或“影子”。近代客观唯心主义的主要代表人物是德国的黑格尔，他认为世界的本质是独立存在的“绝对精神”，“绝对精神”的自我辩证发展到一定阶段外化为自然界和人类社会。朱熹的“理”、柏拉图的“理念世界”和黑格尔的“绝对精神”都是不可捉摸的东西。客观唯心主义的错误在于把人类的意识和精神绝对化、客观化、神秘化，把它看成是先于人类和物质世界的东西，这与宗教创世说在本质上没有区别。

2. 主观唯心主义。主观唯心主义把个人的心灵、观念、主观精神或主观意志当作世界的本原。认为万事万物不过是“我”的感觉、观念、意志、情感等等的产物。中国宋代的陆九渊认为“吾心便是宇宙，宇宙便是我心”。明代的王守仁认为“心者，天地万物之主”，“心即是天”，“心外无物，心外无事，心外无理”。18世纪英国的贝克莱认为，“对象和感觉是同一个东西”，“物是观念的集合”，“存在就是被感知”。主观唯心主义的错误在于夸大个人意识的作用，把客观世界看成是主观意识的产物，因而必然走上唯我主义，即没有“我”就没有世界。

主观唯心主义和客观唯心主义形式不同，但本质都是一个，即都把精神当作世界的本原，把物质看作是第二性的东西，颠倒了物质和意识的真实关系，违背了科学。

（三）辩证法发展的三种基本形态

1. 第一种历史形态——古代朴素辩证法。古代朴素辩证法认

为世界上万事万物是相互联系、相互作用、不断变化和发展的。一般来说，古代的朴素唯物主义同时又是朴素的辩证法，体现为唯物主义和辩证法的自发结合。中国古代唯物主义在把“五行”当作世界的本原的同时，还以它们之间的“相生相克”的关系来说明世界的联系和发展。古希腊著名哲学家赫拉克利特认为，“世界是包括一切的整体，它不是由任何神或任何人创造的。它过去、现在和将来都是按规律燃烧着、按规律熄灭着的永恒的活火”，列宁说：“这是对辩证唯物主义原则的绝妙的说明。”^①赫拉克利特还认为；人不能两次踏入同一条河流”表明了“一切皆流，一切皆变”的思想。古代唯心主义哲学也包含有丰富的辩证法思想，柏拉图就被称为辩证法的发明者，人们称柏拉图的辩证法为“概念的辩证法”或“理念的辩证法”。

2. 第二种历史形态——“从康德到黑格尔的德国古典哲学”是“辩证法的第二种形态”。德国古典哲学的创始人康德提出的天体演化学说，第一次打开了形而上学自然观的缺口。他认为包括地球在内的天体并不是一成不变的，而是有一个产生、变化、发展和灭亡的过程的。此后，辩证法思想在德国古典哲学中尤其是在黑格尔那里得到了系统的发展，黑格尔建立了一套庞大的客观唯心主义哲学体系。他认为，世界的本原是“绝对精神”，“绝对精神”是运动、变化和发展的，世界是有机的统一整体，是一个不断运动、变化、发展的过程。“黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，而把它描写为处在不断的运动、变化、转化和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”^②这是恩格斯对他辩证法的评价。但是，黑格尔的辩证法是同他的客观唯心主义体系连在一起的，这是一种头足倒

① 《列宁全集》第38卷，人民出版社1972年版，第395页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第63页。

置的唯心主义辩证法。由于这个体系的需要，合理的辩证法思想被唯心主义体系窒息了，他的辩证法又带上了形而上学的性质。

3. 第三种历史形态——马克思主义的唯物辩证法。马克思主义把辩证法与唯物主义科学地结合起来，使辩证法学说发展到科学阶段，它是迄今为止辩证法发展的最高阶段。当然，这并不意味着到此为止。

（四）唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学产生和发展的根源

唯心主义和唯物主义的产生和发展都有其社会根源。唯心主义最初是人类愚昧无知的产物。如古代人不懂得人体的构造和做梦的现象，因而就产生了灵魂不死观念；对于打雷、闪电以及洪水干旱等自然现象和自然灾害，无法解释而产生恐惧心理，因此产生了在现实世界以外还存在着某种超自然力量的想法。这些就是原始宗教和唯心主义的萌芽。人类除了自然界的压迫，在阶级社会里，又有阶级压迫。人们在社会活动中好像被一种异己的力量支配、控制着，不能掌握自己的命运。阶级社会还产生了脑力劳动和体力劳动的对立。这就给唯心主义产生和发展提供了必要的社会条件。在阶级社会里，占统治地位的阶级极力夸大那些远离生产实践活动的思想家意志的作用，鄙视从事物质生产活动的劳动者，从而颠倒物质和精神的真实关系。这样就把人们的愚昧无知和对自然社会压迫的恐惧而产生的唯心主义萌芽，变成了系统的唯心主义理论。这就是唯心主义存在和发展的社会根源、阶级根源。唯心主义除了社会根源、阶级根源外还有其认识根源。唯心主义是在认识过程中主观与客观、认识与实践相分离的产物，列宁指出：“哲学唯心主义是把认识的某一个特征、方面、部分片面地、夸大地……发展（膨胀、扩大）为脱离了物质、脱离了自然的、神化了的绝对。”^① 直线性和片面性 死板和僵化 主观主义和主观盲目性

就是唯心主义的认识论根源。^①唯心主义哲学体系在根本上是错误的，但并非是没有原因的，它仍然是活生生的生活之树上开的一朵不结果实的花。

唯物主义的产生和发展也有其深刻的根源。人类的社会实践活动是唯物主义产生和发展的社会根源。人们在长期的生产活动中同周围的自然界相接触，改造着自然界，创造了物质财富，发展了社会生产。这样，他们在生产实践中，就逐渐认识到客观物质世界是离开人的精神而独立存在着的，自己的思想和行为必须符合客观实际，才能达到发展生产的目的。同时，人们在生产过程中总是要结成一定的生产关系，这种关系在阶级社会中表现为阶级关系。劳动群众亲身经历贫富悬殊的现实和阶级压迫的痛苦，并且积极参加进步阶级反对腐朽阶级的斗争。通过自己的活动，不但承认自然界的客观性，同时也承认人类社会的客观性。历史表明，从人类的社会实践出发，他们为了发展生产、变革社会，敢于面对现实，正视真理，必然导致唯物主义的结论，唯物主义这种世界观，反映了进步的革命的阶级和集团的根本利益和要求并得到进步的、革命的阶级和集团的支持和运用。历史上处于上升、进步的阶级和集团的思想代表及哲学家把这些思想加以系统化和理想化，发展成为唯物主义哲学，并且随着社会实践的发展，逐步揭示出客观世界发展的规律来。

总之，唯物主义和唯心主义的产生和发展有其深刻的社会、阶级和认识根源。

辩证法和形而上学这两种世界观、方法论的对立也不是偶然的，客观世界复杂多样，变化万千，然而又是统一的物质世界。统一的物质世界中的各种事物和现象之间既是彼此依赖、相互联系的，又是相互区别、各具不同本质的。对于客观世界的众多复杂现

^① 《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第560页。

象及其发展过程的正确认识，就形成了辩证观点；不能全面地认识和把握这些复杂的现象和过程，而是把某一方面、过程加以孤立和夸大，就必然会得出形而上学的结论。哲学思想发展中形成了辩证法和形而上学的对立和斗争。辩证法不承认任何一成不变的东西，认为变化、发展是事物发展的常规。形而上学把世界凝固化，认为停滞、绝对静止是事物的常态。在阶级对立的社会中，一般的辩证法同要求变革、发展的新兴阶级或集团的利益相一致，因而革命的阶级或阶层比较倾向于辩证法。形而上学这种观点与处于腐朽没落的阶级或集团为了使自己的统治永世长存的愿望相一致，因而腐朽没落的阶级或集团比较倾向于形而上学观点。

第二节 马克思主义哲学及其特征

一、马克思主义哲学的产生与发展

（一）马克思主义哲学产生的社会历史必然性

马克思主义哲学的诞生，标志着人类哲学思维进入了一个新的阶段，也标志着哲学的历史翻开了崭新的一页，它是历史发展、科学发展和哲学本身发展的必然产物。马克思主义哲学是无产阶级认识世界和改造世界的科学世界观，它的产生是哲学思想史上的革命变革。

1. 社会历史条件。资本主义的发展是马克思主义哲学产生的社会历史条件。马克思主义哲学产生于 19 世纪 40 年代。这个时期，许多国家已经进入资本主义高度发展的阶段，资本主义社会矛盾激化，无产阶级同资产阶级的冲突日益尖锐，为马克思主义哲学的产生提供了社会历史条件。

1640 年和 1789 年，英国和法国先后完成了资产阶级革命，资本主义制度建立。从 18 世纪末到 19 世纪初，英国产业革命迅速

在欧洲各国传播与扩展，使欧洲各国普遍建立起机器大工业，极大地提高了社会生产力。随着资本主义经济的发展，资本主义所固有的生产社会化和生产资料私人占有之间的矛盾加深了。资本主义制度的固有矛盾日益尖锐和激化，使得资本主义生产关系成了生产力进一步发展的桎梏。其突出表现就是愈来愈危及整个资产阶级社会的经济危机频繁出现。随着社会生活的急剧变动，以往隐藏在政治变革后面的经济因素的决定作用显得突出了，阶级对立关系在一系列的经济、政治冲突中更加简单化和明朗化。随着资本主义在国内市场和对外贸易的发展，更加开阔了人们的眼界。这样，社会发展的唯物辩证的性质得到了充分的表现，这就为马克思主义哲学揭示自然界和社会历史的内在联系提供了社会历史条件。如何认识资本主义的本质和它的发展规律，它将向什么方向发展，代替它的未来社会将具有什么样的基本规定性等等，便是那个时代所提出的问题。马克思主义及其哲学正是在这种社会历史条件下产生的。

无产阶级的成长和壮大是马克思主义哲学产生的阶级基础。随着资本主义的发展，无产阶级的队伍不断得到壮大。无产阶级同资产阶级在利益上是根本对立的，所以资本主义社会从一开始就存在着无产阶级反抗资产阶级的斗争。这个斗争随着资本主义的发展经历了一个由自发到自觉的过程。无产阶级在斗争中日趋成熟。到 19 世纪 40 年代，已经作为一支独立的政治力量登上历史舞台。为了使自己的斗争目标更明确，方法更科学、更有成效，无产阶级迫切希望得到一种科学的世界观和方法论的指导。马克思主义哲学正是适应无产阶级阶级斗争的需要而创立的。所以，马克思主义哲学从一开始就是无产阶级的世界观和方法论，是代表无产阶级利益并为无产阶级反对资产阶级的斗争服务的。

2. 自然科学前提。马克思主义哲学不仅是当时社会变革的必然产物，而且也是这一时期自然科学成果的概括和总结。资本主