

第一章 总 论

马克思主义哲学，即辩证唯物主义与历史唯物主义，是马克思主义思想体系的理论基础，是工人阶级的科学世界观和方法论。它是人类以往科学知识 with 哲学思想长期发展的优秀成果，是当今“时代精神的精华”。

要系统地学习它，完整准确地掌握辩证唯物主义与历史唯物主义基本原理，应首先对什么是哲学和哲学基本问题；哲学发展的基本线索；马克思主义哲学的产生、对象、特点；以及学习它的目的、意义与方法等问题从总体上作一概述。

第一节 哲学和哲学基本问题

一 哲学是关于世界观的学问

具体说它包含以下三方面内容：

（一）从哲学与人们自发形成的世界观的关系来看，哲学是系统化、理论化的世界观，或称为世界观的理论体系

世界观是人们对整个世界的总的根本看法，以世界的整体为对象，是从整体性、普遍性上反映世界的、对整个世界的宏观把握，而不是从局部性、特殊性上反映世界的。

由于整体包括局部，共性存在于个性之中，所以，世界观作为关于整个世界的大道理能管小道理。它对人们的具体看法、具体行

动有指导意义。世界观决定人生观。

人们在从感性到理性的认识过程中，通常是用概念反映事物的本质的。在人们用概念反映本质的过程中，对本质的概括有着不同层次、不同程度的区别，其中就包括着对世界的最普遍本质最普遍规律的最高概括，从而形成对整个世界的宏观把握。人人都有世界观，在阶级社会里不同阶级具有不同的世界观。不过，人们在实践中逐步自发形成的世界观，一般是不系统、不完整、不是以理论的形式表现出来的。

哲学作为世界观的学问，就是人们把一定的世界观，用一定的哲学术语，按着一定的逻辑结构，采取概念体系的形式，即理论的形态完整地表达出来。它是系统化、理论化的世界观即世界观的理论体系。

（二）从哲学与具体科学的关系看 哲学是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结

哲学和其他科学都以现实世界作为自己的研究对象。不过，各种具体的知识部门只研究世界的某一领域、某一方面或某一事物及其过程，而哲学作为世界观的学问，是研究世界的普遍本质和一般规律的，是关于整个世界一切领域的一般知识。

那末，这种一般知识是从哪里来的呢？只能是在各种具体知识的基础上，从具体知识中概括出来的。因为共性存在于个性之中，哲学来自非哲学。哲学与具体科学的关系是一般与特殊的关系。具体科学是哲学的基础；哲学是具体科学的指导。两者紧密联系、相互促进但不能相互混淆、相互代替。

（三）从哲学与其他意识形态的关系来看，哲学是以最普遍的范畴及其构成的逻辑体系反映社会存在的社会意识形态

哲学属于观念上层建筑，是意识形态的一种。它作为一种意识形态和其他意识形态一样，由社会存在决定，是社会存在的反映，又反作用于社会存在。但是，由于哲学与其他社会意识形态对社会

存在所反映的内容不同、方式不同，又各有特点，哲学又不同于政治观点、法律观点、道德、艺术、宗教等意识形态。哲学是以最普遍的范畴构成的逻辑体系来反映社会存在的，对其他意识形态起指导作用，并以世界观和方法论的一般原则规范人们的行动，为一定经济基础服务，对社会存在有巨大反作用。

二 哲学基本问题的内容、地位、作用与意义

全部哲学，特别是近代哲学的重大基本问题是思维与存在、精神与物质的关系问题。这是对几千年来认识史、哲学史的科学概括和总结。

它包括两个方面：第一方面，精神与物质谁是本原，即精神与物质何者为第一性、何者为第二性的问题。第二方面，精神能不能反映物质，物质是否可知，即精神与物质有无同一性的问题。

精神与物质的关系问题之所以成为哲学基本问题，是由它在哲学中的地位及其特点决定的。

（一）它是一切哲学派别必须回答的问题

具体科学不同于哲学，它反映的是现实世界某一领域的特殊规律，不需要也不可能从总体上直接回答思维与存在的关系问题。哲学作为世界观的学问，以世界整体为对象，要形成对整个世界的根本的看法，就必须从总体上直接回答思维与存在的关系问题。

（二）它也是哲学领域中的最高问题

哲学领域中要探讨的世界观问题是许许多多的。比如有：运动、规律、时间、空间等。其中以思维与存在的关系问题为最高问题。因为它是研究和解决其他一切哲学问题的前提和基础，对这个问题的回答决定着解决其他问题的路线和方向。比如，在这个问题上认为物质是第一性的，意识是第二性的，就会相应地认为运动是物质的根本属性，空间和时间是物质的存在形式，等等，使其他问

题按照唯物主义路线加以解决，以形成唯物主义理论体系。相反，在这个问题上认为精神是第一性的，物质是第二性的，就会相应地认为精神是运动的主体，时间空间是主观的认识形式，规律是心理习惯，等等，使其他问题沿着唯心主义路线加以解决，并形成唯心主义的思想体系。

哲学基本问题在哲学发展中起着分营垒、划界限的作用。

第一，思维与存在谁是第一性的问题，是划分唯物主义与唯心主义的唯一标准。凡是自觉或不自觉地将物质视为世界本原的哲学派别，属于唯物主义营垒；凡是自觉或不自觉地将精神视为世界的本原的哲学派别，属于唯心主义营垒。两大营垒的对立与斗争就是哲学上的党派性。在阶级社会里，哲学上的党派性是同阶级性相联系的，唯物主义与唯心主义的对立和斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系。

第二，思维与存在有无同一性的问题，是划分哲学认识论上可知论与不可知论的界限。凡是自觉或不自觉地将思维与存在之间视为有同一性、世界是可知的，属可知论范围；凡是自觉或不自觉地将思维与存在之间视为无同一性、世界是不可知的，属于不可知论范围。

哲学基本问题在哲学发展中既然能起分营垒、划界限的重大作用，所以它在理论上和实践上具有十分重要的意义。

第一，它是揭示哲学发展规律的指南

在哲学史上，不管哲学派别多么复杂，哲学概念怎样繁多，只要我们以哲学基本问题为准则，对它们进行观察和分析，就能从迷离混沌的状态中理出一个头绪来，就能发现唯物主义与唯心主义两军对战这一基本线索，以及在两军对战中，科学的唯物主义不断发展壮大这个基本趋势，从而掌握哲学发展的规律。

第二，它是揭露唯心主义伪装的思想武器

众所周知，现代许多资产阶级哲学流派，为了掩盖其唯心主义

实质和消极的社会作用 打着‘无党性’的旗号 提出要用‘实证的事实’“中立的要素”等非心非物或亦心亦物的新概念来代替物质与精神的‘古老’的‘形而上学’概念 把自己标榜为超乎唯物主义与唯心主义之上的‘最新的’、‘科学的哲学’给人以假象 而将其本质隐蔽着。

第三，哲学基本问题也是实践中的根本问题，对各种实践活动有普遍的指导意义

任何人在工作、学习和日常生活中，都不能脱离周围环境，都要通过各种直接经验和间接经验来认识世界，通过各种言论行动来改造世界。在认识、改造世界的各种活动中都贯穿着一个思维与存在的关系问题，即通常所说的主观与客观的关系问题。比如，你是个领导干部，就面临着一个实际情况与决策的关系问题；你是个法官，就面临着一个案情与判决的关系问题；你是个医生，就面临着一个病情与处方的关系问题。

第二节 哲学发展的基本线索

马克思主义哲学不是离开人类文明大道凭空出现的，为了搞清它的来龙去脉，需要对其产生以前的哲学发展的基本线索，作一梗概叙述。

一 唯物主义的三种历史形态与 唯心主义的两种基本形式

唯物主义在哲学发展史上经历了三种形态。

（一）朴素唯物主义 亦称自发的唯物主义

它的产生与发展经历了奴隶制社会和封建制社会，是奴隶主

民上派和新兴地主阶级或地主阶级进步阶层的世界观。它用某一种或某几种具有固定形态的物质来说明宇宙万物的生灭变化。比如 古希腊泰勒斯认为“水”是万物的本原 赫拉克利特认为“火”是万物的本原 中国古代荀子认为“气”是万物的本原 等等。

朴素唯物主义往往和朴素辩证法结合在一起，不仅认为世界以物为本，而且认为宇宙万物都是运动变化的。

朴素唯物主义是依据直观经验和粗浅的自然知识所做的理论概括 缺乏科学论证和严密的逻辑体系 具有直观性、朴素性。

（二）机械唯物主义 亦称形而上学唯物主义

它是适应资本主义发展的需要、伴随着近代实验科学的产生而出现的，是上升时期的资产阶级的世界观和方法论。它把万物的本原归结为物质结构的原子层次，认为原子是垒起宇宙大厦的“宇宙之砖”，世界统一于原子。它对世界物质统一性的了解是从物质结构着眼，停留在古典物理学水平。

它把各种运动形式归结为机械运动具有机械性；它认为自然界和人类社会实质上是不变的，即使有变化也不过是数量的增减和场所的变更，以及事物的不断重复和循环，否认事物因内部矛盾而引起的发展，具有形而上学性；它离开人的社会性、人的历史发展来研究社会现象，对社会历史的了解是唯心主义的，具有不彻底性。

（三）马克思主义哲学，即辩证唯物主义与历史唯物主义

它克服了机械唯物主义的机械性、形而上学性，实现了唯物主义与辩证法的有机统一；克服了机械唯物主义的不彻底性，创立了历史唯物主义，实现了辩证唯物主义与历史唯物主义的统一。

唯心主义的两种基本形式。

主观唯心主义，把个人的精神当作世界的本原，认为主观精神可以决定客观事物。其代表人物 有中国古代的孟子 主张“万物皆备于我”英国的贝克莱 认为“存在即被感知”奥地利的马赫 他

说“物是感觉的复合”等。

客观唯心主义 它认为有一种“客观精神”、“精神原则”是唯一真实的存在，先于物质世界并独立于物质世界而存在，是第一性的。物质世界不过是“客观精神”的表现、产物或附属品，是派生的、第二性的。这种神秘的“客观精神”不同的哲学家叫法不一：古希腊柏拉图叫“理念”；“理念”是万物的本原，物质世界是理念世界的影子；德国古典哲学家黑格尔叫“绝对精神”，认为“绝对精神”先于自然界和人类社会而存在，现实世界是“绝对精神”的外化或表现；中国的朱熹叫作“理”，主张“理在气先”。

主观唯心论与客观唯心论本质上是一致的，都是从根本上颠倒物质与精神的关系，颠倒看世界，从总体上说是反科学的世界观。但是，它的产生与发展不是偶然的，是有其深刻的根源的。

唯心主义也是在人们的认识过程中产生的，是有其认识论根源的。其认识论根源有以下三个层次：第一，人的认识是一个充满矛盾的非常复杂的螺旋式上升过程。这一曲线上的任何一个片断、小段，都可能变成独立完整的直线，有产生唯心主义的可能性。第二，在复杂的认识过程中，思维方法的直线性、片面性、死板僵化，即形而上学是变可能为现实的主观条件。第三，一般来说，主观唯心主义是片面夸大了感性认识的结果，把认识依赖于感觉，说成认识的对象依赖于感觉，世界就是我的感觉；客观唯心主义是片面夸大理性认识的结果，把理性认识阶段用概念去概括一类事物说成创造一类事物，把反映事物的本质歪曲为决定事物的本质。

既然唯心主义是夸大了认识过程的某一片断的结果，但它对认识过程的某一部分是有所见地，夸大往往是在对“所见”部分仔细研究基础上的夸大，不是一味胡说。因此，在唯心主义体系中往往包含着许多合理的因素，它对唯物主义的发展也有一定的积极影响。对它应该进行全面的分析与评价。

唯心主义的产生还有社会历史根源：体力劳动与脑力劳动的

分离是它产生的重要历史条件；反动统治阶级和腐朽社会势力的需要是它产生、发展的阶级根源。

在哲学史上，在唯物主义与唯心主义的对立中，还交织着辩证法与形而上学的斗争。

二 辩证法的三种历史形态与 形而上学的几种表现形式

辩证法是关于世界发展和普遍联系的学说。“辩证法”一词来源于希腊文，意思是对话、辩论。在古希腊，人们把揭露对方议论中的矛盾及克服矛盾求得真理的艺术，叫做辩证法。据记载，最初提倡掌握这种艺术的是古希腊著名的哲学家苏格拉底。后来，苏格拉底的学生柏拉图把“辩证法摆在一切科学之上，作为一切科学的基石或顶峰”^①。再往后，人们运用这种方法不仅揭露认识中的矛盾，而且研究外界事物的联系、发展，揭示事物的矛盾运动，成为关于世界发展和联系的学说。它的特点是用联系的、发展的、全面的观点即矛盾的观点看世界。

辩证法与唯物主义、唯心主义一样，自从哲学产生就产生了。从古至今它经历了古代朴素辩证法、德国古典哲学的唯心辩证法与马克思主义的唯物辩证法三种历史形态。

（一）古代朴素辩证法

它直观地描述了整个世界的一般变化，并开始用对立面的统一和斗争来说明变化的原因，是一种实质上正确的世界观。

在欧洲，古希腊的赫拉克利特是“辩证法的奠基人之一”。他认为“一切皆流，无物常住”^②，“一切都是斗争所产生的。”^③古希腊

《古希腊罗马哲学》，商务印书馆 1961 年版，第 206 页。

③ 《古希腊罗马哲学》商务印书馆 1961 年版，第 17、19 页。

“最博学的人”亚里士多德几乎研究了当时的一切科学，并且在这些研究中处处显露了辩证法的思想。他表述了关于自然界运动变化的思想 关于从“潜能”转化为“现实”的思想 关于质料与形式、个别与一般相结合的思想，关于矛盾引起发展的思想，等等。这些思想正如列宁所说 都是“辩证法的活的萌芽和探索。”^①

在中国 古代辩证法思想是很丰富的。早在《周易》中就通过八卦形式 即象征天、地、雷、风、水、火、山、泽八种自然现象 推测自然和社会的发展变化，认为阴阳两种势力的相互作用是产生万物的根源，“一阴一阳之谓道”。此后春秋时代的老子 战国末期的著名哲学家荀子，北宋时期的哲学家张载，明末清初的哲学家王夫之，都对辩证法思想的发展作出了重要贡献。

古代辩证法的一个重要特点就是它的直观性、朴素性，它对世界的辩证图景只是提出了一个总的轮廓的说明，这个说明是以人们的直观经验为根据的，对构成这个图景的各个细节缺乏研究，对总的说明也缺乏科学的证明。

它的另一个重要特点是，它往往与朴素唯物论结合在一起。这是因为，人们在直观中，凭眼耳鼻舌身等官能直观感受到的既不是微观粒子，也不是宇观天体，而是一些宏观物体。而这类物体的运动变化的客观实在性及其存在的客观实在是显而易见的。这就是说，在直观经验基础上认识到的联系、发展和矛盾，都是实实在在地存在于客观事物中的联系、发展和矛盾。因此，朴素辩证法通常是同朴素的唯物主义结合在一起的。但是也有朴素辩证法与唯心主义相结合的情况。

（二）德国古典哲学的唯心辩证法

近代 从 15—18 世纪，辩证法思想的发展线索虽然没有中断，但总的来说，是形而上学思想占统治地位的时期。

^①《列宁全集》第 38 卷，第 416 页。

到了 18 世纪末 19 世纪初，自然科学从收集材料向整理材料过渡，社会历史发展的辩证性质也比较明显地显现出来。在这种新的历史条件下，就出现了辩证法的第二个历史形态——德国古典哲学的唯心辩证法。这种辩证法在唯心主义形式下，比较系统、比较自觉地阐述了世界的联系、发展和矛盾，使辩证法形成了一个比较完整的思想体系。

康德是德国“哲学革命”的第一个代表，是德国古典唯心主义和辩证法哲学的奠基人。虽然他的整个哲学体系是保守的、倒向唯心主义的，但是，他的潮汐摩擦假说，星云假说和认识上的二律背反等等，都贯穿着辩证法思想，在一定程度上反映了资产阶级革命要求和自然科学的进步，在形而上学自然观上“打开了第一个缺口”。

黑格尔是德国古典唯心主义哲学的集大成者。在他那里，唯心辩证法发展到了顶点。他把“绝对观念”作为辩证的发展过程来加以考察，在近代第一次把整个自然、历史和精神的世界描写为一个不断运动、变化和发展的过程。他提出了关于矛盾是发展的内在源泉的思想，关于从量变到质变的转化思想，关于发展过程的“否定之否定”的思想，并且把辩证法运用于认识过程，揭示了概念的矛盾运动。他还从世界观和方法论的高度对形而上学进行了有力地批判，认为辩证法与形而上学不同，是研究内在联系和矛盾发展的学说，辩证法是联系地发展地全面地看问题。

总之，黑格尔对辩证法的一切基本特征都作了自觉的系统的表述。所以 马克思说：“他第一个全面地有意识地叙述了辩证法的一般运动形式。”^①

德国古典哲学的唯心辩证法有以下特点：

第一，思辨性所谓思辨性就是把变化的主体看作是概念，

把变化的过程看作是概念的纯逻辑推导，并企图从概念中推导出实在，使客观世界的发展服从于人的思维构造出来的一般法则。康德、谢林、黑格尔的辩证法都有这一特点，以黑格尔为最。黑格尔的辩证法始终是在概念的自身运动中打圈子，自然界、人类社会不过是概念的外化而已。在他那里，辩证法的规律不是从自然界和人类社会中抽引出来的，而是作为思维规律硬加在自然界和历史上面的。所以，恩格斯说：“黑格尔的辩证法，它具有完全抽象的‘思辨的’形式，黑格尔就是在这种形式上把它留下来的。”^①

第二，与唯心主义相结合这种辩证法认为辩证法的主体不是客观物质世界，而是主观精神或客观精神。在它看来，不是从客观世界的辩证发展中引出辩证的观点、概念，而是从观念、概念的辩证发展中派生出外界事物。这种辩证法是建立在精神第一性物质第二性的原则基础之上的唯心主义辩证法。

第三，不彻底性这一特点是由以上特点决定的。辩证法建立在唯心主义基础上，为构造唯心主义体系服务，必然导致辩证法的不彻底性。辩证法在本质上是批判的革命的，应坚持发展的无限性、斗争的绝对性；而唯心主义体系则是保守的封闭的。辩证法被唯心主义体系所压抑，就会成为不彻底的。比如，黑格尔虽然承认对立面的统一和斗争，但却把统一看成绝对的，而斗争倒是相对的。认为矛盾最终要调和。他的《逻辑学》中，其最后阶段“是‘绝对理念’在这里，纯概念、纯思维的一切矛盾完全调和了。”

（三）马克思主义的唯物辩证法

马克思主义的创始人批判继承了黑格尔辩证法的“合理内核”，在概括实践经验和新的科学成果的基础上创立了唯物辩证法。具体说，马克思、恩格斯批判了黑格尔辩证法的唯心主义，恢复了辩证法的唯物主义基础；批判了黑格尔唯心辩证法的思辨性，恢

《马克思恩格斯选集》第2卷，第218页。

复了辩证法的现实性；批判了黑格尔辩证法的不彻底性，恢复了辩证法本来的革命性；批判了黑格尔唯心辩证法的阶级局限性，使唯物辩证法成为无产阶级的世界观。

唯物辩证法是关于自然、人类社会和思维联系发展的普遍规律的科学。其中，外部世界运动的一般规律与人类思维运动的一般规律，表现形式是不同的，外部世界的规律是不自觉地、以外部必然的形式、通过无数表面偶然性表现出来；而思维规律是人的头脑可以自觉地应用的。这两个系列的规律虽然表现形式不同，但在本质上是同一的。思维规律是外部世界规律的反映，客观辩证法决定主观辩证法。

这两个系列的基本规律是：对立统一规律，质量互变规律和否定之否定规律，而以对立统一规律为核心。它教导人们要善于去观察和分析各种事物的矛盾运动，并根据这种分析，指出解决矛盾的方法。

辩证法在其历史发展中，决不是孤立的单线运行的，而是在同形而上学的不断斗争中前进的。

形而上学是一种反辩证法的世界观和方法论。它的特点是孤立地静止地片面地看问题，否定事物因内部矛盾而引起的发展。

形而上学一词来源于希腊文 原意是“物理学之后”。古希腊哲学家亚里士多德一生写了许多著作，后人安德烈尼克在编纂时，把专门讲抽象的哲学道理的篇章，放在研究具体物质形态变化的《物理学》后面 称为《物理学之后》或《后物理学》。我国《易经·系辞》中有“形而上者谓之道 形而下者谓之器”一语。“形而上者”与《物理学之后》意义相近 故我们把《物理学之后》译为“形而上学”。这个名词产生以后，直到近代黑格尔哲学之前，其含义基本上没有变化，一直是指抽象的哲学道理。至今，西方哲学家中仍有人把形而上学当成哲学的同义语。到了黑格尔才赋予了形而上学以新的含义，从此形而上学一词才具有了反辩证法的意义。在黑格尔看来，

形而上学思维方法的一般特征是抽象地静止地孤立地看问题，根本特征、最高原则是不承认矛盾的存在。马克思主义哲学产生以后，明确指出了形而上学是一种“反辩证法的哲学思维方法”^①是一种错误的发展观，“用孤立的、静止的和片面的观点去看世界。”^②

形而上学作为一种反辩证法的世界观方法论古已有之，在其历史演变中，主要经历了以下几种形式。

在古代，是绝对静止观。在一个很长的历史时期内，即从奴隶社会到封建社会，它同唯心主义结合在一起，从属于唯心主义思想体系，并在人们的思想上居统治地位。无论在中国还是在欧洲都是如此。比如，中国西汉时代的董仲舒，一方面宣扬“天不变，道亦不变”的形而上学思想，另一方面又认为永恒不变的宇宙万物是由神创造的，把形而上学与唯心主义结合在一起。古希腊的爱利亚学派认为世界上变动不居的万事万物是不真实的，是假象，只有他们所说的永恒不变的、不生不灭的所谓“存在”才是唯一真实的，也把形而上学与唯心主义结合在一起。

在近代，是机械运动观。到了近代，形而上学在其发展中又与唯物主义相结合。在欧洲，资产阶级初期的唯物主义是形而上学的。近代唯物主义具有机械性和形而上学性，认为自然和社会实质是不变的，变化不过是量变和位移。

在现代，是庸俗进化论。马克思主义的唯物辩证法产生以后，资产阶级已由上升走向没落，更需要形而上学作为思想武器。但是，由于科学的发展和辩证法思想日益深入人心，形而上学再象古代时那样公开宣扬“天不变道亦不变”就不行了，因为这样直接与人们的常识相违背。所以，不得不变换花样，于是采取了庸俗进化

《马克思恩格斯选集》第4卷，第224页。

《毛泽东选集》第1卷，第2版第300页。

论的形式，来对抗辩证法。

所谓庸俗进化论就是把达尔文的生物进化学说庸俗化，硬搬到社会生活中来，用它来解释社会现象。它一方面，认为社会的发展和生物进化都是只有渐进没有飞跃，社会的前进只能改良不能革命；另一方面，认为“生存竞争”、“自然淘汰”的法则也适用于人类社会，把社会运动归结为生物运动。用关于生物的生存竞争的观点来歪曲、掩盖阶级剥削与阶级压迫的实质，美化剥削阶级、丑化劳动群众，把剥削制度永恒化，为殖民主义帝国主义“弱肉强食”的强盗逻辑和侵略政策作辩护。

总之，这种观点否认质变，否认事物因内部矛盾引起发展，用生物学观点说明社会。所以，它不仅是形而上学的，而且也是唯心主义的，是形而上学与唯心主义的结合。

第三节 哲学发展史上的伟大变革

一 马克思主义哲学产生的历史必然性

从社会矛盾阶级基础来看，19世纪初期的欧洲，机器大工业生产普遍地发展起来，工人阶级队伍也迅速壮大起来，资本主义制度固有的社会化生产与资本家私人占有制之间的矛盾日益尖锐，工人阶级作为独立的政治力量登上了历史舞台，工人运动由自发的分散的经济斗争进入了自觉的政治斗争的新阶段，革命运动迫切需要科学理论来指导。

从科学前提来看，到了19世纪40年代，自然科学的发展已由经验分析阶段进入了辩证综合阶段。一系列以研究发展过程为特点的新的自然科学学科相继建立发展起来。其中具有代表性的是十九世纪上半叶自然科学上的三大发现（细胞学说、能量守恒和转

化定律、生物进化论)这些新的成果,不仅沉重打击了唯心主义的神创论和否认联系发展的形而上学,而且从不同侧面具体揭示了自然界的辩证联系和物质统一性。自然科学领域这一划时代的发展,必然使唯物主义采取辩证唯物主义的新形式。

从理论来源来说,哲学史上唯物主义与辩证法的传统为马克思主义哲学产生作了长期的准备;德国古典哲学中黑格尔辩证法的“合理内核”和费尔巴哈唯物论的“基本内核”为马克思主义哲学的形成提供了直接的理论来源。

马克思恩格斯在革命实践中,研究了资本主义社会的固有矛盾,总结了工人运动的历史经验,分析概括了大量的社会科学与自然科学的成果,批判地吸取和改造了哲学发展的积极成果,特别是德国古典哲学的积极成果,同时在世界观与立场上完成了从唯心主义向唯物主义,从革命民主主义向共产主义的转变,从而创立了辩证唯物主义历史唯物主义,实现了这一历史必然性。

二 马克思主义哲学的对象与特点

马克思主义哲学的产生是哲学史上的革命变革,它的出现使唯物主义进入了一个崭新阶段。

它是唯物主义与辩证法的有机统一,辩证唯物主义与历史唯物主义的有机统一,是彻底的完备的科学的唯物主义。它作为关于自然、社会和思维发展的普遍规律的科学,所研究的是自然、社会、思维发展的一般规律及其在实践中的应用。它是正确的世界观又是科学的方法论。其中,有对于贯穿自然、社会、思维三个领域的最一般规律的反映与应用;也有对于贯穿认识过程或社会发展过程一个领域的一般规律的反映与应用。所以整个马克思主义哲学包括:辩证唯物主义的唯物论原理;辩证唯物主义的辩证法原理;辩证唯物主义的认识论原理以及历史唯物主义原理等部分。

马克思主义哲学的一个显著特点是它的阶级性，公然申明它是为无产阶级服务的

在阶级社会里，哲学是一定阶级的世界观的理论体系，是阶级斗争的工具，任何哲学都有阶级性。阶级性之所以作为马克思主义哲学的一个显著特点，不是一般地指马克思主义哲学也具有阶级性，而是指它能够亮明自己的阶级性，公然申明自己是代表无产阶级利益，为实现无产阶级的历史使命服务的。这是由它的本质决定的，是其他阶级的哲学办不到的。历来剥削阶级的哲学代表的是少数剥削者的利益，都不敢公开承认自己的阶级性，往往以所谓“超阶级”、“超党派”、“代表全人类”等欺人之谈来掩盖其阶级性。比如，列宁曾指出，马赫主义的阶级实质就是“被冒牌学者的新名词或愚蠢的无党性所掩盖着。”^①只有无产阶级哲学在历史上第一次公开表明自己的阶级性。马克思说：“哲学把无产阶级当做自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当做自己的精神武器。”^②

这是因为，无产阶级是人类历史上最伟大最革命的阶级，是新生产方式的代表者，它的解放事业与社会发展的客观趋势、广大人民群众的根本利益是一致的，因为是正义的，正义的事业是光明磊落的。所以，同剥削阶级相反，它无需掩盖自己哲学的阶级性，而是公然申明辩证唯物主义是为无产阶级解放事业服务的，旗帜鲜明地宣传、动员广大群众掌握它、运用它，为最终消灭人剥削人的制度而斗争。可见，马克思主义哲学既是正确地反映了世界发展的普遍规律，具有高度的科学性；又是无产阶级革命的思想武器，具有彻底的革命性，是高度的科学性与彻底的革命性的统一。

马克思主义哲学的另一个显著特点是它的实践性，强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又反过来为实践服务，

《列宁选集》第2卷，第365页。

《马克思恩格斯选集》第1卷，第15页。

并接受实践的检验

哲学作为一种关于世界观的理论，都是来自实践并指导实践的。实践性之所以作为马克思主义哲学的一个显著特点，不是一般地指实践是马克思主义哲学的基础，而是指它能够强调理论对实践的依赖关系，理论的基础是实践，即强调它的使命不限于科学地解释世界，更重要的是能动地改造世界。以往的哲学只是以不同的形式说明世界，而不懂得革命实践的意义，不理解理论对实践的依赖关系，把实践排斥在哲学之外。

原因何在 我们知道 实践是认识的基础 群众是实践的主体。实践第一与人民群众创造历史是统一的，是一个问题的两个侧面。历来剥削阶级的哲学，不论是唯心主义还是唯物主义，被它们的阶级本质所决定，都不可能自觉地认识到实践是认识的基础，人民群众是历史的主人。在它们那里一直存在着两个颠倒：第一，在历史观上，明明是人民群众创造历史，它们却说帝王将相是历史主人。第二，在认识论上，明明理论来源于实践，它们却说理论是头脑里固有的，天上掉下来的，或说是理性直观得到的，却否定实践在认识中的作用。马克思主义哲学作为无产阶级的世界观，第一次把被颠倒了的东西颠倒过来，把科学的实践观点引入哲学，强调自己哲学的实践性。马克思恩格斯称马克思主义哲学为“实践的唯物主义”他们说：“对实践的唯物主义者 即共产主义者说来 全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对和改变事物的现状。”^{*①} 马克思主义哲学不是抽象的、思辨的书斋哲学，而是来自实践、又为实践服务的能动的哲学。它认为物质世界只能用物质力量加以改造。哲学只有指导实践才能变成改造世界改造社会的巨大的物质力量。可见，马克思主义哲学既是正确地反映世界，解释世界的世界观，又是指导无产阶级正确地认识、改造世界的方法论，是世界